



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

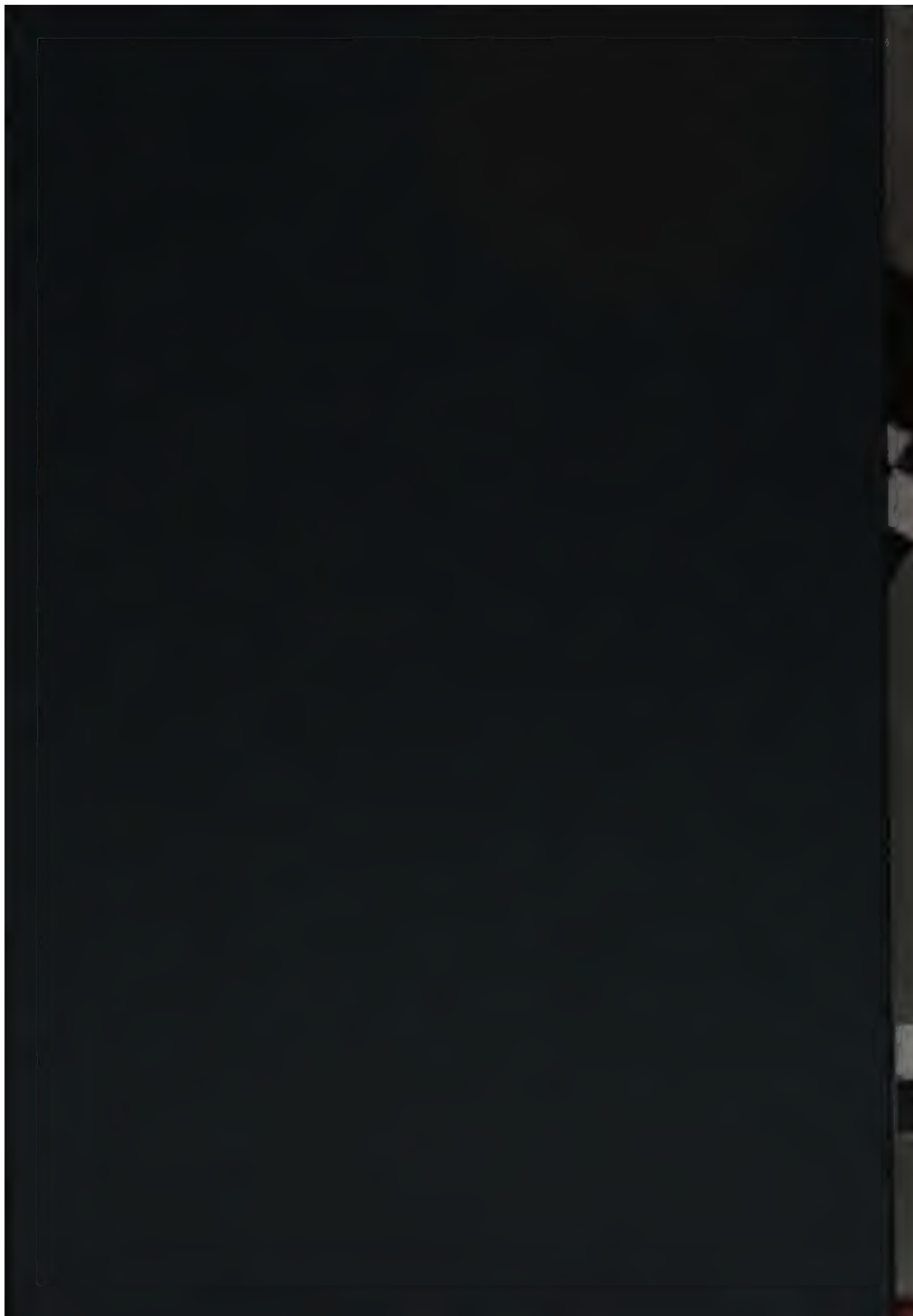
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

TY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES STAN

ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

ANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

IVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

RARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD

TY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STAN

ES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIV

RD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRA

NFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES











# ИЗДАНИЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

Труды и Лѣтопись Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 3 части М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, промѣ 1-4, по 50 к., за каждую, за перес., за 2 ф.

Русскія достопамятности. Часть 1-я 1815 г., ц. 30 к., перес. за 2 ф.; 2-я (Русская Правда), 1843 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.; 3-я (Слово о Полку Игоревѣ), 1844 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Предварительныя критическія изслѣдованія для Россійской Исторіи, 3 части, пер. съ Нѣмц. М. Погодина. М. 1838 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Древности скавринаго берега Полта, соч. П. Кеннена, переводъ съ Нѣмц. Средняго-Кавказа. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

Обобщеніе кормчей книги изъ историческаго вѣдѣ, соч. Барона Розеншамма. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

Короуныя врата въ Новгородѣ-на-Свѣтѣ-на-Соборѣ, описаны и изображены Г. Адельунгомъ; пер. съ Нѣмц. П. Артемьевъ; съ рисункомъ. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3 ф.

Супрасльскія рукописи, содержащія Новгородскую и Киевскую свѣдѣнія о лѣтописи, изд. Бяжеемъ М. Оболенскимъ. М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Псковская лѣтопись, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

Русскій Историческій Сборникъ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. Цѣна за каждыя томы по 1 р., перес. за 3 ф. за каждый.

Повѣствованіе о Россіи, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбшев. М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 руб., перес. за 13 ф.

Книга посольская метрики Великаго Княжества Литовскаго, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Ангустъ и Стефанъ Батори, два тома, издавши Ка. М. Оболенскимъ, Н. Давыдовичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубовскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 ф.

Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червоной или Галицкой Руси до конца XV столѣтія, соч. Зубрицкаго, пер. съ Польск. О. Боханскимъ. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Книга Вольной чертежъ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книги. Г. Свѣтлицка. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О Русскомъ войскѣ въ царствованіе Михайла Федоровича и послѣ его Петра I-го, издѣл. Н. Плиева. М. 1846 г., ц. 50 коп. перес. за 2 ф.

Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, соч. П. М. Строевскимъ, со свѣдѣніемъ съ 3-го листа Правды Руской по первымъ сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 2 ф.

Изслѣдованія, Замѣчанія и Лекціи о Русской Исторіи, М. Погодина. М. 1846 г., томы 1, 2 и 3-й, по 1 р., перес. за 6 ф.

Исторія о Донскихъ Казакахъ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

Лѣтописное повѣствованіе о Малой Россіи, соч. А. Ригельмана, съ рисунк. М. 1847 г., ц. 2 р., перес. за 4 ф.

Исторія Россійская, Н. Н. Татищевъ, книга 5-я или часть 4-я. М. 1846 г., 50 к., перес. за 4 ф.

## ЧТЕНІЯ

### въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Годъ 2, книги 2—9, по 2 руб. каждая. Годъ 3, книги 1—9, по 2 руб. каждая. Годъ 4, книги 1, 2 рубля. Годы 1858, 1859, 1860, по 4 книги въ каждомъ, по 2 рубля въ годъ. Годы 1861—1871, тоже по 4 книги, по 8 рублей годъ. На послѣдніе годы пересыла, 154 руб. За пересылаю казначество съ иже по разсчету.

# ЧТЕНІИ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Бодянского.

1871

Октябрь — декабрь.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

---

МОСКВА.

Въ Университетской типографіи на Страстномъ бульварѣ.

1871.

STANFORD UNIVERSITY  
LIBRARIES

STACKS

OCT 11 1968

DR1

M1672

Y.17

10.11

5.11



I

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ**



**УПРАЗДНЕННЫЙ**  
**ПЯТНИЦКІЙ БЕРЕВДѢВЪ МОНАСТЫРЬ**

**И**

**АКТЫ, ОТНОСЯЩЕСЯ ДО РАЗЛИЧНЫХЪ МѢСТЪ**

**ВЪ**

**БЫВШЕЙ «БЕРЕВДѢВОЙ ВОЛОСТИ.»**

**СОЧИНЕНІЕ**

**АРХИМАНДРИТА ЛЕОНИДА.**

---





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ церкви села Пятницы Берендѣева, Московской Губерніи Звенигородскаго Уѣзда, есть рукопись, озаглавленная: „Археологическій Берендѣевскій Сборникъ„; она пожертвована въ эту церковь, въ 1853 году, Г-мъ Н. Синьковскимъ, писана на бѣлой бумагѣ, въ листъ, на 85 страницахъ. Лучшую часть Сборника составляютъ историческіе акты, относящіеся къ мѣстности, называвшейся въ XIV, XV и XVI столѣтіяхъ „Берендѣевой Волостью“ (изъ числа Дмитровскихъ Волостей). Заключенія, выведенныя Г. Синьковскимъ изъ собранныхъ имъ актовъ, не всѣ въ равной степени могутъ выдержать судъ правдивой исторической критики, особенно въ томъ, что касается до предполагаемаго имъ родства Берендѣевой святыни со святынею Терновскою. Въ предисловіи къ своему Сборнику Г. Синьковскій сѣтуетъ на то, что Московскіе археологи не обратили доселѣ своего вниманія на историческую мѣстность села Пятницы Берендѣева, и выражаетъ желаніе, чтобы Сборникъ его облегчилъ эту задачу для любителей отечественной старины, приглашая ихъ въ то же время вывести изъ собранныхъ имъ актовъ свои заключенія въ пользу историческаго значенія обслѣдованной имъ мѣстности, что мы и дѣлаемъ, получивъ на разсмотрѣніе означенный Сборникъ отъ просвѣщеннаго любителя и знатока Русскихъ Древностей, А. А. Васильчи-

## II

кова. Акты Сборника приводимъ въ ихъ цѣломъ видѣ, а изъ изслѣдованія Г. Синьковскаго заимствуемъ лишь то, что по надлежащей провѣркѣ, считаемъ наиболѣе достовѣрнымъ, выбравъ изъ многаго, имѣющаго лишь мѣстное значеніе, одно общелюбопытное, и установивъ на цѣлое тотъ взглядъ, который намъ кажется болѣе пригоднымъ.

Архимандритъ Леонидъ.

Новый Іерусалимъ.

Апрѣля 12-го дня, 1871 года.

---

# УПРАЗДНЕННЫЙ ПЯТНИЦКІЙ БЕРЕНДѢЕВЪ МОНАСТЫРЬ, НЫНѢ СЕЛО ПЯТНИЦА БЕРЕНДѢЕВА.

(ПОСВЯЩАЕТСЯ А. А. ВАСИЛЬЧКОВУ).

## I.

Мѣстоположеніе, нынѣшнее состояніе и историческое  
значеніе села.

Село Пятницкое Берендѣево, Московской Губерніи, Звенигородскаго Уѣзда, лежитъ на большомъ проселочномъ проѣздѣ изъ Москвы во многія окрестныя селенія и имѣнія значительныхъ вотчинниковъ и помѣщиковъ; черезъ него же проходитъ большая трактовая дорога изъ Воскресенска въ Клинь; отъ Москвы отстоятъ на 60, а отъ Воскресенска на 20, верстѣ. Видъ села Пятницкаго открытъ со всѣхъ сторонъ, особенно съ Верзневской горы по Московской дорогѣ. Величественный, красивый храмъ его, съ высокою колокольнею, видѣнъ еще издалека и, можно сказать, первенствуетъ между всѣми окрестными церквами, виднѣющимися за ними въ разныхъ мѣстахъ на обширномъ открытомъ пространствѣ. На довольно дальнемъ еще разстояніи замѣтна около него большая куча домовъ, точно городокъ. При въѣздѣ въ село прежде всего попадаются на глаза ряды, заключающіе въ себѣ болѣе 50 лавокъ, устроенные въ самой середѣ селенія, гдѣ ежедневно, по Пятницамъ, бываетъ людной торгъ, а въ нѣкоторыхъ лавкахъ торгуютъ и каждый день. Ряды со всѣхъ сторонъ окружены, хотя неправильной, но обширной, площадью. Домики у крестьянъ не трехъоконные только, какъ большею частію по деревнямъ, а въ пять, семь и болѣе оконъ; выстроены они въ три посада, и два изъ нихъ, вмѣстѣ съ деревнею Поповскою, тянутся версты на полторы. Изъ самаго села видъ особенно хорошъ на запад-

ную сторону, гдѣ, при подошвѣ крутой высокой горы, стел  
 длинныя поля, пересѣкаемыя рѣкою Истрою, живописно рис  
 ся дачи, деревни, мельница и прочіе виды. На этой-то горѣ  
 самомъ краю ея, стоитъ и красивый храмъ села Пятниц  
 Офрѣшивъ особенное вниманіе въ его сторону, подойдя къ  
 близко, вы увидите не одну церковь, а двѣ, что для де  
 большая рѣдкость. Кромѣ большой, новой, выстроенной въ  
 лѣ нынѣшняго столѣтія, есть тамъ еще другая небольшая пр  
 го столѣтія, которая, въ длинной перспективѣ издали съ  
 сливается какъ бы въ одну, и по тому не замѣтна. Внутрен  
 церквей вполнѣ соотвѣтствуетъ своимъ благолѣпіемъ ихъ пр  
 кательной внѣшности и свидѣтельствуетъ объ усердіи жител  
 своей родной святынѣ. Но древностей, по чему либо замѣча  
 ныхъ, кромѣ храмовой древней иконы Св. Великомученицы  
 раскевы и нѣсколькихъ другихъ, нѣтъ. Въ иконостасѣ  
 церкви иконы стариннаго письма, по всей вѣроятности, пе  
 сенныя изъ упраздненныхъ деревянныхъ церквей, мѣста кото  
 означены на кладбищѣ деревянными крестами на земляныхъ  
 бахъ. Не такъ давно скончавшійся въ мастиной старости Св  
 никъ села Пятницы Берендѣва, о. Ѳеодоръ Ипатьевъ, еш  
 мнилъ внѣшній и внутренній видъ бывшаго монастыря и ег  
 ревянныхъ церквей и близъ монастыря деревянный оди  
 ный дворецъ Царицы Прасковьи Ѳеодоровны и Царевны  
 сковьи Ивановны, котораго нынѣ нѣтъ и слѣдовъ. Посѣт  
 села Пятницкаго могутъ еще увидать здѣсь слѣды значител  
 работъ, начатыхъ было Правительствомъ, въ видахъ соеди  
 протекающей здѣсь рѣки Истры съ Шошею (протокомъ Во  
 для открытія ближайшаго водянаго сообщенія между При  
 скими городами и Москвою; сверху рѣки Истры до села Пя  
 каго уже были устроены отводные капалы, сдѣланы ш.  
 исправлены берега, прибрежныя земли, даже церковныя, и  
 пили уже въ казенное завѣдываніе, но, по случаю пост  
 желѣзной Николаевской дороги, работы остановлены, и на  
 ніе продолжать ихъ когда либо, какъ видно, совершенно ос  
 но. Для археолога село Пятницкое Берендѣво останется и  
 да замѣчательнымъ, какъ напоминаніе о племени Беренд  
 часть котораго, выйдя изъ Кіевской области, первонач  
 поселилась здѣсь, въ дремучихъ Суздальскихъ лѣсахъ, и

юльно обширномъ пространствѣ, передавъ свое названіе сперва слободѣ, потомъ цѣлой волости, далѣе основанному здѣсь монастырю (упраздненному въ 1764 году), названіе, удержавшееся доселѣ въ имени описываемаго нами села, такъ точно, какъ память объ ихъ единоплеменникахъ, Торкахъ, удержалось доселѣ въ имени селенія Торчища (на мѣстѣ ихъ бывшаго города Торческа). Прослѣдимъ же въ нашемъ изслѣдованіи исторію здѣшняго посела «Кіевскихъ Берендѣевъ», извѣстнаго сперва подъ именемъ «Берендѣевой слободы», далѣе «Берендѣевой волости», «Берендѣева монастыря и села;» но предварительно скажемъ о самомъ племени Берендѣевъ, о времени и причинахъ переселенія части ихъ изъ Кіевского Княжества въ Суздальское.

## II.

Мнѣніе нашихъ историковъ и оріенталистовъ о происхожденіи названія Берендѣевъ.

Во время Удѣловъ на юговосточныхъ предѣлахъ Русскихъ владѣній, по границамъ Княжествъ Кіевского, Переяславскаго и Черниговскаго, мы видимъ инородное населеніе, слывущее подъ общимъ именемъ Черныхъ Клобуковъ, и подъ частными Торковъ, Берендѣевъ, Коуевъ, Туриѣевъ. Находясь въ полузависимости отъ Русскихъ Князей, это пограничное народонаселеніе, по численной значительности и воинственнымъ свойствомъ своимъ, имѣло важное вліяніе на ходъ событій въ Южной Руси, служа самою сильною поддержкою для усобицъ, представляя всегда ссорящимся между собою Князьямъ готовую дружину для опустошенія родной страны. Изъ лѣтописей видно, что народцы эти находились подъ властію своихъ Князьковъ, какимъ былъ, на примѣръ, извѣстный Кондудѣй, а также и сказочный «Царь Берендѣй, до колѣнъ борода;» видно также, что образъ жизни ихъ былъ полукочевой, полусѣдлый; лѣтомъ, по всей вѣроятности, они выходили въ пограничныя степи съ вежами и стадами своими: такъ въ 1151 году они отпросились у Изяслава ити за своими вежами, стадами и семьями; но зимою жили въ городахъ, которые, кромѣ, того были имъ нужны для укрытія семействъ на случай непріятельскаго нападенія. Такъ они говорятъ Мстиславу Изяславичу: «Если дашь намъ по лучшему городу, то мы пере-

дадимся на твою сторону.» Святославъ Ольговичъ жаловался, что у него города пустыя, живутъ въ нихъ псаря да Половцы. Можно думать, что подъ Половцами онъ разумѣетъ не дикихъ, но своихъ, «поганныхъ» (не крещеныхъ) Черныхъ Клобуковъ. Торческій Князь, Чурнай, жилъ въ своемъ городѣ. Постоянное названіе «поганные» показываетъ ясно, что Черные Клобуки не были Христіянами, на что уже указываетъ ясно многоженство; ибо сказано, что у Чурная было двѣ жены, хотя, разумѣется, нѣкоторые изъ Черныхъ Клобуковъ и могли креститься. Таково мнѣніе о происхожденіи Берендѣевъ, Торковъ и прочихъ инородцевъ Восточнаго облика, извѣстныхъ подъ общимъ именемъ Черныхъ Клобуковъ,» нашихъ новѣйшихъ историковъ (Соловьевъ, томъ III, стр. 40 и 41). Также точно думалъ о нихъ и Карамзинъ. Онъ первый замѣтилъ, что гдѣ въ однихъ лѣтописяхъ говорится о Торкахъ, Берендѣяхъ и Печенѣгахъ, тамъ въ другихъ названы только Черные Клобуки (см. Рос. Библіотеки стр. 225 и Воскресенской лѣтописи II, 28), а по сему и заключаетъ, что сіе послѣднее имя, «Черные Клобуки,» было для нихъ общимъ, и дано имъ, безъ сомнѣнія, отъ черныхъ ихъ шапокъ. То же самое, прибавляетъ онъ, значитъ и имя нынѣшнихъ Каракалпаковъ, нѣкогда обитавшихъ, по собственному ихъ преданію, въ Россіи Восточной (см. Рычкова Оренбургская топографія I, 173 — 174). Въ заключеніе Карамзинъ указываетъ на то, что этихъ же самыхъ «Черныхъ Клобуковъ» называли и Черкесами (см. Воскресенская лѣтопись II, 21), а, слѣдовательно, эти народцы были, такъ сказать, зерномъ позднѣйшаго Малороссійскаго Козачества.

Нашъ извѣстный ученый оріенталистъ, О. И. Сеньковскій, въ частности о происхожденіи Берендѣевъ пишетъ слѣдующее: «Берендѣи, Берендичи, народъ, упоминаемый въ нашихъ лѣтописяхъ. Въ первый разъ появляются они подъ 1097 годомъ, но не какъ новые пришельцы, а какъ племя давно уже извѣстное. Въ томъ же году Торчинъ Берендѣй, овчюхъ (овчарь) Великаго Князя, Святослава Изяславича, былъ употребленъ имъ для ослѣпленія несчастнаго Василька Теремовльскаго. Потомъ подъ 1120 или 1121 годомъ говорится объ изгнаніи Берендѣевъ изъ Южной Россіи: «Бѣжаша Торцы и Берендичи изъ Русскія земли, и тако, мятущеся здѣ и ондѣ, погибоша.» Само собою разумѣется, что здѣсь дѣло идетъ только о тѣхъ Торкахъ и Берендѣяхъ, которые слу-



у Владиміра (Мономаха): нѣтъ ни какого повода думать, что въ это время погибли оба ихъ народа. Торками (Турками) на-  
 ѣтописцы преимущественно называютъ тѣхъ Комановъ, ко-  
 е, по Ибнъ-Халледуну, жили на восточномъ берегу Дона и  
 скаго моря («бишася Половцы съ Торцы у рѣки Дону,» го-  
 гъ нашъ лѣтописецъ подъ 1114 годомъ), то есть, Черныхъ  
 новъ, а Берендѣи суть, по видимому, Белендеры или Бе-  
 керы, одноплеменники и сосѣди Донскихъ Комановъ въ эту  
 , поколѣніе также Турецкаго корня и остатокъ прежняго  
 наго народа Хозаровъ. Берендѣи и послѣ этого, до самого  
 ствія Монголовъ, непрерывно служили въ Россіи, вмѣстѣ съ  
 ами, Торпеями и Черными Клобуками или Каракалпаками: весь  
 , сбродъ, весьма враждебный Половцамъ или Бѣлымъ Кома-  
 , составлялъ въ Русской Землѣ легкое войско; мѣста для  
 поселенія или кочевья отведены были по рѣкѣ Рси, и отъ  
 называли ихъ Поросянами. Память о Берендѣяхъ осталась  
 ѣ въ народной сказкѣ объ одномъ изъ ихъ предводителей  
 въ Берендѣѣ до колѣнъ бородѣ.» Въ XVII вѣкѣ извѣстны были  
 оссіи шапки «Берендѣйки.» Великій Князь Дмитрій Ивановичъ  
 кой подарилъ въ 1389 году сыну своему, Андрею Можайско-  
 Берендѣеву слободу,» въ нынѣшнемъ Звенигородскомъ Уѣздѣ  
 овской Губерніи» (см. Берендѣево. Энциклопед. Лексиконъ  
 изд. 1836 года). Считая Берендѣевъ за одно и то же съ  
 аджерами или Белендерами, Г. Сенковскій основывается въ  
 ть мнѣніи на свойствѣ Арабскаго выговора, въ которомъ почти  
 а перемѣшиваются буквы *p* и *l*, попадающіяся въ иностран-  
 словѣ (см. тамъ же слово Беленджеръ, Белендеры).

### III.

ия и обстоятельства, объясняющія переходъ части  
 эндѣевъ изъ Кіевскаго Княжества въ Суздальское и  
 ихъ поселъ въ семъ послѣднемъ.

Въ нашихъ лѣтописяхъ подъ 1121 годомъ находимъ такое  
 стіе: «Прогна Володимеръ (Мономахъ) Берендичи изъ Русь-  
 земли, и тако, мятущеса здѣ и ондѣ, погибоша.» Но, какъ  
 ведливо замѣтилъ Сенковскій, это извѣстіе относится лишь  
 Берендѣямъ, находившимся въ службѣ у Великаго Князя Вла-

димира, такъ какъ, не смотря на это извѣстіе, заявляющее, видимо, о конечной гибели Берендѣевъ, они и ихъ единомышленники, Торки, по свидѣтельству лѣтописей, продолжали играть свою прежнюю роль въ событіяхъ Южной Руси до самаго нашествія Татаръ. Для объясненія сего кажущагося противорѣчія лѣтописныхъ извѣстій, первѣе всего слѣдуетъ замѣтить, что Русью, Русскою землею въ XII и XIII вѣкахъ называлась у насъ преимущественно Кіевская область (Истор. Карамзина т. I, прил. 296, изд. 1818 г.). Но если лѣтописное извѣстіе объ изгнаніи Берендѣевъ Владимиромъ изъ «Русьской земли», по сказанному выше, относится лишь къ Кіевскимъ Берендѣямъ, то все таки остается вопросъ: куда именно ушли они тогда, и гдѣ находились въ вторичнаго своего появленія въ той же области въ качествѣ дружинниковъ Великаго Князя Юрія Владимировича и его сыновъ. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ служитъ обнаруженіе (по лѣтописямъ въ XV и XVI столѣтіяхъ значительнаго посела цѣлой «Берендѣвой волости» въ дремучихъ лѣсахъ Суздальскаго Княжества; и хотя первоначально (въ 1389 году) и упоминается въ лѣтописяхъ лишь объ одной «Берендѣевой слободѣ», но изъ актовъ XV и слѣдующаго столѣтія (см. сей актъ въ Приложеніи) видно, что названіе «Берендѣево», «въ Берендѣевѣ», тогда обнимало уже обширную мѣстность, принадлежавшую къ числу Дмитровскихъ волостей, мѣстность, въ которой, надобно полагать, выше упомянутая «Берендѣева слобода» была лишь серединымъ мѣстомъ.

Въ то время, къ которому относится выше упомянутое извѣстіе Русскихъ лѣтописей объ изгнаніи Берендѣевъ изъ св. Кіевской области (въ 1121 году), въ Суздаль уже княжилъ востановившій и честолюбивый сынъ Мономаха, Георгій или Юрій Владимировичъ Долгорукой. Съ одной стороны его личныя отношенія къ Берендѣямъ (см. ниже свидѣтельства о семъ въ нашихъ лѣтописяхъ), съ другой (то же по свидѣтельству лѣтописей) ихъ особа можно сказать, неизмѣнная преданность не только къ нему самому, но и къ его дѣтямъ, даютъ намъ достаточную опору утверждать, что служившіе у Князя Владимира Берендѣи, погнанныя изъ Кіева, «погибоша» лишь изъ вида Кіевского топсца, а на самомъ дѣлѣ нашли себѣ надежное убѣжище владѣніяхъ Суздальскаго Князя, и были вѣрными ему слугами его войнахъ за Кіевское наслѣдство. Когда же Юрій утверди-

наконецъ ни Великокняжескомъ престолѣ въ Кіевѣ (1155—1157), то Берендѣи, въ качествѣ его вѣрныхъ дружинниковъ, пользовались особою довѣренностію сего Князя, что ясно доказываетъ слѣдующій случай: Юрій, оскорблясь поступкомъ Мстислава Волынского, который выгналъ изъ Владимирской области роднаго дядю своего, Володимера, въ 1156 году, въ надеждѣ смирить внука, съ помощію одного Галицкаго Князя, не хотѣлъ взять съ собою ни Черниговской, ни Сѣверской, дружины, и выступилъ въ походъ лишь съ одними Берендѣями (Истор. Карамзина т. II, гл. 14).

Послѣдуемъ далѣе за указаніемъ лѣтописей въ этомъ отношеніи. Юрій Владимировичъ щадилъ старинныхъ друзей своихъ, Половцевъ. Они тревожили окрестности Днѣпра и были наказаны за то мужественными Берендѣями, «которые многихъ хищниковъ умертвили, другихъ взяли въ плѣнъ, и, въ противность Георгіеву желанію, не хотѣли освободить ихъ, говоря: «Мы умираемъ за Русскую землю, но плѣнники наши собственность» (тамъ же).

Сынъ Юрія, Глѣбъ Георгіевичъ, во время управленія своего Кіевомъ, оставленный союзниками, въ 1169 году, съ безпокойствомъ услышалъ о множествѣ Половцевъ, вступившихъ въ область Днѣпровскую. Изъявляя миролюбіе, послы ихъ говорили: «Мы не хотимъ страшить васъ, не хотимъ и васъ страшиться. Присягнемъ же другъ другу въ любви и согласіи.» Но когда Глѣбъ осыпалъ дарами Половцевъ на лѣвой сторонѣ Днѣпра, чтобы скорѣе удалить опасность отъ 12 лѣтняго своего сына, Владимира, княжившаго въ Переяславлѣ, въ то самое время другія толпы сихъ варваровъ, бывшія у Корсуня, жили и грабили церковныя села, приписанныя къ десятинному храму Богоматери. Глѣбъ, не имѣя готоваго войска, хотѣлъ съ малымъ числомъ гнаться за разбойниками, которые уже бѣжали къ степямъ своимъ, но Берендѣи не пустили его, говоря: «Государь Кіевскій не выходитъ въ поле безъ сильной рати и безъ союзниковъ. У тебя есть меньшой братъ, а мы—вѣрные слуги.» Князь Михайлъ Георгіевичъ, взявъ 100 Переяславцевъ и 150 Берендѣевъ, настигъ Половцевъ, умертвилъ ихъ стражу и началъ битву. Берендѣи и тутъ показали усердіе: схватили за узду коня Михайлова и говорили сему достойному брату Андрееву, что они идутъ впередъ, оставляя его за собою, какъ твердую опору. «Враги, по словамъ лѣтописца,

превосходили числомъ, а наши мужествомъ: на всякое копѣское было десять Половецкихъ.» Знаменоносецъ Михайловъ въ рядахъ, и непріатели сорвали его хоругвь съ древка. Во Княжескій, паткнувъ на оное шлемъ свой, бросился впередъ, сразилъ знаменоносца непріятельскаго, Михаила ранили копьями въ бедро, а третьимъ въ руку. Князь не думалъ о ихъ ранахъ, побѣдилъ и привелъ въ Кіевъ 1500 плѣнныхъ, бодивъ великое число Русскихъ невольниковъ (Истор. Карам. III, гл. 1). Когда Мстиславъ Изяславичъ, изгнанный изъ Кіева, вошелъ опять въ него, и думалъ также управиться съ сыномъ Долгорукаго, какъ Изяславъ II управлялся съ ихъ отцомъ, и дане столицы и Берендѣи встрѣтили его, какъ друга, не искренно, а вторые лицемерно, доброхотствуя Гмѣбу, и Георгію..... Союзники измѣнили Мстиславу: Воевода Галичъ объявилъ мнимое повелѣніе своего Князя щадить людей, стоять долго подъ Вышеградомъ. Другіе союзники также дѣлали въ усердіи, а Берендѣи и Торки начали коварствовать. Видя ежедневное уменьшеніе войска, силу непріятеля, и слыша, что Гмѣбъ идетъ съ Половцами къ Кіеву, Мстиславъ оставилъ осаду и удалился на Волынь съ горстію (Истор. Карам. т. III, гл. 1).

1170 года, Августа 8-го дня, Половцы сдѣлали набѣгъ на Кіевскую область, которые на этотъ разъ пришли изъ Запорожья, отъ береговъ Чернаго моря. Гмѣбъ Кіевскій, отягченный болѣзнію, не могъ защитить бѣдныхъ земледѣльцевъ, но и храбрый Михайлъ и юный братъ его, Всеволодъ Георгіевичъ, съ дружинами и Берендѣями, разбили хищниковъ (Истор. Карам. III, гл. 1).

Около 1173 года Великій Князь Андрей Боголюбскій, собравъ 50,000 воиновъ Суздальскихъ, Бѣлозерскихъ, Новгородскихъ, Муромскихъ, Рязанскихъ, и пригласивъ съ собою другихъ Князей, поднялъ оружіе противъ Ростиславичей: Рюрика, Давыда и Мстислава. Мстиславъ съ Давыдовымъ полкомъ заключился въ Вышгородѣ. Ярославъ Черниговскій и съ нимъ болѣе другихъ Князей, множество Кіевлянъ, Берендѣевъ, Торковъ, осадили эту крѣпость (Ист. Карамзина т. III, гл. 1). Полагаемъ, что приведенныхъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ достаточно для убѣжденія въ особой довѣренности и пріязни Юрія Владимировича Долгорукаго къ его вѣрнымъ дружинникамъ, Берендѣямъ, и въ посѣ-

ихъ преданности и усердія къ нему и его дѣтямъ, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и для убѣжденія въ томъ, что предположеніе наше о переходѣ Кіевскихъ Берендѣевъ въ 1121 году изъ Кіевской области въ Суздальскую имѣетъ достаточныя основанія и прямую связь съ выше упомянутыми отношеніями Берендѣевъ къ Юрію Владимировичу и всему его дому. Стоитъ лишь вникнуть, на чемъ была основана такая довѣренность съ одной стороны, и такая преданность съ другой. Судя по свойству Юрія, къ легковѣрію и опрометчивости онъ былъ не склоненъ, а если ввѣрялъ себя и имъ выгоды ихъ защитѣ и мужеству, то вѣрно зная, что они ему дѣйствительно преданы за какія-ни будь особыя его милости, пытавши напередъ эту ихъ преданность къ себѣ. Но гдѣ же было ему время и оказать милость Берендѣямъ и испытывать чувства къ себѣ, когда онъ лишь только вступилъ на Кіевскій престолъ? Въ прежнее ли, самое кратковременное, управленіе Кіевомъ? Но онъ тогда не успѣлъ еще, какъ говорится, и наладиться тамъ, а, безъ сомнѣнія, въ Суздаль, откуда съ нимъ югіе отправились въ Великокняжескій его удѣлъ, какъ это видно изъ исторіи кончины его, и о различномъ вліяніи, произведенномъ ею на Кіевлянъ и Суздальцевъ.

Но если часть Берендѣевъ переселенцевъ (1121 г.) возвратилась, вмѣстѣ съ Юріемъ, въ Кіевъ, когда онъ возшелъ на Великокняжескій престолъ (1155 — 1157 г.), въ качествѣ его дружинокъ, подвиги которыхъ мы только что описали, то не подлежитъ сомнѣнію, что большая часть ихъ осталась въ Суздальскомъ княжествѣ, какъ сдѣлавшаяся уже изъ кочевой осѣдлою, изъ поганой крещеною, и сообщила свое имя занятой ими мѣстности.

#### IV.

Берендѣева слобода и Пятницкій Берендѣевъ монастырь, упраздненный въ 1764 году.

Мѣстность, средоточіемъ которой служила «Берендѣева слобода», упоминаемая въ духовной грамотѣ Великаго Князя Дмитрія Іосифова (подъ 1389 годомъ), называлась общимъ именемъ «Берендѣева», и въ грамотахъ XV и XVI столѣтій значится, какъ во-

лость, принадлежащая Г. Дмитрову. <sup>1</sup> Изъ тѣхъ же грамотъ видно, что въ то время большая часть селъ и деревень, входившихъ въ составъ «Берендѣвской волости,» уже принадлежала монастырямъ, Симонову и Троице-Сергіевому, а именно: Московской Симоновъ монастырь купилъ у Княгини Евфросиніи (ум. 1466 г.) вдовы Князя Петра Дмитріевича Донскаго «въ Берендѣвѣ» село Верзневское съ деревнями и пустошами «за 40 рублевъ, да по полку (въ добавокъ) дали корову;» <sup>2</sup> въ 1504 году село это (и еще село Татищево съ деревнями) утверждено за Симоновымъ монастыремъ жалованною грамотою Дмитровскаго Князя, Юрія Ивановича. Въ XVI же столѣтіи образуются въ Берендѣвой волости и владѣнія Троицко-Сергіева монастыря, гдѣ ему принадлежали села Рождественское и Курятниково, а въ XVII столѣтіи Іосифова Волоколамскаго монастыря село Богородицкое и сельцо Личищево. Среди этихъ-то селъ издревле стоялъ Пятницкій Берендѣвъ монастырь, основанный, какъ можно догадываться, на мѣстѣ бывшей «Берендѣвой слободы.» Г-нъ же Сняжковскій, основываясь на томъ, что нынѣшнее село (поселъ) Пятницкое Берендѣво возникло лишь по упраздненіи монастыря, съ 1764 г., полагаетъ мѣсто древней «Берендѣвой слободы» на Верзневской горѣ, тамъ, гдѣ въ XV столѣтіи было выше упомянутое село Верзнево, нынѣ не существующее. Время основанія этого монастыря, упраздненнаго въ 1764 году, положительно не извѣстно; есть, однако, основаніе полагать, что онъ уже существовалъ во второй половинѣ XV столѣтія, и что подписавшійся въ качествѣ свидѣтеля на духовномъ завѣщаніи ближняго Боярина Великаго Князя Дмитрія Ивановича Донскаго Александра Ѳедосѣева Белеутова (отчины котораго: «село Богородицкое, да сельцо Личищево съ деревнями,» находились не въ дальнемъ разстояніи отъ сего монастыря), духовный отецъ его, Игуменъ Андроникъ, былъ въ то время Настоятелемъ сей обители. <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Г. Дмитровъ основанъ В. К. Юріемъ Долгорукимъ около 1154 г., въ память рожденія здѣсь сына его, Всеволода-Дмитрія.

<sup>2</sup> «1407 года Князь Петръ Дмитріевичъ оженися, поа за ся Полуектову дщерь Василіева сына Васильевича Тысячскаго» (Ист. Карамзина т. V, примѣч. 232).

«1466 г. преставися Князь Петрова Княгиня Дмитріевича Донскаго, жила долго во черницахъ и въ схимѣ на Москвѣ у Вознесенья, пареченная въ мнишескомъ чину Евфросинья» (Тамъ же).

<sup>3</sup> Мѣстное преданіе утверждаетъ, что близъ церкви села Пятницкаго Берендѣва,

Изъ жалованной же грамоты сему монастырю отъ Царя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича 1623 года видно: 1) что въ 1562 году въ Берендѣвомъ стану уже существовалъ монастырь «Николы Чудотворца да Пятницы Святые,» что на рѣкѣ на Истрѣ, а за нимъ числились тогда слѣдующія деревни: деревня Лыбуха на рѣкѣ на Истрѣ, деревня Рыболова, деревня Бунино на рѣчкѣ на Горбушкѣ, деревня Корбова, деревня Боровиково, деревня Сверчково, деревня Осташова, деревня Кошелева на рѣкѣ на Истрѣ, пустошь Юшино на рѣкѣ на Истрѣ. Очевидно—то старыя вотчины; изъ той же грамоты видно, что деревень этихъ въ 1623 году уже не существовало: вѣроятно, онѣ заустѣли послѣ двухъ разореній: Крымскаго (1571 года) и Литовскаго (1610 г.), по тому что въ грамотѣ 1623 года пишется, что тогдашнюю монастырскую вотчинку, составляли лишь: «данье вкладчиковъ Татищевыхъ да Рябчиныхъ въ Дмитровскомъ Уѣздѣ; пустошь Лыкихина да деревня Рыболова, да церковная деревня Поцовка. 2) Изъ той же грамоты видно, что «до Литовскаго разоренья» былъ въ томъ монастырѣ Игуменъ, а въ 1610 году «тотъ монастырь Литовскіе люди разорили, и съ того времени онъ стоялъ пустъ, безъ пѣнья, семь лѣтъ (до 1611 года). А прежніе жалованные грамоты на всякія монастырскія вотчинныя крѣпости, бывшій Игуменъ свезъ съ собою во Ржеву Володимерову, и во Ржевѣ того Игумена убили Литовскіе люди.» А изъ описныхъ книгъ Дмитровскаго Уѣзда 1593 года видно, что и въ то время «монастырскіе церкви, Николы Чудотворца да Похвалы Пресвятыя Богородицы,» также стояли «безъ пѣнья,» вѣроятно, въ слѣдствіе разоренія монастыря Крымскими Татарами въ 1571 году, но въ 1595 году уже поселился въ немъ, «по своему вкладу,» тотъ старецъ Михаилъ, который обновилъ эту обитель послѣ Литовскаго разоренья 1610 года. 3)

---

на кладбищѣ, былъ еще не очень давно замѣчательный памятникъ древности: надгробный камень нѣкоего Андроника. Но рабочіе, при кладкѣ новой колокольни, считая камень этотъ непужнымъ, и видя, что онъ уже до половины прогъ въ землю, выпули его и бросили въ буѣ. Такъ какъ это преданіе существуетъ независимо отъ выше упомянутаго акта, то мы и полагаемъ, что названный Андроникъ—тотъ самый Игуменъ, который былъ духовнымъ отцомъ боярина Александра Белеутова, имѣвшаго близъ Берендѣва монастыря свои вотчины, и который значится свидѣтелемъ при явкѣ духовнаго завѣщанія Белеутова въ 1472 году Московскому Митрополиту Филиппу.



По жалованной грамотѣ Царя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича 1617 года, «велѣно въ Пятницкомъ Берендѣвомъ монастырѣ быть, и тотъ монастырь строить, старцу Михаилу (жившему въ ономъ съ 1595 году года)», а въ 1621 году «Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Россіи Филаретъ Никитичъ, по просьбѣ того же Строителя, старца Михаила, и старца Ларіона, далъ имъ свою грамоту, которой освободилъ Берендѣвъ монастырь отъ зависимости со стороны Поповскихъ Старостъ.» Къ 1623 году усердіемъ старца Михаила Берендѣвъ монастырь былъ уже обновленъ: обѣ церкви онъ покрылъ на свой счетъ, освятилъ ихъ, собралъ небольшую братію, а именно: Священника, Діакона, старца Просвирника и Пономаря, и возобновилъ церковную службу, а для обезпеченія обители со стороны содержанія, выхлопоталъ ей у благочестиваго Царя и Великаго Князя, Михайла Ѳеодоровича, жалованную грамоту, подтверждавшую за Берендѣвымъ монастыремъ его вотчинку и права, значившіяся въ Патріаршей грамотѣ 1617 года. Отдѣльное существованіе обители продолжалось до 1679 года. 4) 1679 году, Мая 23 дня, Пятницкій Берендѣвъ монастырь, по Указу Царя и Великаго Князя Ѳеодора Алексѣевича, и по наказу изъ Приказа Большаго Дворца приписанъ къ Воскресенскому, Новый Іерусалимъ именуемому, монастырю, съ принадлежащими къ нему тогда вотчинами, а въ 1711 году отданъ онъ въ Дворцовое Вѣдомство, и состоялъ, сперва зъ Государынею Царицею Параскевою Ѳеодоровною, а по кончинѣ ея за дочерью ея, Царевною Прасковьею Ивановной, до 1730 года, въ которомъ, по Указу Императрицы, Анны Ивановны, приписанъ опять къ Воскресенскому монастырю, но въ 1764 году во время сочиненія Духовныхъ Штатовъ, упраздненъ вовсе и обращенъ въ приходскую церковь.

Такова краткая исторія упраздненнаго Пятницкаго Берендѣва мужескаго монастыря, стоявшаго некогда на берегу нашего Московскаго Дуная (Истры) и случайно, а можетъ быть и на мѣренно, усвоившаго себѣ имя Святой, память которой особо чувствуется въ Дунайской Болгаріи. Ограничиваясь этимъ замѣчаніемъ, мы не рѣшимся, по слѣдамъ Г-на Синьковскаго (сочинителя Археологическаго Берендѣвскаго Сборника) утверждать, что Берендѣвская святыня названа Пятницкою именно въ честь Св. Петки Терновской; если же такъ, то это скорѣе можетъ

ать на позднѣйшее, чѣмъ ни слишкомъ древнее, основаніе цкой иноческой обители (какъ бы желалъ того Г. Силь-, выписывая изъ Несторовой лѣтописи указаніе на древнеленіе Славянъ въ предѣлы нынѣшней Россіи изъ Миланіоніи); ибо извѣстно, что особое, чествованіе Св. Партіи (Петки) Болгарской началось и въ самой Болгаріи лишь послѣ перенесенія мощей, не мученицы Параскевы (какъ въ Г. Сильковскій), а Преподобной того же имени, известна, Епифанія (Баядоса), въ Терновѣ, въ 1238 году, а перешло лишь въ XIV столѣтіи, при Митрополитѣ Киприанѣ Терновскомъ уроженцѣ, который познакомилъ свою Русскую Церковь съ житіемъ сей Преподобной, написаннымъ въ томъ же вѣкѣ другомъ его, Святѣйшимъ Патріархомъ Терновскимъ, Кирилломъ; въ томъ же столѣтіи подалъ, не извѣстно по чему (по лѣтописи), въ списокъ Русскихъ городовъ и Терновскъ такимъ примѣчаніемъ: «объ оной странѣ Дунай Терновъ, иже св. Пятница.» Не отрицаемъ по сему, что при основаніи Берендѣвѣ монастырѣ (относя это основаніе къ выше сказанному, къ XV вѣку), когда извѣстіе о «Параскевѣ новой», чтисвѣтными торжествами въ Болгаріи и Молдовлахіи, уже успѣло дойти и до Москвы, основатели монастыря на Московскомъ (Истрѣ), посвящая свою церковь имени Святой Параскевы, при этомъ имѣли въ виду святыню Дунайской Болгаріи, обращенную тогда въ мечеть (съ 1394 года). Такого единственно возможнаго отношенія Терновской Пятницы къ Пятни-берендѣевой.

Послѣ написанія сей статьи я нашелъ въ одной изъ книгъ Московской Синодальной Библіотеки «Обиходникъ Юрьевскаго монастыря» (въ 4-ую долю скорописью XVI-го вѣка), слѣдующую замѣтку, на оборотѣ листа 98-го, подъ 17-мъ Апрѣлѣ: по инокѣ Феодосію по Жихаревѣ дѣде Рябчикова.... а въ Берендѣевѣ у Пятницы, и монастырь ихъ началомъ...» А какъ, по монастырскимъ актамъ, Рябчиковы вкладчики, дѣды же ихъ, инокъ Феодосій, погребенный у Пятницы въ Берендѣевѣ, скончался ранѣе этихъ годовъ, то по сему основаніе монастыря слѣдуетъ относить ко второй половинѣ XIV столѣтія, что вполне оправдываетъ наше предположеніе о предмету.

# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## Акты, относящіеся къ сему изслѣдованію

---

### А. Акты собственно монастырскіе.

#### I

Выписка изъ Дмитровской Описной книги 7101 (1593) года о Пятницкомъ Николаевскомъ монастырѣ.

За монастыремъ Великаго Чудотворца Николы и Святыя Велико-мученицы Парасковѣи, нареченныя Пятницы, что въ Берендѣевѣ, на рѣкѣ на Истрѣ, а на монастырѣ церковь Николы Чудотворца, да предѣлъ Похвалы Пречистыя Богородицы; а предѣлы стоятъ безъ пѣнья; пашни паханыя, и перелогомъ и лѣсомъ поросло церковныя худыя земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ (Описная книга письма Меньшаго Волынскаго да Подячаго Посника Антонова 7101 (1593) года, хранится въ Вотчинномъ Департаментѣ, по Дмитрову съ городами подъ № 25, ст. 69.)

---

#### II.

Жалованная грамота Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича 7131 (1623) года на вотчины, принадлежащія Берендѣеву монастырю, выданная вновь по случаю утраты всѣхъ прежнихъ вотчинныхъ крѣпостныхъ актовъ во время Литовскаго нашествія.

Божіею Милостію Мы, Великій Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ, всея Русіи Самодержецъ, пожаловавъ еси Дмитровскаго Уѣзда Николы Чудотворца Берендѣева монастыря Строителя старца Михайла съ братіею, или хто въ томъ монастырѣ иный Игуменъ, или Строитель, и братія будутъ, что они Намъ били челомъ а сказали: Прежде сего, до разоренья Литовскихъ людей, былъ въ томъ монастырѣ Игуменъ; и какъ, де, тотъ, монастырь Литовскіе люди разорили, и отъ тово, де, разоренья, тотъ монастырь стоялъ пустъ, безъ пѣнья, семь лѣтъ; а Государевы, де, прежніе

я грамоты и всякія монастырскія вотчинныя крѣпости, онъ свезъ съ собою во Ржеву Володимерову, и во Ржевѣ. Гумена убили Литовскіе люди. И въ нынѣшнемъ, во 131, килъ передъ нами Строитель Михайло Нашу, Государеву, Великаго Князя Михаила Ѳедоровича, всеа Русіи, грамоту на приписью Дьяка Патрикѣя Насонова, а въ той Нашей писано: Велѣно ему, старцу Михаилу, въ томъ монастырѣ тотъ монастырь строити. Да онъ же передъ нами жаловальную благословенную грамоту отца Нашего, Го- Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха Ѳиларета Ни- ковскаго и всеа Русіи 129 года. А въ той грамотѣ Отецъ Нашъ, Государевъ, Великій Государь: Святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, пожа- олы Чудотворца Берендѣева монастыря Строителя стар- ца, да старца Ларивона, велѣлъ имъ дати свою, Го- жаловальную грамоту: который Попъ въ томъ Берен- астырѣ у Николы Чудотворца учнетъ служить, и то- ѣхъ тяглыми Попы Нашего сборново, или Петровскаго, остамъ Поповскимъ тягла не тянутъ, и ни какихъ по- его не емлютъ, а велѣно имати отца Нашего, Государева, осударя, Святѣйшаго Патріарха Ѳиларета Никитича Мос- а всеа Русіи, церковная дань: платити въ его, Госуда- по новымъ дозорнымъ книгамъ Посника Творогова 128 . томъ, де, монастырѣ онъ, старецъ Михайло, церкви по- ю и освятилъ, и Попа, и Дьякона, и старца Просвирника, я, призывалъ; а живетъ, де, онъ въ томъ монастырѣ по- аду, тридцать девять лѣтъ; а вотчинка, де, къ тому ю данья вкладчиковъ Татищевыхъ да Рябчико- Дмитровскомъ Уѣздѣ пустошь Лыкихина, да дерев- ова, да церковная деревня Поповка. И Намъ бы ихъ , велѣти имъ дати Нашу жалованную грамоту, по чему имъ юю впередъ владѣти. А въ памяти изъ Помѣстнаго При- приписью Дьяка Третьяка Корсакова, написано: Въ Дни- книгахъ письма и мѣры Князя Ивана Звенигородскаго съ 70 году, въ Берендѣевскомъ стану, Николы Чудотворца, ы Святые, что на рѣкѣ на Истрѣ: деревня Лыбуха на Истрѣ, деревня Рыболова, деревня Бунино на рѣкѣ на деревня Корбово, деревня Боровиково, деревня Свѣр-

чково, деревня Шевелино, деревня Щеголево на рѣкѣ на Истрѣ, деревня Полеуева, деревня Осташова, деревня Кошелево на рѣкѣ на Истрѣ, пустошь Юшино на рѣкѣ на Истрѣ. И Мы, Великий Государь, Царь и Великий Князь, Михайло Федоровичъ, всеа Русіи отецъ Нашъ, Государевъ, Великий Государь, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Русіи, Николы Чудотворца Берендѣева монастыря Строителя Михаила съ братьею, или кто изъ нихъ въ томъ монастырѣ иный Игуменъ, или Строитель и братіа будутъ, пожаловали, велѣли имъ дати сю Нашу, Государскую, новую жаловальную грамоту, по новому уложению, противъ благословенной грамоты отца Нашего, Государева, Великаго Государя, Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи, а по Нашему Государскому Указу. Кто у нихъ въ той монастырской вотчинѣ учнутъ жити ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ, и тѣмъ ихъ монастырскимъ, людямъ и крестьянамъ нашимъ, ни какихъ податей и денежныхъ сборовъ, и Казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ и кормовъ съ сошными людьми не давати, опричь ямскихъ денегъ и стрѣleckихъ хлѣбныхъ запасовъ, и городского острожнаго дѣла, а ямскія выдѣньги и стрѣleckіе хлѣбные запасы давати, и острожное дѣло дѣлать по писцовымъ и по дозорнымъ книгамъ съ живущаго съ сошными людьми вмѣстѣ. Также есми ихъ пожаловали: къ Сотскимъ, и къ Пятидесятскимъ, и къ Десятскимъ, съ черными людьми, они не тянутъ ни въ которые проторы и въ разметъ, и на яму съ подюдами не стоятъ, и ямскихъ у воротъ не дѣлаютъ. Также есми ихъ пожаловали: Намѣстники Наши и Воеводы и всякіе приказные люди Игумена, или Строителя, и братью, и сихъ монастырскихъ людей и крестьянъ, не судятъ ни въ чемъ, и Приставовъ своихъ по нимъ не даютъ и не всылаютъ къ нимъ ни по что, опричь душегубства и рабства, и татбы съ поличнымъ, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ монастырскихъ людей и крестьянъ Игуменъ, или Строитель, и братья сами, или кому прикажутъ; а случится судъ смѣсной ихъ монастырскимъ людямъ и крестьянамъ съ городскими, или съ волостными людьми, и Намѣстники Наши и ихъ Тіуны тѣхъ монастырскихъ людей и крестьянъ судятъ, а Игуменъ, или Строитель, съ братьею, и сихъ Прикащикъ съ ними жъ судятъ. А правъ ли будетъ, или виноватъ, монастырской человѣкъ, или крестьянинъ, и онъ въ правдѣ или въ винѣ Игумену, или Строителю, съ братьею, и ихъ Прикащику а Намѣстники Наши и ихъ Тіуны въ того ихъ монастырскаго чело-

, или крестьянина не вступаются ни въ праваго, ни въ вино-  
го. А кому будетъ чего искати на Игуменъ, или на Строителя  
братъею, и на ихъ монастырскихъ людехъ, и на крестьянахъ, и  
нашему Государскому Указу судятъ ихъ въ Приказъ Большого  
ица Бояринъ Нашъ и Дьяки, или кому Азъ, Царь и Великій  
и, Михайло Федоровичъ всеа Русіи, прикажу ихъ судити въ  
на три сроки: на Рождество Христово, да на Троицынъ день,  
а Семенъ день лѣтопроводца, а опричь тѣхъ Нашихъ Указъ  
и трехъ сроковъ ихъ не судятъ ни въ чемъ; а кто на нихъ на-  
тъ срокъ, или и безсудную, или правую, грамоту, возметъ, не  
тѣмъ Нашимъ Указнымъ срокамъ, и та безсудная и правая гра-  
не въ грамоту, а Приставъ лишень. А въ духовномъ дѣлѣ  
иена, или Строителя, съ братъею, и ихъ Поповъ, и Дьяконовъ; и  
причетъ церковный судитъ отецъ Нашъ, Государевъ, Великій  
даръ, Святѣйшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и  
Русіи, или кому онъ, Великій Государь, повелитъ ихъ судити  
его, Государъ, Патріарховъ Дворъ, А учинится у нихъ въ  
и монастырской вотчинѣ душегубство, а не будетъ въ лицахъ душе-  
а, и они Намѣстникамъ за голову дадутъ вѣры четыре рубли; а  
дуются душегубца, и они его отдадутъ Намѣстникомъ и ихъ Тиу-  
и, а Игумену, или Строителю, съ братъею, и ихъ монастырскимъ  
мъ и крестьяномъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ же. А кто  
ихъ въ монастырской вотчинѣ отъ своихъ рукъ утерается, или  
громъ убьетъ, или съ дерева убьется, или звѣрь съѣстъ, или сго-  
, или утонетъ, или возомъ сотретъ, или утопленникъ водою  
ловетъ, или какою иною смертию умретъ безъ хитрости, и они  
убитаго явятъ Намѣстникамъ и Волостелямъ, а монастырскимъ  
мъ и крестьянамъ въ томъ вѣры и продажи нѣтъ. Также къ  
монастырскимъ Попамъ, и къ слугамъ, и къ крестьяномъ ни ка-  
юди на пиръ и на братчину пити не званы не ѣздятъ; а кто  
имъ пріѣдетъ пити не званъ, и они того не званого вышлютъ  
безпечно; а не поидетъ вонъ, и учинится у нихъ въ томъ  
, при томъ не званомъ, какая гибель, платити безъ суда и безъ  
ды. Также есми ихъ пожаловали: Наши Князи, и Бояре, и рат-  
люди, и всякіе ѣздоки въ ихъ монастырской вотчинѣ сильно не  
иются, и кормовъ своихъ, и конскихъ, и подводъ и проводниковъ  
ихъ не емлютъ. А кому у нихъ лучится стати, и они у нихъ  
и свой и конской купятъ по цѣнѣ, какъ имъ продадутъ. Также

оми ихъ пожаловали: какъ Игуменъ, или Строитель, съ братьер, или ихъ монастырскіе люди и крестьяне, человека два, или три, поѣдутъ къ Москвѣ, для монастырскаго дѣла Намъ, бити челомъ, и по рѣкамъ и по мѣстамъ мыта и перевоза съ нихъ не имати. А кто чрезъ сію Нашу, Государскую, жаловальную, грамоту Игумена, или Строителя, съ братьею, и ихъ монастырскихъ людей и крестьянъ чѣмъ изобидитъ, ино тому отъ Насъ, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи, быти въ опалѣ. А гдѣ они сію Нашу, Государскую, жаловальную грамоту явятъ Намѣстникомъ и Воеводамъ Нашимъ и Приказнымъ людямъ и всякимъ пошлинникамъ, и они съ нее явки не дають ничего. Дана сія Наша, Государская, жаловальная грамота въ Нашемъ царствующемъ градѣ Москвѣ, лѣта 7131-го, Августа въ 9 день. А подписалъ Государевъ, Царевъ и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича Дьякъ Прокофій Пахиревъ.

На оборотѣ: «Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи Самодержецъ.»

Справилъ Жданко Ромодановъ.

(Изъ Государственного Архива Старымъ Дѣлъ, въ столбцахъ, по Дмитрову, на оборотѣ значится №№ 22, 131, 213, а на обратной стороне въ лицѣ написано: «Въ Пятницкіе,» № 102.)

### III.

Описание Пятницкаго Берендѣева монастыря, по упраздненіи обращеннаго въ приходскую церковь, заимствованное изъ Исторіи Россійской Іерархіи соч. Амвросія 1844 года.

Берендѣевъ Пятницкій, по упраздненіи обращенный въ приходскую церковь, бывший мужской монастырь, находится въ селѣ Берендѣевѣ, по которому и названіе свое имѣетъ, на берегу рѣки Истры, отъ города Воскресенска въ 20 верстахъ; въ немъ двѣ церкви деревянныя: 1-я Похвалы Пресвятыя Богородицы, 2-я Николая Чудотворца; когда жъ и кѣмъ построены, не извѣстно, исключая только, что въ 1679 году, Мая 23-го, по Указу Государя, Царя Ѳеодора Алексѣевича, и по наказу изъ Приказа Большаго Дворца, онъ приписанъ къ Воскресенскому монастырю, Новый Іерусалимъ именуемому, съ принадлежащими къ нему тогда отчинами и съ бывшими въ немъ Строителемъ и братіею. А въ 1711 году сей монастырь отданъ и состоялъ во владѣніи за Государынею Царицею Прасковіею



ю Федоровною, по кончинѣ же ея состоялъ за Царевною Прасковіею Іоанновною по 1732 годъ, въ которомъ, по Указу Государыни Императрицы Анны Іоанновны, отданъ опять Воскресенскому монастырю. Въ 1764 году, при сочиненіи Духовныхъ Штатовъ, упраздненъ (ст. Росс. Іерархіи ч. 3, 1811 года.)

#### IV.

описаніе села Пятницкаго Берендѣева, помѣщенное въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ, составленное К. Бороздинымъ.

Берендѣво или Пятницкое село Московской Губерніи, въ Звенигородскомъ Уѣздѣ, на лѣвомъ берегу Истры, при большой дорогѣ въ города Воскресенска въ Клинь, отъ перваго къ сѣверу въ 20 вѣстахъ. Упоминается въ Духовной Дмитрія Донскаго и нѣкоторыхъ слѣдующимъ грамотахъ, какъ волость, принадлежащая Дмитрову. Здѣсь былъ Берендѣевъ Пятницкій монастырь, построенный прежде 179 года и уничтоженный въ 1764 году (Энциклопедич. Лексиконъ IV, изд. 1836 года.)

Историческіе акты, относящіеся до окрестныхъ селеній и мѣстъ близъ села Пятницкаго Берендѣева.

#### I.

Почая крѣпость на село Верзневское съ деревнями и пустошами, по которой оно перешло отъ невѣстки Дмитрія Ивановича Донскаго, жены Петра Дмитриевича, во владѣніе Московскаго Симонова монастыря.

Се азъ, Архимандритъ Иванъ Симоновскій, да Строитель Маріе, да Тиманъ Келарь, съ всею братьею, купили есмя въ Домъ Престой Богородицы, на Симоново, у Княжи, Петровы Дмитриевичъ, село Верзневское въ Берендѣевѣ съ деревнями: Савелова деревня, Ителѣва деревня, Соболева деревня, Столбыкина деревня, Парышевская деревня, Ершова деревня, Ведерьникова деревня, Юри-деревня, и съ пустошми: пустошь Сысоева, Варахсина, Иса-на пустошь, и съ лѣсомъ, и съ бортію, и съ пожнями, и со всѣмъ, что къ тому селу, и къ деревнямъ, и къ пустошамъ, потягло, съ старины, куды изъ того села и изъ тѣхъ деревень тодоръ, соха,



ходила и коса ходила. Дали есмя на немъ сорокъ рублевъ да пополюка, корову. А на то послуши: Володимеръ Григорьевичъ Ховринъ, Козьма Глѣбовичъ, Григорій Лукіановичъ Поранъ, Иванъ Мирядиновъ. И писалъ грамоту купчую Гурей, чернецъ Симоновской. А сію грамоту запечатала Княгиня Евфросинія своею печатію.

(Изъ Государственного Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ, по Дмитрову №№ 145, 400.)

## II.

Выписка изъ лѣтописи о времени женитьбы Петра Дмитриевича и кончины супруги его, въ иночествѣ Евфросиніи.

«День въ 16 (г. 1407) Князь Петръ Дмитриевичъ оженися, позя за ся Полуектову дщерь Василюва сына Васильевича Тысячскаго, (Выписано изъ примѣчанія 232-го къ V т. Ист. Карамзина, изданія Смирдина). «1466 г. представися Князь Петрова Княгиня Дмитриевича Донского; жила долго въ черницахъ и въ схимѣ на Москвѣ, у Вознесенья, нареченная въ мнишескомъ чину Евфросинья» (Выписано тамъ же изъ лѣтописей, припечатанныхъ къ VI тому того же изданія.)

## III.

Жалованная грамота Дмитровскаго Князя Юрія Ивановича 7012 (1504) года на принадлежащія Московскому Симонову монастырю въ Дмитровскомъ Уѣздѣ села Верзневское и Татищево съ деревнями.

Се азъ, Князь Юрьи Ивановичъ, пожаловалъ есмь Архимандрита Симоновскаго монастыря Васьяна съ братьею, или кто по немъ иный Архимандритъ будетъ, что ихъ села и деревни въ Дмитровскомъ Уѣздѣ въ Берендѣевѣ, Верзнево село, да Татищево съ деревнями: и коли изъ тѣхъ селъ и изъ деревень жито къ нимъ въ монастырь повезутъ, или иное что, и мытники мои дву третей Мушковскихъ во всю зиму, на стѣ возѣхъ на годъ, съ нихъ мыта не емлютъ. Тако же есмь пожаловалъ: коли чернецъ ихъ, или слуга, поѣдетъ, или хрестыане ихъ пѣшіе пойдутъ зимѣ, или лѣтѣ, и мытники мой съ нихъ мыта не емлютъ же во весь годъ; и кто ся ослушаетъ сы моеи грамоты, и тому быти отъ меня, отъ Князя Юрья

иановича, въ казни. Писано въ Дмитровѣ, 7012-го, Апреля въ 9 нѣ.

На оборотѣ: Князь Юрій Ивеновичъ.

(Изъ Государственного Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ по Дмитрову, № 1.)

#### IV.

Данная грамота Ивана Васильевича IV, Грозного, 7042 (1534) года о томъ, чтобы лѣсными дачами, принадлежащими Верзневу, Татищеву, Лопотову съ деревнями, пользовались только монастырскіе люди, а изъ постороннихъ лицъ никто не дѣлалъ бы порубокъ.

Се азъ, Князь Великій, Иванъ Васильевичъ всея Русіи, пожаловалъ есми Пречистые Симоновскаго монастыря Архимандрита Иофеа съ братею, или по немъ иный будетъ Архимандритъ, что въ села и деревни монастырскіе въ моей вотчинѣ, въ Дмитровѣ, въ Увздѣ, въ Берендѣевѣ, село Верзнево, да село Лопотово съ деревнями, и у тѣхъ, де, ихъ, селъ и деревень ихъ монастырской лѣсѣ и рощи. И азъ тотъ ихъ лѣсѣ и рощи велѣлъ имъ заводить Княжимъ и Боярскимъ людямъ и хрестьяномъ и всѣмъ изъ оныхъ, чей хто ни буди, въ монастырской лѣсѣ и въ рощи вѣвать, лѣсу сѣчи не велѣлъ никому; а хто учнетъ въ монастырской лѣсѣ и въ рощи вѣзжати и лѣсѣ сѣчи сильно, и азъ на тѣхъ людей далъ своего Пристава Ивашка Дудыку, Яковля сына, а велѣлъ есми ему тѣхъ людей въ монастырскомъ лѣсу и въ рощахъ вѣзжати, да давати на поруку, да ставити передъ собою. А кому данъ оу грамоту, ина грамота о лѣсу, а на сю мою грамоту иныхъ грамотъ нѣтъ ни которыхъ. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7042-го, Апреля 25 дня. У сей грамоты Великаго Князя Ивана Васильевича печать.

(Изъ Государственного Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ по Дмитрову № 132.)

## V.

Жалованная грамота того же Великаго Князя объ освобоженіи Симоновскихъ монастырскихъ служителей и крестьянъ отъ всякихъ пошлинъ при провозѣ чего либо или въ села Верзнево, Лопотово и Татищево, равно и съ простыхъ пѣшихъ, конныхъ монастырскихъ людей, чтобы ничего не брать.

Се азъ, Князь Великій Иванъ Васильевичъ, пожаловалъ есмь Архимандрита Симоновскаго монастыря Варламя съ братьею, или кто по немъ иный Архимандритъ будетъ, что села въ Берендѣвѣ: Верзнево, да Лопотово, да Татищево съ деревнями, в коли изъ тѣхъ селъ и изъ деревень жито къ нимъ въ монастырь повезутъ, или иное что, и мытники трети Мушковскіе во всю зиму со ста возовъ съ нихъ мыта не емлютъ. Также есмь ихъ пожаловалъ, коли чернецъ ихъ, или слуга, побѣдетъ, или христiane ихъ пѣши пойдутъ зимой, или лѣтѣ, и мытники съ нихъ мыта же не емлютъ... А кто ся ослушается моей грамоты, быти тому отъ мене, Великаго, Князя въ казни.

(Изъ Государственнаго Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ по Дмитрову № 134.)

## VI.

Сошная грамота изъ Дмитровскихъ книгъ 7070 (1562) года на села: Верзнево, Татищево, сельцо Лопотово, деревни и пустоши, принадлежащія Московскому Симонову монастырю въ Берендѣвскомъ и Повельскомъ станахъ.

Лѣта 7070-го, Генваря въ день, сошная съ Дмитровскихъ книгъ, письма Князя... Андреевича Звенигородскаго да Дмитрія Михайловича... съ товарищи. Въ Дмитровскомъ Уѣздѣ, въ Берендѣвскомъ стану, Успенія Пречистыя Симонова монастыря, что на Москвѣ, село Верзнево, а въ немъ (дворъ)... монастыря, а крестьянъ: Петруша Яковлевъ, Максимко Ивановъ, Степанко Максимовъ, Якушъ Останинъ, Юря Яковлевъ, Тиша Максимовъ, Ганька Микифоровъ, братъ его Федка, Гриша, Васька Максимовы, Михалко Максимовъ, Степанько Кузминъ, Гриша Степановъ, Якушъ Босолай, Исакъ Гри-

инъ, Иванко Ильинъ, Данилко Васильевъ, Олешка Мануйловъ, Иг-  
 тка Федосовъ, Маня Ивановъ, Бѣляйко Андреевъ, Попкратко Фе-  
 осовъ, Федко Даниловъ; село Татищево на рѣкѣ на Истрѣ, а  
 въ селѣ церковь Рождества Пресвѣтѣй Богородицы, а дворовъ: двора  
 монастырской, во дворѣ Попъ Матвѣй, во дворѣ Дьяконъ Василей,  
 крестьянъ: Гриша Павловъ, Самойлишка Алексѣевъ, Ондрей Кока-  
 янъ, Харя Федоровъ, Данилко Андрѣевъ, Андрюшка Самойловъ,  
 Івашко Семеновъ, Купря Алексѣевъ, Офонька Филиповъ, братъ его  
 Іыхалко, Игнашко Филиповъ, Василь Шиловъ, Тишко Онтиповъ,  
 Іушка Хожей, Тимоха Офонасовъ, Івашко Олешинъ, Васько Ми-  
 левъ; тѣхъ же селъ деревни: деревня Бережки на рѣкѣ на  
 Истрѣ: Родя Гридинъ, Якушъ Ивановъ, Алексѣйко Семеновъ, Па-  
 руша Ондреевъ, Сенька Путиловъ; деревня Ескина на рѣкѣ на  
 Истрѣ: Олешка Романовъ, Гриша Онуфрѣевъ, Гриша Мартиновъ;  
 деревня Миронцова: Якушъ Сокольниковъ, Олешка Васильевъ,  
 дѣдка Федоровъ, Онашка Дмитровъ, Матюшка Борютинъ; деревня  
 Гурцово: Михалко Сергѣевъ, Васько Петровъ, Калинка Онкудиновъ,  
 Васько.... Малѣйко Ивановъ, Якушъ Федоровъ, Нетомка Симоновъ,  
 да два двора пусты; деревня Патенькова: Федько Ширяевъ, Офонь-  
 ка Бекринъ, Вешнякъ Гридинъ, Гарасимко Ондреевъ; деревня Шиш-  
 кина: Тиша Нестеровъ, Бориско Семеновъ; деревня Денисова:  
 Сенька Нестеровъ, Якушъ Елинъ; деревня Останина: Васка Оста-  
 нинъ, Сенька Васильевъ, Иванко Павловъ; деревня Натальина: Ку-  
 земка Натальинъ, Степанко Даниловъ; деревня Куприна: Васк-  
 Исаковъ, Гриша Семеновъ; деревня Лаптево: Офоня Васильевъ  
 братъ его Митька, Петрушка Ивановъ, Матюшка Даниловъ; дерев-  
 ня Нежедово: Гарасимко Власовъ, Гаврилко Микифоровъ, Первуш-  
 ка, Курашко Некрасовы; деревня Гремячево: Степанко Ивановъ, Га-  
 врилко, Митя Исаковъ, Гришка Исаковъ, да дворъ пустъ; деревня  
 Бокарево: Андрюша.... Васильевъ, Иванко Истоминъ; деревня  
 Юрино: Истомка Левоновъ, Сенька Алексѣевъ, Митя Коняевъ, Федя  
 Богулинъ, Михалко Коняевъ, да дворъ пустъ; деревня Марково:  
 Федя Чяевъ, Левонко Зехоревъ, Левонко Марковъ; деревня Тере-  
 нино: Будайко Фоминъ, Васька Пановъ; деревня Демидовъ: Мить-  
 ка Степановъ, братъ его Данилко, Васько Степановъ, да дворъ  
 пустъ; деревня Столбово: Сенька Лаптевъ, Кузенька Игнатовъ,  
 Сенька Павловъ; деревня Ведерниково: Митя Максимовъ, Сенька,  
 Пановъ, Некраско Максимовъ; деревня Соболево: Никифорко Ива-

новъ, Иванко Власовъ, Митя Гридинъ, Микитка, Степанко Ивы; деревня Нечково: Агафонко Степановъ, Малець Кузминъ, симко Лукинъ; деревня Малечкино: Грида Кузминъ, Кондратимохинъ, Тита Исаковъ, Симонъ Коняевъ, Иванко Осиповъ; деревня Борокъ: Ондрейко Гридинъ, братъ его Пана; деревня по Лопотово на рѣкѣ на Истрѣ: Филька Савинъ, Офоня Дровъ, Илейка Васильевъ, Ромашко Дмитровъ, Афоня Михал Ондруша Ѳедоровъ, Володя Петрушинъ, Степанко Симоновъ, Іоанно Манинъ, Офромѣйко Микифоровъ, Познячко Василевъ, Давид Микитинъ, Митька Дьяковъ, дворъ пустъ: деревня Харино Мана на рѣкѣ Истрѣ: Якушъ Авдокимовъ, братъ его Данилко; деревня Савелово: Иванко Ондреевъ, Купря Ивановъ, Куземка Степановъ; деревня Окушово на рѣкѣ на Истрѣ: Кирилко Михалевъ, Григорий Борисовъ, Офонька Леоновъ; деревня Мокрое на рѣкѣ на Истрѣ: Юря Селинъ, Михалко Мокѣевъ, Митя Рышковъ; деревня Площинова: Сенька, Ѳедька Тимошины, Микитка Ивановъ, Васька Борисовъ; деревня Исаково: Митя Максимовъ, Николка Герасимовъ; деревня Харино: Наушко Ѳедоровъ, вдова Палашка Иванова, Лазарь Кузминъ; деревня Борисково: Іевка Нестеровъ, братъ его Сеня Васка Ивановъ, братъ его Офоня, да дворъ пустъ; деревня Глухое: Олешка Семеновъ, Тимоха Останинъ, Максимко Захаровъ; деревня Елизарцово: Митя Семеновъ, Офоня Чуркинъ, Васька Андреевъ, Исакъ Семеновъ, Митя Макаровъ; деревня Быльцы: Ивашко, Васька Ивановы, Исачка Борисовъ, Васка Ивановъ; и въ Симонова монастыря въ Берендѣевскомъ стану: два села, село перковъ Рождество Пресвятѣй Богородицы, а къ селамъ тѣмъ цать семь деревень, а дворовъ въ селѣ и деревняхъ: дворъ монастырской, да два двора Поповы, да дворъ Дьяконовъ, а крестьянскихъ сто семьдесятъ четыре двора, и людей сто семьдесятъ четыре человека, да восемь дворовъ пустыхъ, пашни худыя земли тысяча ста двѣнадцать четвертей, въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна двести шестьдесятъ четыре копны, лѣсу пашеннаго двадцать четыре десятины съ полудесятиною, а сошныя пашни полторы сохи и четверти сохи, да церковныя пашни худыя земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна шестьдесятъ копень церковная пашня въ сошное письмо не положена. Успеніе жъ Іерусалимскыя Богородицы Симонова монастыря въ Повельскомъ стану село Софоньево, а въ селѣ дворъ монастырской, а крестьянскіе

халъ Петровъ, Истомка Ѳедоровъ, Иванко Приходецъ, Иванко  
гоминъ, Познячко Яковлевъ, Гриша Ивановъ, Сидорко Гридинъ;  
о жъ сельца деревни:—деревня Игумново: Третьячко Ѳедоровъ,  
дворъ пустъ; деревня Головина: Данилко Матѣевъ; деревня  
сюкова: Иванко Князь; деревня Михалево: Нефедко Андреевъ;  
евня Шулякова: Проня Ивановъ; деревня Таратыгина: Нефед-  
Яковлевъ; пустошь Погоняево, пустошь Жары, пустошь Козина;  
всего Симонова монастыря въ Полевскомъ стану сельцо да шесть  
евень, да три пустоши, а дворовъ въ сельцѣ и въ деревняхъ:  
ръ монастырской, а крестьянскихъ тринадцать, а людей въ нихъ  
надцать человѣкъ, да дворъ пустъ, пашни худые земли сто со-  
къ восемь четвертей въ полѣ, а дву по тому жъ, сѣна сто  
яносто пять копенъ, лѣсу пашенаго двадцать восемь десятинъ, а  
пные пашни четверть сохи безъ полъ четверти сохи. Къ сей  
шой Дмитровскій писцы Князь Иванъ Андрѣевичъ да Дмитрей  
хайловичъ печати свои приложили. Подъячей Григорій Ѳедо-  
въ руку приложилъ, Подъячей Константинъ Гавриловъ сынъ  
муханова руку приложилъ.

(Изъ Государственного Архива Старыхъ Дѣлъ, по Дмитрову  
№ 149, 7070-го № 131 — 30.)

## VII.

уховное завѣщаніе Александра Белеутова 6980 (1472) на  
село Богородицкое и сельцо Личищево съ деревнями.

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, молитвами Пречистыя  
оматери, Владычицы нашей Богородицы, Присно Дѣвыя Маріи.  
азъ, многогрѣшный, худый, грѣшнѣйшій всѣхъ человѣкъ, рабъ  
жій, Александръ Ѳедосѣевъ сынъ Белеутова, пишу сію грамоту  
ковную своимъ цѣлымъ умомъ и своимъ разумомъ, кому ми что  
и, и у кого ми взяти: дати ми Василью Япанечнику полтора руб-  
да двѣнадцать алтынъ росту; дати ми Хвасту десять алтынъ;  
и ми Павлу Шепякову пять алтынъ; дати ми Бовыкѣ три алты-  
. А благословляю свою жену, Ѳедосью, и съ своими дѣтьми, съ  
птріемъ, и съ Ѳедоромъ, и съ Ильею, своимъ селомъ Богородцкимъ,  
ою дѣдиною, да другимъ сельцомъ Личищевскимъ, чѣмъ мя благо-  
овиъ дядя мой, Ѳедоръ Александровичъ; а деревень къ тому селу

Богородцкому и къ Личищову: Дорофѣйково, да Иванково, да Якушовъ починокъ, да Шипково, да Малечкино, да Толстиково, да Рѣпищо, да пустошь Сенинская, да пустошь Степуринская, да пустошь Вяхиревская, да пустошь Трофимовская, да пустошь Порозова селища, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ землямъ изстари потягло, и съ луги и съ лѣсомъ; а отводъ тѣмъ землямъ: отъ Истры врагомъ ручаемъ Олещовскимъ, вверхъ врагомъ мимо Порозово, черезъ дорогу паточиною, по конецъ Валнинскаго паточиною, мимо Урубково, паточиною межою Толстикова къ дорогѣ паточиною, старою дорогою, что идетъ отъ Маркова около Толстикова, и отъ тое дороги вверхъ паточиною, межи Сальникова и Толстикова паточиною къ болоту, отъ болота поперекъ Раменья къ другому болоту, а поперекъ болота къ межѣ, а межою вверхъ по Малодѣлѣ къ Типанинской землѣ, а отъ Типанинскіе земли по Малодѣлѣ по конецъ болота мшаного, да отъ конецъ мшанго болота паточиною вверхъ къ межѣ да къ Волотской дорогѣ, да дорогою мимо Шоломово, да прошедъ Шоломово дорогою, да съ дороги на право межою къ Татищевской землѣ къ лугу, да возлѣ Татищевской лугъ, да отъ конецъ луга по раменью паточиною вешнею, мимо трастное болото, да черезъ дорогу, что идетъ отъ Пречистые на Мушкову, да вверхъ липиною дебрью подъ Романцово, да болотомъ къ лугу, конецъ лугу къ вязу, да поперейму по олешникъ; а за рѣкою лугъ за Истрею Пречистой на Васильевѣ сторонѣ, и по тому лугу отводъ: отъ Истры вражкомъ въ долину, а съ долу къ вязу, а отъ вяза прямо на путь, а путемъ къ дурому вязу, что стоитъ у перервы на березѣ. А что моя дочь, Настасья, и моя жена, Ѳедосья, съ моими дѣтьми и съ своими, съ Дмитріемъ, и съ Ѳедоромъ и съ Ильею, отдадутъ ее замужъ по пригожо, какова ихъ сила. А что мои денежки на людехъ въ дѣлѣ, и тѣ денежки моя жена сберетъ съ моимъ посельскимъ по поему и по посельскаго спискомъ. Да благословилъ есми свою жену, Ѳедосью, и свои дѣти, Дмитрея, и Ѳедора, и Илью, далъ есми имъ людей своихъ полныхъ холоповъ: Онтону съ женою и со всѣми дѣтьми, а дочь его, Анница, на слободу; да Бориска Власова сына Бояринова и съ женою и со всѣми дѣтьми, а дочь его, Фетиньца, на слободу, да Родивона съ женою и съ дѣтьми, а не всхочетъ Родивонъ быти у моее жены, и онъ дастъ съ себя моей женѣ и моимъ дѣтемъ шесть рублей, да пойдетъ прочь слободенъ и съ женою и со всѣми дѣтьми, а Якуша Пестрово от-



пустилъ есми на слободу съ женою, да съ дочерью съ Авдотьицею, а съ сыномъ съ Иванцомъ; а Якушовыхъ же дѣтей далъ есми своей женѣ, Федосьѣ, и своимъ дѣтемъ, Ефимца да Остафьица, да Анницу да Василисицу, да Власа съ женою и со всѣми дѣтьми, а сынъ его Микитица да дочи его Соломанидица на слободу, да Степанка Босова сына и со всѣми его дѣтьми и съ женою, а сынъ его Мишфорецъ на слободу, а Нестера да его сына Ондрейца отпустилъ есми на слободу; а что за Нестеромъ жены моей приданая Анниа, и въ той волна моя жена, а что Анкины дѣти, моее жены приданые: Иванецъ, да Петрецъ, да Потапчецъ, а тѣ моей женѣ и моимъ дѣтемъ. А своихъ людей старинныхъ далъ есми своей женѣ, Федосьѣ, и своимъ дѣтемъ: Семенца со всѣми дѣтьми, а жена его Ефимьица на слободу; да Сысойца съ женою и со всѣми дѣтьми, а брата его Остафейца далъ есми своей женѣ, Федосьѣ, и своимъ дѣтемъ, а мать его Омельфицу да сына его Фофанца Рыжого отпустилъ есмы на слободу; а Анкина сына Якушова дочери Мишфорца отпустилъ есми на слободу; а Овдотьицу Короткую съ ея дѣтьми съ Селиверсцомъ, да Улитицею, да съ Хавроньицею, далъ есми своимъ дѣтемъ и своей женѣ; а Войданъ отслужить свой урокъ своей женѣ и моимъ дѣтемъ съ своею женою съ Катериницею и съ своею дочерью съ Авдотьицею десять лѣтъ, да пойдутъ прочь, рубль аслужатъ, а рубль дадутъ моей женѣ и моимъ дѣтемъ, а не отслужатъ своего урока, и не дадутъ оба рубля. А что мои холопные а отъ меня бѣгають: Федко Оксеновъ да Власко съ сыномъ съ Иванцомъ, да Сафонецъ Антоновъ зять съ женою и съ дѣтьми, да Антоновы дочери Васица да Фетинца, да Нестеровъ сынъ Ахарьецъ, да Гридица Курзинъ сынъ, и тѣхъ всѣхъ моихъ холоповъ бѣглыхъ моя жена и мои дѣти, по моей духовной грамотѣ, щутъ ихъ себѣ въ холопи. А вы, мои дѣти, Дмитрей, и Федоръ, и дѣля, слушайте своей матери во всемъ, а язь васъ, своихъ дѣтей, нагословляю. А что мое жены люди приданые: Борисъ съ женою а съ сыномъ съ Митицею, да дочь его Анница, Нестерова жена, а Курзина дочь Овдотьица, и въ тѣхъ своихъ людехъ въ приданныхъ, моя жена, Федосья, вольна, отпустить ли кого, или по душѣ кого дастъ, или такъ кого кому дастъ. А приказываю свою душу, и мою жену, и свои дѣти, своему Господину и своему дядѣ, Федору Александровичу, да своему брату, Ивану Романовичу, да своему брату, Андрею Федоровичу, да своей шурѣ, Федору да Микитѣ Ва-



сильевичемъ, да своему брату, Василью Ивановичю, Дьяку Великого Князя, да зятю своему, Петру Есиповичу. А у грамоты былъ Господинъ, мой дядя Ѳеодоръ Александровичъ, да моя братья, О Ѳеодоровичъ, да Костянтинъ, да Вельяминъ Григорьевичи, да мой духовной, Игуменъ Ондриикъ, да Попъ Семіонъ. А грамоту ховную писалъ шюринъ мой, Олександръ Беклемишевъ, и запечатли есмь сію духовную всѣ одною печатью отца его, духовнаго, мена Андроника.

Списокъ XVI вѣка, писанъ скорописью на большахъ листѣхъ. На оборотѣ тою же рукою: Архіепископъ Филиппъ Русій. Ниже: Сія духовная грамота Филипу Митрополиту всея Руси явлена, а отецъ духовной, Игуменъ Андроникъ, да и по Ѳеодоръ Александровичъ, да Ондрей Ѳеодоровичъ, Константинъ Вельяминъ, да и Попъ Семіонъ, предъ Господиномъ Митрополитомъ стояли и сказали, что сія духовная писана передъ ними; а Олександръ. . . . . что Беклемишева Господину Митрополиту сказалъ его, Ѳеодоръ Беклемишевъ, что сію духовную Олександръ писалъ его сказалъ больнаго. А по Господинову слову Митрополитчю писалъ сію духовную Митрополитчъ Діакъ Микита Старковъ, во 2 день, въ лѣто 6900 восьмьдесятное. Далѣе платежныя под По сей духовной грамотѣ Александрова женѣ Белеутова Ѳеодорее дѣтямъ, Дмитрію, и Ѳеодору, и Ильѣ, Родионовъ далъ съ собою съ своей жены и съ своихъ дѣтей окупа далъ шесть рублей подписалъ Ромашка Подъячій лѣта осмьдесятъ перваго. По сей ховной грамотѣ Войданъ за свою жену и за дѣти Ѳеодосьѣ Олександровѣ женѣ заплатилъ два рубля.

(Выписано изъ Юридическихъ актовъ, издаваемыхъ Археологическою Коммисіею въ 1838 году въ С.-Петербургѣ. Духовная читается въ тѣхъ актахъ подъ № 410. Изъ таблицы Библиотекъ и архивовъ, откуда заимствованы означенные акты, находящейся въ томъ изданіи, видно, что списокъ духовной хранится въ Библиотекѣ Московскаго купца Царскаго.)

---

## VIII.

Данная Тихона Димитріева Олехнова Белеутова 7071 (1653) года на пожертвованныя въ Іосифовъ монастырь, для вѣчнаго поминовенія его самаго, отца, матери и брата Игнатія въ Дмитровскомъ Уѣздѣ въ Мушковскомъ стану два сельца, Малечкино и Личищево, со всѣми угодьями.

Се язь, Тиханъ Дмитреевъ сынъ Олехнова Белеутовъ далъ есми въ Домъ Пречистыя Богородицы въ Осифовъ монастырь Игумену Леваниду съ братьею, или кто по немъ иный Игуменъ будетъ, отца своего вотчину и свою, сельцо Личищево на рѣкѣ на Истрѣ, да сельцо Малечкино, да лугъ отхожей по рѣкѣ жъ по Истрѣ, запрутою, въ Дмитровскомъ Уѣздѣ, въ Мушковскомъ стану, со всѣми угодья, съ луги, и съ лѣсы, и съ болоты, и съ пашнею и не съ пашенною землею, какъ было изстари, куда ходилъ топоръ, и коса, и соха, въ наслѣдіе вѣчныхъ благъ, въ прокъ, безъ выкупа, по своихъ родителехъ и по себѣ; а Игумену Леваниду и старцамъ, или хто по немъ иный Игуменъ будетъ, за ту мою вотчину написать отца моего Дмитрія, да мать мою Евдокью, да брата моего Игнатя, въ повседневный списокъ, въ вѣчной въ Сенадикъ, доколѣва и монастырь Пречистые Богородицы стоятъ, и изъ вседневнаго списка ихъ не выгладити; а жити мнѣ, Тихону, на той на своей вотчинѣ до моего живота; а какъ Богъ пошлетъ по мою душу, или постригуся, и Игумену Леваниду и старцамъ меня, Тихона, написать во вседневной списокъ, въ вѣчной въ Сенадикъ, доколѣва и монастырь Пречистые Богородицы стоятъ, и ис повседневнова списка не выгладити. А та моя вотчина, сельцо Личищево, да сельцо Малечкино, и лугъ отхожей, не продана и по душѣ не отдана и не заложена ни у кого, ни въ кабалахъ, ни въ записяхъ, ни въ какихъ крѣпостяхъ нигдѣ нѣтъ; а у кого будетъ на ту мою вотчину явитца данная, или купчая, или иѣвовная, или кабала, или записъ, или изусная, или иныя какія крѣпости ни буди, или въ Царевыхъ и Великаго Князя вдана въ прошлыхъ годехъ какая крѣпость, и мнѣ, Тихону, та своя вотчина ото всякихъ крѣпостей очищати, а Игумена Леванида и старцовъ, или по по немъ иный Игуменъ будетъ, убытковъ не довести до монастыря ни которыми дѣлы. А на то послуши: Левонтій да Семенъ Ивановичъ Толбузины, да Иванъ Ѳедоровъ сынъ Тарховъ, да Ѳедоръ Михайловъ сынъ Тарховъ, да Григорей Яковлевъ сынъ Чоглоковъ,

да Григорей Михайловъ сынъ Ельчаниновъ, а данную писалъ Третьяковъ Ѳеодоровъ сынъ Мословъ, лѣта 7071.

(Изъ Государственнаго Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ, въ Дмитрову, № 95, 7071, 148; а съ верху въ лицѣ написано: аі Дмитровской, на Личищево, на Маличкино.)

## IX.

Крѣпостной актъ (безъ означенія года) на купленную Симоновскимъ Архимандритомъ Антоніемъ съ братією у Андрея Китаева Ивана Лопотова Михайловскую деревню.

Се азъ, Архимандритъ Антоній Симоновскій, \* съ своими старцы, со Андреемъ, съ Митрофаномъ, съ Омвросіемъ Казначеемъ, с Даниломъ Кедаремъ и со всею братьею, купилъ есмь у Андрея Китаева у Ивана сына Лопотова вотчину его въ Берендѣвѣ, на рѣкѣ на Истрѣ, Михайловскую деревню да Григорьевское селище, съ луги, и съ пожнями, и съ лѣсы и съ Василисинскимъ лужкомъ что былъ далъ отецъ ихъ сестрѣ ихъ Василисѣ, косити, и съ всѣмъ тѣмъ, что къ той деревнѣ потягло изъ старины, какъ было при отцѣ ихъ, при Иванѣ Лопотѣ, и кудѣ изъ тое деревни ходила соха, и са, топоръ; а далъ есмь на той деревни и на томъ селищи двадцать рублей да корову пополнка. А на то послуши: Иванъ Повадинъ да сынъ его Михайла, да Фарисѣй, да сынъ его Стефанъ, да братъ Андреевъ Иванъ Стрѣла, да Яковъ Брудковъ, да Левонъ Носъ, да Петрокъ Богомазъ, да Карпикъ Демидовъ, да Микитка Промытъ; на отводѣ были тыеже мужи. А грамоту писалъ Васюкъ Черный, запечаталъ есмь сію гратоту купчюю печатью Фарисѣевою.

(Изъ Государственнаго Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ Дмитрову, № 146, 141, № 403.)

---

\* Антоній I—1464, Антоній II—1473 года, управляли Симоновымъ монастыремъ.

## X.

анная Саввы Безсона Никонова Кузмина 7076 (1568) года а пожертвованную имъ въ Дмитровскомъ Уѣздѣ Береневскомъ стану треть деревни Михалковой, со всѣми угодьями въ Московскій Симоновъ монастырь на вѣчное поминовеніе его самого и родственниковъ.

Се азъ Сава Безсонъ Никоновъ сынъ Кузмина, далъ есми въ мѣ Пречистой Богородицы въ Симоновъ монастырь при Архимандритѣ Θεоктистѣ, да при Ризничемъ Священникѣ Поисѣѣ, бывшемъ химандритѣ Высотскаго монастыря, что въ Серпуховѣ, да при иарѣ старцѣ Іосафѣ Китоврасовѣ, да при Казначей старцѣ Геннадіѣ Калининѣ, да при старцѣ Тарасѣѣ, да при Конюшемъ старцѣ Исидорѣ, да при Чашникѣ старцѣ Андреянѣ Павловѣ, да при Уставникѣ старцѣ Ефремѣ, и при всей братіи Симонова монастыря, свою имѣнію, треть деревни Михалкова, въ Дмитровскомъ Уѣздѣ, въ Береневскомъ стану, и съ пашнею, и съ лѣсы, и съ луги, и съ болоты, со всякими угодьями, куды изстари къ той деревнѣ топоръ, и кони, и соха, и плугъ, ходилъ и что къ той деревнѣ истари потягло; купилъ есми ту деревню у Ахметя, да у Безсона у Федоровыхъ у Талаева, а далъ есми ту свою деревню Пречистой Богородице по отцѣ своемъ Никонѣ, да по матере своей инокѣ Маремьянѣ, по братѣ своемъ инокѣ Θεодосѣѣ, да по сестрѣ своей Варварѣ, по своей душѣ и по своей женѣ Авдотѣѣ на помянокъ, въ наслѣдственныхъ благъ, въ прокъ, безъ выкупа и безъ омѣны; а женѣ и дѣтемъ моимъ и братѣ моей, и роду моему и вотчимъ, тое треть деревни дѣла нѣтъ ни кому, и купчую свою на ту треть деревни далъ есми въ Домъ же Пресвятыя. А та у меня деревня нигдѣ не продана, ни заложена и не промѣнена, ни въ упу не отдана, ни въ кабалахъ, ни въ записяхъ, ни в рядныхъ грамотахъ нигдѣ не записана, ни по душѣ ни въ которой монастырь къ мирскимъ церквамъ нигдѣ не отдана, ни какими крѣпостями у кого ни чѣмъ не укрѣплена. Архимандриту Θεоктисту з братомъ, или хто по немъ въ томъ монастырѣ инъ Архимандритъ будетъ, поминати всѣхъ родителей моихъ во вседневномъ спискѣ и вѣчномъ Служеникѣ; а меня, Саву, и жену мою, Авдотью, поминати въ октеняхъ о здоровѣ доскончанія живота нашего, а по смерти живота нашего меня, Саву, похоронити въ монастырѣ у Пречи-

стыя на Симоновѣ, а меня и жену мою поминати во вседневн  
спискѣ и въ вѣчномъ сенаникѣ, донеле же Богъ благоволитъ і  
чистые обители стояти; сю есмь даную на ту третью деревню і  
чистой Богородицы въ Домъ далъ. А на то послушіи Семень і  
дѣвѣ сынъ Павлова, да Василій Ясаковъ сынъ Верещагина  
Гаврило Ѳедоровъ сынъ Матѣева, да Спѣлъ Васильевъ сынъ  
везина. А даную писалъ Истома Демидовъ сынъ Невѣрова,  
7076, Мая въ 9 день.

На оборотѣ подлинное рукоприкладство:

Азъ, Безсонъ, третью деревню далъ и руку приложилъ. Посл  
Семень Поздѣвѣ руку приложилъ. Послухъ Василій Ясаковъ і  
приложилъ. Послухъ Гаврило и руку приложилъ. Послухъ Спѣ  
и руку приложилъ. Послухъ Мина руку приложилъ.

(Изъ Государственного Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцѣ  
Дмитрову № 123.)

## XI.

Выписки изъ Дмитровской описной книги 7001 (1593) г  
о принадлежащихъ Свято-Троицкому Сергіеву монасты  
селахъ Рождественскомъ и Куретниковѣ.

Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря въ вотчинѣ с  
Рождественское на рѣкѣ на Нудолѣ, а въ селѣ церковь Ро  
ства Господа нашего Іисуса Христа, да придѣлъ Великаго Чудот  
ца Николая, пашни пахатныя и перелогомъ и лѣсомъ поросло  
ковныя худыя земли двадцать четвертей въ полѣ, и въ двѣ по  
жѣ, сѣна по рѣчкѣ по Нудолѣ пятьдесятъ копенъ, да на Черной  
кѣ двадцать копенъ; село Куретниково, что было въ Каменс  
стану, на рѣчкѣ Черной, а въ селѣ церковь Святыхъ Страстот  
цевъ Бориса и Глѣба, пашни паханыя, и перелогомъ и лѣсомъ  
росло, церковныя худыя земли двадцать четвертей въ полѣ, а въ  
по тому жѣ, сѣна на Черномъ болотцѣ, на часовнѣ, двадцать коп

(Описная книга письма Меньшаго Волынскаго да Подъя  
Посника Антонова 7101 (1593) года хранится въ Вотчинномъ  
партаментѣ, по Дмитрову, съ городами, за № 25-мъ, № ст. 66.)

## ХІІ.

выписка изъ той же Дмитровской описной книги (1593 г.) ст. 68 о принадлежащей Московскому Симонову монастырю пустоши Татищевой.

Успенія Пречистыя Богородицы Симонова монастыря, что на осивѣ, въ вотчинѣ пустошъ, что было село Татищево на рѣкѣ Истрѣ, а на пустоши мѣсто церковное, что была церковь Рождество Пречистыя Богородицы, пашни перелогомъ и лѣсомъ порою церковные худые земли тридцать четвертей въ полѣ, а въ двукопенному жъ, сѣна шестьдесятъ копенъ.

## ХІІІ.

Сотная грамота изъ Дмитровскихъ книгъ 7070 (1562) года о селахъ Бужарово, Савельево, деревни и пустоши, принадлежащія Іосифову монастырю въ Мушковскомъ, Каменскомъ и Ижевскомъ станахъ

Лѣта 7070-го, Генваря въ 27 день, сотная съ Дмитровскихъ книгъ письма Князя Ивана Андреевича Звенигородскаго да Дмитрея Михайловича Пивова съ товарищи: въ Дмитровскомъ Уѣздѣ въ Мушковскомъ станѣ Успеніе Пречистыя Богородицы Іосифова монастыря село Бужарово на рѣкѣ Истрѣ, а въ селѣ церковь Преображеніе Ісусово, да въ селѣ же дворъ монастырской, Попъ Иванъ, а крестьянъ: Лука Аксеновъ, Филька Кузминъ, Марко, Проня, Фомка Ивановы, краско Михалевъ; того же села деревни: Михайловское на рѣкѣ Истрѣ, крестьянъ: Левонко Андреевъ, Якушко Ивановъ; деревня другое Михайловское: Гриша Оникѣевъ, Игнатко Гридинъ, Гришка Михалевъ; деревня Ошатково, на рѣкѣ на Истрѣ: Савка Ивановъ, Филька Савинъ; деревня Юркина: Федька Дашинъ, Сенка Федоровъ, Иванъ, Онтишко, Петрушка Пронинъ; деревня Микулино: Ширяй-Гридинъ, Офона, Олешка Михалевы, Коняйко Гридинъ, Долматко Типинъ; деревня Коптягино: Паша Митинъ, Терехъ Гридинъ, Иванко Лукинъ; деревня Гавриловское: Оботурка Елизаровъ, Лука Оботуровъ, Серешка Демеховъ, Ширкай Ивановъ; деревня Сотниково: Антонко Лукинъ, Иванко Ивановъ, Ондрюшко Осиповъ, Онуфьевъ, Микифорко Ивановъ, Нестерко Гридинъ; деревня Росленово:

Коняша Леоновъ; сельцо Олехново на рѣкѣ на Истрѣ, и  
 стырской слуга Васка, а крестьянъ: Наумко, Максимко Иван  
 Дороня Ѳедоровъ, Истомка Филиппъ, Климка Алешинъ, Ѳедко Д  
 довъ, Микифорко Кириловъ, Андрюша Екимовъ, Третьячко З  
 Митька, Митька жъ Степановы, Зиновко Ѳедоровъ, Ѳедько З  
 Тараско Гридинъ, Филька Степановъ, да дворъ пустъ; того с  
 погостъ въ Репьяхъ на рѣкѣ на Истрѣ, а на погостѣ церкви  
 спеніе Пресвятыя, да на погостѣ Попъ Хрисанфъ, а крестьянъ:  
 ша Копытовъ, Гридя Ѳедоровъ; сельцо Синьцово, да къ нему  
 пущено въ пашню пустошь Костюково, а въ сельцѣ дворъ и  
 стырской, а крестьянъ: Тимошко Офремовъ, вдова Маврица  
 ревня Паново: Останя Антоновъ, Ондриша Макаровъ, Ортиша  
 суфовъ, Васько Тимонинъ; Успеніе жъ Пречистыя Осифова и  
 стыря, въ Каменскомъ стану половина сельца Каладникова, а  
 гая половина вотчина Андрея Шепякова, а на половинѣ сельца  
 настырскихъ дворовъ: дворъ, монастырской слуга Сусѣдъ Т  
 ковъ, а крестьянъ: Иванко Огафоновъ, Тимошка Ивановъ,  
 Цвилевъ, Сенька Михалевъ; деревня Іевлево, а въ ней припу  
 въ пашню починокъ Рубцовъ, да починокъ Мануйловъ: мона  
 ской слуга Рудачко, а крестьянскихъ дворовъ: Карпикъ Иса  
 Парша Парфеновъ, Останька Ѳедоровъ, Степанко Щуровъ, и  
 Пречистыя Осифова монастыря въ Мушковскомъ стану и въ К  
 скомъ: село, а въ селѣ церковь, да полъ три сельца да погост  
 одиннадцать деревень, а дворовъ въ селѣ жъ и на погостѣ  
 деревняхъ: три двора монастырскихъ, да два двора Поповыхъ  
 три двора мужнихъ, а крестьянскихъ шестьдесятъ восемь, а  
 дей въ нихъ шестьдесятъ восемь человекъ, да дворъ пустъ, п  
 худые земли шесть сотъ четвертей въ полѣ, а въ дву по том  
 сѣна четыреста восемьдесятъ шесть копенъ, лѣсу пашеннаго  
 вѣтъ десятинъ, а не пашеннаго шесть десятинъ, а сошныя  
 ни соха безъ четверти сохи, да церковныя пашни худыя земли  
 рокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцат  
 копны, и церковная пашня въ сошное письмо не подожена. Ус  
 жъ Пречистыя Осифова монастыря въ Ижевскомъ стану село  
 вельево на рѣкѣ на Савелкѣ, а къ ней припущена въ пашню  
 ревня Ретькино, а въ селѣ церковь Рождество Пречистыя Бо  
 лицы, а дворовъ: дворъ монастырской, Попъ Михайло, монасты  
 слуга Козма, а крестьянскихъ дворовъ: Ивашко Коровинъ, Ле

ашовъ, Некраско Гридинъ. И всего Успонія Пречистыя Осифова  
астыря въ Ижевскомъ стану село, а въ селѣ церковь, а дворовъ:  
въ монастырской, да дворъ Поповъ, да дворъ мужень, а крестьян-  
въ три, а людей въ нихъ три человѣка, пашни худые земли во-  
четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна тридцать копенъ,  
пашеннаго пять десятинъ, а сошные пашни полъ полъ че-  
ти сохи, да церковныя пашни худые земли двадцать двѣ че-  
ти въ полѣ, а въ дву по тому же, сѣна пять копенъ, а цер-  
ная пашня въ сошное письмо не положена. Къ сей сошной Дми-  
тревскіе писцы Князь Иванъ Андреевичъ да Дмитрій Михайловичъ  
свои приложили. Подъячій Григорій Ѳедоровъ руку прило-  
жилъ. Подъячій Костянтинъ Гавриловъ сынъ Полуханова руку  
ложилъ.

(Изъ Государственнаго Архива Старыхъ Дѣлъ, въ столбцахъ,  
Дмитрову № 86, 7070-го 130, а сверху въ лицѣ написано: III  
) Дмитровской, на Бужарово съ деревнями № 9.)



## ЗАМѢТКА

О

### БЕССАХЪ-СЛАВЯНАХЪ.

(Изъ житія Пр. Θεодосія Палестинскаго V вѣка, и изъ «Духовнаго Лѹга»  
Іоанна Мосха VII вѣка.)

---

Жизнеописатель Пр. Θεодосія Киновіарха, Кириллъ Ский, польскій, свидѣтельствуєтъ, что въ числѣ разноплеменныхъ инокъ, составлявшихъ братство киновіи Пр. Θεодосія, были Вессы (по выговору Грековъ Бессы), и были въ такомъ числѣ, имѣли свою особую церковь (равно какъ Армяне и Грузины), которой отправляли церковную службу на своемъ родномъ языкѣ. Это мѣсто изъ жизнеописанія Пр. Θεодосія давно уже обратило на себя заслуженное вниманіе ученыхъ Славянистовъ. Извѣстно, что Бессы при Страбонѣ занимали большую часть горъ Гемуса (Балканъ) (Strab. VIII, 7). При Юстиніанѣ Θракиѣ, изъ племени Бессовъ, лицо значительное (Procopius De bello Gothico I, 5; 26); другой Бессоѳракъ, военачальникъ Велизара, въ войнѣ Персами, и потомъ главный начальникъ войскъ въ Италіи. Слѣдуетъ замѣтить, что Бессы или Вессы были Балканское племя Славянъ (Вѣстникъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ X, 19, 74, 105). Города Бессовъ: Пловдивъ (Филиппополь), Самоковъ (Изсадата); по округу Драговичей, Митрополитъ Пловдивскій называется и понынѣ «Экзархомъ Θракіи Драговитской.» Шафарикъ указываетъ по Птоломею Бессовъ — Славянскую вѣтвь въ Восточной Галиціи, подъ Карпатскими горами (Славянскія Древности § 10, ч. 10). Еще въ IV вѣкѣ Балканскіе Бессы слушали проповѣдь Св. Евангелія на родномъ Славянскомъ языкѣ изъ у Ремесіанскаго (Ремесіана находилась между Софіею и Нишомъ) Епископа, Св. Никиты (см. его Житіе въ «Житіяхъ Святыхъ Инокъ Славянъ», Преосвященнаго Филарета, Архіепископа Черниговскаго).

у котораго мы заимствовали и предыдущія свѣдѣнія о , (стр. 103—109).

такъ, въ V вѣкѣ, въ Палестинской обители Пр. Θεодосія, ялась уже служба церковная на Славянскомъ языкѣ. Одно тоятельство уже роднитъ съ нами развалины знаменитой , и самые камни ея вопіютъ къ намъ объ ея возстановленіи иноковъ Славянскаго языка, чему, еще въ началѣ XIV юдалъ примѣръ Сербскій Краль, Стефанъ Милутинъ, шій Сербскимъ инокамъ обитель внутри св. града Іерусалонастырь Архангельскій (Райча Исторія II ч., стр. 8). Изъ аго Луга» блаженнаго Іоанна Мосха и Софронія, видно, въ ихъ время (въ VII вѣкѣ) Бессы жили въ немаломъ въ пустынныхъ обителяхъ Іорданской равнины; подобно , Греческимъ писателямъ, Софроній называетъ ихъ то Весго Восками (Босками), и выраженіе: «Воскъ Св. Іордана» , появляется на страницахъ «Духовнаго Луга.» Стало, еще до появленія Славянскихъ иноковъ на Аѳонѣ (за два столѣтія до Славяне Орако-Балканскаго полуострова, просвѣщенные нскою Вѣрою отъ Грековъ, уже имѣли своихъ представи въ иноческихъ обителяхъ «великой пустыни Св. Града.» Не же Славяне и доселѣ влекутся неодолимою любовію къ въ Св. Града, и хотя давно уже не встрѣчаютъ къ себѣ ого братскаго сочувствія, какимъ пользовались ихъ предки ена Св. Θεодосія и Саввы (что доказываетъ печальный Сербской Іерусалимской общины въ XIII столѣтіи), при омъ и понынѣ лучшіе иноки пустынной обители Преподобнаго Саввы, какъ извѣстно всѣмъ, принадлежатъ къ Славян- племени (изъ трехъ наличныхъ Іеромонаховъ двое родомъ игарь); но времена Христіанской терпимости Преподобныхъ и Θεодосія, какъ видно, уже прошли безвозвратно, и Славянскіе инокамъ, проживающимъ въ Саввинской Лаврѣ, не дося совершать Богослуженія на ихъ родномъ (для истаго все еще варварскомъ) языкѣ Славянскомъ; впрочемъ, ливость требуетъ замѣтить, что это вовсе не зависитъ отъ аго во всѣхъ отношеніяхъ преемника Пр. Саввы, нынѣш- астоятеля Лавры, Архимандрита о. Іоасафа. Смягчая, по ности, строгость запрещенія, полученнаго «съ верху» (изъ имской Патріархіи), онъ, въ утѣшеніе своей Славянской

братіи, на Литургіи, по Воскреснымъ днямъ и большимъ праздникамъ, самъ прочитываетъ для нихъ Евангеліе на любимомъ и уважаемомъ имъ лично Славянскомъ языкѣ. Если бы, по примѣру Аѳонской обители, Св. Пантелеимона, было и въ Палестинской обители Пр. Саввы введено Богослуженіе на двухъ языкахъ, то польза этого учрежденія не замедлила бы оказаться для сей пустынной обители и дала бы ей прочныя средства для украшенія и безбѣднаго существованія. Но въ томъ-то и дѣло, что легче срыть Іудейскія горы, обратить вспять воды Іордана и возвратитъ прежнее плодосіе его песчаной равнинѣ, нежели устранить жалкую подозрительность Грековъ по отношенію къ ихъ единовѣрцамъ Славянамъ, подозрительность, легко питаемую и поддерживаемую Западно-Европейскими кознями, благодаря общензѣстному легковѣрію Грековъ.

Архимандритъ Леонидъ.

Новый Іерусалимъ,  
Апрѣля 1871 г.

---

## ПО ПОВОДУ СТАТЬИ

Г. КОСТОМАРОВА:

### „ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ КРИТИКА ВЪ XVII В“

---

Въ Апрельской книжкѣ «Вѣстника Европы» за 1870 годъ Г. Костомаровъ помѣстилъ статью подъ заглавіемъ: «Церковно-историческая критика въ XVII вѣкѣ.» Содержаніе этой статьи составляетъ слѣдующій эпизодъ изъ Русской церковной исторіи. Въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича, въ Успенской церкви рода Кашина, съ Царскаго разрѣшенія, мѣстнымъ Тверскимъ архіепископомъ, въ присутствіи всего его клира, открыто было, признано нетлѣннымъ, лежавшее 280 лѣтъ во гробѣ тѣло Благочестивой Княгини Анны, супруги Великаго Князя мученика Михаила Ярославича Тверскаго. \* Вскорѣ за тѣмъ самъ Государь приѣхалъ въ Кашинъ, со своею супругою, сестрами и братьями, и въ торжественной церковной процессіи перенесъ гробъ Княгини Анны въ соборную церковь. Княгиня была причислена Духовнымъ соборомъ къ лику Святыхъ. Проходитъ за тѣмъ съ небольшимъ двадцать лѣтъ. При сынѣ Алексѣя Михайловича, Осдорѣ Алексѣевичѣ, въ 1677 г., у предстоятелей церкви Русской возникаетъ сомнѣніе: дѣйствительно ли найденныя въ Кашинѣ нетлѣнныя мощи принадлежатъ Тверской Княгинѣ Аннѣ, супругѣ Михаила Ярославича, такъ какъ въ Житіи ея, написанномъ въ Кашинѣ, есть, много противорѣчій съ лѣтописцами. Въмѣсто уясненія этихъ противорѣчій, съ чего бы должна начать здравая критика, посылаются въ Кашинъ Рязанскій Митрополитъ, съ Архимандритомъ и Протопопомъ, для пересвидѣтельствванія нетлѣнія мощей. Что въ назначеніи этой комиссіи не было никакой надобности, видно изъ словъ бывшаго черезъ годъ послѣ этого церковнаго Со-

---

\* Поводомъ къ открытію было явленіе праведницы во снѣ одному пoboжнoму шpикy, и за тѣмъ неоднократныя исцѣленія у ея гроба больныхъ.

бора: «Аще бы и самыя мощи были Великія Княгини Анны... и совершенно нетлѣнны были, подобаетъ имъ просто стояти... Достойтъ убо отъ плодовъ познавати таковыя (т. е., истинно Святыхъ)... Великія же Княгини Анны житіе и добродѣтели ея каковы быша, отъ древняго повѣствованія не обрѣтеся.» Комиссія, между тѣмъ, исполняетъ данный ей наказъ, свидѣтельствуеъ гробъ, и находитъ во внѣшнемъ видѣ мощей несходства со старымъ сказаніемъ объ ихъ обрѣтеніи. Патріархъ Іоакимъ созываетъ Соборъ изъ Архіереевъ, которые сличаютъ Житіе Княгини Анны съ лѣтописями, и опять, конечно, находятъ тѣ же противорѣчія, къ которымъ присоединяютъ теперь и показанія Комиссіи. Соборъ составилъ актъ, въ которомъ, въ 13-ти пунктахъ, изложены различныя «несогласія» о Житіи и мощахъ Благочестивой Княгини, и сдѣлано такое заключеніе: «Житіе Великой Княгини и сказаніе о чудесахъ признать за недостоверное, гробъ съ мощами въ соборной церкви запечатать Архіерейскими печатами; празднества Княгини Анны не отправлять и молебновъ не пѣть, до совершеннаго Великаго Собора разсужденія; иконы ея взять въ Москву, и впредь, до Великаго Собора и до подлиннаго извѣщенія, образовъ не писать.» На слѣдующій годъ опять былъ созванъ Соборъ и разуждался о томъ же предметѣ. И этотъ Соборъ не пріискалъ никакихъ новыхъ историческихъ доводовъ ни за, ни противъ подлинности Кашинскихъ мощей. Правда, предъ Соборъ былъ призванъ одинъ изъ составителей Житія Великой Княгини, бывшій Кашинскій Дьячекъ Никифоръ, и показалъ, что «Степенной книги (которою, по словамъ Житія, будто бы онъ пользовался при составленіи) самъ онъ, Никифоръ, не видалъ, а писалъ, де, съ его, Никифоровыхъ, словъ, что онъ въ переговоры отъ людей слышалъ, сказывалъ, и въ томъ проситъ прощенье.» За это Дьячекъ Никифоръ отправленъ на покаяніе въ монастырь до смерти. Поплатился епитиміей и нѣкоторый старецъ Варлаамъ за ложное, будто бы, показаніе о сложеніи руки у мощей. Во всемъ прочемъ Соборъ положился на изысканія прежняго Собора и составилъ, въ 1679, весьма пространное постановленіе, суть котораго заключалась въ слѣдующемъ: «Усудихомъ Великую Княгиню Анну, переименованую монахию Софію, поминати съ прочими Православными Великими Князьями и Великими Княгинями о вѣчномъ успокоеніи... Храмъ, созданный во имя Великія Княгини Анны,

иновати и быти ему во имя Всѣхъ Святыхъ... А мощемъ, енуемымъ Великія Княгини Анны, быти, гдѣ нынѣ престоять имъ простымъ, яко прочихъ Великихъ Князей и Княгинь. Образы ея писанные собрати Преосвященнопископу Тверскому и Кашинскому и положить въ сокровищѣ. Житіе и Каноны также, де, собрати ему же, Преосвященному... а отъ нынѣ ни кому не прочитати и не внимати ему.» Въ сущность дѣла, показавшаяся Г. Костомарову образцово-исторической критики. Составитель этой Замѣтки думаетъ осуждать Собора. Соборъ поступилъ такъ, какъ въ то время было довольно обыкновенно. Но видѣть въ изданіи этого Собора образецъ здоровой критики и восхищеніемъ Соборнаго опредѣленія: «вмалѣ не вѣрно, во мнозѣ не истинно; въ Житіи семъ не мало, но много, писано неправды, аще бы отчасти и праведно писано, ни въ чемъ (??) ему вѣрити подобаетъ,» восхищаться этимъ будетъ странно въ XIX вѣкѣ. Признать извѣстную личность, безъ всякаго историческаго разслѣдованія, Святою, и потомъ, дѣлать изъ нея образецъ, съ тою же поспѣшностью заподозрить первое, это скорѣе печальное, чѣмъ образцовое, явленіе... Мало ли въ историческихъ памятникахъ найдется противорѣчій, и въ числахъ, и что жь? Образцовая критика должна привѣствовать въ этихъ памятникахъ ложь? \*

Но же, однако, были за историческія противорѣчія, побуждавшие Соборы 1677 и 1679 лѣтъ, какъ выражается Г. Костомаровъ, «избить критикою біографію и самую личность, прежде приписанную къ лику Святыхъ, признать вымышленною и никогда не существовавшею?» (Впрочемъ ни тотъ, ни другой Соборы, за скобками, личности Княгини Анны не признавали вымышленною и никогда не существовавшею). Если бы было доказано, что Княгини Анны никогда не бывало на бѣломъ свѣтѣ или что она скончалась и похоронена вовсе не въ Кашинѣ, дѣло было иное, и Собору дѣйствительно ничего не оста-

---

Въ же большой Московскій Соборъ чистымъ обманомъ все Житіе Евфросина Псковскаго (ум. 1481 г.), и самого Евфросина изъ житіе не исключилъ, тогда какъ его Житіе заключало въ себѣ цѣлый историческій трактатъ о сугубой Аллилуіи, и подтверждало его различными

лось бы, какъ произнести свое грозное рѣшеніе. Точно также и долженъ былъ бы поступить, если бы было доказано, что умерла Княгиня, по образу своей жизни, не можетъ оставаться въ мѣстѣ Святыхъ. Но ни перваго, ни втораго, ни третьяго, не доказывали, не доказываетъ, ни одинъ лѣтописецъ... Всѣ историческія противорѣчія заключаются главнымъ образомъ вотъ въ чемъ: 1) Въ Житіи Княгини Анны сказано, что она родомъ изъ Кашина, дочь «сыновъ Бояръ», а въ лѣтописяхъ она названа «дочерью Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго.» 2) Въ Житіи далѣе говорится, что, по смерти Князя Тверскаго, Константина Михайловича, брата его, Василій Кашинскій, пригласилъ мать свою, Анну, уже иночицею, къ себѣ изъ Твери въ Кашинъ, гдѣ она въ 1338 г., 2-го октября, и скончалась, а за ней въ тотъ же годъ не стало и сына ея. Между тѣмъ по лѣтописямъ значится, что Князь Константинъ умеръ уже въ 1346 г., а въ 1338 г. Василій самъ жилъ еще въ Твери; что мать ихъ, Софія (въ монашествѣ), жила въ 1359 г. въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ и умерла въ 1368 г. («а когда преставилася, того въ лѣтописяхъ не написано»), въ одинъ годъ съ сыномъ Васи́ліемъ. 3) Наконецъ, хотя это уже не совсѣмъ историческое противорѣчіе, Кашинская Святая, по Житію, называетъ себя въ видѣніи Анной, между тѣмъ какъ она должна была бы называть себя именемъ монашескимъ, Софіей; точно такъ же и рукъ усопшей «нелѣпо быти благословляющей (какою она описана въ Житіи), и жива убо сущи Княгиня власти не имяше крестомъ рукою знаменовати.»

Прочія противорѣчія (въ родѣ того, что, по Житію, Михаилъ Ярославичъ кончину принялъ отъ меча, тогда какъ по лѣтописямъ «ножемъ въ ребро ударенъ»), очень неважны. Относительно 1) (т. е., того, чья была дочь Княгиня Анна) дѣйствительно нужно сказать, что по лѣтописямъ Князь Михаилъ Ярославичъ въ 1294 г. женился на дочери Князя Дмитрія Борисовича, кажется, Ростовскаго (хотя ни Тверская, ни Воскресенская, ни Троицкая, ни другие лѣтописи титулъ «Ростовскаго» не прибавляютъ). \* Подъ 1319 г.

---

\* Въ Воскресенской лѣтописи подъ 1286 г.: «Оженися Князь Иванъ Переяславъ у Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго.» Подъ 1294 годомъ: «Женись Князь Андрей Александровичъ, погна Княгиню Василису, дщерь Дмитріеву Борисову Ростовскаго. . Того же лѣта женися Князь Михайло Ярославичъ Тверскій, погна дщерь Князь Дмитрееву Борисовича.»

лѣтописяхъ (Воскресенской и Тверской) она чазвана Анною... Но что же изъ этого слѣдуетъ? Только то, что рукописное Житіе, называя Княгиню уроженкою города Кашина, дѣлаетъ одну изъ тѣхъ ошибокъ, какія нерѣдко встрѣчаются даже въ современныхъ біографіяхъ. Уже ли же за эту ошибку, основанную на невѣрномъ преданіи, и все сказаніе о Княгинѣ Аннѣ «образцовая критика» должна считать ложью?!

Во 2-мъ пунктѣ заключается вся суть дѣла. Лѣтописцы точно свидѣтельствуютъ, что Князь Константинъ Михайловичъ жилъ въ Твери до 1346 г. По смерти его, братъ его, Василій Кашинскій, хотѣлъ было занять Тверской столъ, но его предупредилъ племянникъ его, Всеволодъ. Только въ 1349 (по Никоновской лѣтописи, приведенной Карамзинымъ въ 369 примѣч. къ IV т. Ист. Г. Р.) Тверской списокъ примирилъ дядю съ племянникомъ, и послѣдній уступилъ первому Тверь, самъ перебравшись въ Холмъ. Василій въ Твери оставался до 1364 г., когда, принужденный снова уступить Тверской столъ Михайлу Александровичу Микулинскому, онъ переехалъ опять въ Кашинъ, гдѣ и умеръ въ 1368 г. Эти данныя противорѣчатъ смерти Княгини Анны въ Кашинѣ въ 1338 г. Къ этому добавимъ еще мѣсто изъ лѣтописи Тверской, гдѣ, подъ 1339 г., мы читаемъ, что надъ трупомъ убитаго въ ордѣ Александра Михайловича, когда его привезли въ Тверь, «мати его (т. е., Княгиня Анна) и братія и Княгини его плачашася горцѣ.» Значитъ, Княгиня Анна умерла не въ 1338 г. Въ Никоновской лѣтописи, подъ 1358 г. (Карамзина прим. 390 къ т. IV) мы опять читаемъ, что у Князя Михайла Александровича Тверскаго преставился сынъ Александръ, «въ монастырѣ Софійскомъ, у бабушки его, Княгини Софій.» По этому извѣстію можно подъ именемъ Софій разумѣть и бабушку Михайла Александровича, Анну, и бабушку его сына, мать самаго Михайла, Анастасію (которая въ Ключѣ къ Исторіи Карамзина, составленномъ Строевымъ, значится по чему-то съ монашескимъ именемъ Софій). (?) Но Никоновская же лѣтопись, подъ 1365 г. (примѣч. 5-е къ V т. Ист. Госуд. Росс.), говоря о преставленіи, во время мора въ Твери, «Великой Княгини Анастасіи Александровой,» не называетъ ее Софьей, а подъ 1368 г. (Карамзина прим. 137 къ т. V) выражается еще яснѣе: «Преставися Великая Княгиня Софья, Михайла Ярославича Тверскаго.» Выходитъ по лѣтописи, что Княгиня Анна умерла 30 годами позд-



нѣе противъ указанія Житія. Ошибка относится, значить, къ цифрѣ: писецъ, вмѣсто 12602 года написалъ 12602. Но гдѣ умерла Княгиня Анна, въ лѣтописяхъ не говорится; за то говоритъ объ этомъ Тверское преданіе, перешедшее и въ Житіе Благовѣрнаго Князя Михаила, что она умерла въ Кашинѣ, у сына Василя. Преданію лгать не за чѣмъ. Ему выгодноѣ было бы присвоить себѣ могилу жены любимаго Тверью «отчизнолюбца» Князя, но оно ея не присвоило... А Василій въ 1368 г. дѣйствительно жилъ въ Кашинѣ, и въ томъ же году умеръ. Такъ какъ Борисъ Константиновичъ Ростовскій женился, по Никоновской лѣтописи (примѣч. 154 къ IV т. Исторія Карамзина), въ 1276 г., а Княгиня Анна оказывается третьей дочерью, то ея рожденіе не могло быть раньше 1279 г.; значить, Благовѣрная Княгиня Анна умерла въ глубокой старости, лѣтъ подъ девяносто.

Что касается того, что Княгиня Анна, въ монашествѣ Софія, не могла назвать себя по смерти именемъ мірскимъ, замѣтимъ вотъ что: умершая Княгиня найдена въ гробѣ въ схимнической одеждѣ. Извѣстно же, что, принимая великую схиму, иноки мѣняють снова свое монашеское имя, большей частію на то, которое имѣли до монашества. Значить, если супруга Михаила и имѣла монашеское имя Софія, то въ схимѣ она могла быть опять Анною... А о «благословляющей» рукѣ Княгини говоритъ много нечего: кто хотя немного знакомъ съ исторіей Русской церкви, тотъ знаетъ, въ какомъ употребленіи былъ «благословенный» (т. е., двуперстной) крестъ до временъ Патріарха Никона. Только въ 1655 г. Антиохійскій Патріархъ Макарій на Московскомъ Соборѣ призналъ двуперстіе «Арменствомъ», и предалъ двуперстниковъ отлученію...

И такъ, вотъ тѣ историческія противорѣчія, которыя, главнымъ образомъ, заставили Русскихъ Іерарховъ сомнѣваться въ тождествѣ чудесно обрѣтенной въ Кашинѣ преставившейся схимницы съ личностью благовѣрной супруги Князя Михаила Ярославича. Это разнорѣчіе ея рукописнаго Житія съ Лѣтописью о мѣстѣ рожденія и годѣ смерти, да еще употребленіе не монашескаго имени, и, главнымъ образомъ, только... На сколько такой критическій пріемъ Собора былъ образцовымъ, безпристрастный читатель пусть судитъ самъ.

Александръ Димтріевъ.

# МОСКОВСКІЙ СОБОРЪ

О.

## Ж И Т І И

### БЛАГОВѢРНАЯ КНЯГИНЯ АННЫ КАШИНСКІЯ.

---

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Въ лѣто Февраля въ «    » день, Благочестивѣйшаго Великаго Государя и Великаго Князя Θεодора Алексіевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, желаніемъ и благоуміемъ мы, Іоакимъ, кнзостію Божію Патріархъ Московскаго Патриархата, всея Россіи, посылахомъ въ градъ Кашиинъ Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и Преосвященнаго Симеона, Архіепископа Тѣрскаго и Кашинскаго, и отъ монастыря Архимандрита Варсонофія и собора Св. Николы Голстунскаго Протопопа Іоанна Лазарева, ради достовѣрнѣйшаго осмотра и поспѣшнаго поспѣшанія ради чудесъ, во свидѣтельство извѣстное. Бывшимъ въ Кашиинѣ, и оттуду къ намъ, Патріарху, возвратившуся

---

какъ это напечатано Г-мъ Костомаровымъ въ его статьѣ, помѣщенной въ альбумѣ княжкѣ «Вѣстника Европы» 1870 года, не вполнѣ, со многими опущеніями, поправками и ошибками противу подлинника, и въ такомъ видѣ перепечатано и въ XII томѣ его «Историческихъ монографій и изслѣдованій» (Сиб., 1872). стр. 327—342, то мы принуждены самимъ тѣмъ предположеніемъ въ его настоящемъ видѣ, по списку Московскихъ Публичнаго и Румянцева Музеевъ, находящемуся въ бумагахъ покойнаго В. М. Удольскаго, и ссылаясь на его со спискомъ того самого Чиновника за Оберъ-Прокурорскимъ Канцеляріею Св. Синода, что, во время оно, пользуясь своимъ значеніемъ въ канцеляріи, предложилъ, кому слѣдуетъ, потребовать подлинникъ изъ Московской Императорской Библіотеки (Сборникъ подъ № 684), хранившійся въ ней подъ № 123, ссылаясь на нее, читалъ и списалъ, а съ его противня сняты были и другие списки, подлинникъ же послѣ возвращенія въ свое мѣсто, и также, по старому списку, хранится все еще за печатью. Житіе это въ Сборникѣ помѣщено на л. 415. О. Б.

Митрополиту Іосифу съ Архієпископомъ и Протопопомъ, и подаи намъ досмотръ свой, написанъ за своими руками, мы же собрахомъ во Св. Дусѣ сыны и сослужители, Архіерейства нашего прису въ царствующемъ градѣ Москвѣ, въ Крестовую нашу Патріаршю Палату, Преосвященные Митрополиты: Іоасафа Казанскаго и Яжскаго, Варсонофія Сарскаго и Подонскаго, и Іосифа Рязанскаго и Муромскаго, Преосвященные Архієпископы: Стефана Суждскаго и Юрьевскаго, Арсенія Псковскаго и Изборскаго, Симеона бывшего Сибирскаго, да Чудова монастыря Архимандрита Паисія, слушахомъ же соборнѣ досмотру ихъ и Житія Благовѣрныхъ Ігумни Анны, и чудеса ея, и лѣтописныхъ книгъ, и обрѣтохомъ, тѣ съ лѣтописцами мѣстами не согласно:

#### ѿ несогласіе.

Написано въ Житіи, яко Благовѣрная Княгиня Анна сродомъ града Кашина, дщи славныхъ Боляръ. А въ лѣтописи дщи Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго.

#### ѿ несогласіе.

Въ Житіи написано: Великій Князь Михаилъ Ярославъ шедъ въ Орду, взя съ собою сына Дмитрія. А въ лѣтописи написано: Былъ въ Ордѣ съ Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ сынъ его, Князь Константинъ.

#### ѿ несогласіе.

Въ Житіи: Великій Князь Михаилъ кончину пріятъ, мученъ бысть. А въ лѣтописцахъ: пожемъ въ ребра въ десную сторону ударенъ, и тако испусти духъ.

#### ѿ несогласіе.

Въ Житіи: Тѣло Князя Михаила Ярославича принесено Орды сыномъ его, Княземъ Дмитриемъ, въ Тѣрь. А въ лѣтописцахъ: Великій Князь Юрій Даниловичъ въ Ордѣ повелѣ взять тѣло его и привезоша къ Москвѣ, и положиша въ монастырѣ церкви Св. Преображенія; потомъ же, по прошенію Великія Княгини Анны и сыновъ ея, Князь Великій Юрій Даниловичъ отпусти тѣло его въ Москву въ Тѣрь.

## ѣ несогласіе.

Въ Житіи: Пребываше Великая Княгиня съ сыномъ своимъ, княземъ Константиномъ, въ Тфери; тому бо градъ Тферъ отча до оленія въ наслѣдіе достася. А въ лѣтописцахъ: «Въ Тфери бяху князья: Константинъ и Димитрій, а не одинъ Князь Константинъ, понеже въ лѣто 7204, еще живау сущу Князю Константину, иде изъ Орды Князь Александръ Михайловичъ съ пожалованіемъ отъ Царя, и сяде на Великомъ Княженіи во Тфери. Егда Князь Александръ отъ Татарскаго насилія отъиде во Псковъ, да Царь Азбекъ даде Великое Княженіе Тферское Князю Константину Михайловичу. По немъ же Царь Азбекъ паки даде Великое Княженіе Александру Михайловичу, и по убіеніи въ Орду князя Александра Князь Константинъ, шедъ въ Орду, тамо и преставися.

## ѡ несогласіе.

Въ Житіи: По смерти Князя Константина зваше Князь Василь матери свою изъ Тфери въ Кашииъ, зане (рече) аще бы и хотѣлъ оставить градъ той и преселиться съмо по смерти брата его, но ни какъ же оставятъ мя вельможи мои и градъ весь. А въ лѣтописцахъ: По смерти Князя Константина въ лѣто 7207 Князь силій сяде на Великомъ Княженіи во Тфери, въ лѣто 7208 Князь силій Михайловичъ ходилъ въ Орду, и въ лѣто 7209 прииде изъ Орды въ Тферъ.

## ѣ несогласіе.

Въ Житіи: Преставися Преподобная Княгиня Анна въ лѣто 7212. А въ лѣтописцахъ: Въ лѣто 7212 еще жива баше Великая княгиня Софія, и живяше въ Софійскомъ монастырѣ (а про Софійскій монастырь сказываетъ Преосвященный Митрополитъ Юрій, что стоитъ въ Тфери, а не въ Кашииѣ), а преставися въ лѣто 7202; а гдѣ преставися, во Тфери, или въ Кашииѣ, и въ коемъ мѣстѣ, того въ лѣтописцахъ не написано; а откуда числа преставленія въ Житіи написаны, того не сыскано.

## ѣ несогласіе.

Въ Житіи написано: Прежде преставленія Княгини Анны въ лѣто 7212. Октовріа во ѣ день; потомъ того же лѣта сына ея, князя Василія, Іуліа въ ѣд день. А въ Троицкомъ лѣтописцѣ пи-

сано преставленіе Князя Василя Михайловича въ лѣто 7260, а въ прочихъ лѣтописцахъ въ лѣто 7260, прежде писано преставленіе Князя Василя Михайловича, потомъ того же лѣта Великія Княгини Софїи, матери его. А въ кое число, коего мѣсяца, кій онъ преставился, того въ лѣтописцахъ не обрѣтется.

#### Ѣ несогласіе.

Въ Житїи, въ трехъ мѣстахъ, написано: Мощи никако же тлѣны причастны. А по осмотру и свидѣтельству Преосвященнаго Іосифа, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго, и Преосвященнаго Симеона, Архіепископа Тферскаго и Кашинскаго, и Архимандрита и Протопопа, мощи въ разныхъ мѣстахъ истлѣша и разрушишася.

#### І несогласіе.

По сказкѣ Попа Василя и отца его, старца Варлаама, написано: Рука правая лежитъ на персѣхъ согбенна, яко благословящая. А по нынѣшнему Архіерейскому досмотру правая рука въ завитїи погнулася, а длань и персты прямо, а не благословлящими.

#### ІІ несогласіе.

Въ допросныхъ рѣчахъ Попа Василя написано: Андроньевской Архимандритъ Силивестръ, взявъ Благовѣрныя Княгини руку, распростиралъ персты ѿ и паки сгибалъ. А старецъ Варлаамъ, отецъ его, сказалъ: Архимандритъ, де, Сильверстръ Княгини Анны руки персты разгибалъ, а какъ отпустилъ, и они такожде согбены и учинилися по прежнему. И то свидѣтельство и досмотръ на Москвѣ не сысканъ. А нынѣшняго рѣе году, въ досмотрѣ Архіереевъ написано: Согнути длани и перстовъ ни у которыя руки не возможно, для того, что засохли на крѣпко, только кости сухія, да къ нимъ присохла кожа.

#### ІІІ несогласіе.

Въ Житїи, въ двухъ мѣстахъ, написано: Тлѣнію не токмо мощи, но и ризы не причастны быша. А по досмотру нынѣшнему Архіерейскому: Ризы, во что скутана, и схи́ма истлѣли. Только въ остаткѣ части креста, что былъ вышитъ на куколѣ шолкомъ, да часть плетей схимническихъ, и то истлѣло же, лежитъ на персѣхъ только знакъ, а принятися не мощно; а на бедрахъ сѣвальныйникъ,

, какъ поясъ, да нить, лежатъ истлѣли, принятыя не мощно; ка-  
лиги обѣ по швамъ распоролися, а кожа не развалилася, а  
истлѣла.

Въ сказкѣ Никифора, Варламова сына, написано: Житіе, де,  
Благовѣрныя Княгини Анны писано въ Соловецкомъ монастырѣ  
изъ степенной кнѣги и по его, Никифоровымъ, словамъ, въ то  
время, какъ бывшій Никонъ Патріархъ ходилъ въ Соловецкій  
монастырь по мощи Св. Филипа Митрополита. А въ степенной  
кнѣгѣ и въ лѣтописныхъ про Житіе Благовѣрныя Княгини тако  
не обрѣтается, а его, Никифоровымъ, баснемъ вѣрити не чему.

### Ѣ несогласіе.

Въ явленіи Пономарю Герасиму Великая Княгиня сказа имя  
свое Анна, а по лѣтописцамъ имя ея ипоческое Софія (не бо мо-  
жаше имя свое монашеское забыть, или е отрещи и зватися име-  
немъ мірскимъ, еже самовольно остави съ постриженіемъ власъ  
головы своей), такожде и въ чудесѣхъ обрѣтошася написанна нѣ-  
кая несогласія и неприличія.

И мы, смиренный Іоакимъ, Милостію Божіею Патріархъ Мо-  
сковскій и всея Россіи, съ сыны и съ сослужители Архіерей-  
ства нашего, соборно слышавше, судихомъ Житіе Великія Кня-  
гини и о чудесѣхъ списаніе оставить, за недостовѣрное ихъ, и  
урезати я, до времени великаго собора всѣхъ Архіереевъ и  
до подлиннаго извѣщенія, егда аще чемъ впродѣ Богъ объявитъ  
и утвердитъ. Понеже нынѣ обрѣтошася многая несходства въ  
Житіи ея съ книгами лѣтописными и степенными.

Гробу съ мощи Благовѣрныя Княгини стояти въ той же со-  
борной церкви, гдѣ и нынѣ стоитъ, по прежнему, запечатану Ар-  
хіерейскими печатями.

Празднества ея не творити и молебновъ ей не пѣти до со-  
вершеннаго великаго собора разсужденія, а пѣти нынѣ панихиды.

Съ гроба шитый покровъ, на немъ же шитъ образъ ея, и  
иные писанныя ея иконы, взяти къ Москвѣ, для разсмотрѣнія, а  
впродѣ до великаго собора разсужденія и до подлиннаго извѣще-

нія, образовъ ея не писати. А какъ будетъ великій соборъ, и о ней достовѣрное свидѣтельство и усужденіе, тогда и о написаніи образовъ ея будетъ изреченье.

Въ церкви во имя Великія Княгини Анны, безъ извѣстнаго испытанія освященной, божественныя службы ни каковы исправляти, но заключити ю и запечатати до великаго собора разсужденія; зане еще бы извѣстно было, яко свята есть, и житіе бы ея съ лѣтописцы и съ нынѣшнимъ Архіерейскимъ доглаголюемъ разпутье не имѣло; обаче, безъ великаго собора свидѣтельства, святость сотворити ей намъ не возможно; понеже прабабушка великаго собора во дѣлахъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексія Михайловича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, въ лѣто 7206, Святѣшихъ Патріарсѣхъ, Паисіи Александрійскомъ, и Макаріи Тихійскомъ, и Іоасафѣ Московскомъ и всея Россіи, съ Преосвященными Митрополиты и со Архіепископы и Епископы Русскими, и съ прилучившимися Греческимъ Архіереи, и со всѣмъ священнымъ соборомъ Великороссійскаго Государства, заповѣдающе: Неправыхъ тѣлесъ, обрѣтающихся въ нынѣшнемъ времени, да не дерзаете, кромѣ достовѣрнаго свидѣтельства и соборнаго повелѣнія, во святыя почитати. А кого во святыя хотите почитати, и о таковыхъ обрѣтающихся тѣлесехъ достоинъ всякъ испытати и свидѣтельствовати достовѣрными свидѣтельствами передъ великимъ и священнымъ соборомъ Архіерейскимъ. Сихъ выше писанныхъ благословныхъ винъ, сей судъ нашъ сотвори руками нашими подписахомъ.

И рѣше Генваря въ 11 день, по Указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Осодора Алексіевича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и по благословенію Великаго Государя, Святѣйшаго Іоакима, Патріарха Московскаго и всея Россіи, собрався въ царствующій градъ Москву вятшее число Архіереевъ ради достовѣрнаго свидѣтельства и испытанія о мощехъ Великой Княгини Анны Кашиинскія, и собравшеся въ Крестовую Палату, пришедшіи Архіереи, купно со отцемъ нашимъ, Великимъ Господомъ, Святѣйшимъ Куръ Іоакимомъ, Патріархомъ Московскимъ и всея Россіи, Преосвященные Митрополиты: Іоасафъ Казанскій и Симеонъ Саратовскій, Іона Ростовскій и Ярославскій, Варсунофій Сарскій и По

і, Іосифъ Рязанскій и Муромскій, Филаретъ Нижегородскій и  
тгарскій, Преосвященные Архіепископи: Симеонъ Вологодскій  
лозерскій, Симеонъ Смоленскій и Дорогобужскій, Стефанъ Суз-  
скій и Юрьевскій, Симеонъ Тферскій и Кашиинскій, Павелъ  
менскій и Каширскій, Симеонъ бывшій Сибирскій, Архиманд-  
: Вшкентій Живоначалныя Троицы Сергіева монастыря, Па-  
Чудова монастыря, Макарій Спаса Новаго монастыря, Пахомій  
нова монастыря, Никонъ Спаса Андроньева монастыря, Амвро-  
огоявленскаго монастыря, что за ветошнымъ рядомъ, Варсуно-  
ихвина монастыря, Игумени: Павелъ Богоявленскаго монасты-  
Костромы, Арсеній Знаменскаго монастыря, Оеоктисгъ Зла-  
овскаго монастыря, чтохомъ списаніе о Житіи Великія Княгини  
і Кашиинскія съ опаснымъ испытаніемъ, и лѣтописныя многія и  
ныныя книги, аще нѣчто возможемъ обрѣсти согласно писанно-  
зву написанныхъ несогласій и изъ Житія и лѣтописцевъ въ  
омъ соборѣ бывшемъ въ прошломъ рѣе году, прилѣжно, по  
ая времена купно сходящеся, разсмотрѣхомъ, и ни что же ино-  
гомъ обрѣсти, точію многая несходства въ Житіи ея съ лѣ-  
сцами и съ степенными книгами. Житія же ея въ лѣтописныхъ  
хъ, идѣже писашеся иныхъ Великихъ Князей и Княгинь, и  
жденія ея изъ Тфери въ Кашинъ, и гдѣ преставися, и гдѣ  
ебена, ничтоже обрѣтохомъ, токмо яко дщи быше Князя Ро-  
жаго, а не Кашиинскихъ Боляръ, и супруга Великаго Князя Мн-  
Ярославича Тферскаго, и яко постригшися звашеся Софія,  
ивяше въ Тфери въ Софіинѣ монастырѣ. А во градѣ Кашинѣ  
а живлше, и тамо ли преставися и погребеся, того ни что же  
ѣтописцахъ обрѣтеся, и иная многая несходства, во первомъ  
рѣ описанная, и нынѣ обрѣтошася по лѣтописцамъ и съ Жи-  
ѣ. Списатель Житія Великія Княгини Дьячекъ Никифоръ, который  
лъ Житіе писати, будучи въ Соловецкомъ монастырѣ, со сте-  
ыя книги и съ его, Никифоровыхъ, словъ, нынѣ предъ вс-  
мъ нашимъ священнымъ соборомъ сказалъ, что степенной  
и въ Соловецкомъ монастырѣ самъ онъ, Никифоръ, не видалъ,  
сано, де, съ его, Никифоровыхъ, словъ, что онъ, въ перегово-  
отъ людей слыша, сказывалъ, и въ томъ просить прощенья.  
ишъ его прежнимъ словамъ, мимо лѣтописныхъ, вѣрити не по-  
етъ; понеже Житія Великія Княгини Анны извѣстнаго отъ  
е писаннаго не обрѣтохомъ, и слагати ей тропари, и кондаки,



и каноны не по чему. И того ради и ко Святымъ, въ церкви поемымъ, вчислити не дерзаемъ; понеже и прежнимъ Архіереомъ и Великимъ Княземъ и Княгинямъ и преподобно жившимъ отцемъ, а и мощи ихъ цѣлы, обаче чрезъ толика я лѣта тропари, и кондаки и каноны, имъ не составишася, и во имя ихъ церкви не создахуся прежнимъ Архіерейскимъ соборомъ, не дерзающимъ и не повелѣвающимъ, и мы не повелѣваемъ; а которая чудеса и написана обрѣтаются, и тая соборомъ и ни которымъ Архіереемъ не свидѣльствована.

Обрѣтохомъ во оныхъ лѣтописцахъ, яко Князь Даниилъ Александровичъ бысть смиренномудрія рачитель, брани безъ кровопролитія утѣляше и миръ составляше, чужія части хищеніемъ насладити не желаше, и составивъ монастырь Преподобнаго Даниила Столпника, и Архима(рита) перваго устроивъ, и въ немъ пострижеся и тако въ конечномъ смиренномудріи къ желаемому Христу отъиде въ лѣто 7201, Марта въ 11 день, и конечнаго ради смиренія, не похоронился въ церкви, но на монастырѣ; въ лѣто же 7201 сынъ Великаго Князя, Іоаннъ Калита, перенесе той монастырь Даниловской и Архимандріею внутрь града Москвы, на свой Царскій дворъ, и церковь въ немъ постави Св. Преображенія, древній же Даниловскій монастырь со всѣмъ вручи Спаскому Архимандриту. По многихъ лѣтахъ, нерадѣніемъ Архимандритовъ Спаскихъ монастырей, Даниловскій оскудѣ, яко ни слѣду монастыря познаватися, токмо единая церковь оста, и прозвася мѣсто оно сельцо Даниловское, монастыря же ниже въ слухъ бысть, аки и не бысть. Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ монастырь Св. Спаса изъ града Москвы преведе и постави на новомъ мѣстѣ, надъ Москвою рѣкою, на гору Крутицѣ, иже и донынѣ зовется на Новомъ. Сему Великому Князю Іоанну Васильевичу, грядущу нѣкогда мимо Даниловское мѣсто, явился нѣкому вельможѣ его Великій Князь Даниилъ, и явивъ яви, глаголя: Ты убо самъ всячески себе утѣшаеши, мене же позабвенію предадеши? Но еще и оныя забвенна мя имать, Боже мой никогда же мене забы. Великій же Князь Іоаннъ, слышавъ сіе, уставилъ пѣти соборныя панихиды и божественныя службы и милостыню, и трапезное учрежденіе, о отшедшихъ душахъ средствъ своего, во благочестіи пожившихъ. По томъ же, при Великомъ Князѣ Василѣ Іоанновичѣ, Князь Іоаннъ Михайловичъ Шуйскій

тупиѣ на камень, лежащій на гробѣ Великаго Князя Данила, и всѣдати на коня. Поселянинъ же, прилучивыйся тамо рече, : Господине Княже, не дерзай съ камене сего всѣдати на коня его; здѣ бо лежитъ Великій Князь Данилъ. Князь же Іоаннъ, брегій о словеси поселянина, рече: Мало ли тѣхъ Князей! и всѣ-  
е на коня. И внезапно, подѣмся конь, паде на землю и умре, изъ же еле жива изъ подъ коня подѣяша. Князь же, раскаявся своею дерзости, повелѣ Іерею молебень пѣти за свое согрѣше-  
(явленно, яко Господу Богу), по Великому же Князѣ Данилѣ  
ихвду пѣти, и здравіе получи.

Еще и человекъ купца сынъ, послѣднее дыша, положенъ на  
бѣ Великаго Князя Данила, абіе здравъ бысть, иже по томъ  
ходя ко гробу Святаго, молебная совершаше благодаренія и  
юстыню творя. Здѣ явленно, яко совершаше молебная благо-  
енія чудотворящему Богу, а не Великому Князю Данилу; по-  
ке и до нынѣ поминается сей Великій Князь Данилъ съ про-  
и Великими Князьями о вѣчномъ упокоеніи, а тропарей и ка-  
ловъ, не бысть и до нынѣ, и не есть, аще извѣстная явленія  
чудеса содѣяшася, и извѣсти о себѣ самъ Великій Князь Дани-  
ъ, яко Богъ никогда же его забы, явленно отъ сего, яко въ-  
сти спасаемыхъ.

(Дальше продолжаютъ извѣстія: 2) о Михаилѣ, Митрополитѣ  
вгородскомъ, 6498 года; 3) Изяславѣ Ярославичѣ 6586 года; 4)  
полкѣ Изяславичѣ; 5) Князѣ Давылѣ Святославичѣ; 6) Ефремѣ  
итрополитѣ 6598 г.; 7) Великому Князѣ Игорѣ 6654 года; 8)  
нстантинѣ Митрополитѣ Грекѣ 6663 года; 9) Аврамѣ Болгари-  
6737 года; 10) Романѣ Ольговичѣ 6778 года; 11) Князѣ Вас-  
въ монашествѣ Феодорѣ Тверскомъ; 12) Княгинѣ Александрѣ въ  
нашествѣ Маріи: 13) Великому Князѣ Дмитріѣ Іоанновичѣ;  
) Евдокіѣ Великой Княгинѣ, его супругѣ; 15) Іоаннѣ каз. муч.  
37 года; 16) О Царяхъ Греческомъ Іоаннѣ Куропалатѣ; 17) Иса-  
іѣ Комнинѣ; 18) Мануилѣ Комнинѣ; 19) Феодорѣ, сынѣ Іоанна  
ки; 20) Іоаннѣ Кантакузинѣ; 21) О Царицѣ Теофаніи, и о Пе-  
рскихъ инокахъ; 22) Даміанѣ Презвитерѣ; 23) Іереміи Прозор-  
вомъ; 24) Исаакіи; 25) Алимпіи; 26) Агапитѣ муч.; 27) Маркѣ  
черскомъ; 28) Полицѣ Многоболящемъ; 29) Спиридонѣ и Ни-  
ишѣ просфорникахъ; 30) Кукшѣ и Циминѣ; 31) Аѳанасіѣ;

32) Николѣ Святошѣ; 33) Зодчикъ Печерскихъ церквей; 34) конѣ и проч. За тѣмъ л. 403): И инѣи мнози свято пожившіе и нетлѣннии въ пещерахъ Кіевскихъ; въ Велицѣхъ Новѣградѣ и Владиміръ Велициѣ Князи и Княгини (яже, за множествомъ, оныхъ не именованы), и ни кому же сихъ поются тропари и нѣны. Сіе же написахомъ не яко прекословіе церковно ко быти и пѣваемымъ, вчислити да не будетъ! но токмо показующе бродѣтельное житіе ихъ, яко и древле мнози, по Богу жителствовавшіи въ Индіи, Египтѣ, Аравіи, Месопотаміи и Фригіи; и всемъ Востоцѣ и Западѣ, избѣгше міра, скитахуся въ пустыни и горахъ, и вертепѣхъ, и пропастьхъ земныхъ обитаху мужіи жены, благоугодиша Богу, добродѣтельнаго ради житія, и многихъ, аще и не всѣхъ, обрѣтаются имена, отчасти повѣствованіе въ Цвѣтницѣ и Лаусахъ и во иныхъ отеческихъ книгахъ. Ови же ихъ и безыменити, и сѣи въ сословіе церковное не вчинени, и тропари имъ не сложишася; имена же написана суть на небеси, въ книзѣ жизни, и славу имутъ Бога. Здѣ же убо не можно всѣхъ почести и изписать за безчисленное ихъ множество; паче бо звѣздъ, сущихъ на небеси, и паче песка умножишася, по псаломнику, глаголющему: же зѣло честни быша друзи твои, Боже, и счисляются и паче по умножатся.

По симъ всѣмъ предписаннымъ, и мы, обще съ священнымъ соборомъ, усудихомъ Великую Княгиню Анну, преименованную нахиню Софію, поминати съ прочими Православными Великими Князи и Великими Княгини о вѣчномъ упокоеніи, и милостивити, яко сотвори Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ, и по тому, тому же подобно, и Князь Іоаннъ Михайловичъ Шуйскій по явленіи и чудодѣяніи Великаго Князя Даніила Александрова, повелѣша пѣти по немъ панихиды и литургіи служити милостивно творити, и мы имя же повелѣваемъ поминати Великую Княгиню монахиню Софію, понеже Великая Княгиня Анна въ стризѣ своемъ монашескомъ отложи, со отреченіемъ міра и снѣхъ всѣхъ въ мѣрѣ, и Княжества достоинство и имя. И кто о здравіи своемъ и спасеніи восхощетъ пѣти молебное нѣе, и таковыи да поютъ молебны Господу Богу, или Пресвятой Богородицѣ, а по Великой Княгинѣ монахинѣ Софіи да по

занимады и милостыню да творять. Храмъ, созданный во имя Великія Княгини Анны, отнынѣ именовать и быти ему во имя Всѣхъ Святыхъ, и аще совершенно благоугоди Богу Великая Княгиня Анна, да будетъ во ономъ храмѣ и то имя вочтено купно со всѣми Святими. Еще бо Великія Княгини Анны Житіе древле писанное извѣстное не обрѣтется донынѣ, яко прочихъ Великихъ Княгинь, а еже писанное, отъ слуха и отъ простоповѣданія писано; а по слову Богослова: Всякъ глаголь да будетъ при двохъ, или тріехъ, свидѣтелехъ; свидѣтеліе же отъ слуха да не свидѣтельствуютъ, аще и Князи суть свидѣтельствующіи.

А мощемъ нынѣ именуемымъ Великія Княгини Анны быти, гдѣ нынѣ пренесены, и стояти имъ простымъ, яко прочимъ Великихъ Князей и Великихъ Княгинь. Понеже аще истинно сущія мощи Великія Княгини Анны, супружницы Великаго Князя Михаила Ярославича, или иныя которыя Великія Княгини, или иныя яковыя жены, извѣстити древними писаньми не могхомъ, занеже въ подписи на гробу имепи ея не обрѣтется, яко обычай есть писатися на гробѣхъ Великихъ Князей. Яко Великая Княгиня Анна, постригшися, живяше во Тфери, въ Софіинѣ монастырѣ, сіе извѣстно въ лѣтописцѣхъ писано; како же, или когда, въ Кашинѣ преселися, и гдѣ живяше, во градѣ, или внѣ града, въ монастырѣ, или въ дому яковомъ, или Княжескомъ дому, того въ лѣтописцѣхъ не писано, а въ Житіи писано, яко приходяше къ ней сынъ ея, Василій, она же учаше его, и наказаше, и отпускаше его въ домъ свой; гдѣ же приходяше Князь Василій, въ монастырѣ, или въ домъ яковъ, про то не вѣдомо.

Въ Житіи ея написано, яко, по смерти Князя Константина, зваше Князь Василій мать свою изъ Тфери въ Кашинѣ, во отечество ея. И въ семъ писаніи двѣ лжи явленныя, первая: яко зваше Князь Василій по смерти Князя Константина. А въ томъ же Житіи Княгини Анны написано, яко преставися Великая Княгиня въ лѣто 7202, а по лѣтописнымъ книгамъ Князь Константинъ ходилъ въ Орду въ лѣто 7202, и того же лѣта тамо и преставися. И по тому списанію Житія преставленіе Великія Княгини бысть прежде смерти Князя Константина осмію лѣты. И како можно звати Князю Василю по смерти Князя Константина за многія лѣта прежде умершую?

Вторая лжа: яко зваще Князь Василій матеръ свою изъ Тѣри въ Кашинъ, во отечество ея, и яко она пріиде въ отечество свое, Кашинъ. Сія явленнѣйшая лжа, понеже по лѣтописнымъ книгамъ отечество Великія Княгини градъ Ростовъ, а не Кашинъ, аще бо бѣше Князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго, а не Кашинскихъ Боляръ. По лѣтописнымъ же древнимъ книгамъ, смерти Князя Константина въ лѣто 7202, поступися Князь Воводъ Александровичъ Княжествомъ своимъ Тѣерскимъ дядѣ своему, Князю Василю Михайловичу, Князь же Василій сяде на Великомъ Княженіи въ Тѣери. И паки въ лѣто 7212 Князь Василій Михайловичъ сяде на Великомъ Княженіи во Тѣери. И паки въ лѣто 7212 Князь Василій Михайловичъ пріиде изъ Орды Тѣерь, а въ то 7212 лѣто живѣше Великая Княгиня Софія въ Софійнѣ монастырѣ, и потомъ въ лѣто 7200 Князь Василій Михайловичъ Тѣерскій ходилъ ратию на племянника своего, Князя Михаила Александровича, къ Микулину полю.

Въ лѣто 7200 во Тѣери бысть розмирье Князю Василю Михайловичу съ племянникомъ своимъ, Княземъ Михайломъ Александровичемъ. Отъ сего явлено, яко господствовалъ Князь Василій Михайловичъ во Тѣери. И по что было Князю Василю звати матеръ свою въ Кашинъ, самому ему во Тѣери господствующу?

Еще третія лжа обрѣтется написанна въ Житіи: яко мощи Великія Княгини ни како же тѣлѣю причастны. И паки: тѣлѣю токмо мощи, но и ризы, не причастны.

Къ сему Попъ Василій и отецъ его, старецъ Варлаамъ, бывше Святаго Софронія, Патріарха Іерусалимскаго, глаголюща Не буди лгати на Святыхъ, въ сказкахъ своихъ солгаша, глаголюща яко рука правая Великія Княгини лежитъ на персехъ согбеная, яко благословящая, и яко Архимандритъ Селивестръ руки персты распростираше; Василій Попъ сказалъ: и паки сгибалъ, а отъ него, Варлаамъ сказалъ не согласно ему, Василю, яко персты разгибеніи сами согнулись по прежнему. И въ семъ третіемъ савѣданіи подобаетъ всякому, имущему здравоумное чувство, разсудити. Первое: по баснямъ Дьячка Никифора, писаннымъ въ Житіи Великія Княгини, яко мощи и риза тѣлѣю не причастны, описанъ же неправое писаніе его отъ свидѣтельствующихъ Архіереевъ, яко мощи въ разныхъ мѣстахъ истлѣша и разрушишася, ризы же истлѣша, токмо во останкѣ часть креста, шитаго шолкомъ на куку.

тъ аналава схимническаго, да свивальнаго пояса нить, и то все  
мо, принятися не можно. Второе: яко руцѣ благословящей  
не дивно по смерти, но у Іереа, паче же у Архіереа; тѣхъ  
ки по смерти не сами собою сгибаются благословящими  
отъ сіе искусніи), но абіе по смерти Архіереа, дондеже  
плоть, сгибають тамо присущіи персты руки благослова-  
и одерживаютъ долгое, дондеже остояся, и тако ожесточавъ,  
очее пребываютъ. Міряня же челоуѣка ни кого же гдѣ обрѣ-  
и по смерти рука согбенна, и пелѣпо быти благословящей  
и мужестѣй кольми паче женстѣй, руцѣ, не прилично быти  
словящей; по смерти бо тѣхъ не сгибають перстовъ благо-  
дними, ниже тако одерживаютъ, но просто полагають руки  
ыхъ крестовидно простертыми длани и къ персемъ правы  
ими персты. И по сему явленная ихъ лжа. И жива убо сущи Ве-  
Княгиня, власти не имяше кого рукою своею знаменовати,  
по смерти ей имѣти, или иной коей руку благословящую?  
ке и по досмотру и свидѣтельству Архіереевъ рука она вѣ  
и погнулася, а длань и персты прямы, а не благословящими.  
и: Селивестръ Архимандритъ яко бы разгибалъ персты, по  
и сына, и сгибалъ, отца же по несогласію, яко бы персты  
согнулися: и здѣ познася явленная лжа, и кромѣ достовѣр-  
рѣчей свидѣтельствовавшихъ Архіереевъ и глаголющихъ,  
не можно ни у которыя руки длани и перстовъ разгнута,  
се засохли вельми, токмо кости сухія, да къ нимъ присхла  
И удобно познати всякому благоумному, яко сухое не  
ається, ниже разгибается, токмо ломится, и явлено сіе отъ  
ихъ отъемлемыхъ частей отъ тѣлесъ Святыхъ отломленіемъ, или  
иъ части отпаденіемъ, яко многа о семъ въ писаніи обрѣтаются.

Да аще бы и самыя мощи были Великія Княгини Анны,  
енованныя монахини Софіи, нынѣ въ градъ Кашинѣ обрѣ-  
ися, и совершенно нетлѣнны были, подобаетъ имъ просто  
и, яко выше изъявися; понеже правило, узаконенное во  
Благочестивѣйшаго Великаго Государя, Царя и Великаго  
и, Алексія Михайловича, всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи  
держица, на священномъ соборѣ, присущимъ Святѣйшимъ  
архомъ, Паисію Александрійскому, Папѣ, и Патріарху, и Судіи  
искому, Макарію Антиохійскому, Патріарху и всего Востока,

Іоасафу, Патріарху Московскому и всея Россіи, и Преосвященн Митрополитомъ, Архіепископомъ и Епископомъ, Греческимъ и сійскимъ, повелѣ нетлѣнныхъ тѣлестъ, обрѣтающихся въ нынѣш времени, не дерзати, кромѣ достовѣрнаго свидѣтельства, во свѣ почитати. Чудесемъ же, глаголетъ великій Никонъ, монахъ Чер Горы, не всякимъ подобаетъ внимати, по слову слова Христ глаголющѣму: Мнози рекутъ ми: Господи, Господи, не твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сорихомъ; и тогда исповѣмъ имъ, яко никогда же знахъ васъ: идите отъ мене дѣлающіи беззаконіе. Достойтъ убо отъ такои вещи искушати кого, аще святъ есть, но отъ плодовъ позна таковыя. Плодъ же истиннаго и духовнаго мужа показастолъ: любовь, радость, миръ, долготерпѣнье, благодать, благодѣвѣра, кротость, воздержаніе.

Великія же Княгини Анны житіе и добродѣтели ея, ка быша, отъ древняго повѣствованія не обрѣтесе, яко же и в не единожды речесе.

Образы ея писанные собрати Преосвященному Архіепис Тферскому и Кашинскому, и положить я въ сокровенномъ мѣ

Житіе и Канонъ такожде собрати ему же, Преосвященн Архіепископу, или, аще индѣ обрящется, всякому Архіереи своей Епархіи повелѣти къ себѣ приносить подъ запрещеніем отнынѣ никому нигдѣ не прочитати и не внимати ему; по первая вина, яко писано не по благословенію Святѣйшаго Патріарха и священнаго собора, или тамо сущаго мѣста Архіереи собою Дѣячекъ вздумалъ, или что отъ кого слышалъ, въ бас сказывалъ, и по его словесехъ и писано, а со извѣстіями лѣтописными и степенными книгами не согласися, въ нихъ же иныхъ великихъ Князей и Княгинь добродѣтельная житія извѣстно описано, гдѣ кто и како живяше, и гдѣ кто ихъ преставися и погребенъ, яко выше изъявися.

Вторая вина, яко бы явилася Преподобная Великая Княгиня Анна, въ велицѣмъ иночествѣмъ образѣ одѣяна, Пономарю Герасиму повѣда о себѣ ему, кто бѣ. Потомъ во многихъ мѣстахъ Канонъ писано: Преподобная Благовѣрная Княгиня инокиня Анна. И то явленная неправда; аще бы истинно явилася Великая



гня въ монашескомъ сѣмѣ, всячески бы имя свое изъяснила монашеское Софія, его же, жива сущи, со образомъ монашескимъ любезно пріѣше.

Лгатели на Житіе Великія Княгини монахини Софіи, и о нечестности тѣлесе, и разгибеніи и согбеніи перстовъ, достойна суть наказанія по реченному: Свидѣтель лживъ безъ муки не будетъ. И еще при простѣмъ чловѣцѣ лжесвидѣтель казнится, колыми паче на Святыхъ лгавый достоинъ вѣщшія муки, не токмо на тѣлѣ, но и на душѣ, по Св. Іоанну Богослову: Всякъ любяй и творяй лжу внѣ горняго Іерусалима да будетъ съ чародѣи, и блудники, и блудницами и идолослужителями. Блудниковъ же, и чародѣевъ, и идолослужителей, и всѣхъ лживыхъ часть въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою. Но понеже единъ тыхъ лгатель, Дьячекъ Никифоръ, предъ священнымъ нашимъ соборомъ каяшеся, глаголя: яко писано Житіе Великія Княгини Анны въ Соловецкомъ монастырѣ не съ степенной книги, но съ его, Никифоровыхъ, словъ, что онъ, въ переговоровъхъ отъ людей слышалъ, сказывалъ, и въ томъ прощенія просилъ; мы же, по слову воплощеннаго Бога Слова, глаголющаго: Грядущаго ко мнѣ не изжену вонъ; радость бо бываетъ на небеси о единомъ грѣшницѣ кающемся, соборнѣ судихомъ пріяти его, яко блуднаго сына, обращающагося отъ лжи ко истинѣ. Но понеже мнози, древле въ Греціи и иныхъ странѣхъ, и нынѣ здѣ, въ Велицѣй Россіи, смущающіи Церковь, овѣи отъ Церкви отлучени быша, овѣи же и анаѳемѣ подложени, изъ тыхъ овѣи крѣпяхуся, овѣи же, покаившеся, удобъ получивша прощеніе, паки послѣди злоплевенія своя въ простолудниехъ сѣяша, таковаго непостоянства и лукавства, и нынѣ намъ стрещися лѣнотствуесть. И еще Никифоръ вседушно и истинно, безъ всякія лести и лукавства, кается, яко и на священномъ нашемъ соборѣ предъ всѣми нами изрече, имѣемъ его съ того, его содѣяннаго не по разуму, дерзновенія разрѣшенна. Наложихомъ же ему епитимію за таковое его блазненное дерзновеніе, еже во градѣ Кашинѣ не быти, но быти ему въ монастыри до его смерти, и каятися ему о томъ Всемогущу Богу, и внимати ему спасенію, лжесловнымъ же писаніемъ, отъ него изшедшимъ, прельщенныя отъратити ему отъ того писменно и словесно, и правду всю о томъ списаніи и о своемъ бывшемъ дерзновеніи изъясляти, да не токмо



въ словесехъ, но и въ дѣлахъ, истинное свое о томъ поканіе изъяснитъ. Аще же Никифоръ каяшеся нынѣ не вседушно, но ухищренно, по нѣкому лукавству, или страха ради нѣкогого, или инаго ради нѣкогого полученія, да будетъ подѣ нашимъ Архіерейскимъ запрещеніемъ и отлученіемъ, дондеже истинно и вседушно о томъ покается, и тогда да разрѣшится.

Симъ же судомъ осудихомъ и прочія лгатели на Житіе Великія Княгини монахини Софіи, и о нетлѣнности тѣлесе и о разгбеніи и согбеніи перстовъ, яко и прочія непокорники, дондеже востребуютъ прощенія и разрѣшенія, не краемъ ушесѣ, но дѣломъ и истиною, и тогда прощеніе имъ да подастся. Аще же кѣи тѣхъ притворно нѣкако и ухищренно на лести нынѣ яко бы каются, таковыя, по ихъ поканію и лукавству, аще добрѣ, или злѣ, кленутся, Богъ по ихъ клятвѣ да судитъ я. Аще ли по поканіи паки объявятся во прежнемъ лжесловіи своемъ, таковыя лжеклятвенники повелѣваемъ судити судомъ, имъ же Соломонъ мудрѣйшій осудилъ; мы же Попа Василія, глаголющаго, яко рука Великія Княгини лежитъ на персѣхъ благословящая, и яко Селивестръ Архимандритъ персты руки распростиралъ и паки згибалъ, за то его лжесловіе соборнѣ отлучихомъ отъ сего числа, егда сіе наше изреченіе совершится, на всецѣлое лѣто, еже ничто же ему священныхъ дѣянь: егда же всецѣлое лѣто преидеть, и онъ аще, познавъ свое согрѣшеніе, начнетъ всеусердно просити прощенія и разрѣшенія, и его видя исправленіе и поканіе, Тферскій Архіерей да сотворитъ надъ нимъ тогда по подобающему. Отцу же Попа Василія, старцу Варлааму, за лживыя же его повѣствованія, яко бы рука Великія Княгини по смерти была яко благословящая, и яко при Архимандритѣ Селивестрѣ разгбенныя персты сами согнулись по прежнему, судомъ: въ немъ же нынѣ монастыри живетъ, не исходну быти ему оттуду до смерти его, и о грѣсѣхъ своихъ ему каятися, а о лживыхъ своихъ реченіяхъ исповѣдаться и прощенія у Архіерея той Епархіи просити.

Еще въ Житіи и сіе написано неправда жъ, яко умерше Великой Княгинѣ Аннѣ, сынъ ея, Князь Василій, нападъ на перси ея, плакаше. А въ лѣтописныхъ книгахъ писано первѣе преставленіе Князя Василія, потомъ писано преставленіе Великія Кн.

ни, матери его, и како прежде умершему плакати по скончаніи послѣди его?

По симъ всѣмъ явленно, яко Житіе Великія Княгини писано самосмышленіемъ неправедно, и того ради не подобаетъ такому Житію чести и внимати ему; понеже, по словеси божественнаго Евангелія Христова: Въ малѣ невѣрно, и во мнозѣ невѣрно. Въ Житіи же семъ не мало, но много, писано неправды, и того ради, аще бы отъ части нѣчто было и праведно писано, ни въ сомъ же ему вѣрити подобаетъ, но совершенно не явствити е велѣваемъ, но сожещи, яко же и Св. шестого Селенскаго Синода

кантъ опредѣляетъ сице: Лживо смышленная мученикословія не велѣваемъ въ церкви прочитати, но тая огню предати, приѣмлю- а же тая, или яко истиннымъ тымъ внимающіи, анаеваемъ, о же сотвори и древле Никонъ, монахъ Черныя Горы, ему же вру- на бысть Соборная церковь во днѣхъ блаженнаго Патріарха Курь еодосія: написа житія и дѣянія изрядныхъ мужей, во время оное льшихся, овыхъ же добродѣтели совершенныя, овыхъ же до- дѣтели и погрѣшенія смѣшена, послѣди же искуси, яко не бѣ

пользу, сожже тая вся, не пощадивъ своего труда. Написа же евшихъ Отецъ свидѣтельствоваанныхъ житія и дѣянія, потомъ писа великую книгу: Толкованіе заповѣдей Господнихъ, слова и посланія различная, яко онъ самъ, Никонъ, повѣдаетъ въ едсловіи великія своя книги.

И еще: кто иматъ у себе образы Великія Княгини Анны, и Житіе и Канонъ, всякъ кто либо есть вездѣ, да приноситъ Святѣйшему Патріарху, или къ своему кійждо Архіерею, и да будетъ таковой подъ анаевою Святыхъ Отецъ, но да будетъ ощенъ и благословенъ.

Аще же кто сему нашему соборному изреченію и прежнему бору, бывшему во днѣхъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя, ря и Великаго Князя, Алексія Михайловича, всея Великія, и Ма- ия, и Бѣлыя Россіи Самодержца, паче же Селенскому шестому бору непокоривъ отнынѣ явится, и начнетъ упорствомъ своимъ оусуднымъ Великія Княгини Анны Житіе, или Канонъ, у себе о, или тайно, имѣти, или прочитати, или внимати, таковой да нтсѣ анаемы Святыхъ Отецъ и нашего Архіерійскаго запре-

щенія и отлученія. Тѣмъ бо съ прежними Святыми Отцы некоряющыяся нашему соборному Архіерейскому опредѣленію ожидаемъ, дондеже покается и отложитъ свое непокорство и винется Святѣй Церкви.

Сіе же наше опредѣленіе и изреченіе, присовокупивше вому соборному изреченію, бывшему въ рѣ году, подписавъ руками нашими, будущимъ по насъ во извѣщеніе, и положили сіе, идѣже и иная соборная предбывшая зачиненія полагаются велицѣй книгохранильницѣ дому Патріарша, въ « » день « руарія мѣсяца « », индиктіона, въ лѣто міротворенія 7392, Слова же плоти пріятія 7430.

---

## II

# МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ



**ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ**

**ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II**

**И**

**МИНИСТЕРСКАЯ ПЕРЕПИСКА**

**ПО**

**ДѢЛАМЪ КРЫМСКИМЪ.**

---

**ИЗЪ**

**СЕМЕЙНАГО АРХИВА ГРАФА ВИКТОРА НИКИТИЧА ПАНИНА**

**ЧАСТЬ I.**

---



# ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ

## ЕКАТЕРИНЫ II

И

### МИНИСТЕРСКАЯ ПЕРЕПИСКА ПО ДѢЛАМЪ КРЫМСКИМЪ.

#### I.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералу Аншефу Графу Панину.

Усмотря изъ реляціи вашей отъ 4-го Марта подъ № 9-мъ, что первыя по Нашему повелѣнію учиненныя вами подсылки къ Татарамъ, въ Турецкомъ подданствѣ находящимся, для внушенія имъ мыслей о удобности настоящаго времени отстать отъ Порты Оттоманской, и тѣмъ свое состояніе поправить, нѣкоторое уже дѣйствіе произвели, восхотѣли Мы чрезъ сіе и ближе вамъ изъяснить Нашу систему въ разсужденіи Крымскаго полуострова и всѣхъ, подъ властію тамошняго Хана состоящихъ, Татарскихъ народовъ, дабы вы въ состояніи были, въ случаѣ дѣйствительной съ ихъ стороны податности на точныя соглашенія, во всемъ оной слѣдовать.

Совсѣмъ нѣтъ Нашего намѣренія имѣть сей полуостровъ и Татарскія орды, къ оному принадлежащія, въ Нашемъ подданствѣ, а желательно только, чтобъ они отторгнулись отъ подданства Турецкаго и остались навсегда въ независимости.

По положенію Крыма и тѣхъ мѣстъ, на которыхъ и внѣ онаго Татары живутъ, а не меньше и по свойству ихъ, они никогда не будутъ полезными Нашей Имперіи подданными; никакія порядочныя подати не могутъ быть съ нихъ собираемы, они же и къ оборонѣ границъ ея служить не будутъ; ибо съ той стороны, коль скоро Порта не возможетъ ими повелѣвать, не будетъ уже никакого сосѣда, который бы покусился нападать на Россійскія границы.



Сверхъ того непосредственнымъ ихъ подданствомъ возбудилась бы общая и не безосновательная зависть и подозрѣніе, безпредѣльномъ намѣреніи умноженія областей, снѣверту Наше подверженныхъ, отъ чего, однако жъ, предостерегаться благоразумно научаетъ, особливо тутъ, гдѣ никакой знатной и существенной пользы обѣщать себѣ не возможно, будучи Татарскіе народы такими свойствами, что они за одно имя подданства считаютъ имѣть право всего требовать въ свою одну пользу, для другихъ же услуги се и пользу въ томъ только поставляютъ, что живутъ спокойно и не разбойничаютъ. Но сколь ни мало для Россіи пользы изъ подданства Крыма и Татарскихъ ордъ, но, напротивъ того, велико уже знатно быть можетъ приращеніе силамъ и могуществу Россійско изъ ихъ отъ власти Турецкой отторженія, и въ независимости собственной свободы утвержденія; ибо единымъ симъ обстоятельствомъ, такъ сказать, возможно, что Оттоманская Порта, въ разсужденіи непосредственно самой Россіи, ея границъ и сосѣдства, шевелится въ небытіе моральное, по тому что ей не къмъ и ни с какой стороны неудобно будетъ дѣлать никакихъ важныхъ и неприятій на Россійскія границы, да и тѣмъ же самымъ положитъ навсегда новое и довольно важное препятствіе переводить ей свои войска и чрезъ Дунай, имѣя тогда въ правомъ боку независимы отъ нея Татаръ.

Но чтобъ распространить было возможно въ самомъ дѣлѣ политическую пользу при настоящей войнѣ, то Мы рѣшительную приедемъ резолюцію, когда Татары согласятся отъ Порты отторгнуться, не полагать оружія, хотя бы то излишнюю Намъ кампанію стоить могло, пока Порта не признаетъ торжественно, въ согласіи съ Нами мирномъ договорѣ, независимою областію Крыма съ принадлежащими къ нему ордами, какъ по случаю войны и ея слѣдствіямъ отъ подданства Турецкаго добровольно отложившихся, для своего собственнаго и своихъ земель спасенія, обращая при томъ Нашъ всегдашній видъ и свободного мореплаванія на Черномъ морѣ, къ ихъ же въ томъ ободренію и вспоможенію.

Но для надежнѣйшей Намъ способности всегдашняго Татаръ противъ Турокъ охраненія, въ силу постановляемыхъ съ ними обязательствъ, необходимо надобно, чтобъ они приняли Нашъ гарнизонъ въ нѣкоторыя свои крѣпости, по удобности и ближайшему усмотрѣнію нужды, и, оставляя въ Наши руки проходъ

кого въ Черное море, для чего чаятельно имянно и нужны будутъ крѣпости, сей проходъ защищающія, то есть, на Крымскомъ берегу Яниколу, а на Кубанскомъ Тамань, отдали бы Нашу морскую гавань на Крымскомъ берегу, гдѣ бы наша флотилія ихъ защищать отъ Турецкихъ десантовъ; а если сія важная negociation въ настоящую еще кампанію совершится, то уже, не ни малѣйшаго времени, и останется занять, какимъ бы то ни было, Нашею Азовскою флотиліею тотъ портъ, который на Крымскомъ берегу выговоренъ будетъ, дабы, при началіи съ Турками negociation о мирѣ, можно уже было предварительными пунктами говорить и удержатъ проходъ нѣсколькимъ Нашимъ кораблямъ изъ Азовскаго моря въ Черное, какъ въ такой портъ, который сей собственности уже утвержденъ, чѣмъ и одержано быть въ действительное основаніе Нашего флота, слѣдственно же и главнѣйшее на Черномъ морѣ.

По симъ положеніямъ и препоручается вамъ, продолжая начать съ Татарами обсылку и negociation, склонять ихъ не къ Нашему вассалству, но только независимости и отложенію своему отъ Турецкой власти; обѣщая имъ торжественно наше ручательство въ ихъ безопасность и оборону, съ твердымъ обнадеживаніемъ, что если они такой договоръ своего изъ подъ власти Турецкой отложенія не подпишутъ, и оставя себя нейтральными и независимыми отъ Турокъ, обратятъ свою защиту единственно къ отпору Турокъ, не станутъ въходить съ оружіемъ въ принадлежащія имъ земли, и не положимъ Нашего оружія противъ Турокъ, и, не утверждая никакими пунктами независимости Крымской области, мира не имѣемъ, а, домогаясь отъ нихъ принятія въ нѣкоторыя ихъ крѣпости нашего гарнизона, и уступленія намъ одной морской гавани на Крымскомъ берегу, съ оставленіемъ въ Наши же рукахъ проходъ изъ Азовскаго въ Черное море, можете ихъ наисильнѣйше увѣрить, что Мы тутъ никакихъ владѣній не желаемъ и не имѣемъ, а хотимъ только, для ихъ собственно всегдѣшней безопасности и надежности, имѣть крѣпостныя прикрытія, съ нѣкоторою околотою ихъ выгономъ для выгоды тамошнихъ нашихъ въ крѣпостяхъ жителей. Между тѣмъ какъ въ самомъ существѣ Наша Имперія соединена будетъ съ томъ съ собственностью, чтобъ въ нѣкоторыхъ ихъ мѣстахъ Наши гарнизоны со-  
бы, такъ изъ того по видимости ихъ свободы и незави-

мости не будетъ же ни малѣйшаго и предосужденія, по примѣру тому, что и Англія имѣетъ на Испанскомъ берегу Гибралтарскую крѣпость, а многіе Европейскіе народы и на берегахъ Восточной Индіи укрѣпленія. Со всѣмъ тѣмъ объ сіи Державы равнымъ признаются, да и прочія Европійскія націи тѣхъ Индѣйскихъ владѣтелей, въ земляхъ которыхъ имѣютъ укрѣпленные мѣста, подчиненными себѣ почитать не могутъ же. Тамъ только взаимная польза отъ коммерціи къ уступкамъ малой части земли убѣждала, а отъ Татаръ собственная ихъ безопасность требуетъ исполнить по Нашимъ желаніямъ; ибо всякому понятно, что Порта разстанется съ сожалѣніемъ, по крайней необходимости, и безъ сомнѣнія ни малѣйшаго случая, а особливо съ начала, упускать не будетъ, чтобы не искать ихъ себѣ по прежнему подвергнуть, а Мы, не имѣвъ бы въ ихъ сторонѣ близкихъ способовъ къ отраженію Турецкихъ нападений, долженствовали бы, не смотря на Наше торжественное обѣщаніе, однако же, по разстоянію мѣстъ, съ сожалѣніемъ видѣть чинимое имъ иногда утѣсненіе.

Вы дадите Татарамъ уразумѣть, что по новымъ ихъ обстоятельствамъ натурально такъ же должно быть условіе и о свободной и безпрепятственной между обѣими сторонами коммерціи водной и сухопутной; но въ подробности оной теперь входитъ еще не время, а довольно только то сказать, что и вся она съ Нашимъ мореплаваніемъ въ ихъ же единую пользу и усиливаніе обратится, по тому что они тогда болѣе никакихъ постороннихъ интересовъ, которые бы имъ наносить уже могли какое либо въ томъ препятствіе, какъ то много разъ настало при ихъ Турецкомъ подданствѣ, имѣть не будутъ.

Все сіе, однако же, составляетъ побужденіе для людей благоразумныхъ, о прочности своей пользы основательно разсуждающихъ и никакими предубѣжденіями не занятыхъ; ибо въ самомъ дѣлѣ очевидна и чувствительна та удобность, чтобъ Крымъ, по собственной своей силѣ и принадлежащихъ къ нему ордѣ, и по своему положенію, началъ быть независимою Державою, и нужда предоставленія намъ ближайшихъ способовъ толь лучше ихъ защищать. Напротивъ того извѣстно, сколь велика легкомысленность Татарская, преданность ихъ къ Магометанству, а къ Христіанамъ недобѣреніе и некоторая врожденная непримиримость. Мы по тому и уповаемъ, что вы со всею возможною предосторожностію сіе важное дѣло произ-

тъ будете, принявсь къ ихъ праву, и обращая и самой вой-  
 производствіи къ ихъ побужденію; а когда еверя въ томъ пред-  
 вета; что они уже явнымъ образомъ, положась на Наши обна-  
 жания, отъ послушанія Порты откажутся; тогда, чувствуя вообще  
 необходимость Нашего покровительства, чаятельно толь створчи-  
 будутъ и Наши требованія исполнить, следовательно, вы и мо-  
 же домогательства и соглашеніе съ ними о томъ до онаго времени  
 ожить, ежели бы какіе либо, однако же, происходившіе между тѣмъ  
 чамъ и обстоятельства, не заставили ускорить съ надеждою въ  
 гжахъ. Впрочемъ пребываемъ Мы вамъ Императорскою Нашею  
 юстію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 2-го Апрѣля,  
 70 года.

Екатерина.

Полученъ 15 Апрѣля 1770 г. № 4.

## II.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Само-  
 жница Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералу Графу Панину.

Принявъ во уваженіе вашу всеподданнѣйшую просьбу объ  
 мненіи васъ изъ службы, по причинѣ увеличившихся въ васъ  
 пенныхъ припадковъ и слабости, и чтобы начатая нами, столь  
 жная для Имперіи Нашей, negociация съ Татарами не могла отъ  
 го прійти въ какое замѣшательство, избрали Мы къ сему дѣлу  
 шего Генералъ-Маіора и правящаго Губернаторскую должность  
 Слободской Губерніи Щербинина, о чемъ къ нему прямо и Нашъ  
 азъ отправленъ, съ тѣмъ, чтобы онъ безъ потеряннаго времени у  
 зъ явился въ томъ мѣстѣ, гдѣ вы тогда находиться будете. Вамъ  
 чрезъ сіе Всемилостивѣйше повелѣваемъ, снабди его всѣми къ  
 ну дѣлу принадлежащими свѣдѣніями, и открывъ ему все предпо-  
 земыя вами намѣренія по усматриваемымъ отъ васъ изъ насто-  
 ящихъ обстоятельствъ могущимъ быть въредъ оборотамъ и произ-  
 ствѣмъ, дать ему точныя наставленія со всею тою формою, какъ  
 сами ту negociацию толь успѣшно начали и производили, и при-  
 гъ на первой случай имѣете вы его ввести посредствомъ вашихъ  
 переписку съ Татарами такимъ образомъ, чтобы они увѣрены

оставался, что сіе отъ Насъ опредѣленіе нарочно къ тому избранной повѣренной особы учинено въ ихъ особливую пользу, дабы вашимъ отсутствіемъ отъ арміи ихъ дѣла не претерпѣли какихъ либо замедленій. Равнымъ образомъ Мы вамъ Всемилостивѣйше повелеваемъ опредѣлить, по вашему на мѣстѣ усмотрѣнію и по настоящему положенію сего дѣла, мѣсто пребыванія, по послѣдней мѣрѣ на первое время того жъ Генералъ-Маіора Щербинина, снабдя его всѣми ему нужными помощниками и людьми, которые во оной комисіи отъ васъ употребляемы были; а какимъ образомъ вы приведете въ должное исполненіе еи наши предписанія, о томъ Мы съ свое время ожидать будемъ вашихъ доношеній, и пребываемъ вамъ впрочемъ Императорскою Нашею милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ Ноября 16 дня 1770 года.

Екатерина.

Полученъ Ноября 26 дня, 1770 года, въ Полтавѣ.

### III.

Копія.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералъ-Маіору Щербинину.

Избравъ васъ къ производству начатой Генераломъ Нашимъ Графомъ Панинымъ съ Татарами негоціаціи, повелеваемъ вамъ, по полученіи сего, немедленно ѣхать въ то мѣсто, гдѣ помннутый Генералъ находится будетъ. Онъ имѣетъ подать вамъ всѣ нужны до того свѣдѣнія и наставленія, по которымъ и поступать вамъ до дальнѣйшихъ отъ Насъ повелѣній. На проѣздъ по сей комисіи жадуемъ Мы вамъ двѣ тысячи рублей изъ имѣющихся въ Слободской Губернской Канцеляріи наличныхъ, до Статсъ-Канторы принадлежащихъ, денегъ, и надѣемся, что вы, по извѣстной вашей ревности и усердію, почтитесь исполнить оную по желанію Нашему. Вирочемъ пребываемъ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ Ноября 16 дня, 1770 года.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою  
такъ:

Екатерина.

## IV.

Милостивый Государь мой, Евдокимъ, Алексѣевичъ!

Первоначально прилагаю у сего точную копию съ Высочайшаго Императорскаго Величества рескрипта, полученнаго о препорученіи Вашему Превосходительству производимой до нынѣ мною и состоявшейся Всемилостивѣйшаго Ея Императорскаго Величества говоленія негоціаціи съ Татарскими ордами о отторженіи ихъ подданства и зависимости Турецкаго скипетра, а о привлеченіи вѣчной союзъ дружбы съ Россійскою Имперіею, съ подтверженіемъ я въ томъ подъ защищеніе и ручательство Ея Императорскому величеству, нашей Всемилостивѣйшей Государыни, по содержанію сего нынѣ вамъ, Милостивый Государь мой, слѣдующимъ продолжаться:

1-е. У сего жъ прилагаю точный рескриптъ, за собственнымъ писаніемъ Ея Императорскаго Величества, мною при начальномъ купленіи въ сію негоціацію, съ наставленіями объ оной, полученный, а въ послѣдованіе моего никогда неугасаемаго усердія, о доставленіи по всей силѣ и возможности способствованія къ достиженію полненіемъ Высочайше пріемлемыхъ воли и намѣренія моей Вселостивѣйшей Государыни, препровождаю я сей послѣдней рескриптъ содержаніями, выписанными изъ разнѣ получаемыхъ мною помянутымъ писемъ отъ брата моего, нынѣшняго Высочайшую довѣренность въ Министерскихъ политическихъ дѣлахъ, въ коихъ онъ крѣпко мнѣ свои о сей негоціаціи разсужденія, какъ по долгу сего Министерскаго званія, такъ не меньше и по союзу дружественнаго между нами съ нимъ братства, и которыя надѣюсь и Вашему Превосходительству къ нѣкоторымъ откровеніямъ послужить могутъ.

2-е. Протчая вся сія экспедиція производствомъ состояла, по моему порученію, у Господина, Канцелярія Совѣтника Петра Петровича Веселицкаго, которому я и приказалъ со всею оною, такъ какъ и производимымъ ей порядочнымъ журналомъ, явиться и состоять и Вашему Превосходительству, въ дѣлахъ которой и изволите вычитать со всею точностію все производимое и до нынѣ происшедшее уже по сей негоціаціи исполненіе, такъ какъ и на чемъ она теперь въ самомъ существѣ съ моихъ рукъ къ вамъ перешла, то по

оному и не остается мнѣ больше какъ присовокупить токмо нижеслѣдующее:

3-е. Изволите вынзъ тѣхъ, произшедшихъ до нынѣ обстоятельствъ точностію усмотрѣть, что хотя не самый Крымъ прибрѣтенъ, и который морскихъ Россіи гаваней и ея гарнизономъ укрѣпленный въ ономъ острову имѣть вѣтъ, главнѣйшее преположеніе на то принято, чтобъ получить свободное мореплаваніе изъ Азовскаго въ Черное море, и оградить сей островъ надежнѣйшимъ обузданіемъ, какъ и Россійской стороны, такъ и къ защищенію отъ Порты, и въ томъ чтобы силы Оттоманскія противу Россіи ослабить, и удобства къ набѣгамъ изъ сего полуострова въ Россійскія границы претраждать, достигнуто уже гораздо достаточно способомъ настоящимъ торжественнымъ отторженіемъ отъ Оттоманскаго подданства, поверженіемъ себя въ ручательство и покровительство нашей Всевлостивѣйшей Государыни, а въ союзъ съ Россійскою Имперіею вступившихъ столь многолюдныхъ Одисанскихъ и Буджацкихъ орды, что съ присовокупленіемъ въ единое съ нимъ согласіе Одешскихъ и Джамбулцкихъ орды же, и въ которомъ до полной надежды уже прибрѣтено, какъ ручательствомъ двухъ первыхъ орды за послѣднихъ, такъ и бывшею уже ко мнѣ отъ послѣднихъ, со обременнымъ объ ономъ письмомъ, присланною, съ вѣрнымъ благоусердіемъ положиться можно, что сіи четыре совокупленные, а отъ подданства Порты отторженные, орды будутъ какъ довольною преградой на обузданіе Крымскихъ недоброжелательныхъ противу Россіи намѣреній, такъ и на способъ, буде не въ нынѣшнюю еще мѣну, то впередъ, принудить Крымцовъ отъ своего съ Портою общительства, равновѣрно жъ отторгнуться и съ нами совокупиться, и къ привлеченію во оное и нынѣ еще Крымцовъ предположи уже небезнадежная дорога и удобность, способомъ послѣдней мѣны а Вашему Превосходительству въ дѣлахъ сей экспедиціи, видны переписки, по поводу присланныхъ при возвратѣ изъ кампаній мнѣ, какъ отъ всей Крымской области, такъ и отъ самого Хана, письмами Мурзъ и Аговъ. Въ слѣдствіе чего теперь и оставляется о меня на настоящее съ Крымцовъ преположеніе, ожиданіе только повѣди на посланныя предъ недавнимъ временемъ отъ моего лица письма, какъ и о всей области Крымской, такъ самому Хану, Одешскому и Джамбулцкому ордамъ, съ нарочно прямо Крымъ отъ меня уже отправленнымъ, чрезъ благонамѣренное съ и



гарское общество, толмачомъ Кутлубицкимъ: но ежели отвѣтъ нимъ не доставитъ еще рѣшительнаго основанія на утвержденіе и съ симъ островомъ въ теперешнее еще время при-го Ея Императорскимъ Величествомъ преположенія, то и при случаѣ, однако жъ, останется утвержденное основаніе со вступившими уже во оное преположеніе ордами, въ сихъ обстоятельствахъ.

4-е. Хотя еще въ минувшую зиму, способомъ полученныхъ въ подарокъ отъ Запорожскаго Войска плѣнныхъ, изъ воѣхъ разныхъ ордъ людей, получившихъ, ради способствованія сей цѣли, отъ меня волю, и приуготовленныхъ чрезъ время надѣющимися внушеніями и наставленіями, доставлены были, какъ Крымъ разными дорогами, такъ къ Эдисанскимъ и Буджацкимъ, увѣщательныя къ сему намѣренію отъ меня письма, да и самомъ уже слѣдованіи съ арміею чрезъ Днѣпръ, одинъ, взявъ Запорожцами же въ плѣнъ, Мурза отправленъ былъ съ такою же въ тѣ Татарскіе улусы и кочеванія, кои они на обезопасеніе отъ нынѣшней войны содержали къ берегу Чернаго моря, къ Днѣстру и Дунаю, а въ слѣдъ за тѣмъ письмомъ послана и жъ отъ меня, на лучшее подкрѣпленіе силы содержанія онаго, изданная партія къ поиску надъ тѣми улусами, все же оное и извело тѣ только успѣхи, что весь Татарской народъ, вошедъ въ баніе, производилъ между собою частые совѣты и размышленія; когда только Ханомъ предводимая предъ Дунаемъ армія, на первую армію разогнана была, а Ханъ по оному произшествію отлучился къ Визирю, всѣ же Татарскія силы и съ дватцатью тысячами отъ Турецкихъ разбитыхъ войскъ собрались на Днѣстръ, къ мѣстечку, называемому Паланге, въ задѣ тогда производимой осады на Бендеры, только въ шестидесяти верстахъ отъ оной мѣстечка, то въ сіе столь критическое время, всѣ мои означенныя происки возымѣли тотъ свой успѣхъ, что прибѣгшія Татара къ тѣмъ улусамъ, нашли оныя крайнимъ бѣдствіемъ отъ моей арміи угроженныя, а себя самихъ въ разныя колебанія отъ моихъ внушеній вверженными и не имѣющими присутственнаго Канна, то въ сей удобной имъ, а къ продолженію Бендерской войны въ самой опасной случай, и получилъ я отъ Эдисанской и Буджацкой ордъ посланца, на вступленіе со мною, по прежде присыланымъ къ нимъ письмамъ, въ договоры, чѣмъ воспользуясь, и не



имѣя удобности на продолженіе времени за полезнѣйшее сей  
 ложеной на меня негочіаціи, и избралъ, чтобъ, утишивъ сего  
 рода главное о томъ ихъ движеніе, дабы скорѣй пріобрѣсти  
 опасной переходъ чрезъ Днѣстръ, прекратить въ Россію свое  
 ну и получить обѣщаніе дозволить имъ въпредъ свое пребы  
 нѣть на прежнихъ ихъ, отъ лѣваго берега Днѣпра къ Азову  
 сторонѣ лежащихъ, степяхъ; для того безъ дальнѣйшихъ еще об  
 снѣній, на которыхъ точно мѣстахъ имъ оное еще пребываніе и  
 какѣмъ случаѣ имѣть, истребовалъ я напередъ составить имъ мо  
 собою клятвеннымъ обязательствомъ отторженное отъ подданства  
 рецкаго общество, съ которымъ и сдѣлалъ отъ Высочайшаго и  
 ни Ея Императорскаго Величества прѣлиминарной рашенной  
 ду обѣихъ сторонъ тотъ договоръ, кой здѣсь въ дѣлахъ состоитъ  
 кой уже съ Высочайшимъ благоволеніемъ Ея Императорскаго Ве  
 чества и подтвержденъ, изъ одного жъ и произошли тѣ полен  
 слѣдствія, что 1-е, когда Ханъ, возвратясь къ сему; совокупивше  
 ся изъ своихъ ордъ и двадцати тысячъ Турокъ, войску, восхотѣлъ  
 вести на впаденіе впадъ атакующей подъ своимъ предводитель  
 вомъ Бендерскую крѣпость арміи, то тогда Татары все отрекли  
 по вступленіи со мною въ заключенной договоръ, отъ послѣдова  
 за нимъ, а, зачавъ сами переходить на лѣвой берегъ Днѣстра, и  
 нудили, что и онъ, подъ видомъ принижаемаго предложенія и  
 совокупиться въ ихъ же намѣреніи, перешелъ съ ними Днѣстръ  
 съ находящимся при немъ Турецкимъ войскомъ, а я остался б  
 препятственъ совершить оному городу осаду. 2-е. Когда сей Ха  
 открылся предъ вступившими въ Россійскія прѣположеніи орда  
 въ несогласномъ съ ними о томъ намѣреніи, то тогда оныя, про  
 стя сквозь себя мои отряженные корпусы, доставили случай онъ  
 его, со всеми находящимися при немъ Турками и Крымскими Та  
 рами, разбилъ, загнать въ Очаковскую крѣпость. 3-е. Изъ сего  
 случая и то воспослѣдовало, что изъ Крыма шедшей Калга-С  
 тайъ, съ нѣсколькими тысячами своего войска по повелѣнію Ха  
 на принятіе и препровожденіе его самого въ Крымъ, былъ на  
 лову жъ разбитъ корпусомъ Генералъ-Порутчика Берга, вторич  
 походъ по моему ордеру точно ради сего поиска, къ Перекопск  
 стѣнамъ дѣлающимъ. 4-е. Равномерно жъ и Запорожская команда  
 судахъ, въ устьѣ Днѣпра въ минувшую кампанію дѣйствующа  
 отъ меня къ сему жъ намѣренію изготовленная, слѣдующей изъ (

на чрезъ Кинбурнъ къ Крыму Ханской обозъ и прикрытіе съ немю собоу добычю разбида, а самъ Ханъ, симъ образомъ растевиди весь свой обозъ и большую часть своихъ подданныхъ, хотяжду тѣмъ и пробрался степю, по краю морскаго берега, за Перевокиа стѣны, но довергнулся уже въ то неизбѣжно принуждаемое отторженіе и со всѣмъ Крымомъ отъ Порты Оттоманской, въ меромъ онъ и со всею сею областію объявился чрезъ письма коу при возвращеніи изъ кампаніи, съ выше писанными Мурзами рсланныя, а въ дѣлахъ сей негодіаціи состоящія, изъ слѣдствія о которыхъ ожидается теперь въ отвѣтъ нарочно въ Крымъ правденнаго отъ меня выше писаннаго толмача Кутдубицкаго.

По всѣмъ, какъ выше изъявленнымъ, основаніямъ, такъ и по тому обстоятельству, естли Крымъ нынѣшнею зимою себя, по соизвоенію нашей Всемилостивѣйшей Государыни, въ составленіе вольной себей Татарской Державы, явно отторженнымъ отъ подданства Турецкаго не объявить, то главное попеченіе теперь требуется, чтобы теми образами удержать во вступившемъ съ Россіею обязательствѣ писаную и Буджацкую орды, съ пріобрѣтеніемъ способовъ на иступленіе изъ Крыма въ ихъ равномѣрное жъ соединеніе, по иному отъ себя обѣщанію и по ихъ ручательству, Эдишкульскихъ Джамбулудскихъ орды, и на полученіе удобнѣйшихъ средствъ, каки бы образомъ сподобиѣ быть могло, при востребованномъ случаѣ нашимъ войскамъ пройтить сквозь мѣста нынѣшняго сихъ орды пребыванія, безъ недостатку себѣ отъ ихъ вытравленія фуража безъ ихъ огорченія на вступленіе въ сей островъ, и покоренію его или ружьемъ, или къ вынужденію страхомъ, равномѣрнаго жъ и къ нему съ сими ордами совокупнаго вступленія, по преположенію Императорскаго Величества, въ свободную особенную Татарскую державу, а не меньше того и на случай, естли бѣ сего совсѣмъ въ многи достигнуть было въ нынѣшнее еще время не возможно, то мѣ бѣ удобнѣйшія средства изыскать ко удовольствію однихъ только отторженныхъ уже отъ подданства Турецкаго орды, какими на будущее ихъ утвержденное пребываніе землями, безъ стѣсненія Россійскихъ границъ, и какое основать надежнѣйшее, сколько и настоящей твердости, столь не меньше и къ руководству на будущее пріобрѣтеніе всего Крыма, всѣхъ вступившихъ въ союзъ Россійской, а подъ покровительство нашей Всемилостивѣйшей Государыни, Татарскихъ обществъ, Правительство или Ханство, къ чему и

остается Вашему Превосходительству пріобрѣтать удобнѣйшія и надежнѣйшія дороги и средства изъ будущихъ слѣдствій теперешнимъ сей негоціаціи, вамъ здѣсь и въ дѣлахъ оной, во всемъ пространствѣ и въ самой точности изъявленнаго, состоянія, и изъ получаемыхъ Высочайшихъ отъ Ея Императорскаго Величества повелѣній и наставленій на доклады, по тѣмъ слѣдствіямъ отъ Васъ приносимыхъ; по тому жъ и не остается мнѣ больше, какъ окончать сіе Высочайше повелѣнными мнѣ о препорученіи сей Вамъ негоціаціи всѣми потребными ее снабженіями.

Во всеподданнѣйшее исполненіе тому, чтобъ снабдить мнѣ Ваше Превосходительство и тѣми людьми, коихъ я къ сей экспедиціи употреблялъ и кои на первой случай видятся быть необходимыми, отрядилъ я, изъ бывшихъ во второй арміи въ командѣ моей со мною въ вѣдѣніе Вашего Превосходительства, бывшаго по чину моему, Оберъ-Аудитора Золотницкаго, которой еще до воспослѣдованія о сдачѣ сей негоціаціи вамъ и моей отставки, за слабостію здоровья, отъ полевой службы Секундъ-Маіоромъ мною отставленъ, но не отлучился еще отъ дѣлъ сей экспедиціи, на которую должность, яко не въ полѣ отправляемую, силъ его и доставать еще можетъ; изъ состоящихъ по сей же экспедиціи при Запорожскомъ Войскѣ, Воронежскаго полку Премьеръ-Маіора Елагина, съ Писаремъ и съ двумя Унтеръ-Офицерами, у надзиранія чтобы пресѣкать всякія проходимые раздоры между нашими союзными Татарами и симъ Войскомъ, по случаю нынѣшняго ихъ сближенія, Секундъ-Маіора жезтаго гусарскаго полку Ангелова, умѣющаго Турецкой языкъ, и какъ прежде со вступленія въ сей союзъ, такъ и нынѣ находящагося съ тридцатью Донскими Казаками, съ однимъ Старшиною, съ двумя Унтеръ-Офицерами и однимъ Писаремъ, при станѣ самого Главнаго Начальника обоихъ сихъ ордъ, Джанъ-Мамбетъ-Бей, какъ ради предохраненія всего ихъ народа отъ раздоровъ Россійскихъ подданныхъ такъ и ради внимательнаго примѣчанія и увѣдомленія о обращеніяхъ ихъ съ Ханомъ и съ жителями Крымскаго острова, да ради употребленія вамъ въ нерѣдко требующіяся и симъ ордамъ пересылки, прежде къ тому отъ меня употребляемыхъ Офицеровъ и приложенному при семъ списку.

А къ переводамъ состоящаго при второй арміи переводчикъ Дементьева и вновь принятаго мною въ толмачи съ жалованьемъ 1 годъ по 100 рублевъ изъ суммы, на сію негоціацію употребляемо:

окаго жителя Донца, кой теперь отъ меня, по необходимости, ради переводу и по закупкамъ и другимъ нуждамъ изъ рдѣ прѣзжающихъ людей, опредѣленъ въ новосозданную яровскую крѣпость, а къ нему по сей негоціаці отряжен-режде отъ меня употребляемыхъ, по выше упомянутому же

какъ по бывшей моей въ сей негоціаці практикѣ, нашегъ ни коимъ образомъ ни кѣмъ изъ всѣхъ, состоящихъ при ар-ъ нихъ выше писанной Дементьевъ способнѣйшей, перевод-нѣтъ никакой возможности съ такою посѣвшностію въ пе-ъ исправляться, какъ настоящіе интересы того требуютъ, иполезнѣйшимъ образомъ способствовался во ономъ Агоюъ, прежде бывшимъ при Крымскихъ Ханахъ, котораго оста-вѣдомствѣ Вашего Превосходительства; но на какомъ онѣи здѣсь состоитъ, и что отъ меня объ немъ Ея Импера-у Величеству донесено было, но ничего еще въ отвѣтъ наполучено, о томъ къ свѣдѣнію Вашему здѣсь слѣдуетъ особ-аписка.

вномѣрно прилагаю жъ у сего записку, кто имянно изъ сихъиенныхъ ордѣ оказывался ко мнѣ надежнымъ и усерднымъреніяхъ и преположеніяхъ о нихъ Ея Императорскаго Вели-со внесеніемъ, что каждому изъ оныхъ, также и кому прот-ихъ ордѣ чиновникамъ и присланнымъ ко мнѣ, во Всемило-ее отъ Ея Императорскаго Величества пожалованіе роздано,совокупленіемъ къ тому вѣдомости, сколько, какихъ имяннои мѣховъ какихъ цѣнъ, и еще изъ присланныхъ ко мнѣ напо сей негоціаці осталось, кои вещи для онаго употребле-Вашему усмотрѣнію и съ находящимся при мѣхахъ скорня-тданы отъ меня въ вѣдѣніе Канцеляріи Совѣтника Веселиц-какъ и на самопервоначальныя пересылки отъ сихъ ТатаръПревосходительству безъ денежныхъ расходовъ обойтисьни какъ не можно, то взялъ же я смѣлость на счетъ сейціи приказать изъ экстраординарной суммы, на вторую ар-ускаемой, яко способствующей въ ея военныхъ успѣхахъ,тъ въ вѣдомство онаго жъ Канцеляріи Совѣтника Весе-, двѣ тысячи рублей денегъ. А елико касается до Высочай-овелѣніа о назначеніи на первое время мѣстопробыванія Ва-Превосходительству, то я нахожу оное, до случаю новыхъ ка-

кихъ либо произшествій, столь же, какъ въ Подтавѣ, споспобно и Харьковѣ.

Какъ Вашему Превосходительству при присылкѣ отъ си благонамѣренныхъ ордъ къ вамъ своихъ посланцовъ, безъ конвоіа ихъ чрезъ степи, такъ и ради всякихъ разнообразныхъ востанованій, и ради же показанія сему жъ военному народу, при вслучаяхъ, виду при Вашемъ Превосходительствѣ достойнаго совѣтствія столь знатной и важной съ ними негочіаціи, обходитъ будетъ безъ достаточной военной команды и не возможно и пресудительно, а всегдашнее оной истребованіе отъ командировъ и роі арміи наносить станетъ не только великое затрудненіе, и самую остановку; а понеже шестые эскадроны гусарскихъ Слободскихъ полковъ взяты были уже въ теченіе нынѣшней войны, подъ точнаго Вашего Превосходительства вѣдѣнія на то еднѣ чтобъ оными, при выступленіи сей арміи въ кампанію, предохранъ Украинскую старую линію, кой во все время и нынѣ состо, подъ вѣдѣніемъ предохраняющаго оную, въ отбытіе только отъ зѣнихъ границъ всей второй арміи, Генералъ-Маіора Графа Остерна; и какъ теперь не только вся сія армія оную линію предохняетъ, но и заведенную новую, съ предположеніемъ уже на нее воныхъ постовъ, сія старая со всѣмъ закрыта, то я и принятъ еласть приказать всѣхъ тѣмъ Слободскихъ гусарскихъ полковъ и отымъ эскадронамъ по прежнему вступить въ точную Вашего Превосходительства команду, съ тѣмъ, дабы вы уже оными, какъ всемъ выше писанномъ, такъ и въ доставленіи къ первой арміитѣ гусарскіе полки ихъ рекрутъ исправляли.

Изъ дошедшихъ ко мнѣ, какъ отъ Владѣтеля обѣихъ ордъ Джа Мамбетъ-Бей жалобъ, такъ по воинской командѣ отъ Запорожск Войска рапортовъ, кои при дѣлахъ сей экспедиціи Ваше Превосходительство усмотрѣтъ изводите, какія при переправѣ чрезъ р Днѣпръ Татарамъ сихъ ордъ, а наипаче Владѣтелю оныхъ, съ сроны Запорожцовъ нанесены обиды, отнятіемъ у сего послѣднѣтрежъ нѣннихъ дѣвокъ, а у протчихъ Татаръ нѣсколько цѣлныже и скота, и какія насупротивъ отъ Запорожцовъ принесены ордданія, на коихъ основаться не можно; ибо хотя я заподлинно и ставлялъ, что у Татаръ сихъ двухъ ордъ, не только другихъ и Христіанскихъ, но и Россійскихъ подданныхъ обоого рода въ дну немалому числу быть наддежитъ, однако, рассуждая о важно

происходимой Россійской Имперіи отъ сей ассоціаціи пользы, требованіе оныхъ въ нынѣшнее первоначальное еще время въ молчаніи оставилъ до удобнѣйшихъ основаній, дабы съ самаго начала не быть имъ оторченія. Въ слѣдствіе чего, нами при отправленіи Военскаго полку Господина Майора Елагина въ Запорожскую Свѣту, Господину Кошеному Атаману и всей Старшинѣ Войска Запорожскаго отъ меня повелѣніи даны, для точнаго изслѣдованія сего происшествія по удовлетворенію обиженныхъ, Ваше Превосходительство все оное въ дѣлахъ сей же экспедиціи найдете; того ради, если, по слѣдствію, заподлинно явится, что помянутыя три дѣвки не изъ Черкесъ и не насильно изъ обоза реченнаго Владѣтеля взяты, то онѣ сами, для спасенія изъ плѣна, яко Россійскіе подданные, а нынѣшнюю жъ войну въ плѣнъ взяты, прибѣжище свое къ Запорожцамъ взяли, то въ семъ случаѣ оставилъ я всеподданнѣйше испрашивать точнаго объ нихъ повелѣнія Ея Императорскаго Вѣчества, что, а равномѣрно, если же заподлинно окажется, что и дѣвки дѣйствительно изъ Черкесъ, или хотя и Россійскія плѣнныя, но сами къ себѣ Начальнику возвратиться пожелаютъ, теперь прошу я на собственное Вашего Превосходительства преположеніе.

По возвращеніи Господина Канцеляріи Совѣтника Веселицкаго изъ благонамѣренныхъ ордъ, увѣрилъ онъ меня, что, примѣтя въ личности его тако, яко Казаскерь Абдиль-Керымъ-Эфенди, въ ордѣ тѣхъ ордъ управляетъ всеми письменными дѣлами, а по тому въ великомъ у всѣхъ Начальниковъ и Татарскаго общества состоитъ почтеніи и уваженіи, то онъ, учиненнымъ ему подаркомъ, не только себѣ пріятелемъ сдѣлалъ, но и даннымъ обнадеживаніемъ о Высочайшемъ впередъ награжденіи, склонилъ его на обещаніе клятвою, по его закону утвержденною, о всѣхъ важныхъ обстоятельствахъ и происшествіяхъ, какъ въ сихъ ордѣхъ, такъ въ Крыму и по другимъ ордѣхъ, отъ время до времени его увѣдомлять; но между тѣмъ сей Эфендій, при отъѣздѣ его, Господина Веселицкаго, изъ помянутыхъ ордъ, наиприлежнѣйше просилъ о исходатайствованіи у меня увольненія изъ плѣну учителя его, Бендерскаго Муфтія, Нуры-Эфендія, со всю фамилію и съ родственниками; въ слѣдствіе чего я и приказалъ какому-то Нуры-Эфендія сюда прислать, которой, въ поданномъ по отъѣздѣ о фамиліи и сродственникахъ именномъ спискѣ, показалъ всего пока до двадцати человекъ, коихъ посланнымъ отъ меня орломъ велѣлъ я отправлять по близости къ Вашему Превосхо-

дательству во отраженной партіи къ содержанію въ Бѣлгородѣ. А какъ теперь я, при Всемилостивѣйшемъ увольненіи уже отъ службы, собою объ освобожденіи сего Эфендія и всѣхъ его сродственниковъ изъ плѣна, во удовольствіе выше помянутаго Абдилъ-Керымъ-Эфендія, ничего рѣшительнаго положить не могу, то оное и оставлю Вашего Превосходительства благораспоряженію, пребывая впрочемъ съ большимъ почтеніемъ

Вашего Превосходительства,  
Милостивой Государь мой,  
покорный слуга

Графъ Петръ Панинъ.

5-го Декабря, 1770 году.  
Г. Полтава.

---

V.

Указъ нашему Генералъ-Маіору Щербинину.

Между тѣмъ пока можемъ Мы снабдить васъ полною по реляціямъ вашимъ отъ 14-го сего мѣсяца резолюціею, позволяемъ вамъ для употребленія на всѣ случиться могущіе, по ввѣренной вамъ съ Татарами негоціаціи, расходы, также и на дачу находящимся при оной чинамъ жалованья, взять двадцать тысячъ рублей изъ находящихся въ Слободской Губерніи наличныхъ денегъ.

Екатерина.

Декабря 24 дня, 1770 года.  
С.-Петербургъ,

Полученъ Генваря на 7 число, 1771 году, въ Полтавѣ.

---

VI.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая и прочая.

Нашему Генералу-Маіору Щербинину.

Мы съ удовольствіемъ изъ вашихъ реляцій, отъ 14-го Декабря минувшаго года, усмотря о вступленіи вашемъ со всѣмъ долж-



гъ вниманіемъ въ начатую Генераломъ Аншефомъ Графомъ Пашимъ негоціацію съ Татаръ, а по увольненіи его изъ службы въ препорученную, ожидаемъ съ полною довѣренностію отъ всего усердія всѣхъ полезныхъ слѣдствій, къ произведенію коихъ истинное уже отторженіе большей изъ сего народа части отъ слушанія Порты Оттоманской открываетъ наилучшія по видимому удобства.

Данныя вамъ въ семъ дѣлѣ наставленія отъ нашего Генерала афа Панина, Мы Всемилостивѣйше во всѣхъ подробностяхъ робуя, какъ расположенныя по настоящему обращенію и обстоятельствамъ Татаръ, и къ достаточному вамъ руководству служащія, деи снабждать васъ и дополнительными, по собственнымъ шимъ представленіямъ при новыхъ происшествіяхъ, по коимъ быжны были особенныя и точнѣйшія предписанія.

Между тѣмъ пока продолжается неизвѣстность, къ чему наконецъ Крымской полуостровъ съ своимъ Ханомъ и жителями сложится, два размышенія представляются изъ той системы, какую мы въ разсужденіи Татаръ исполнить желаемъ: первое, буде вся нынѣшняя зима пройдетъ въ Крымской нерѣшимости, востребуетъ нудно обратить противъ сего полуострова оружіе; другое, ежели бы Крымцы, по примѣру Эдисанскихъ и Буджацкихъ Татаръ, и отвергли власть Турецкую, прежде нежели будущая кампанія откроется, то отобраніе изъ Турецкихъ рукъ, лежащихъ тамъ крѣпостей, можетъ быть безъ помочи Нашей Татаръ не исполнится; въ обоихъ изъ сихъ случаяхъ неминуюемо Наши войска должны будутъ проходить чрезъ мѣста, на которыхъ теперь располагаются Эдисанская и Буджацкая орды, слѣдовательно, и остается заблаговременное сдѣлать распоряженіе о помѣщеніи сихъ ордъ къ веснѣ такимъ образомъ, чтобъ нужной для прохода Нашей арміи полевой кормъ не могли ими истребленъ, но чтобъ, однако же, и они сами по состоянію своему недостатка въ то жъ время не возымѣли, а сверхъ того чтобъ тогдашнее ихъ пребываніе, и сколько возможно всѣ сумнѣнія предваряло, о удобности быть имъ развращенными, а съ ихъ стороны съ безопасностію съ непріятелями сложиться.

Вы, находясь въ состояніи, по теченію ввѣренной вамъ коммисіи, съ нѣкоторою подлинностію предусмотрѣть судьбу Крыма, въ разсужденіи военныхъ будущей кампаніи операцій, и сколько можно будетъ на Эдисанскихъ и Буджацкихъ Татаръ положиться тогда,



какъ Крымскія Татара нашимъ оружіемъ посѣтятся, имѣете съ Генераломъ Аншефомъ Княземъ Долгоруковымъ, до выступленія еще порученной его предводительству второй арміи изъ зимнихъ квартиръ, снестись и, по общему съ нимъ соглашенію, постановить, не можно ли будетъ оныхъ, по крайней мѣрѣ, пока Наша армія дѣйствовать станетъ, перевести на правую сторону Днѣпра и расположить между сей рѣки и Буга, гдѣ изъ нихъ Эдисанцы и напредь сего всегда кочевали, принявъ при томъ непримѣтнымъ образомъ и предосторожности, какія только возможно, въ томъ, чтобъ они спокойными остались. Но ежели, напротивъ того, по всѣмъ уваженіямъ вы въ такомъ ихъ переведеніи сумнѣніе возымѣли бѣ, то, по положенію ввѣренной вамъ Губерніи и мѣсту вашего пребыванія, вы же обстоятельно свѣдомы быть можете, сколь далеко простираются скотопажитныя мѣста и прочія угодія Донскихъ Казаковъ, отъ рѣки Дона къ Днѣпру, а Запорожскихъ отъ Днѣпра къ Дону, и не могутъ ли Татарскія орды, отъ Турецкаго подданства отторгнувшіяся, помѣщены быть, безъ утѣсненія обоихъ сихъ Казачьихъ войскъ, въ верхъ по рѣчкамъ Бердамъ, и по берегу моря, отъ оныхъ рѣчекъ къ Азову простирающемуся, да и впредь до времени тутъ же содержаны, чтобъ ближе подъ руками были, куда ихъ, буде какихъ неудобностей не усмотрите, стараніе употребите и дѣйствительно перевести, инако жѣ, кажется, по необходимости должно будетъ рѣшиться и на отпущеніе ихъ за Днѣпръ, чтобъ лежащая къ Крыму степь не обращена была ими въ пустыню непроходимую.

Что касается до извѣстнаго Якуба, бывшаго при Ханахъ Крымскихъ переводчикомъ, а потомъ Дубасарскимъ Воеводою, о которомъ Генералъ Аншефъ Графъ Панинъ и вы одобрительныя сужденія учинили, онъ въ самомъ дѣлѣ и по здѣшнему разсужденію при негоціаціи вашей съ Татарами, какъ ихъ самихъ, такъ и языкъ ихъ довольно знающей, и въ тамошнихъ дѣлахъ обращающейся, съ пользою употребляемъ, и по такой своей способности нѣкоторымъ образомъ и весьма нужнымъ быть можетъ. Но изъ приложенной при семъ выписки, однако жѣ, вы усмотрите, что напредь сего онъ же самъ представивъ себя къ услугамъ Нашей стороны, и дѣйствительно получая за то награжденіе, наконецъ сдѣлался невѣрнымъ; для чего весьма неизлипно быть имѣетъ, когда за нимъ присматривать не оставите; а онъ, напротивъ того, естественнымъ образомъ, чувствуя внутреннее безпокойство, что о проступ-

къ его извѣстно, чаятельно, къ свойственному подобнаго состоянія людей средству, чтобъ причиненное неудовольствіе привести въ забвеніе, и на томъ свое щастіе основать, и возымѣетъ прибѣжище, то есть, при представившемся ему нынѣ случаѣ, поступать будетъ съ раченіемъ и вѣрностію, искушенію уже больше не подверженною, когда получитъ ободреніе и увидитъ себя навсегда здѣсь оставляемымъ. Такимъ образомъ чтобъ его и дѣйствительно, какъ нужнаго человека, для переды упрочить, а между тѣмъ и безъ нужды содержать себя онъ могъ бы, дозволяется вамъ, по желанію его, не только привести къ присягѣ на вѣчное подданство, но и не доданную ему за два года пенсію, по девяти сотъ рублей за каждой, пропзвестъ, и впредь, пока онъ при вашей комисіи находится будетъ, по тому жъ производить, давъ ему знать, что по окончаніи оной и точной для него этаблисементъ сдѣланъ будетъ. Но приведенныхъ имъ людей, изъ прошенія которыхъ сюда присланнаго отъ Генералъ Анщѣфа Графа Панина, объ отпускѣ ихъ за Дунай, или въ Польшу, видно, что всѣхъ ихъ мужескаго и женскаго пола чотыреста семьдесятъ три человека, и что они изъ Польскихъ Липковъ, надлежитъ изъ карантиннаго изъ Польши дома, гдѣ они оставлены, по причинѣ оказывавшагося между ими о язвѣ сумнѣнія, по выдержаніи ими установленнаго времени, или и больше, и по употребленіи къ тому жъ всѣхъ возможныхъ предосторожностей, перевести въ здѣшнія границы; ибо, состоя изъ бродягъ, безъ сумнѣнія, по возвращеніи своемъ въ Польшу, пристали бы къ подобнымъ себѣ пакостникамъ, какихъ и безъ того тамъ много, а потомъ и поселить ихъ въ вашей Губерніи, въ отдаленномъ отъ границъ мѣстѣ, съ такими съ стороны вашей распоряженіями, чтобъ они навсегда тутъ утвердиться и за порядочное хозяйство приняться могли.

На производство по комисіи вашей расходовъ, какъ-то на подарки присылаемыхъ къ вамъ уже отъ союзныхъ, такъ со временемъ и отъ другихъ ордъ Татаръ, на ихъ въ вашемъ мѣстѣ содержаніе, на отправленіе къ нимъ и въ другія разныя мѣста куріеровъ, равнымъ образомъ на производство жъ письменныхъ дѣлъ и на жалованье находящимся при сей комисіи чинамъ, назначаемъ Мы, изъ имѣющихся въ Слободской Губерніи за статными расходами остающихся денегъ, дватцать тысячъ рублей; сверхъ того на подарки жъ Татарамъ препоручено искупить въ Москвѣ Нашему Тайному Совѣтнику Сабакину разныхъ золотыхъ, серебряныхъ, шелко-

выхъ и суконныхъ матерій и мѣховъ на десять тысячъ рублей, которыя вы отъ него и получить имѣете; да отсюда посылается къ вамъ разныхъ галантерейныхъ вещей на три тысячи рублей.

Мы здѣсь же объявляемъ вамъ Монаршую нашу апробацію и учиненнаго вами Татарамъ по настоящей ихъ растройкѣ и недостатку обѣщанія, о доставленіи сверхъ опредѣленныхъ прежде на продажу имъ двухъ тысячъ четвертей хлѣба и нѣсколько крупъ, еще для того жъ и до десяти тысячъ четвертей хлѣба жъ и тысячи просяныхъ крупъ въ линейныя крѣпости, ежели имъ то потребно, совершенно удостовѣренными будучи, коимъ образомъ вы поступя на такой къ нимъ отзывъ предвидѣли, что собственнаго недостатка, однако же, не приключится отъ сего въ пропитаніи подѣленія съ еими народами, которыхъ чтобъ приласкивать и дать имъ возчувствовать разность настоящаго ихъ состоянія предъ прежнимъ, и тѣмъ ихъ утверждать въ принятомъ ими единожды намѣреніи никогда Портѣ не подчиняться, а прочихъ ихъ однородцовъ, къ нимъ еще не приставшихъ, приманивать, конечно, и нужно всякими возможными случаями пользоваться. Въ сдѣдствіе чего повелѣваемъ вамъ, и по учиненнымъ представленіямъ отъ Генерала Аншефа Графа Панина и отъ васъ, а по домогательству находящагося въ Эдессанскомъ народѣ духовнаго ихъ челоука, по имени Абдилъ-Керима Эфендія, которой, по засвидѣтельствованію у всѣхъ тамъ въ особливомъ уваженіи и силѣ, и имѣетъ правленіе дѣлъ въ своихъ рукахъ, да и дѣйствительно уже обѣщався оказывать услугу и способствованіе открытіемъ впредъ всякихъ важныхъ иногда въ своемъ народѣ происшествій, учинить изъ плѣну свободнымъ взятаго въ Бендерахъ его учителя Муфтія Эфендія съ фамиліею и родственниками, коихъ, по доношенію вѣшему жъ, числомъ до двадцати душъ, о чемъ вы въ то мѣсто, гдѣ они теперь находятся, и сообщить имѣете. А чтобъ вы и всегда, для лучшаго успѣха и дѣйствія по вашей коммисіи, и отъ всѣхъ, особливо жъ прилежащихъ къ границамъ Правительствъ, получали безостановочно, и въ настоящее время потребныя по вашимъ сообщеніямъ, способствованія, то о надлежащемъ по тому предписаніи нынѣ же Нашему Сенату повелѣніе дано, а командующему второю Нашею арміею, Генералу Аншефу Князю Долгорукову, объ оставленіи у васъ и всѣхъ воинскихъ чиновъ, которые теперь при томъ находятся, съ произвожденіемъ имъ и жалованья изъ ихъ мѣстъ.

Хотя неоднократно Эдисанскимъ и Буджацкимъ Татарамъ дѣйствикомъ вашимъ учинены обнадеживанія, а по случаю сдан-  
отъ него вамъ комисіи и отъ васъ такожде, о твердо воспрія-  
нами намѣреніи пососбствовать имъ въ содержаніи и соблюде-  
себя въ независимости, и коль долго въ такихъ мысляхъ пре-  
ать имѣютъ всѣ возможныя и удобства имъ доставлять, къ по-  
новленію своего общества на твердомъ основаніи. Но какъ, одна-  
же, къ нимъ непосредственно отъ Нашего Двора еще не писано,  
іе можетъ послужить въ подтвержденіе ихъ къ Нашей Имперіи  
ѣнія, и въ показаніе къ нимъ и уваженія, тѣмъ паче для нихъ  
кательнаго, чѣмъ больше, напротивъ того, Порты въ наружности  
ихъ Татаръ, по безмѣрной надменности своей, уничтожать притво-  
тся, и кажется надъ ними господствующею, съ отношеніемъ къ  
ѣ одной всей отъ ихъ подданства пользы, то и почтено здѣсь  
за излишне, пока съ отправленными отъ нихъ къ Нашему Двору  
утатами точное постановленіе учинено будетъ, послать къ нимъ  
ьмо отъ Нашего Министерства, хотя въ общихъ же изъясненіяхъ  
стоящее, но содержащее въ особенности и внушеніе о продол-  
віи съ ихъ стороны старанія къ совокупленію всѣхъ своихъ чле-  
въ въ единомысліе, дабы общество ихъ толь важнѣе и знамени-  
е быть могло.

Такое письмо, Нашимъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ  
фомъ Панинымъ подписанное, вы при семъ же случаѣ получите  
ъ копіею для вашего извѣстія, которое доставите къ Татарамъ  
въ нарочнаго, препровождая оное и собственнымъ вашимъ пись-  
ъ же, со внесеніемъ въ сіе послѣднее пристойныхъ и отъ себя  
мѣчаній.

Въ протчемъ Мы, ожидая отъ васъ увѣдомленія, какой воспо-  
дуетъ отзывъ отъ Хана Крымскаго и тамошнихъ жителей, по-  
неннѣй еще въ Крымъ отъ Генерала Графа Панина съ письмомъ  
посылкъ нарочнаго, пребываемъ къ вамъ нашею Император-  
ю милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 18 Генваря,  
1-го года.

Е к а т е р и н а.

## VII.

Переводъ.

Сіятельный Князь Князей, въ свѣтъ богатырь и Татарскаго народа самовластный командиръ и повелитель, Джанъ-Мембетъ Бей, почтенный какъ Мурза-Хаджи, и всѣ похвальныя Эдисанскихъ и Буджацкихъ ордъ почтенныя мурзы, протчіе родственники, командиры и всѣ старики, и съ упомянутыми народами согласившіеся Джамбулукія и Эдишкульскія почтенныя Мурзы, протчіе родственники, командиры, всѣ старики, и всѣмъ Россійской Имперіи доброжелательствующимъ Татарскимъ народамъ.

Божіею помощію и милостію, при Государствованіи Всепресвѣтѣйшей Великой Императрицы Нашей Государыни, начинается счастье пздревле славныхъ народовъ.

Изъ сего усматривается, что Всепресвѣтѣйшая Императрица, моя Всемилостивѣйшая Государыня, по справедливости начала войну, о началѣ и продолженіи которой изъяснять вамъ нужды нѣтъ, а доказывается сіе тѣмъ, что надъ клятвопреступнымъ непріателемъ справедливыя успѣхи и побѣды побѣдоносное Россійское войско одержало.

Всепресвѣтѣйшая и Великая Императрица, по природному своему Монаршему милосердію и правосудію, соизволила повелѣть предложить, изъ единственнаго человеколюбія и милости всѣмъ Татарскимъ и Крымскимъ народамъ, чтобъ они, какъ безвинные, для своего благополучія и пользы отъ неполезнаго дѣла отдѣлились.

Намъ довольно извѣстно, что Оттоманская Порта во время мирное, по своей гордости, Татарскіе народы пзнуруетъ и за людей не почитаетъ, во время же войны оныя Татара по возможности своей подаютъ ей помощь, но она, не пріемля того за благо, разными трудностямъ ихъ подвергаетъ и, сама будучи въ благополучіи и тишинѣ, безвинно ихъ приводитъ къ погубленію.

А какъ Татарскіе народы суть мужественные и добрые, то я немало удивляюсь, что допускали они себя до такого ругательства тине старались пзбавиться изъ подданства Турецкаго.

Вы, Сіятельный Князь, почтенный пріятель, Ханъ-Мурза-Хаджи и всѣ почтенныя Мурзы, протчіе командиры и старики, великое, полезное и счастливое, вашему потомству дѣло учинили, что наложенныя напредъ сего коварствомъ и обманомъ на шею оковы съ

бя сложили, вступленіемъ вашимъ педъ покровительство Всепресвѣтлѣйшей Великой Императрицы, моей Всемилоостивѣйшей Государины, и чрезъ то; пріобрѣтя себѣ на вѣчныя времена тишину и шовластность, подали причину и протчимъ отъ подданства освободиться, вамъ же происходящая отъ того слава не останется неизвестною въ свѣтѣ, но отъ дня въ день въ устахъ воспоминаема удетъ.

Въ минувшемъ году во второй Россійской арміи, братъ мой удучи предводителемъ, по повелѣнію Всепресвѣтлѣйшей, Великой Императрицы, моей Всемилоостивѣйшей Государины, имѣлъ съ вами оговоръ, и какія у васъ съ Россійскою Имперіею постановленія утверждены, онъ о вашихъ полезныхъ дѣлахъ ко Всепресвѣтлѣйшей Великой Императрицѣ неоднократно представлялъ, а при томъ призналъ васъ разумными и добрыми людьми и достойными дружбы и сосѣдства Всероссійской Имперіи, а сему полезному дѣлу поспешный братъ мой съ вами и начало сдѣлалъ. Что вы наши друзья разумные и добрые, о томъ каждому извѣстно; ибо во время столь великой войны, вы, по своему разумному разсужденію, какъ себя и принадлежащіе вамъ народы, избавили отъ гибели, и вступили подъ покровительство Всепресвѣтлѣйшей Великой Императрицы, каковыхъ Государыня всегда и защищаетъ. Хотя же нѣкоторые безразсудные и скажутъ, что законъ другой, какъ съ ними обходиться имѣемъ, но когда каждой при своемъ законѣ и обыкновеніи останется, то союзу какой можетъ отъ сего быть вредъ, кромѣ что отъ такого добраго дѣла нѣкоторыя разныя пользы еще предвидятся, а именно: 1-е, сами себя избавите отъ гибели; 2-е, ни у кого не будете подвластными и вѣчно останетесь при своихъ вольностяхъ; 3-е, находясь у славной въ свѣтѣ и Великой Государины подъ покровительствомъ, всякія разныя благодѣянія получать можете; ибо Всепресвѣтлѣйшая Великая Императрица, по всегдашнему своему обыкновенію, тѣмъ только не благодѣтельствуетъ, которые, не приугъ къ Монаршему Ея покровительству, приходящихъ же охранять защищать будетъ.

Потомъ всѣхъ васъ по достоинству, за начатое вами похвальное намѣреніе, Всевышній Богъ да благословитъ, и естли будете переходить въ спокойствіе и тишину, то отъ Всепресвѣтлѣйшей Великой Императрицы несумнѣнно получить можете и милосердіе.

По пріѣздѣ къ Государынѣ отправленныхъ съ стороны вашей

посланниковъ, въ счастливыхъ намѣреніяхъ, о торговлѣ и о всѣхъ вашихъ полезныхъ дѣлахъ, будетъ съ ними соглашенось, а послѣ того и отъ опасныхъ вамъ мѣстъ будете охраняемы, между тѣмъ же уповаю, что вы, наши пріятеля, съ Господиномъ Генералъ-Маіоромъ, Губернаторомъ Слободской Губерніи и Кавалеромъ Щербининымъ, имѣть будете доброе обхожденіе; ибо упомянутый Генералъ по всѣмъ вашимъ дѣламъ отъ Государыни имѣетъ довѣренность, и онъ о вашихъ дѣлахъ, равно какъ предъ симъ братъ мой, безъ сумнѣнія стараніе свое прилагать можетъ.

Вы, почтенные наши пріятеля, хотя о настоящемъ похвальномъ дѣлѣ старанія и возымѣли, однако жъ, когда находящіеся еще нынѣ подъ Турецкимъ правленіемъ Нагайскіе народы, а особливо Крымцовъ, вашимъ разумнымъ разсужденіемъ къ себѣ пригласите, то, получа себѣ чрезъ сіе вѣщую славу, и отъ Всепресвѣтлѣйшей Великой Императрицы удостоитесь великой милости.

Когда вы отвергнули себя отъ Оттоманской Порты, то оставшимся подъ ея правленіемъ Татарскимъ народамъ какое уже почтеніе будетъ, кромѣ что ругательство и плѣнъ ихъ постигнетъ, да еще и за васъ имъ отищеніе чинено будетъ? И такъ вы, наши пріятеля, разсудите по своему разуму и понятію, то ли для нихъ полезно, или Россійская Имперія всѣ Татарскіе народы и Крымъ останутся ни отъ кого независимыми и никому не подвластными, каждая оставаясь собственною себѣ Державою, во всѣхъ своихъ дѣлахъ будетъ управляться по своему желанію, не полезно ли сіе? А что вы, наши пріятеля, протчихъ своихъ родственниковъ желаете привести въ независимость, о томъ довольно намъ извѣстно. По совершеніи же сихъ нашихъ словъ, пребуду съ засвидѣтельствомъ вамъ, нашимъ друзьямъ, каждому, моего доброжелательства и усердія. Въ протчемъ дни ваши всегда да будутъ въ благополучіи!

---



## VIII.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣвичъ!

Два письма ваши я имѣлъ честь получить. По истинному моему къ вамъ усердію, къ собственному мнѣ удовольствію казалось, что я Императорскому Величеству угодно было удостоить васъ особой своей довѣренности препорученіемъ вамъ, производившейся братомъ въ Татарами важной негоціаціи. Препровождаю при семъ Всевысочайшій Ея Императорскаго Величества рескриптъ, но не нахожу къ одержанію онаго ни какихъ примѣчаній присовокупить, будучи всѣ чиненныя вамъ предписанія сами по себѣ довольно объяснительны. Предоставляя, однако жъ, всегда, когда бъ ни предоставились случаи, съ охотою и со всею откровенностію совѣты, мои вамъ подавать, того, кромѣ протчихъ побужденій, и моя къ вамъ издавна продолжающаяся дружба требуетъ, начинаю теперь сообщеніемъ моихъ мнѣній по двумъ обстоятельствамъ со Всемилоствѣйше ввѣренною вамъ негоціаціею соединеннымъ: производство дѣлъ съ Татарами хотя началось при военныхъ операціяхъ, но обратилось уже въ политическое. По тому, не изволите ли курріеровъ вашихъ съ доношеніями по нимъ дѣламъ къ Ея Императорскому Величеству присылать ко мнѣ, оторыхъ я и обратно къ вамъ чрезъ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ отправлять буду? Настоящее вашего пребыванія мѣсто, Харьковь, въ которомъ, какъ главномъ порученной вамъ Губерніи, бытность ваша не безнужна для всѣхъ, принадлежащихъ до васъ, какъ и Губернатора, исправленіевъ, кажется не можетъ препятствовать въ продолженіе зимы вашему и съ Татарами сношенію; но если и тогда, какъ второй Ея Императорскаго Величества арміи въ движеніе приходитъ надобно будетъ, Крымъ останется несообразнымъ съ дѣшними намѣреніями, сія Татарская негоціація по необходимости пять долженствуетъ обратиться въ войнскую манифестацію; время же, предшествующее выступленію изъ зимнихъ квартиръ, естественнымъ образомъ занимать будетъ Князь Василій Михайловичъ по разнымъ и многимъ распоряженіямъ. Такимъ образомъ чтобъ онъ въ разсужденіи Татаръ и Крыма совѣтами вашими пользоваться могъ, и представляется нужда въ переѣздѣ вашемъ предъ тѣмъ къ нему, и въ бытности на время его похода въ ближайшемъ, для удобной и скорой съ нимъ переписки, пограничномъ мѣстѣ, что все, одо жъ, пишу я отъ себя, по моей къ вамъ искренной дружбѣ и



откровенности, а дѣйствительное сдѣлать употребленіе отъ собственного вашего разсмотрѣнія и сюда представленія зависимо будетъ. Въ протчемъ я всегда пребуду съ особливимъ почтеніемъ и преданностію Вашего Превосходительства покорно вѣрный слуга

Гр. Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

20 Генваря, 1771.

Господину Генералу Маіору Щербинину.

Получено Генваря 29 дня,  
въ пути къ Полтавѣ.

## IX.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая. и протчая.

Нашему Генералу Маіору Щербинину.

Двѣ реляціи ваши отъ 12 Генваря здѣсь получены, и на оныя вамъ въ резолюцію объявляется:

Мы съ удовольствіемъ отдаемъ справедливость тщанію вашему въ произведеніи дѣлъ съ Татарами и пріемлемымъ вами по ихъ обстоятельствамъ мѣрамъ, которыя будучи совершенно таковы, отъ какихъ полезнаго окончанія ожидать можно, доказываютъ, съ одной стороны, что вы хотя въ краткое время, но довольно вникнули въ существо и связь порученной вамъ комисіи, а съ другой и Всемилостивѣйшее Наше благоволеніе вамъ пріобрѣтаютъ.

По испытаніямъ вашимъ, а особливо что къ тому присовокупилось и Главнаго Эдисанской орды Начальника Джанъ-Мамбетъ-Бей удостовѣреніе, кажется въ самомъ дѣлѣ, что Буджацкія Татары уклонились въ Крымъ по нуждѣ, а не отмѣны ради своего обѣщанія; но въ ожиданіи ихъ назадъ возвращенія, вы будете стараться въ непрестанной съ ними обсылкѣ и сношеніи находиться. Полезно сіе какъ для утвержденія ихъ въ принятомъ единожды намѣреніи, такъ и для того, что естли они подлинно благонамѣренными остаются, они по вашимъ побужденіямъ можетъ быть пособятъ вамъ рѣшить колебленность и самыхъ Крымскаго полуострова обитателей, между которыми, по извѣстіямъ, отъ васъ же присланнымъ. явнымъ образомъ

о разглашается о пріемомъ ими намѣреніи къ сложенію съ отчими Татарами, а изъ того, и что нарочной къ нимъ подсылан-  
іи здѣшней человѣкъ вездѣ находилъ призрѣніе, въ противность тарскаго въ военное время обыкновенія, и производится наилуч-  
іи надежда предупѣть въ тѣхъ видахъ, кои Мы имѣемъ въ рассу-  
деніи не только всѣхъ Татаръ, но и сего полуострова, развѣ но-  
го Хана прибытіе не воспрепятствуетъ ли.

Во уваженіи вашего представленія о подтверженіи Запорож-  
скихъ Казакамъ, чтобъ они отъ обидъ Татарами воздержались, при-  
мѣ къ нимъ на ваши руки посылается Наша грамота, въ самыхъ  
тѣхъ изъясненіяхъ состоящая. Вы имѣете оную доставить въ  
Запорожскую съ нарочнымъ способнымъ человѣкомъ, которой  
въ состояніи былъ содержаніе ея и словесно изъяснить и на-  
говѣсть и о дѣйствительномъ по ней исполненіи.

Но, будучи извѣстнымъ образомъ распутность сплхъ продерж-  
ныхъ Казаковъ неограниченная, конечно, недовольно того, чтобъ на  
бственное ихъ попеченіе предоставить предупрежденіе и впредь  
убѣдить отъ Татарскихъ ордъ, а, напротивъ того, препоручается вамъ  
о ваше свѣдѣніе и размышленіе употребить, не пріищутся ли  
судства, независимыя отъ обоихъ обществъ, то есть, Запорожскаго  
Татарскаго, предупредивающія ихъ отъ взаимствъ, огорченіе при-  
няющихъ? Строгое и немедленное наказаніе Запорожцовъ, обли-  
ченныхъ въ непозволенныхъ до Татаръ касательствахъ, также  
въ упущенія исполняемо быть долженствуетъ.

Въ награжденіе претерпѣнныхъ Эдисанскимъ Начальникомъ  
Канъ-Мамбетъ-Беемъ, по его предъявленію, убытковъ, по случаю  
реченія его отъ подданства Турецкаго, а потомъ и во время пере-  
язы чрезъ Днѣпръ отъ Запорожскихъ Казаковъ, и въ знакъ Мо-  
ршей Нашей къ нему милости, повелѣваемъ вамъ отослать къ  
нему отъ четырехъ до пяти тысячъ рублей съ пристойнымъ изъ-  
ясненіемъ. Равнымъ образомъ можете вы и на обѣ орды, Эдисан-  
скую и Буджацкую, раздѣлить въ такое время, въ какое сами заблу-  
гудите, отъ осми до девяти тысячъ рублей, въ удовлетвореніе  
чиненныхъ имъ отъ Запорожцовъ же обидъ, и ежели бѣ недоста-  
но къ тому было всего того, что съ оныхъ Казаковъ для возвра-  
щенія Татарами взыскано уже, или и еще взыщется.

Мы Всемилостивѣйше за благо пріемлемъ, по изъясненнымъ отъ  
въ основаніямъ, данное дозволеніе Джанъ-Мамбетъ-Беемъ о содер-

жанія, въ случаѣ опасности, ихъ Татарскихъ женъ, дѣтей и имущества при мѣстахъ, въ вашемъ письмѣ къ сему Начальнику означенныхъ, но съ тѣмъ, какъ и вы предположили, чтобъ, по причинѣ тѣсноты оныхъ, сами они тогда въ ополченіи находились, сколько для собственной обороны, такъ и предваренія затруднительства расположенія своемъ, а не меньше и въ обращеніи и промыслахъ нашихъ пограничныхъ жителей. Здѣсь повторяется вашъ сказанное уже и въ предыдущемъ Нашемъ рескриптѣ, что забота ваша при назначеніяхъ Татарамъ для кочеванія мѣотъ, относится до женетвуеъ до соблюденія надлежащей предъ Крымомъ степи по ваго корма. Слѣдовательно, естли нужные для арміи Нашей прѣды сберегутся при расположеніи Татаръ не для временнаго уже, и для продолжительнаго, пребыванія при урочищахъ и рѣчкахъ, напротивъ того описаны въ Запискѣ Генерала Порутчика Бергамъ данной, а отъ васъ и сюда присланной, съ предъявленіемъ вашего на оную соглашенія, вы также и на то имъ дозволить жете, тѣмъ больше, что въ разсужденіи домогательства Джант-Мбетъ-Бей о перепущеніи его съ Эдисанскими и протчими, съ и соединяющимися, Татарами чрезъ Донъ на Кубанскую сторону, которыя признаются неудобства, а особливо нынѣ при первомъ случаѣ.

Эдисанскія и Джамбулуккія Татара напредъ сего кочевали на Волгѣ между подданнымъ Нашимъ Калмыцкимъ народомъ, и подвластными оному почитались, а ушли только въ 1723 году въ Турецкую протекцію. Калмыки же ежегодно по зимамъ располагаются на Волги и Дона по Кубанской же степи. И такъ когда бъ они ушли въ близости принадлежащихъ имъ прежде Эдисанцовъ и Джамбулукъ, которыхъ, однако же, Мы, по данному имъ Нашимъ явнымъ обѣщанію, въ независимости сохранить соизволяемъ, сумнители чтобъ ихъ себѣ присвоивать не стали, а по крайней мѣрѣ въ сѣдствѣ мирно едва ли ужались бы, а всѣмъ тѣмъ и причинили бы немалое затруднительство. Но естли, перешедъ Татара чрезъ Донъ на Кубанскую степь, чтобъ не жить на однихъ съ Калмыками мѣстахъ, уклонились бы въ самые Кубанскіе предѣлы, какъ по вероятности чаять можно, и отъ чего и удержать ихъ никакими способами не будетъ: они, конечно, предъизберутъ тогда къ своему пребыванію, предъ протчими тамошними гористыми и тѣсными степями, пространство земли, самаго Крымскаго пролива касающагося

а чрезъ то совсѣмъ и удалятся уже изъ подъ здѣшнихъ рукъ и возвратятся въ зависимость Хана Крымскаго, къ предосудительному для Нашихъ интересовъ усилению его въ Кубанской сторонѣ, ежели между тѣмъ предъуспѣто не будетъ вовлечь Крымъ въ здѣшніе же виды.

Такія уваженія необходимо предъизбрать убѣждаютъ переведеніе Татаръ, какъ въ томъ же предыдущемъ рескриптѣ вамъ знато было, не только за Днѣпръ до Буга, но хотя бъ и до самаго Днѣстра, если можно будетъ отклонить ихъ чрезъ то: отъ домогательства за Донъ быть перепущеннымъ.

Безъ сумнѣнія видѣли уже вы въ происходившихъ у Нашего Генерала Аншефа Графа Панина съ ними дѣлахъ, что обнадежилъ онъ ихъ нѣкоторымъ образомъ и доставленіемъ отъ Насъ имъ въ собственность оныхъ мѣстъ, и что они приняли то съ пріятностію. Подлинно и не можетъ быть прочною независимость Татарская отъ Порты Оттоманской, какъ присвоеніемъ имъ довольнаго пространства къ ихъ расположенію и обитанію, какое получивъ они, хотя бъ Крымъ и не соучаствовалъ съ ними, наконецъ составятъ область порядочную.

Въ слѣдствіе того какъ Мы въ самомъ дѣлѣ искать будемъ утвердить за ними мирнымъ трактатомъ простирающіяся отъ Днѣпра къ Бугу и Днѣстру мѣста, на которыхъ они до начатія настоящей войны жили, и которыя чтобъ навсегда соблюсти, должны они будутъ непремѣнно Нашего союза держаться; по тому хотя бъ нынѣ туза ихъ переводить и нужды еще не настояло, но для ихъ ободренія, и чтобъ духи ихъ, подлостію бывшаго порабожденія угнетенные, возвышались могли, и возчувствовать возможность ни отъ кого независимой Татарской, но порядочной, области, сверхъ того и пріятностями поселенной жизни предварительно уже ласкаться, поручается вамъ дать имъ знать, употребля какой либо пристойной претекстъ, о такомъ съ стороны Нашей имѣющемъ быть въ свое время въ ихъ пользу стараніи, и что Мы еще и при томъ не останемся, но требовать имѣемъ, дабы и сами они къ соглашенію и негоціаціи о мирѣ допущены были, и непосредственно съ Турками раздѣлаться, и всѣ для себя выгоды предостеречь способы получали, и что не несклонны Мы оказать имъ потомъ всякое вспомоществованіе къ возобновленію и бывшихъ ихъ, но разоренныхъ, жилищъ, и къ заведенію новыхъ, если сами заблагоразсудятъ.

Подобное внушеніе и Крымцамъ о допущеніи ихъ по Наше старанію при мирномъ соглашеніи, для непосредственнаго с пользы предостереженія и условія съ Турками, ежели только власти Порты Оттоманской отложатся жъ, еще свойственнѣе ихъ, по положенію и величинѣ обитаемаго ими полуострова, и образу ихъ жизни, нежели для протчихъ Татаръ, какъ кочевы по большой части; для того вы оное при всякомъ удобномъ слѣ и Крымскимъ жителямъ въ наилучшемъ видѣ представлять, и ихъ приманивать, будете.

Между тѣмъ, безъ сумнѣнія, вы стараться продолжаете и же и съ Джамбулуками, недавно изъ Крыма чрезъ Перекопъ шедшими, положенія одѣлать, какія съ Эдисанцами и Буджаками совершены. Ихъ представленіе, которымъ они будутъ испрашивать союза съ Нашею Имперіею и Нашего покровительства, имѣетъ (равномѣрное и въ подобныхъ же изъясненіяхъ состоящее. А Эдишкульцамъ, которые изъ Крыма начали жъ выходить на Кубскую сторону чрезъ городъ Юникале и морской проливъ, чинарочной способной человекъ отправленъ былъ отъ Оберъ-Команданта крѣпости Святаго Дмитрія, Генерала Маіора Потапова, полученія объ нихъ точнаго извѣстія и въ какихъ они склонности находятся, о томъ надлежитъ вамъ сообщить сему Оберъ-Команданту, требуя отъ него, чтобъ посылаемому къ Эдишкульцамъ и казано было сверхъ того отъ лучшихъ изъ нихъ людей навѣдаться подробностію, въ какомъ состояніи они Крымскія береговыя роды и крѣпости видѣли, и какими способами чрезъ проливъ морской перебрались, какая оному ширина и глубина, и о протчихъ свѣдѣнію по настоящей войнѣ нужномъ.

Осталось послѣ сего дать вамъ знать и о представляющемся здѣсь сумнѣнію, не утвердится ли, при начавшемся уже такимъ разомъ переходѣ Эдишкульцовъ на Кубань, толь паче и Эдисанскій Начальникъ въ своемъ желаніи, чтобъ и ему со всѣми протчими Татарами въ той же сторонѣ находиться. Въ случаѣ усильнаго домогательства, и когда бъ онъ не удовольствовался ни мѣстами, Генерала Порутчика Берга назначенными отъ здѣшнихъ крѣпостями, ниже лежащими между Днѣпра и Буга, не смотря на ваши изъясненія, вы, по необходимости, подавая уже ему надѣясь къ тому, имѣете тотчасъ снестись съ Оберъ-Командантомъ крѣпости Святаго Дмитрія, и отобразъ его разсужденія, какимъ

чимъ и удобнѣйшимъ образомъ могло бѣ чрезъ Донъ учинено  
къ Татарамъ препровожденіе, и сюда донести.

По представленію вашему дозволяется вамъ, Александровской  
крѣпости Коменданту, Полковнику Фрейдерсдорфу, для угощенія  
изъѣзжающихъ Татаръ, выдать тысячу рублей. И какъ, по полу-  
ченнымъ здѣсь извѣстіямъ, въ разныхъ обстоятельствахъ, находится  
разсужденіи Татаръ, и Петровской крѣпости Комендантъ Полко-  
вникъ Деробертій, то равнымъ образомъ и ему тысячу жъ рублей  
дать имѣете. А толмача Христофора Кутлубицкаго Всемилости-  
ише жалуетъ мы, по вашему одобренію, и въ разсужденіи ока-  
занной имъ къ службѣ Нашей ревности и способности, переводчи-  
комъ при Татарскихъ дѣлахъ съ рангомъ Подпорутчика, о чемъ  
я объявить имѣете, и приказать по обыкновенію привести въ вѣр-  
ности къ присягѣ.

Въ прочемъ здѣсь вскорѣ ожидаемъ отъ васъ имѣть извѣстіе,  
кой вы отзывъ получите и отъ Крымцовъ на ваше послѣднее  
предложеніе.

Мы же пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостию  
наклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 5-го Февраля, 1771 года.

Екатерина.

Полученъ Февраля 14 числа,  
1771 года.

---

## Х.

Божіею милостию Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Са-  
модержца Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашего Императорскаго Величества подданнаго Низо-  
вого войска Запорожскаго Кошевому Атаману и всему Вой-  
ску Нашего Императорскаго Величества милостивое по-  
мощіе.

Миръ и война, два обстоятельства разнообразныя; но Монар-  
ше Наше попеченіе о благоденствіи нашихъ подданныхъ и о поль-  
зѣ и славѣ Имперіи, всегда одинаковое и неутомленное.

Пока продолжалась тишина, мы не оставили употреблять всѣ  
тому средства, съ симъ временемъ пристойныя, и Низовое Вой-  
ско Запорожское, по разнымъ своимъ дѣламъ, не меньше другихъ

Наше попеченіе къ себѣ обращало. Но когда Порта Оттоманская оказалась непріязненною, въ противность желанія и ласкательства Нашего, воспріавъ Мы, дарованное Намъ отъ Всевышняго, оружіе на усмиреніе гордаго непріятели, тѣмъ единственно не удовольствовались, но распростерли виды и далѣе войны настоящей, изыскивая обезпечить границы съ Турецкой стороны совершенною на всегда безопасностію.

Народы Татарскіе, по мѣсту пребыванія своего, по образу жизни, а особливо по множеству почти безконечному, и въ мирное время сосѣди сумнительные, а въ военное важные Туркамъ пособники: но предупѣто уже, по даннымъ отъ Насъ наставленіямъ, отъ власти Турецкой отторгнуть Эдисанскую и Буджацкую орды съ Джамбулцкими и Эдишкульскими Татарами, которыя дѣйствительно вступили въ союзъ съ Нашею Имперіею и въ Наше покровительство отдались, а ихъ примѣру уповательно и протчія Татара послѣдовать не оставятъ, чѣмъ границы Наши уже и въ продолженіе войны обезпечены быть могутъ.

Мы отдаемъ совершенную справедливость вѣрности и храбрости Войска Запорожскаго, тѣмъ и въ настоящую войну отличавшагося; напротивъ того не иначе, но великое и неудовольствіе Наше, что находящіеся въ числѣ сего Войска продерзкіе люди, какъ неоднократно доносили сюда, предводительствовавшій въ прошлую кампанію второю Нашею арміею, Генералъ Аншефъ Графъ Панинъ, и перенявшій отъ него, по Нашему Указу, производство съ Татарами дѣлъ, Генералъ-Маіоръ Щербининъ, еще доносить продолжаетъ, вѣсто того, чтобъ съ глубочайшею и чувствительнѣйшею благодарностію признавать подъемлемые Намъ труды къ общему всей Имперіи и подданныхъ благу, не токмо при переправѣ чрезъ Днѣпръ Эдисанскихъ и Буджацкихъ Татаръ крайнія обиды и наглости оныя оказали, но еще отъ того не воздерживаются, такъ что Буджаки принуждены были отъ нестерпимости, хотя и не отриная даннаго общанія, на время и въ Крымъ уклониться, а сумнѣніе, однако жъ подалось, чтобъ они, да и протчія Татара, наконецъ не развратились. и все дѣло не обратилось во тщету, естли немедленнаго поправленія учинено не будетъ.

Примѣръ наказанія, какому подвержены были злодѣи, Татарскую слободу Балту въ продолженіе еще мира разорившіе, чѣмъ тогда ненавистники благоденствія Нашей Имперіи дѣйствительно вос-



зовались, и своимъ коварнымъ истолкованіемъ привели Портуманскую на объявленіе Намъ войны, долженствовали на всегда держать безпокойные духи отъ всякихъ зловредныхъ поподзностей, толь паче въ разсужденіи Государственныхъ распоряженіи на всѣ послѣдующія времена выгодностію своею распрострашихся, но, къ сожалѣнію, примѣчаемъ, что, не смотря на то и, употребляемое съ стороны Запорожскаго общества, стараніе о искиваніи подобныхъ развратниковъ, и нынѣ, противъ всякаго нія, между благонамѣренными укрываются.

И такъ Мы чрезъ сіе наиточнѣйше повелѣваемъ тебѣ, Кошево-Атаману, и всей Старшинѣ, будучи довольно извѣстны и удостоены о вашѣмъ къ службѣ Нашей усердіи, не только всѣвозможные способы усугубить, но и крайнее стараніе истощить къ неуклонному доставленію обиженнымъ Татарамъ полнаго удовольствія и къ воздержанію Запорожцовъ и отъ малѣйшихъ впредь казельствъ до всего, онымъ принадлежащаго, чтобъ они, видя ласкоту отъ подданныхъ Нашихъ безъ изъятія обхожденіе и въ потребныхъ случаяхъ вспоможеніе, толь болѣе утверждаться могли въ приобщеніи намѣреніи быть отъ Порты Оттоманской въ независимости, съ союзъ и дружелюбіи съ Нашею Имперіею, а не раскаиваться томъ какія либо причины возымѣли; для чего тебѣ же, Кошевому Атаману, и Старшинѣ такожде, и по всѣмъ требованіямъ и предпініямъ Нашего Генерала-Маіора Щербнина, которому, какъ вышезано, препоручено отъ Насъ производство съ Татарами дѣлъ, немѣнное исполненіе чинить, имянно симъ же подтверждается. А вы всѣ Запорожцы, какого бы кто изъ нихъ состоянія и званія былъ, вѣдали о Нашемъ Всевысочайшемъ въ разсужденіи Татаръ изволеніи, и лутче могли себя предохранять отъ преступленій, а дѣльники и злодѣи никакой отговорки не находяди, ежели и по сего отъ нихъ пакости происходить будутъ, но единственно въ злонавію строгость наказанія причиталась, имѣеть быть сіяша Императорская грамота не токмо во всемъ Войскѣ обыкновеннымъ образомъ обнародована и содержаніе ея внятно изъяснено, извѣстною учинена и въ протчихъ мѣстахъ, гдѣ бѣ Запорожцы находились, которые, особливо какъ въ разсѣянніи живущіе, принѣйшаго надзиранія требуютъ, подтверждая Мы и еще, чтобъ соми Татарами, вступившими уже въ союзъ съ Нашею Имперіею, предъ вступающими, о которыхъ давано будетъ знать отъ Гене-



рала-Маіора Щербинина, поступаемо было отъ Войска Запорожскаго снисходительнымъ, ласковымъ и дружелюбнымъ образомъ, и всякое имъ пособіе оказывалось, къ чему ко всему оному Войску и надлежащее достаточное учрежденіе сдѣлать препоручается.

Мы остаемся въ надеждѣ, что Наше Войско Запорожское, по самой крайней возможности своихъ силъ, не токмо ревнительно исполнить предписуемое здѣсь имъ Наше Высочайшее повелѣніе, дабы тѣмъ заслужить навяще Монаршескую Нашу милость и благоволеніе, но и съ такою же вѣрностію и усердіемъ потщится преступниковъ изыскивать и преступленіи предупреждать, чтобы впредь отъ развратныхъ людей оныя случиться не могли, въ поврежденіе интересовъ Имперіи Нашей, таковымъ наблюденіемъ и очищеніемъ себя отъ злодѣевъ и преступниковъ Низовое Наше Запорожское Войско, избавить себя отъ нареканія и поношенія, которое навлекаетъ на него вообще нѣсколько токмо злыхъ людей между ими. Дана въ Санктпетербургѣ 5-го Февраля, 1771 года.

Подлинная подписана собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

## XI.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу-Маіору Щербинину.

Прилагается при семъ для вашего извѣстія копія съ отправленной нынѣ, къ предводительствующему второю Нашею арміею, Генералу Аншефу Князю Долгорукову, формы, по которой, въ приближеніе его къ Крыму, воинская манифестація учинена быть имѣетъ.

Виды, кои Мы въ разсужденіи сего полуострова имѣемъ, да и способы, какіе когда къ достиженію оныхъ употреблены быть должны, будучи довольно изъяснены въ данныхъ еще Нашему Генералу Аншефу Графу Панину, наставленіяхъ, а по преемству вами начатой имъ съ Татарами негоціаціи, во всѣхъ подробностяхъ вамъ и извѣстны, не требуютъ новыхъ дополненій ни для васъ, ниже для командующаго нынѣ второю арміею Генерала. Но чтобъ онъ, во

мя своего похода и производимыхъ воинскихъ операцій, ваше дѣйствованіе способнѣе употреблять могъ, для того во все время текущей кампаніи и надлежитъ вамъ, хотя и на границѣ здѣшней, въ ближайшемъ и отъ него, и по тому удобнѣйшемъ для взаимныхъ пересылокъ, мѣстѣ находится, о чемъ вамъ и предъ симъ уже писано, а чрезъ сіе и точное Наше повелѣніе объявляется, съ тѣмъ, что естли надобность и польза службы Нашей востребуетъ, чтобъ вы и въ самой его главной квартирѣ вскорѣ найтися могли, и вспомошествованію ему совѣтомъ и дѣломъ, когда, подъ дѣйствіемъ оружія Нашего, прямая негоціація начнется съ Крымскими чальниками.

Содержащіяся же въ общей съ Княземъ Долгоруковымъ реди вашей отъ 17 Февраля изъясненіи о нуждѣ въ дозволеніи горшима отъ Турецкаго подданства Татарамъ заблаговременно и на началіи наступающей же кампаніи перейти, по ихъ домогательству, на Кубанскую сторону, Мы, признавъ довольно убѣдительными въ существѣ настоящихъ обстоятельствъ основаніе свое имѣя, Всемилостивѣйше даемъ вамъ полную власть поступить въ тѣхъ по вашему благоизобрѣтенію. Но чтобъ съ стороны вашей же возможное попеченіе употреблено было къ препровожденію сихъ, крѣпленію склонныхъ, народовъ, безъ всякаго тамошнимъ пограничнымъ жителямъ вреда, и къ сохраненію и продолженію съ ними, начатаго уже и сношенія, для чего въ первомъ случаѣ можетъ сдѣлаться по требованію вашему вспоможеніе народными изъ войскъ рядами Нашъ Генералъ Аншефъ Князь Долгоруковъ, а сверхъ того и крѣпости Святаго Дмитрія Комендантъ, по точнѣйшему его указу мѣстѣ, гдѣ Татарамъ проходить будетъ надобно, свѣдѣнію, въ тѣхъ до того жъ касающихся распоряженіяхъ, также воспомоществовать вамъ долженствуетъ. Въ разсужденіи же другого намѣненія необходимо надобно содержать при Татарахъ нарочнаго сподобнаго человека, которой бы въ состояніи былъ о всемъ, у нихъ происходящемъ, не только васъ увѣдомлять, но, по востребованію, по стоятельствъ, и протчихъ пограничныхъ Командировъ, а между тѣмъ и произволеніямъ Татаръ руководствовать.

Предпочтительно къ сему дѣлу, по здѣшнему разсужденію, употребленъ бы могъ быть находящейся при васъ Канцеляріи Совѣтъ Веселяцкой, имѣющій въ Татарахъ довѣренность и въ дѣлахъ, свѣдѣніе; но можетъ быть будетъ въ немъ нужда при могущей

быть и съ Крымцами негоціаціи; и такъ естли не онъ, то уже или либо изъ Штабъ-Офицеровъ, по крайней мѣрѣ Маіорскаго чина, но испытаннаго искусства и къ службѣ Нашей усердія, толь нужноі постѣ занять имѣетъ, котораго вы не только достаточнымъ наставленіемъ снабдите, но, назнача ему и содержаніе, по вашему разсужденію, сюда донесете, выдавая, однако же, и между тѣмъ нѣкоторое число денегъ для исправленія нужныхъ расходовъ при первомъ случаѣ, да и воинская при немъ, хотя небольшая, команда будетъ не безпотребна жъ, какую вы съ нимъ и отправите.

Но къ сохраненію начатаго уже съ Татарами тѣснаго соотвѣствія и связи въ бытность ихъ и на Кубанской сторонѣ, а особливо ежели они, перешедъ Донъ, отлучатся на тѣ мѣста, которыя принадлежащими къ Турецкому владѣнію почитаются, не меньше бытность у нихъ здѣшняго Офицера можетъ споспѣшествовать, и оставленіе съ ихъ стороны у васъ челоуѣкъ двухъ, или трехъ, изъ Мурзъ или и другихъ, между ими не безнатныхъ; по чему вамъ и поручается къ тому ихъ склонить постараться, удостовѣряя о лучшемъ при такомъ распоряженіи успѣхѣ во взаимныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ, и что оныя люди нужны и для употребленія при негоціаціи съ Крымцами во время похода арміи, какъ и дѣйствительно для того при оной взяты быть могутъ. Выборъ же ихъ, по видимому хотя и отъ произведенія Татарскаго общества зависимъ будетъ, и чтобъ совершился надъ достойными предполагаемой цѣли, ваши къ тому искусныя средства нужны.

Коль же скоро дозволите вы Татарамъ перейти на Кубанскую сторону, немедленно имѣете увѣдомить о томъ и Астраханскаго нашего Губернатора, Генерала Порутчика Бекетова, чтобъ, по сооству порученной ему Губерніи, онъ въ своемъ вѣдомствѣ надлежащія мѣры принять могъ.

Предъ симъ дано было вамъ знать, что пришлются отсюда и подарки Татарамъ разныя галантерейныя вещи: оныя дѣйствительно нынѣ къ вамъ и отправлены съ реестромъ, въ которомъ каждая вещь порознь и съ цѣною показана. Употребленіе ихъ хотя и преоставляется собственному вашему благоизобрѣтенію, основанному на разсмотрѣніи лицъ и нужды, но въ разсужденіи находящихся числѣ сихъ вещей двухъ костылей, одного золотого, а другого изумрудами и брилліантами, примѣчается, что первой пристоемъ какого либо начальствующаго, которой такому, когда вы забла-

азсудите, и подарить можете, но другой имѣете до времени поречь, не будетъ ли впредь случая употребить оной тогда, ежели надобно было надъ ордами, отъ власти Турецкой уже отторгнися, особливаго Хана установить, или и въ самомъ Крымѣ до юбъ до произведенія новаго Хана жъ, по обстоятельствамъ могу-го быть съ стороны и сего полуострова отреченія отъ подданства Турецкаго, или же хотя до утвержденія настоящаго, но по сей мой же причинѣ.

Мы приеѣмъ за благо и учиненное вами опредѣленіе, находящемуся при вашей Коммисіи въ должности Секретаря Секундъ-ліору Золотницкому, жалованья по здѣшнему Коллежскаго Секретаря окладу, о чемъ вы другою вашею реляціею отъ 17-го Февраля носили, и пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 21 Марта, 1771 года.

Екатерина.

Полученъ 4 Апрѣля, 1771 году, въ Полтавѣ.

## VII.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ!

Вашего Превосходительства письмо отъ 17-го Февраля я имѣлъ честь получить. Препровождаемый мною симъ къ вамъ Высочайшій Ея Императорскаго Величества рескриптъ выведетъ васъ изъ сомнѣнія о назначенныхъ на подарки Татарамъ вещахъ, которыя по нѣ отправлены быть не могли, а между тѣмъ содержитъ оной же, къ вы обстоятельно усмотрѣть изволите, и точное повелѣніе о шемъ съ Княземъ Васильемъ Михайловичемъ и во время похода о частомъ сношеніи, и дозволеніе перепустить Эдисанскихъ и отчихъ съ ними сообщающихся Татаръ на Кубанскую сторону. и мирномъ положеніи чтобъ пребываніе Татаръ между Днѣпра, га и Днѣстра, на прежнихъ ихъ мѣстахъ утвердиться могло, для посредственнаго ихъ и съ Крымомъ соединенія, естли сей полуостровъ отъ подданства Турецкаго также исключится, хотя и по нѣ будетъ въ разсудуніи здѣшнихъ интересовъ, нежели чтобъ и тогда на Кубанской сторонѣ остались, но пока еще война продолжается, бытность ихъ уже на сіе время и въ нѣкоторомъ

отдаленіи не безполезна жъ, къ чему я только за нужно нахожу присовокупить вамъ съ моей стороны нѣкоторыя примѣчанія, касающіяся до настоящихъ обстоятельствъ тѣхъ народовъ, съ которыми они въ сосѣдствѣ находятся имѣютъ. Настоящіе Кубанскіе жители состоятъ по большей части изъ Горскихъ народовъ, а кочевныхъ Татаръ тамъ немного. Коль скоро война началась, всѣ они, однако же, покусились было, не столько по тому, что слывутъ подданными Турецкими, какъ по природной къ хищеніямъ склонности, въ здѣшнія границы дѣлать впаденія; но, будучи въ томъ предвѣрены, и потомъ и сами посѣщены Калмыками и Генераломъ Маіоромъ Медемомъ съ особливимъ небольшимъ корпусомъ, для Кубанской стороны отправленнымъ и нынѣ еще въ Кизлярскихъ околичностяхъ находящимся, почти уже ни малѣйшей здѣсь заботы не дѣлали, тѣмъ больше, что живущіе въ сосѣдствѣ Кизляра Кабардинцы, которымъ протчіе Кубанскіе жители соображаются, и какъ также поступали на противности, помянутымъ же Генераломъ Маіоромъ обще съ Калмыками понуждены были покориться. Но Вашему Превосходительству чаятельно уже извѣстно, что Намѣстникъ Ханства Калмыцкаго съ большею частію народа учинилъ предъ нѣкоторымъ временемъ измѣну и уклонился за границу чрезъ Яикъ, а при Волгѣ только нѣсколько осталось изъ Калмыкъ, которыми продержанные Кубанскіе жители уже воздержаны быть не могутъ. И такъ, ежели Эдисанцы и протчіе, сообщающіеся съ ними, Татары, и по переходѣ ихъ на Кубанскую сторону, сохранять къ нашей сторонѣ доброжелательство, въ семъ случаѣ будетъ почти равно, какъ бы всѣ Калмыки въ вѣрности находились и при Волгѣ; ибо ни Кубанцы, ни Кабардинцы чаятельно не развратятся, видя въ близости отъ себя множество людей совсѣмъ не такихъ мыслей, но паче ихъ примѣру подражать не оставятъ. Напротивъ того, буде бы Эдисанцы, удалясь въ Кубанскіе предѣлы, пришли въ нѣкоторой развратъ, то бѣ уже представилась нѣкоторая опасность и для самой Астраханской Губерніи, а изъ сего и видно, что великой Вашему Превосходительству предстоитъ трудъ, куда бы Эдисанскіе и протчіе Татары, отторгшіеся отъ послушанія Порты Оттоманской, расположеніемъ своимъ ни обратились, и что въ бытность ихъ на Кубанской сторонѣ много уже и отъ способности опредѣляемаго къ нимъ человека зависѣтъ имѣеть, которому частая неудобно будетъ подавать извѣстія не только къ вамъ, но и въ Астрахань и Кизляръ

я съ тѣми обоими мѣстами сноситься, для чего весьма достаточнымъ и подробнымъ съ стороны вашей наставленіемъ снабдить его и остается, которое послѣ и отсюда дополнено быть можетъ, ежели въ томъ нужда оказалась бы.

Прилагая при семъ письма отъ находящихся здѣсь Эдисанскихъ и Бужацкихъ депутатовъ, для доставленія въ ихъ мѣста, съ которыхъ, для вашего извѣстія, и переводы здѣсь же слѣдуютъ, пребываю въ протчемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства

покорный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Саяктпетербургѣ 24 Марта, 1771 г.

Его Превосходительству, Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

1.

Переводъ съ письма на имя Жанъ-Мембетъ-Бей, Главнаго Эдисанскаго начальника, и протчихъ.

Превосходительнѣйшій, многомилостивѣйшій и любезнѣйшій Жанъ-Мембетъ-Бей, Ханбулатъ Бекъ, Ханъ Мембетъ-Бекъ, Исмаиль-Бекъ, Саинъ-Мурза, Салманшагъ-Мурза, Тинакай-Бекъ, Ханъ Мурза-Хаджи, Мембетъ-Мурза, Акъ-Мурзы сынъ, Жантемиръ-Мурза, Джаумъ-Хаджи, Мами-Мурза, Мансуръ-Мурза, и протчія Мурзы, Абдулгеримъ Эфендій, духовныя и все общество, по засвидѣтельствованіи нашего почтенія, имѣемъ честь спросить о вашемъ здравіи и благополучіи. И такъ навсегда желая отъ Всевышняго Бога всему обществу долголѣтнаго пребыванія, чрезъ сіе о себѣ доносимъ, что мы, по прибытіи сюда, удостоились Ея Императорское Величество нѣтъ и грамоту поднести, дружество наше соизволила принять въ Ея Монаршее благоволеніе, и Ея Величества Министрами усмотрѣнное за благо. По полученіи вами сего нашего письма надѣемся мы и сами къ вамъ скоро пріѣхать. Прежняго нашего пріятеля, Графа Петра Ивановича Панина, здѣсь находящейся при Ея Величества мнѣ дядкою братъ, Графъ Никита Ивановича Панинъ, изволилъ приказать вамъ, Жанъ-Мембетъ-Бей и протчимъ Мурзамъ, засвидѣтель-

ствовать свой доброжелательной поклонъ, и при томъ въ ка-  
щихся нашихъ нуждахъ служить обязуется, а Эдисанскія, А-  
манскія, Эдишкульскія и Джамбулудскія плѣнные Татара, кои  
только видѣть могли, всѣ намъ отданы, и надѣемся, что и доста-  
отданы быть могутъ; а здѣсь видимъ мы Киргизъ-Кайсацкихъ, Ка-  
калпацкихъ, Грузинскихъ, Кабардинскихъ и Молдавскихъ послан-  
исключая Турокъ и Крымцовъ. Слухъ же носится, что Россі-  
армія какъ въ Крымъ, такъ и подъ Очаковъ, въ скоромъ время  
походъ выступить.

Подъ тѣмъ написано:

Знаменитыя Дингизъ-Мурза; Мембетъ-Шагъ-Мурза  
зиръ-Мембетъ-Мурза, Бимембетъ-Мурза, Тиней-Ага, А-  
Ага, Алла-Берди-Ага, Ага-Алли-Ага, Душенбе-Ага, Эябо  
Ага.

Писано Шевваля (т. е., Февраля 28) 24 дня.

## 2.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя онаго  
Джанъ-Мембетъ-Бея и протчихъ отъ Дингизъ Мурзы.

Превосходительному, почтенному и любезному Джанъ-Мем-  
Бею, протчимъ Мурзамъ, моимъ родственникамъ, и Абдулъ-Го-  
Эфендію, съ протчими жъ эмчеками. \* По засвидѣтельствваніи  
почтенія, желаю пребывать вамъ во всякомъ здравіи и благопо-  
а объ насъ, буде вѣдать хотите, я, со всѣми, при мнѣ находящи  
нахожусь въ добромъ здравіи.

Знаменитый Дингизъ-Мурза.

Писано Шевваля (Февраля 28) 24 дня.

## 3.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Мансуръ-  
зы отъ Дингизъ-Мурзы.

Почтеннѣйшій Мансуръ-Мурза, родственникъ Мембетъ-М-  
и Акъ Ханима сынъ Мембетъ-Мурза! По засвидѣтельствваніи

---

Эмчеки, всѣ родственники и попомство того, которой владѣльческаго, и  
зискаго, сына воспитывалъ.

го почтенія, желаю вамъ отъ Бога добраго здравія и всякаго благополучія, а объ насъ, буде вѣдать хотѣте, я, при помощи Божіей, нахожусь въ добромъ здравіи, и по полученіи вами сего нашего письма, скорости къ вамъ прибыть надѣмся, а при семъ увѣдомляю васъ о изъ Джамбулуковъ находящійся плѣнникъ, Османъ-Утемишъ-гуровъ, намъ отданъ, о чемъ домашнихъ его увѣдомьте.

Знаменитый Дингизъ-Мурза.

4.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Юсуфъ-Мурзы въ Дингизъ-Мурзы.

Почтеннѣйшій и любезнѣйшій Юсуфъ Мурза, Мембетъ-Мурза и Мурза, Темиръ-Шагъ-Мурза, Велиша-Мурза и протчія мои родственники! Желаю вамъ всякаго благополучія, а о насъ буде вѣдать хотѣте, то я, съ находящимися при мнѣ людьми, въ добромъ здравіи и благополучіи; и тако, какъ духовнымъ, такъ и эмчекамъ, засвидѣтельствуя мое почтеніе, остаюсь

Знаменитый Дингизъ-Мурза.

5.

Переводъ съ письма, писаннаго отъ Дингизъ-Мурзы домашнимъ его.

Вамъ, моимъ домашнимъ, какъ отъ большаго, такъ и до меньшаго, засвидѣтельствовавъ поклонъ, прошу неусыпно о здравіи моемъ молиться Богу, а я до нынѣ нахожусь благополученъ, и аще Богъ соблаговолитъ, то пріѣдемъ къ вамъ въ скоромъ времени. Въ отчемъ, какъ духовнымъ, такъ и моимъ эмчекамъ, засвидѣствуйте отъ меня поклонъ, и скажите онымъ, что я нахожусь въ добромъ здравіи.

Знаменитый Дингизъ-Мурза.



## 6.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Канъ-Мурза Хаджи, втораго начальника въ Буджацкой ордѣ, отъ Мембетъ-Шагъ-Мурзы.

Превосходительнѣйшій, почтеннѣйшій и любезнѣйшій Канъ-Мурза-Хаджи, Джанъ-Темиръ-Мурза, Салманшагъ-Мурза, Гирей-Мурза и прочія родственники! По засвидѣтельствованіи моего почтеніи́мъ чести спросить, всѣ ли вы находитесь въ добромъ здравіи, а мы молимъ, чтобъ завсегда Всевышній Господь Богъ васъ сохранилъ, умножилъ долгоденствіе и почтеніе. Если же о мнѣ изволите спросить, то, слава Богу, я пребываю во всякомъ, съ находящимися при мнѣ людьми, благополучіи, о чемъ нашимъ домашнимъ прошу дать знать, а при томъ отъ малаго, такъ и большаго, а равно и всѣмъ эмчекамъ, засвидѣтельствую поклонъ. Впрочемъ, намѣреніи наши приняты за благо, о чемъ изъ писаннаго нами къ Джанъ-Мембетъ-Бею письма извѣстно вамъ будетъ, и братъ Графа Петра Ивановича Панина, Графъ же, всѣ дѣла наши разсмотрѣть изволилъ, то ашъ соблаговолитъ Богъ, по полученіи сего вами письма вѣдайте, что мы уже будемъ въ пути.

Знаменитый Мембетъ-Шагъ-Мурза

Писано Шевваля (т. е., Февраля 28) 24 дня.

## 7.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Джанъ-Мембетъ-Бека отъ Мембетъ-Шагъ-Мурзы.

Превосходительнѣйшій, почтеннѣйшій Джанъ-Мембетъ-Бекъ Шевишъ-Мурза, Орокъ Мурза, и прочія! Засвидѣтельствовавъ и вамъ почтеніе, желаю знать, всѣ ли вы находитесь въ добромъ здравіи. Напротивъ того, естли объ насъ изволите спросить, то, слава Богу, нахожусь благополученъ, а при томъ доношу, что живущій близости Хотина эмчекъ Исфехъ-Али-Ага нынѣ находится у меня, цѣлуя вашу руку, посылаетъ свой поклонъ, называя же насъ родственникомъ, аулъ и прочее препоручаетъ вамъ, естли оное

подлинно, то прошу не оставить. Воротчемъ, должность нашу мы исполнили: то еще соблаговолитъ Богъ, изъ отправленнаго нами письма къ Джанъ-Мембетъ-Бею извѣстно вамъ будетъ.

Знаменитый Мембетъ-Шагъ-Мурза.

Писано Шевваля (т. е., Февраля 28) 24 дня.

8.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Тинъ-Акаи-Бека, отъ Назиръ-Мембетъ-Мурзы.

Превосходительнѣйшій, почтеннѣйшій и любезнѣйшій Тинъ-Акаи-Бекъ, Темиръ-Салтанъ-Исмаилъ, Кутлу-Акаи, Джеаферъ, Нарт и прочіе родственники! Засвидѣтельствовавъ вамъ мое почтеніе, желаю знать о вашемъ состояніи, всѣ ли вы находитесь благополучными, а я молю Всевышняго, чтобъ васъ сохранилъ и умножилъ ваше долгоденствіе и почтеніе; естли же о мнѣ изволите напamывать, то, слава Богу, нахожусь все въ добромъ здравіи, и еще соблаговолитъ Богъ, то въ скоромъ времени съ вами свидимся; ибо дружество наше принято, о чемъ изъ отправленнаго отъ насъ письма къ Джанъ-Мембетъ-Бею усмотрѣть изволите. Въ прочемъ Хаменджеліевой деревни Урбетовъ сынъ Агмедъ, Киликазы Карашавишовой деревни Заатъ Фебтуллахъ, и Акъ-Кермень Казыевой большой деревни Сеидъ-Агмедъ, находятся благополучны, о чемъ изволите вѣдать.

Знаменитый Назиръ-Мембетъ-Мурза.

Писано Шевваля (Февраля 24) 28 дня,

9.

Переводъ съ письма, писаннаго отъ Назиръ-Мембетъ-Мурзы къ домашнимъ его.

Находящимся въ домѣ моемъ людямъ, а равно и всѣмъ эмчамъ, засвидѣтельствую мой поклонъ, и навсегда пребывать вамъ

желаю подъ покровительствомъ Всевышняго; естли же о нашихъ состояніи желаете вѣдать, а при томъ когда и эмчеки спросятъ, то, слава Богу, какъ я, такъ и со всѣми, при мнѣ находящимися, нахожусь въ добромъ здравіи, и, еще соблаговолитъ Богъ, по полученіи вами сего письма, вѣдайте, что мы будемъ уже въ пути.

Знаменитый Назиръ-Мембетъ-Мурза.

## 10.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Джаумъ-Хаджи и протчихъ, отъ Билембетъ-Мурзы и Акая-Аги.

Превосходительнѣйшій, почтеннѣйшій и любезнѣйшій Джаумъ-Хаджи, Касбулатъ-Мурза, Эрмембетъ-Мурза, протчія родственники и всѣ отъ малаго и до большаго эмчеки! Засвидѣтельствую вамъ наше почтеніе, желаемъ о васъ вѣдать, всѣ ли вы находитесь въ добромъ здравіи, и навсегда да пребудете подъ покровительствомъ Всевышняго Бога. Естли же объ насъ спросить изволяете, то, слава Богу, что какъ я, такъ Акай-Ага, Душенбегъ, и съ протчими, при мнѣ находящимися, нахожусь въ добромъ здравіи, о чемъ безъ продолженія времени тамо находящимся людямъ моимъ увѣдомьте, и еще соблаговолитъ Богъ, то по полученіи сего вами письма вѣдайте, что мы будемъ уже въ пути.

Знаменитый Обимебетъ-Мурза и Акай-Ага.

## 11.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Абдулъ-Геримъ Эфендія отъ Тенеи-Аги и Акая-Аги.

Превосходительнѣйшій, почтеннѣйшій и любезнѣйшій Абдулъ-Геримъ Эфендій, Вели Эфендій, Аиса Эфендій, Сулейманъ-Челеби Кара-Генджи Эфендій, Оръ-Мембетъ Эфендій, Хамиль-Челеби, Бузагъ-Ага, Джамтякъ-Ага, Хышякъ-Али-Ага, и всѣ праваго и лѣваго крыла духовные и старики! Засвидѣтельствую вамъ наше почтеніе, имѣемъ честь спросить, всѣ ли вы въ добромъ здравіи находитесь? мы же, съ своей стороны, молимъ Всевышняго, чтобъ навсегда васъ

охранялъ, продлилъ долгоденствіе и умножилъ ваше почтеніе на исчисленные годы; напротивъ того естъли объ насъ желаете вѣдать, то, слава Богу, находимся благополучны, о чемъ просимъ домашнихъ нашихъ увѣдомить. При семъ доносимъ вамъ, какъ по прибытіи нашемъ ко Двору Всероссійской Имперіи, грамоту нашу Ея Величеству поднести удостоились, которую соизволила принять съ совершеннымъ Ея Монаршимъ благоволеніемъ, а и всѣми здѣшними Министрами усмотрѣно оное за благо. Мы же видимъ здѣсь отъсюду ирѣзжихъ посланцовъ единственно для дружества со Всероссійскою Имперіею, а именно: Грузинскихъ, Кабардинскихъ, Молдавскихъ и киргизкайсацкихъ и Каракалпацкихъ, исключая Турокъ и Крымцовъ; то какъ на сихъ послѣднихъ чинятъ здѣсь пріуготовленія, то и носятя слухъ, что говорятъ, которые намъ доброжелатели, не должны быть въ Крымъ, а должны находиться при Джанъ-Мембетъ-Бей. Деревни Избиевой Мустафа Енгилевъ сынъ, Утепъ Енгилева сынъ, Ганбъ, Кубанъ Енгилева сынъ Идиръ, и старого толмача Какбаша сынъ Хасанъ, намъ вручены, о чемъ домашнихъ ихъ увѣдомьте; о Черкесовомъ же сынѣ Кумафъ будьте извѣстны, что онъ находится благополученъ; въ протчемъ, аще соблаговолитъ Всевышній Творецъ, то, по полученіи сего вами письма, въ скоромъ времени свидимся.

Знаменитый Тиней-Ага и Акаи-Ага.

Писано Шеввала (Февраля 28) 24 дня.

## 12.

Переводъ съ письма, писаннаго на имя Джанъ-Темиръ-Мурзы отъ Аллабердія и Давыда Аговъ.

Превосходительный, почтенный и многомилостивый Государь нашъ, Джанъ-Темиръ-Мурза! При засвидѣтельствованіи искреннаго нашего почтенія, желаемъ о васъ вѣдать, все ли вы находитесь въ добромъ здравіи, и навсегда подъ покровительствомъ Всевышняго во всякомъ благополучіи да пребудете; напротивъ того, естъли объ насъ изволите вѣдать, слава Богу, находимся благополучны, а при томъ доносимъ, что препорученный вами намъ для поднесенія извѣстный подарокъ, мы имѣли честь поднести, который милостиво

и принять, и за симъ, аще Богъ соблаговолитъ, съ вами всею свидимся, а при томъ дѣтямъ нашимъ Асыру, Рамазану, Курналію и Мирасу, посылаемъ благословеніе, и протчимъ всемъ родственникамъ засвидѣтельствуемъ наше почтеніе и желаемъ имъ всякомъ пребывать благополучіи.

Знаменитый Алаберди-Ага и Давыдъ-Аг

Писано Шевваля (Февраля 28) 24 дня.

Посткриптъ. При семъ я вамъ, родственнику моему, засвидѣствуя свое почтеніе, при томъ желаю всякаго благополучіи впротчемъ намѣреніи наши приняты за благо, о чемъ изъ писанныхъ нами къ Джанъ-Мембетъ-Бею письма извѣстно вамъ будетъ, и я ко остаюсь.

Знаменитый Мембетъ-Шагъ-Мурза

---

### XIII.

Евдокимъ Алексѣевичъ!

Прикажите тѣмъ Татарамъ, о коихъ вы къ Графу Никитѣ Ивановичу Панину представляете въ письмѣ отъ 30-го дня Апрѣля отпустить тысячу четвертей муки безденежно.

Екатерина.

Мая 9 ч., 1771 г.

---

### XIV.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и проч., и проч., и проч.

Нашему Генералу Маіору Щербинину.

Прилагается при семъ, для вашего извѣстія и надлежащаго исполненія копія съ Нашего рескрипта, отправленнаго нынѣ къ пр

мъствующему второю Нашею арміею, Генералу Князю Долгору, которымъ препоручается ему произведеніе, могущей быть Крымскими Начальниками, негоціаціи, какъ дѣйствиємъ оружія вавшейся, съ главнымъ ему жъ вѣдомствомъ и Татарской сін, вами отправляемой, по коликъ она къ помянутой негоціаціиносится будетъ, или съ военными операціями имѣть нѣкоторую связь.

Между тѣмъ, въ дополненіе отправленнаго къ вамъ Нашего рескрипта отъ 21-го Марта, о дозволеніи отторгшимся отъ Турецкаго вѣдства Татарамъ перейти, по ихъ домогательству, на Кубанскую реку, Мы чрезъ сіе жъ вамъ предписать восхотѣли, чтобъ, перенеся ихъ туда, поручили имъ, и они, по вашимъ пристойнымъ изъясненіямъ и стараніямъ, и дѣйствительно переняли на себѣ охранять всѣ здѣшнія отъ Кубани ближнія мѣста, по Дону до Астраханской Губерніи, по Волгѣ и Тереку, отъ нашествія непріятельскаго и нечаянныхъ подбѣговъ, къ чему Татары, какъ всегда и во взаимномъ воровствѣ и разбояхъ, особливо будучи склонны, по нынѣ удерживаются въ тамошнихъ околичностяхъ Калмыцкаго наместничества и производимыми, обще съ Калмыками, Генераломъ Маіоромъ и войсками надъ ними поисками. Но по обстоятельствамъ, бывшимъ въ разсужденіи Калмыцкаго народа происшедшимъ, и отъ Кубани огражденіе уничтожилось, ни Генералъ-Маіоръ не можетъ быть въ состояніи съ находящимся въ его командѣ небольшимъ корпусомъ обуздать стремленіе Кубанскихъ кочевниковъ на все пространство степей, имѣя нужду не только въ томъ, чтобъ и отъ Кизлярскаго края, для удержанія отъ всякихъ повстаній и пакостей живущихъ въ сосѣдствѣ онаго Горскихъ народовъ. Напротивъ того сумнѣнія нѣтъ, чтобъ всѣ жители Кубанскаго разбойническаго гнѣзда Татары, и сообщающіеся имъ Горцы, имѣя въ близости себя Татарскія орды, отъ подвѣда Турецкаго отложившіяся и вступившія въ наше покровительство, онымъ, по превосходному ихъ предъ собою множеству, вооруженіемъ, сообразоваться не стали; слѣдовательно, сихъ ордъ начальники и не будетъ ни малѣйшаго труда стоять, не только всѣхъ Кубанскихъ жителей спокойными учинить, но и самими участниками въ томъ своемъ намѣреніи, чтобъ равно, какъ они, исключены изъ зависимости порты Оттоманской.

Вы имѣете такожде и опредѣляемому къ Татарамъ для бытности ихъ на Кубанской сторонѣ, по содержанію помянутаго жъ Нашего рескрипта, отъ 24-го Марта, нарочному надлежащія дать изъ представленія о продолженіи и съ его стороны старанія, чтобъ получаемое вами отъ ихъ начальниковъ такое общаніе, до соблюденія при здѣшнихъ границахъ безопасности касающееся, въ самомъ дѣлѣ и всегда исполнялось, а въ свое время и сюда донесете о всемъ томъ, что у васъ по сему произойдетъ.

Въ резолюцію же на учиненное отъ васъ представленіе въ реляціи вашей отъ 8-го Апрѣля о склонности оныхъ Татаръ приступить къ выбору для себя Хана, назначивая они къ тому изъ фамиліи Гиреевъ. Шайнъ-Гирей-Солтана, нынѣ еще въ Крыму находящагося, дается вамъ знать, что въ самомъ дѣлѣ совершеніе такого ихъ намѣренія по многимъ уваженіямъ полезно быть имѣетъ, и по тому когда сей Шайнъ-Гирей, не только по природѣ своей можетъ имѣть право къ Ханству и Крымскому, но и въ протечѣ, какъ изъ записки послѣдней бытности у Татаръ Канцеляріи Советника Веселицкаго усматривается, человѣкъ надежной и благонамѣренной, Мы весьма на избраніе его соизволяемъ, съ тѣмъ, чтобъ онъ избранъ былъ и далъ отъ себя обязательство быть Ханомъ надъ всѣми Татарскими народами, отложившимися отъ Порты Оттоманской, обязываясь сверхъ того на всегда остаться въ независимости и союзѣ съ Нашею Имперіею, управляя Татарами: по древнимъ ихъ обыкновеніямъ и законамъ, и что, напротивъ того, всякое покушеніе къ стѣсненію ихъ, а паче къ подверженію себя съ ними власти Турецкой, превозмогавшей надъ Татарами насильствомъ и обольщеніемъ, долженствуетъ почтено быть предательствомъ сихъ самыхъ народовъ, древностію и знатностію славныхъ, слѣдовательно, и такимъ преступленіемъ, которое величайшаго мщенія достойно.

Мы здѣсь не входимъ во всѣ подробности условій, какія при его избраніи еще учинены быть могутъ относительно обязательства къ Нашей Имперіи и дозволяемаго ему Нашего покровительства, для того, что изъ назначенныхъ здѣсь общихъ, соображаясь съ обстоятельствами, при какихъ сіе происшествіе случится, и частнымъ произвестъ будетъ удобно, какъ то особливою къ Намъ отъ него грамотою съ нарочными посланцами, въ которой бы онъ обвѣстилъ себя Ханомъ независимымъ ни отъ кого надъ свободными Татарскими народами такими и такими, съ обязательствомъ охранять и за-

ать независимость, и состоять въ вѣчной дружбѣ съ Россій-Имперіею, подъ покровительствомъ и защитою ея высокихъ рховъ. Сверхъ того можетъ быть вамъ и время еще останется оспъ на то и Нашу апробацію, а въ противномъ случаѣ до-чно будетъ и такихъ общихъ обнадеживаній, къ которымъ по-и особенныя разумѣнія, какъ и ихъ слѣдствія, присовокупить иное убѣдять желаніе.

Въ прочемъ пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою ми-ю благосклонны. Данъ въ Царскомъ Селѣ 10 Маія, 1771 года.

Екатерина.

Полученъ Маія 20 числа, 1771 г.

#### XV.

Копія.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Само-ица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералу Аншефу Князю Долгорукову.

По представленіямъ вашимъ о негоціаціи съ Татарами вообще, обенно съ Крымскими, признавая Мы оныя съ удовольствіемъ, сходящимъ отъ вашей къ службѣ Нашей ревности, объявляемъ чрезъ сіе близкае и со всею точностію Наше Монаршее соиз-не, какимъ образомъ та и другія производима быть имѣетъ, совершенія обѣихъ съ равномѣрнымъ успѣхомъ.

Соглашеніе съ Крымцами по всѣмъ, по нынѣ учиненнымъ, ста-мъ и попыткамъ; какъ единственно открыться можетъ отъ опе-и и успѣховъ Нашего оружія, вашему предводительству пору-го, то и дальнѣйшее сей важной негоціаціи производство, не-р, какъ собственному вашему же попеченію, предоставляется, въ мнѣнной надеждѣ на ваше искусство, осторожность и тщаніе ріобрѣтеніи всѣхъ выгодностей, предметъ оной составляющихъ. Но что касается до Эдисанскихъ и Бѣджацкихъ Татаръ, и проч., въ согласіи съ ними находящихся, всѣ оныя, явнымъ отвер-мъ бывшей надъ ними власти Порты Оттоманской, и вступле-своимъ въ Наше покровительство, вышедъ изъ той связи, въ-съ Крымомъ, по разнымъ своимъ обстоятельствамъ, были, на-въ того сдѣлали нужнымъ, для сохраненія между ихъ началь-и единомыслія и предваренія всякаго колебанія, такое за со-



у нихъ, начальство. и къ новому служило подтвержденію остаться навсегда въ независимости и въ неразрывномъ съ Нашею Имперіею союзѣ.

Такимъ образомъ Мы не сомнѣваемся, что вы помянутого Канцеляріи Совѣтника Веселпцаго тамъ употреблять будете, гдѣ и когда онъ, по ближайшему же вашему усмотрѣнію, основанному на настоящемъ положеніи дѣлъ, съ лучшею пользою быть можетъ.

Извѣстной Якубъ, чтобъ былъ также въ походѣ при васъ, зависить отъ васъ же; но въ какихъ поступкахъ сей человекъ напередъ сего обращался, о томъ, будучи уже дано отсюда знать, какъ предметнику вашему, такъ и Генералу Маіору Щербинину, остается, чтобъ и вы, по его коварному нраву и подоарительному состоянію, допускали его къ дѣламъ со всею возможною осторожностію и примѣчаніе за нимъ во всякое время продолжалось.

На подарки, по встрѣчающимся вамъ случаямъ, а особливо по ожидаемой съ Крымцами негоціаціи, имѣете вы взять изъ находящихся въ Татарской Коммисіи вещей, сколько заблагоразсудите, а и Мурзъ сколько вамъ при себѣ и съ ними Татаръ имѣть и на какомъ содержаніи, для употребленія ихъ по оной же негоціаціи и по другимъ могущимъ случиться надобностямъ, собственно вамъ же распорядить поручается.

Въ прочемъ Мы пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Царскомъ Селѣ 10 го Маія, 1771-го года.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

## XVI.

Коція.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералу Маіору Медему.

По причинѣ даннаго отъ Насъ дозволенія Эдисанской и Булжацкой ордъ Татарамъ, которые, низвергнувъ бывшую надъ ними власть Турецкую, вступили въ Наше покровительство и въ союзъ съ Нашею Имперіею, перейти чрезъ Донъ на Кубанскую сторону. со всѣми и другихъ родовъ Татарами жъ, съ ними жъ сообщающимися, здѣсь уже нечаятельно, чтобъ нужда больше настоять могла

продолженіи съ стороны вашей противъ Кубанцовъ поисковъ, орыя безъ сумнѣнія множеству сихъ доброжелательныхъ къ Намъ народовъ сообразоваться не оставятъ, слѣдовательно, самою ихъ бытію въ тамошнемъ краю и пріобрѣтется пограничная безопасность относительно Кубанцовъ, которая дѣйствіемъ оружія по нынѣшней искана. А по такимъ обстоятельствамъ и предписывается вамъ изъ сіе, впредь до времени, расположеніемъ, порученнаго въ команду вашу, корпуса въ пристойныхъ, по вашему разсмотрѣнію, мѣстахъ, стараться, живущихъ въ сосѣдствѣ Кизляра и Моздока, Горы и Кабардинцевъ спокойными удержатъ, а, за оборотами Кубанцевъ примѣчая, сохранить удобность къ преслѣдованію только разбѣгающихся ихъ партій, чтобъ ни къ Тереку, ни къ Волгѣ, прогнаться не могли.

Сіе самое служитъ вамъ въ резолюцію и на реляцію вашу отъ 10-го Марта; по чему здѣсь и мечаятельно, чтобъ вамъ больше и хлопотъ надобны были, развѣ только для показанія, что и по прошедшемъ между симъ народомъ развратѣ однако жъ они въ служ-

Нашей употребляются; но для сего довольно быть имѣетъ продолжать ихъ, ежели между тѣмъ по требованію вашему пришлются къ Губернатора Астраханскаго, нѣкоторое небольшое время, и по томъ обратно отпустить, не подвергая излишнему изнуренію по нынѣшней ихъ разстройкѣ, тѣмъ больше, что Губернаторъ Астраханскій всегда найдется въ состояніи подкрѣпить васъ Калмыками, бузубы, для укрощенія такихъ изъ Кубанцовъ, которые съ переходомъ за Донъ на ихъ Кубанскую сторону новосоюзными Татарами соглашались, противъ оныхъ наступательные попки когда провести надлежалобъ. А по дѣламъ помянутыхъ ордъ, естли до васъ, бытности ихъ въ вашемъ сосѣдствѣ, касаться будутъ, или по пряженію съ оными и Кубанскихъ народовъ дѣла, принадлежатъ имъ сноситься съ Нашимъ Генераломъ Маіоромъ Щербининымъ, правяющимъ въ Слободской Губерніи должность Губернатора, которой въ своемъ производствѣ имѣетъ и Комисію Татарскую.

Въ протчемъ пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Царскомъ Селѣ 10-го Маія, 1774 года.

Подлинный подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою такъ:

Екатерина.

## XVII.

Получено 20-го Маія.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Вашего Превосходительства два письма, отъ 11 Апрѣля, я почелъ, и по истинной моей къ вамъ дружбѣ, съ довѣренностію писемъ случаѣ вамъ открываюсь, что, для успокоенія мѣстнаго Князь Василья Михайловича, въ разсужденіи короткаго времени, и кое предъ начатіемъ кампаніи оставалось, принужденъ былъ я товарищами моими согласиться на распоряженіе вашей Комиссіи такимъ образомъ, какимъ отпущеннымъ нынѣ Ея Императорскаго Величества рескриптомъ вамъ предписывается, находясь, однако и въ совершенной надеждѣ, что, по извѣстному мнѣ вашему благоразумію и образувашихъ мыслей, сей случай не пріимите съ огорчительнымъ возчувствованіемъ, какъ ни мало трудамъ вашимъ всемъ ихъ пространствѣ оказываться не препятствующей, но, оставя наружную пышность знаменитымъ родамъ, довольствоваться будете прямымъ производствомъ дѣлъ, по сдѣланной мною и самимъ привычкѣ.

Изъ сообщаемой Вашему Превосходительству копіи съ рескрипта, нынѣ же къ Князь Василью Михайловичу посланнаго, и между другимъ усмотрѣть изволите, что здѣсь не опредѣляется, и быть Господину Веселицкому въ продолженіи сей кампаніи; но моей стороны всего нужнѣе кажется, по приведеннымъ въ томъ рескриптѣ основаніямъ, у отложившихся изъ подъ власти Турецкой Татаръ, когда они за Донъ на Кубанскую сторону перейдутъ.

Ближайшее ваше разсмотрѣніе, разрѣшая точнѣе сей вопросъ безъ сумнѣнія подвигнетъ васъ стараться, чтобъ онъ тамъ былъ употребленъ, гдѣ больше полезнымъ быть можетъ.

Здѣсь же слѣдуетъ еще копія и съ рескрипта къ Генералъ-Маіору де Медему, въ Кизлярской сторонѣ находящемуся, для извѣстія Вашему Превосходительству о данныхъ ему наставленіяхъ по случаю же дозволеннаго за Донъ Татарамъ перехода. Могутъ быть обстоятельства потребуютъ, чтобъ у васъ съ нимъ и сношеніе заведено было, равно какъ и съ Астраханскимъ Губернаторомъ.

Между тѣмъ, по полученнымъ здѣсь извѣстіямъ, на Кубани, нѣкоторыхъ мѣстахъ, оказалась, предъ недавнимъ временемъ, моро-

ва. Ваше Превосходительство не оставите по тому возможныхъ принять предосторожностей, чтобъ сія зловредность не распространилась и до Татарскихъ союзныхъ ордъ, въ бытность ихъ за Дономъ, а того паче, чтобъ отъ нихъ и въ наши съ той стороны границы не проникнула.

Я признаюсь, что еще не вижу того времени, въ какое позволено было бы приступить къ избранію для Татаръ Хана. По моему мнѣнію, зависить оное, по крайней мѣрѣ, отъ первыхъ операцій Князя Василія Михайловича, разрѣшающихъ настоящую еще Крымскаго кребія неизвѣстность. Отторгновеніе сего полуострова отъ Порты всю трудность тотчасъ отвратило бы, согласиться тамошнимъ жителямъ на Хана обще съ Татарскими ордами, еслии онъ изъ рода прежнихъ Хановъ Крымскихъ избираемъ будетъ. Но желательно, чтобъ хотя и между тѣмъ Татара къ избранію приступили, съ нѣкоторымъ же, однако, въ томъ участвованіемъ Крымскихъ жителей, дабы, по мѣрѣ нашихъ въ Крыму успѣховъ, и его тамъ право, свою дѣйствительность получая, подкрѣплялось, сколько его породю къ тому наследственной, но не меньше и всею полностію обряда. То есть: нужно, чтобъ избраніе его и отъ Татарскихъ ордъ и отъ Крымскихъ жителей совокупно учиненнымъ быть казалось, для сохраненія равенства между обоими, и облегченія чрезъ то въ признаніи его наконецъ законнымъ Ханомъ и отъ всѣхъ Крымскаго полуострова обитателей безъ изъятія, будучи наша главнѣйшая цѣль та, чтобъ надъ всѣми Татарами и Крымомъ одно начальство независимое ни отъ кого установилось, и они и собственными своими силами не могли состояниіи были навсегда удержать сіе преимущество. Но къ Татарамъ Крымцовъ пріобщить для избранія нѣтъ способа, пока Князь Василей Михайловичъ не предупредитъ военными предпріятіями всѣхъ тамъ разномыслія и отъ противныхъ отдѣлить соглашающихся съ нами, отъ которыхъ и могутъ къ ордамъ отправлены быть депутаты, а еще лучше еслии бы возможно было и всѣхъ, которыя отъ власти Турецкой будутъ время отъ времени отвергаться, высылать къ Татарамъ, для общаго съ ними и пребыванія. Но ежели бы, вопреки всякаго ожиданія, Крымъ и подъ дѣйствіемъ оружія не могъ быть ни весь, ни частію, привлеченъ къ одинакимъ намѣреніямъ съ ордами, отъ Порты отложившимися, тогда уже надобно будетъ мыслить о утрежденіи особливаго и надъ сими Татарами Хана, чтобъ, по крайней мѣрѣ, ихъ отложеніе пріобрѣло тѣмъ большую прочность, а ме-

жду тѣмъ, кажется, не трудно ихъ удостовѣрить, что и для нихъ самихъ полезнѣе и славнѣе быть имѣеть, когда избираемой ими Ханъ начальство свое и надъ Крѣмомъ распространить, и конемъ образомъ зависить сіе отъ того только, чтобъ въ удобное время приступить къ избранію.

Всегда въ протчемъ пребуду съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

13 Маія, 1774.

Его Превосходительству,

Господину Генералу Маіору Щербинину.

### XVIII.

Получено 20-го Маія.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Письмо Вашего Превосходительства отъ 30-го Апрѣля получилъ. Ея Императорское Величество, Всемилостивѣйше апробовавъ представленіе ваше, онымъ учиненное, о снабдѣніи союзныхъ Татаръ, по настоящей ихъ нуждѣ, хлѣбомъ, особое на то Высочайшее свое повелѣніе дать вамъ изволила, которое я сию къ Вашему Превосходительству и препровождаю. А за тѣмъ осталось мнѣ здѣсь же, по содержанію реляціи вашей, отъ 30-го Апрѣля, изъясниться о представляемой Татарами склонности къ хлѣбопашеству, и надобно ли будетъ имъ позволять, естли бѣ они, перешедъ чрезъ Донъ на Кубанскую сторону, распространяться стали расположеніемъ своимъ къ тамошнимъ крѣпостямъ и угодіямъ Кубанскихъ народовъ. Что касается до перваго обстоятельства, Ваше Превосходительство весьма основательно признавать изволите въ томъ одно изъ дѣйствительнѣйшихъ способовъ къ обращенію скитающейся Татарской жизни въ постоянную и меньше для насъ сѣмнительную; по чему, гдѣ бѣ они ни начали земледѣліе производить, за Дономъ ли, въ такихъ мѣстахъ, которыя были ни кѣмъ не обитаемыя и отъ занятія коихъ никому и утѣшенія не произойдетъ, ни помѣнательствъ въ военныхъ движеніяхъ, или же, и перешедъ сію рѣку, на Кубанской

нѣ всякое имѣ пособіе оказывано быть имѣетъ, какъ уже Ваше Превосходительство дѣйствительно и начали. Въ разсужденіи же  
цаго быть ихъ съ Кубанскими народами сближенія, здѣсь опа-  
ги не представляется, по продолжаемому отъ Главнаго Татар-  
Начальника и лутчихъ людей благонамѣренію и собственной  
нуждѣ при настоящемъ состояніи дѣлъ въ покровительствѣ Ея  
раторскаго Величества, а, напротивъ того, надѣяться можно, что  
мошніе народы имѣ сообразоваться станутъ. Сверхъ того, сколь-  
ы старанія употреблено ни было къ воспрепятствованію взаим-  
ь между ими и Кубанцами пересылокъ, но совсѣмъ исполнить  
можно. А сего уже и довольно къ произведенію въ Татарахъ раз-  
а; ежели бѣ паче чаянія ухищреніе непріятельское превозмогло  
вашимъ стараніемъ, о предохраненіи ихъ отъ искушенія всегда  
ребляемымъ. И такъ лутче, кажется, дать Татарамъ волю, гдѣ  
и, въ бытность ихъ на Кубанской сторонѣ, располагаться похо-  
но, но только чтобъ было безъ утѣсненія въ промыслахъ и хозяй-  
здѣшнихъ пограничныхъ жителей, а за тѣмъ, имѣя безпримѣт-  
за ихъ поступками примѣчаніе, дабы инако не возчувствовали  
нужденія, между тѣмъ искуснымъ образомъ иногда при случаяхъ  
совѣтовать не весьма отъ границъ здѣшнихъ удаляться. Но о  
гахъ, на которыхъ напредъ сего Калмыки кочевали, надобно  
ему Превосходительству, не довольствуясь сообщеніемъ Комен-  
а крѣпости Святаго Димитрія, снестись и съ Губернаторомъ  
раханскимъ, у котораго Калмыцкія дѣла въ точномъ вѣдомствѣ  
дѣлосъ, онѣ по тому въ состояніи со всею достовѣрностію дать  
ь знать о тѣхъ, кои Татарами заняты быть могутъ, и съ ка-  
и отъ него, слѣдовательно, уже и отъ васъ, распоряженіями, для  
лутчаго ихъ съ оставшими Калмыками разведенія.

Въ протченъ я съ удовольствіемъ вамъ, Государь мой, сообщаю,  
Ваше Превосходительство налутчія мѣры избрать изволяли, по  
чаю оказавшагося отъ нѣкоторыхъ Мурзъ колебанія, подвигнувъ  
его главнаго ихъ начальника попеченіе возымѣть о предвареніи  
нѣйшихъ изъ того соблазновъ. Но, соображая полученные здѣсь,  
послѣдней вашей, отъ 30 Апрѣля, реляціи бумаги, едва ли и не  
мечены извѣстія, какъ отъ Запорожцовъ произшедшія; а хотя бѣ  
ь самомъ дѣлѣ дѣйствительныя были, то, пока большая часть  
аръ съ начальникомъ въ нашей сторонѣ находится, побѣгъ нѣ-  
орыхъ не дѣлаетъ еще великаго предосужденія. А выступленіемъ

Ея Императорскаго Величества армія въ походъ, чаятельно, и всѣ сумнѣнія прекратятся, и вамъ подастся время и способы во всѣхъ обществахъ возстановить порядокъ и благонамѣренное единомысліе.

Вашему Превосходительству все содержаніе сего моего письма можетъ служить доказательствомъ, въ какой цѣнѣ здѣсь почитаются труды ваши, и коль велико и впредь на ваше искусство и усердіе надѣяніе.

Я же всегда пребуду съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

13 Маія, 1771.

Его Превосходительству.

Господину Генералъ-Маіору Щербанину.

## XIX.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Въ реляціи вашей къ Ея Императорскому Величеству, отъ 8-го Апрѣля, между другимъ представили Ваше Превосходительство, по случаю могущаго быть у Татаръ, отъ зависимости Порты Оттоманской отторгшихся, избранія Хана, что при томъ не бесполезно будетъ утвердить за ними и тѣ земли, на которыхъ всѣ они, то есть, Эдисанская, Буджацкая, Джамбулцкая и Эдишкульская орды, преемъ свое пребываніе имѣли, съ придачею Хану и деревень Ханскихъ, въ Буджакахъ находящихся, чѣмъ совершенно уже они отъ Крыма и отдѣлятся.

Въ той же Вашего Превосходительства реляціи содержится еще такое обстоятельство, по увѣдомленію къ вамъ находящагося въ Запорожскомъ войскѣ Маіора Елагина, что нѣкоторые изъ Татаръ, являясь у него, просятъ дозволенія принять Христіанскій законъ. Но какъ сей пунктъ есть немаловажной, особливо въ своемъ началѣ, то вы, ни утверждая, ни отрицая онаго, испрашиваете Высочайшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія.



На то и на другое за нужно найдено, съ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества соизволеніемъ, слѣдующія подать вамъ изъясненія:

Что касается до присвоенія Татарамъ земли, то простираясь наши виды не только до отвлеченія Татаръ отъ Порты, но, по необходимому изъ того слѣдствію, равнымъ образомъ и до изъятія нынѣ же для будущаго времени и всѣхъ поводовъ къ взаимному ихъ съ Турками сколько ни будь близкому сообщенію; по тому, а сверхъ того еще и по многимъ другимъ уваженіямъ, сколь нужно, столь и желательно, чтобъ Буджацкія Татара никогда не возвращались на прежнія свои мѣста, за Днѣстромъ, по берегу Чернаго моря, къ Дунаю лежація, какъ въ сосѣднія непосредственно со внутренними Турецкаго владѣнія провинціями, не сходствуя тамошнее ихъ пребываніе съ здѣшнимъ въ разсужденіи Татаръ общимъ предположеніемъ, и будучи для насъ полезнѣе, чтобъ оныя мѣста остались въ пустѣ, а Буджацкія Татара, напротивъ того, измѣстились бы и привыкли къ житію съ прочими между Днѣпра, Буга и Днѣстра, не переходя за сію послѣднюю рѣку; а ежели бъ всего того пространства для Татаръ еще мало было, въ такомъ случаѣ и за Дономъ, на Кубанской сторонѣ, нѣкоторой изъ нихъ части и всегда располагаться дозволить можно.

Ваше Превосходительство въ слѣдствіе сего и будете, при чинимыхъ съ стороны вашей Татарамъ о земляхъ обѣщаніяхъ, сихъ самыхъ теперь описанныхъ границъ держаться, стараясь между тѣмъ утушать ихъ желанія о мѣстахъ Заднѣстрскихъ всѣми пристойными и возможными способами, какіе вамъ, по обстоятельствамъ настоящаго времени, подадутся. Со всѣмъ тѣмъ точные отказы могутъ еще быть предоставлены до усмотрѣнія послѣдующихъ случаевъ, и когда между тѣмъ со всею достовѣрностію видно будетъ, что пріятность независимаго состоянія всѣ Татарскія предубѣжденія въ пользу Магометанской Державы, то есть, Порты, совершенно преодолевъ, союзъ ихъ и дружбу съ нами не подверженными перемѣнамъ, но на всегда уже твердыми сдѣлала.

Надобно думать, что охотники изъ Татаръ къ принятію Христіанскаго закона появляться стали больше, въ надеждѣ полученія выгодностей, нежели по внутреннему удостовѣренію, не имѣя, кажется, къ тому и средства, какъ въ грубости и навѣжествѣ пребывающія. И такъ, чтобъ, съ одной стороны, не возбудить въ Та-



тарскихъ народахъ негодованія, а съ другой явнымъ нынѣ чининымъ отверженіемъ желающихъ креститься, не лишиться права .впередъ дѣйствительностію своею пользу имѣть могущаго, по здѣшнему разсужденію одно остается средство, чтобъ никто изъ нашихъ людей толь меньше въ знатныхъ чинахъ состоящіе, Татарамъ къ перемѣнѣ закона предложеній и обѣщаній не дѣлали, а которые изъ нихъ, не смотря на то, пристально о томъ просить будутъ, то хотя бѣ и принимались, но скрытнымъ образомъ, какъ, безъ сумнѣнія, не въ большомъ числѣ быть имѣющія, чтобъ ихъ однородцы Магометане свѣдать не могли, и для того на границахъ не оставлялись, но отлучаемы были во внутреннія мѣста безъ всякихъ для нихъ аванжей, о чемъ и предварительно имъ знать давать можно.

Въ протчемъ я пребываю всегда съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Вашего Превосходительства  
покорный слуга  
Графъ Н. Панинъ.

Въ С.-Петербургѣ.  
13 Маія, 1771.

Его Превосходительству,  
Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

## XX.

Указъ Нашему Генералу Маіору Щербинину.

Всемилоствѣйше повелѣваемъ, изъ ассигнованной Вамъ на Татарскую Коммисію суммы, выдать, находящемуся при Татарахъ, Полковнику Стремоухову, на исправленіе экипажа. пять сотъ рублей, да, на время бытности его при сей Коммисіи, производить ему по сту рублей на мѣсяцъ.

Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ.  
3-го Іюня, 1771.  
Получено Іюня 17 дня.

## XXI.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Вашего Превосходительства письмо отъ 8 Маія я получилъ. Препровождая симъ имянной Ея Императорскаго Величества Указъ

выдать Подполковнику Стремоухову, къ Татарамъ опредѣленному, три сотъ рублей, для его при первомъ случаѣ исправленія, и о возмощеніи сверхъ того ему жъ по сту рублей помѣсячно, съ обильнымъ удовольствіемъ Васъ, Государь мой, увѣдомляю, что, данное отъ Вашего Превосходительства сему Подполковнику наставленіе найдено здѣсь весьма достаточнымъ къ его руководствованію, какъ всю подробность и связь настоящихъ съ Татарами дѣлъ изъясняющее, съ показаніемъ и способовъ къ сохраненію въ нихъ порядка и мыслей благонамѣренныхъ, обстоятельства же впредь проходящія, когда бъ ни востребовали новыхъ къ тому дополненій, безъ сумнѣнія, и оными всегда и въ свое время онъ съ стороны Вашей снабждаемъ будетъ, а такимъ образомъ и не предстоитъ ему ни какой отъ сей Комисіи опасности, но, напротивъ, того наилучшіе способы открываются съ отличностію оказать свое къ службѣ Ея Императорскаго Всличества усердіе.

Ваше Превосходительство не оставите въ слѣдствіе сего сдѣлать ему потребныя изъясненія для истребленія его унылости и чтобъ его ободрить.

Между тѣмъ послѣднія Ваши депеши, отъ 8 и 17 Маія, получены здѣсь съ тѣмъ большею пріятностію, чѣмъ со всею изъ оныхъ достовѣрностію открылось, коль маловажны были слѣдствія колебленности нѣкоторыхъ изъ Мурзъ Татарскихъ, и что съ Эдисанцами и прочія орды, хотя еще по большей части и въ Крыму находятся, однако жъ, не разномысленны, не смотря на то, что по описаніямъ, отъ Князя Василья Михайловича учиненнымъ, въ полученныхъ отъ него реляціяхъ предъ Вашими, то и другое обстоятельство представлено какъ бы уничтожающимъ весь, по нынѣ употребленной, трудъ къ пріобрѣтенію Татаръ, а отъ его дѣйствій и предпріятій успѣхъ нашего, въ разсужденіи сихъ народовъ и Крыма искательства, изъяснялся единственно быть зависимымъ.

Ваше Превосходительство можете принадлежащимъ извѣстному Якубу людямъ производить и впредь до времени для ихъ пропитанія хлѣбомъ, какъ Вы уже и опредѣлили для перваго случая, не съ какимъ распоряженіемъ и выгодами утвердить ихъ на поселеніи, кажется надобно будетъ принять къ тому въ основаніе самаго Якуба въ настоящее время поведеніе, и по колику онъ полезнымъ и надежнымъ окажется, или же сумнительнымъ и вовсе непрочнымъ, по чему и остается, чтобъ Ваше Превосходительство, сообра-

жаясь съ сими уваженіями, дали мнѣ знать письмомъ Вашимъ, которое я могъ бы и показать, какое быть имѣетъ и Ваше мнѣніе объ оныхъ поселенцахъ, а здѣсь разсуждается, чтобъ съ ними поступить на основаніи, въ Новороссійской Губерніи употребляемомъ, но я резолюціею удержался, желая напередъ Ваши мысли узнать.

Пребываю въ протчемъ съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію

Ваше Превосходительства:

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

7 Іюня, 1771.

Получено Іюня 17 дня съ Францикомъ Ивковымъ.

Его Превосходительству,  
Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

## XXII.

Божіею милостию Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Сандержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Маіору Щербинину.

При семъ прилагается копія съ отправленнаго нынѣ Нашего рескрипта къ предводительствующему второю арміею, Генералу Аяшефу Князю Долгорукову, по происходящей у него съ Крымцами негодіаціи, какъ для вашего извѣстія, такъ и употребленія изъ того, сколько до васъ касаться можетъ. А нынѣ при первомъ случаѣ главнѣйшее Ваше стараніе къ тому простерто быть. долженствуетъ, чтобъ Начальники Нагайскихъ ордъ, которыя за полезно признается, для содержанія ихъ въ порядкѣ и лучшаго обузданія состоящихъ оныя орды своевольныхъ людей, не исключать изъ Крымскаго Правительства, согласились на избраніе новаго тамошняго Хана, Сагпбъ-Гирея, и признали власть его надъ собою.

Можетъ быть Нагайцы будутъ въ семъ случаѣ въ затрудненіи, въ разсужденіи предѣловъ дозволяемой ему власти, по тому что Ханамъ Крымскимъ время отъ времени только въ большее подчи-

не приводить ихъ .удавалось; но сіе обстоятельство, однако жъ, препятствуетъ въ соглашеніи на его избраніе; ибо и при томъ въ вся удобность останется точныя положенія учинить съ симъ номъ при здѣшнемъ посредствѣ, по колику и въ чемъ они отъ го зависямы быть имѣютъ. Состоя теперь все дѣло въ томъ болѣе, чтобъ, сообщеніемъ ихъ съ Крымомъ, Татарской корпусъ, какъ былъ въ Турецкомъ подданствѣ, таковъ же нерушимъ быть зался и по изложеніи съ себя онаго, послѣдующія обѣихъ сторонъ изъясненія подадутъ ближайшія и правила къ приведенію обѣихъ въ такое состояніе, чтобъ, по внутреннему Татаръ Нагайскихъ споряженію, ближнія отъ нихъ границы наши хотя возможную безопасность имѣли, но въ то же время чтобъ и власть Ханская какого изъ нихъ злоупотребленія сдѣлать не могла.

По переходѣ нынѣ на Кубанскую сторону всѣхъ сихъ Нагайскихъ ордъ, и по учиненному, какъ отъ Крымскаго Начальства, такъ отъ Эдисанскаго Начальника, Джанъ-Мамбетъ-Бей, приглашенію Кубанскихъ Татаръ, чтобъ, по примѣру ихъ, отказались отъ зависимости отъ Порты Оттоманской, и въ чемъ Кубанцы, безъ сумнѣнія, слѣдуютъ Крымцамъ и Нагайцамъ не оставляютъ, хотя по видимому и ушло уже все сумнѣніе о непріятельскихъ съ Кубанской стороны обѣгахъ по Дону, Волгѣ и Тереку, а по тому и нужда въ перепутіи помянутомъ Эдисанскимъ Начальникомъ безопасности мѣстъ, симъ рѣкамъ лежащихъ, но какъ вы въ реляціи вашей отъ 9-го мая между другимъ доносили, что, склоня къ тому, по Нашему повелѣнію, Джанъ-Мамбетъ-Бей, нашли за нужно распространить старанія Ваше и до того, чтобъ оной Начальникъ далъ вамъ обѣщаніе и случаяхъ подкрѣплять и войскомъ Генерала Маіора Медема, въ излярской сторонѣ находящагося, а между тѣмъ, для лучшей надежды, учредить и развѣзды, кои охраняли бы отъ Дону всѣ мѣста форпостовъ, отъ Генерала Маіора Медема учрежденныхъ, и съими были бы въ соотвѣтствіи и сношеніи: то, напротивъ того, и имѣчается, коимъ образомъ самымъ расположеніемъ Нагайскихъ ордъ на Кубанской сторонѣ Донскія, а отчасти Волжскія и Терскія, заста, закрыты будучи, особливо же при продолжаемой и отъ Генерала Маіора Медема въ его части предосторожности, едва ли можно по состоянію Нагайцовъ, еще отъ нихъ чего требовать, кромѣ обѣихъ съ Кубанцами, ежели бы и впредь когда разбойническія уда партіи оказались, на общія не слагались пакости и не про-

пускали ихъ чрезъ свои аулы и въ околичностяхъ оныхъ, зъ приближайщей по военнымъ пропзхожденіямъ связи между Нагайцами и Генераломъ Маіоромъ Медемомъ и другими тамошними Начальниками, каковую предполагаете вы, сумнительно, чтобъ не случилось взаимныхъ недоразумѣній, а потомъ съ Нагайской стороны, по невѣстной ихъ легкомысленности и непривычкѣ къ повиновенію и порядку, какихъ либо и слѣдствій непріятныхъ.

И такъ имѣете вы о семъ въ потребное наставленіе предписать находящемуся при Эдисанскомъ Начальникѣ Подполковнику Стремоухову и прочимъ въ другихъ ордахъ Офицерамъ, и сообще Астраханскому Губернатору, и Генералу Маіору Медему, и Донскому Атаману, прибавляя ко всѣмъ къ нимъ, что, не смотря на друбу Нагайскихъ Татаръ, однако же и отъ нихъ самихъ, по собственной имъ къ продерзостямъ поползновенности, въ вѣдомствѣ каждого предосторожность наблюдать должно.

Въ разсужденіи происходящаго къ вамъ отъ Эдисанскаго Начальника, Джанъ-Мамбетъ-Бей, требованія о уходящихъ отъ Нагайцовъ въ Наши границы невольникахъ Христіанскихъ націй, и чтобъ они имъ возвращаемы были, Мы даемъ вамъ знать, что, рѣшившись и нынѣ же, во успокоеніе Кабардинскаго народа, по издавна продолжавшейся отъ онаго докучности, выдавать изъ казны Нашей за каждаго невольника, изъ Христіанскихъ, неподданныхъ Намъ, націй, входящаго изъ Кабардинскихъ жилищъ, по пятидесяти рублевъ, несклонны такой же платежъ и всѣмъ Татарамъ, отступившимъ отъ Порты, опредѣлить за выбѣгающихъ и отъ нихъ Христіанъ, исключая нашихъ подданныхъ же, и еще съ тою разностію, что, по положенію Кабардинскаго народа, ихъ невольникамъ открывается уединенность въ ближнее отъ Кабарды мѣсто, Моздокъ, спастись, куда и зыинъ каждаго почти бѣжить по слѣдамъ, и тотчасъ назадъ е требуетъ, по чему ни одного выхода отъ Кабардинцевъ тамъ и таить не можно, но Татарское, напротивъ того, расположеніе будѣ по разнымъ мѣстамъ, слѣдовательно, и невольникамъ ихъ въ разномѣста выбѣгать будетъ можно, и многимъ отъ нихъ искательства укрываться, кои, какъ несыскиваемые, изъ платежа такожде и не ключаются.

Но, прежде нежели мы Татарамъ въ семъ случаѣ снисхожденіе окажемъ, справедливо, чтобъ они начали съ своей стороны слѣдовать къ возвращенію остающихся и по нынѣ въ ихъ рукахъ Наш

данныхъ, по примѣру Крымцовъ, которые формальнымъ образомъ тому обязались, но не меньше и на прочихъ Татарахъ лежитъ жъ должность, и къ чему вы ихъ и впредь ежели бѣ учиненія нынѣ увѣщанія, какъ отъ Генерала-Аншефа Князя Долгорукова, гъ и отъ васъ, и о чемъ вы сюда отъ 10-го Августа доносили, вовсе дѣйствительными остались, и еще побуждать имѣете, внушая имъ, что послѣ того точное положеніе о протчихъ ихъ неволькахъ лучше сдѣлано быть можетъ, и они больше возымѣютъ права основанія о томъ домогаться.

Когда выведенныя извѣстнымъ Якубомъ люди, по дальнѣйшимъ нимъ развѣдываніямъ и учиненнымъ съ ними изъясненіямъ, ему собственность не принадлежали, но по большей части всѣ въ рецкой службѣ бывшія, то и надобно съ ними поступить какъ военноплѣнными, распредѣляя ихъ по мѣстамъ, гдѣ подобныя сожаты, а переводчика Татарскаго языка, которой могъ бы быть и Подполковникъ Стремоуховъ въ Нагайскихъ ордахъ, Мы, по представленію вашему, повелѣли Нашей Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ править, и пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію посклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 27 Августа, 1771 года.

Екатерина.

Полученъ Сентября 10 дня, 1771 году, въ Харьковѣ.

### XXIII.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Аншефу Князю Долгорукову.

Разсмотрѣвъ Мы ваши представленія, содержащіяся въ полученныхъ отъ васъ до нынѣ реляціяхъ, изъ которыхъ послѣднія были въ 9 Августа, въ дѣлѣ негоціаціи съ Крымцами, подъ благоуспѣшнымъ дѣйствіемъ нашего оружія, предводительству вашему ввѣреннаго, начатой и продолжаемой, Всемилоостивѣйше апробуемъ, какъ въ мѣры, вами употребленныя, такъ и данные отвѣты на запросы Крымскаго начальства, присовокупляя къ тому слѣдующія наставленія къ дальнѣйшему вашему руководствованію:

Когда, послѣ скоропостижнаго побѣга Селимъ-Гирей-Хана, Крым-

скіе начальники избрать не умедлили и новаго Хана въ лицѣ Сагитъ-Гирея, а въ Калги брата его, Шагинъ-Гирея, и въ Нурадины племянника ихъ, Батырь-Гирея, съ представленнымъ вамъ, съ стороны оныхъ Начальниковъ, и ручательствомъ за всѣхъ сихъ Султановъ, которые, учиненною предъ обществомъ присягою, вовсе отказались уже отъ Порты Оттоманской, то и остается намъ Такое избраніе за благо принять, въ показаніе Татарамъ, что, соглашаясь во всемъ на ихъ желанія, тѣмъ самымъ подаемъ имъ опыты безсумнительныя, сколь Мы склонны находимся доставить имъ совершенную во всемъ независимость.

Въ слѣдствіе сего имѣете вы отъ себя, но Нашимъ именемъ повелѣніемъ, сдѣлать о томъ пристойные отзывы, какъ Хану, такъ всему начальству, дозволяя ему и дѣйствительно вступить въ правленіе Крымскаго полуострова, со всѣми, свойственными и прежними обыкновеніями утвержденными, правами и преимуществами, и сѣтъ того какъ онъ подпишетъ актъ своего отрицанія предъ своимъ народомъ отъ Порты, со обязательствомъ никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ оной не подчиняться, но навсегда пребывать въ дружбѣ и союзѣ съ Нашею Имперіею, и препоручить вамъ, какъ сей актъ, такъ и нарочныхъ для отправленія ко Двору Нашему, (формальнымъ и непосредственнымъ чрезъ особливую грамоту, и которую и содержаніе онаго акта внесено быть имѣетъ, возвѣщеніемъ о своемъ на Ханство избраніи и испрашиваніемъ Нашего покровительства, и которая навсегда здѣсь и останется залогомъ обязательства, но актъ, съ его посланниками, возвратится назадъ для храненія въ Крымскомъ архивѣ.

Мы хотя и ожидаемъ, что въ сію комиссію, по учиненному о васъ требованію, употребленъ будетъ одинъ изъ выше означенныхъ двухъ Султановъ, избранныхъ въ первѣйшія по Ханѣ полуострова Крымскаго начальники, но ежели бѣ между тѣмъ какія либо существенныя, по состоянію тамошнихъ дѣлъ и правительства, оказали препятствія въ томъ дальнемъ ихъ отлученіи, тогда можно будетъ удовольствоваться кѣмъ либо и другимъ изъ Ханскихъ же родственниковъ, а по нуждѣ и изъ Крымцовъ знатнѣйшимъ, чтобъ съ отправленія на долго не остановить.

Точное съ стороны Нашей подтвержденіе Хана въ сѣтъ и стоинствѣ предоставляется съ нѣкоторыми обрядами учинить по о пускѣ отсюда присылаемыхъ отъ него, и о чемъ вы и его увѣдоми



о Калгу и Нурадина Солтановъ въ сихъ, препорученныхъ имъ отъ Крымскаго общества, начальствахъ, вы нынѣ же подтвердить можете, главъ имъ пристойныя, по вашему разсужденію, подарки изъ имѣющихся у васъ казенныхъ вещей, равно какъ и Хану, но отъ имени вашего жъ, при случаѣ дозволяемаго ему въ правительство вступленія.

Содержаніе въ Крыму Повѣреннаго въ дѣлахъ есть такой постъ, торой, по связи, съ тамошнимъ Ханомъ наступающей, коль необходимъ, толь и важенъ, по существу и пространству соединенія съ тѣмъ должности, начало и пріобученіе къ тому Хана учинится предъявленіемъ къ нему отъ васъ одного Штабъ-Офицера, какъ вы о томъ уже ему предложить и не оставили, а при отлученіи вашемъ изъ Крыма препоручается вамъ акредитовать при немъ на первой чай отъ себя жъ Канцелярію Совѣтника Веселицкаго, какъ пріѣзжаго кредитъ въ Татарскихъ народахъ и въ дѣлахъ ихъ свѣдѣнъ, и сперва исправиться всѣмъ нужнымъ, да и остаться и жить съ пристойностію и безъ затруднительства въ отправленіи его званія, и къ чему вы его и надлежащими такожде наставленіями снабдите, придавая и людей такихъ, въ которыхъ была бъ надежность, а по получаемому здѣсь о всемъ томъ отъ васъ представленію, Мы и утвердительно положенія сдѣлать не оставимъ, акредитовать его уже и отъ Нашего имени, по постановленіи здѣсь съ Крымскими посланниками договора и обратномъ ихъ отпускѣ.

По продолжающемуся съ Крымской стороны предъявленію о принадлежности всѣхъ, въ ихъ полуостровѣ собираемыхъ, доходовъ къ изъятію Хану и въ пользу тамошняго общества Наше соизволеніе такое:

Хотя изъ настоящихъ обстоятельствъ Крыма и извѣстнаго уже ошнимъ начачьникамъ и всѣмъ вообще жителямъ въ разсужденіи Нашего предмета, не только производится достаточное извѣщеніе, но и совершенное оправданіе старанію, ихъ въ томъ, чтобъ скать для своего отечества и въ обществѣ и въ частности пользе всевозможныя, и съ постороннимъ участвованіемъ меньшѣ соуженныя, но какъ изъ реляцій вашихъ между другимъ здѣсь угадѣно, что въ Кефѣ, гдѣ преимущественной торгъ предъ другими Крымскими мѣстами отправляется, всѣ пошлины, и сверхъ того, еще разные сборы вступали въ казну Солтанскую, кромѣ небольшаго изъ того расходовъ для Хана и тамошнихъ знатныхъ, то, по



крайней мѣрѣ, во время войны и пока независимость Крыма признана не будетъ и со стороны Порты, Мы и могли бы, по тому праву принадлежавш. . и доходы, какъ непріятельскіе, употребить на защищеніе того жъ самаго Крымскаго полуострова, смотря, однако жъ, на сіе, Мы оное право, коль скоро заключимъ съ, присылаемыми сюда отъ Хана и отъ всего начальства сланниками договоръ о ихъ неаависимости, въ пользу Хана и шняго общества оставить весьма склонны, и о чемъ вы и рительно надежду подать имъ можете, стараясь между тѣмъ и ливность освѣдомиться и Намъ донести о образѣ собираемыхъ полуострова доходовъ, и о бывшемъ ихъ употребленіи, съ т означеніемъ тѣхъ, кои принадлежали Портѣ.

Но нужно еще дать вамъ знать, равнымъ образомъ здѣсь съ подробностію о Нашей волѣ и относительно занятыхъ гарнизонами крѣпостей, и какое Мы впредь въ Крымскомъ островѣ основаніе, и для чего, имѣть желаемъ, дабы вы не только отзываетъ тамошнимъ, могли съ точностію ваши отвѣты распорядиться и старанія ваши, начавъ, совершить, еще прежде вашего Крыма отлученія.

Пока продолжается съ Портою война, безспорно и вся изъ Крымскихъ уроженцевъ можетъ быть чувствительно по тому что чѣмъ больше Нашими войсками занято въ Крыму укрѣпленій мѣстъ, особливо по берегамъ, тѣмъ безпечнѣе и безопаснѣе отъ покушеній Турецкихъ; но содержаніе всѣхъ оныхъ по зрѣнію мира было бы для насъ излишно тягостно и таково жъ убо, надѣясь Мы, какъ и въ данномъ предмѣстнику вашему, Генералу Аншефу, Графу Панину рескриптѣ, отъ 2-го Апрѣля, 1770-го изъяснена уже система, которой Мы слѣдуемъ, въ разсужденіи Крымскаго полуострова и всѣхъ Татарскихъ ордъ, непремѣнно границамъ Нашимъ безопасность утвердить отъ хищныхъ набеговъ отторженіемъ ихъ отъ Порты, что уже дѣйствительно и воздѣйствовало, а установленіе на Черномъ морѣ кораблеплаванія, съ тѣмъ и предупрежденіе Турецкихъ во всякое время на десантовъ, снискать полученіемъ свободного прохода изъ Азовскаго моря въ Черное и одной гавани на Черномъ для содержанія въ готовности Нашей флотиліи, къ опороствованію Турецкимъ войскамъ. А чтобъ и такое навсегда продолжающееся нѣкоторыхъ мѣстъ занятіе тамошнимъ начальникамъ и всѣмъ же

казалось существенно же необходимымъ къ собственному ихъ лагоденствію и безмятежному жизни провозженію, удостовѣреніе къ въ томъ и требуетъ съ стороны вашей подвига, по обыкновенному Татарскимъ народамъ небреженію, размышлять о будущихъ риключеніяхъ, а излишнему только уваженію текущихъ еще происхожденій безъ всякаго дальновиднаго отношенія.

Мы, при настоящемъ положеніи Нашихъ съ Татарскими народами дѣлъ, а особливо съ Крымскими жителями, и умножающейся между тѣмъ къ Нашей Имперіи привязанности, весьма удалены опустить ихъ къ непосредственному трактованію съ Портою, о признаніи ихъ въ пріобрѣтенной Нашей имъ независимости, съ отступленіемъ бывшаго на нихъ права ея, а все то собственному Нашему попеченію присвоиваемъ; но, для облегченія употребляемыхъ въ томъ стараній, весьма желательно и полезно быть имѣетъ, чтобъ мы же заблаговременно съ Крымцами условіе посредствомъ вашимъ состоялось и утвердилось, какъ объ оставленіи въ здѣшнихъ мѣстахъ помянутаго прохода и защищающей его крѣпости, Еникале, съ Крымской стороны, такъ и еще укрѣпленнаго порта для флотиліи на Черномъ морѣ, съ потребными къ обоимъ мѣстамъ выгонами, а мыльно желаемъ Кафу, естли лутче и ближе ея нѣтъ.

Мы вамъ по тому здѣсь и объявляемъ, что за верхъ вашей къ Намъ и къ Нашей Имперіи услуги сочтемъ, если вы разумнымъ вашимъ, въ настоящую вашу въ Крымъ бытность, обращеніемъ и управленіемъ расположите духи Татарскія къ тому, чтобъ они какъ бы сами собою достигли до познанія нужды въ такой уступкѣ, для собственного своего спокойствія, безопасности и безвредности, и сами жъ о томъ насъ и просить подвиглись. Равнымъ образомъ усматривая Мы изъ реляцій вашихъ, что, кромѣ Кефинскаго пристанища, и другія удобныя въ открытое море находятся, съ удовольствіемъ и къ особливому также благоволенію Нашему пріимемъ употребляемое вами стараніе, прежде нежели вы изъ Крыма жъ возвратитесь, и всѣ оныя, кромѣ того, которой, по усмотрѣнію вашему, предпочтительно предъ другими навсегда занять быть можетъ Наши войсками, общими вашими съ Татарами силами испортить и для бѣльшихъ судовъ сдѣлать невѣстными и непроходными, извѣщая Татарамъ, чтобъ они и на то также доброю волею склонились, безопасность для нихъ же отъ нечаянныхъ на ихъ полуостровъ покушеній, а ихъ непривычку къ сохраненію какихъ либо укрѣпленій.



Что касается до живущихъ между Кубанскими народами Невосскихъ Казяковъ, оныя хотя по испрошенному у васъ Крым-мъ правительствомъ дозволенію и могутъ оставлены быть въ мѣстахъ, но сіе, однако же, не будетъ препятствовать употребле- независимыхъ отъ Крымцовъ способовъ къ добровольному ихъ щанію возвратиться въ отечество, о чемъ надлежащее попеченіе можете вы препоручить Генералу, которой послѣ васъ останется Крыму начальствующимъ, чтобъ хотя начало сдѣлалось чрезъ клоненіе нѣсколькихъ изъ нихъ семей къ такому выходу.

Въ протчемъ Мы съ совершеннымъ удовольствіемъ приедемъ, вы, при всемъ вашемъ упражненіи, не преминули достаточнаго іранія употребить и къ избавленію изъ плѣна и неволи Нашихъ данныхъ. Сія есть новая и для Насъ довольно убѣдительная причина къ изъявленію особливаго Нашего Монаршаго вамъ благово- нія, а по васъ и всѣмъ, подъ вашимъ предводительствомъ нахо- димся, которые, по засвидѣтельствованію вашему, участвуя въ за- гѣ о сихъ злощастныхъ и сожалѣнія достойныхъ людяхъ, пособ- вуютъ вамъ къ ихъ пропитанію. Данъ въ Санктпетербургѣ 27-го іюста, 1774-го года.

Подлинная подписана собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

**Екатерина.**

## XXIV.

## Форма Манифеста.

Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссійской, еей Всемилостивѣйшей Государыни, Генералъ Аншефъ и Кавалеръ, воюю Россійскою арміею предводительствующій, Князь Василей Могорукъ, по силѣ даннаго мнѣ отъ Ея Императорскаго Величества Высочайшаго повелѣнія, объявляю:

Вступленіе въ Крымъ второй арміи Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, Всемилостивѣйше моему преддѣтельству ввѣренной, въ такомъ намѣреніи предпріемлется, чтобъ, и благословеніи Божіемъ, распространяя повсюду успѣхи справедливаго Ея Императорскаго Величества оружія противъ вѣроломнаго іріятеля, и сей полуостровъ, силою и коварствомъ его порабо-

щенный, избавить отъ несвойственного ига, и для того исторгнуть изъ рукъ Турецкихъ находящіяся тамъ крѣпости. Природные Крымскіе обитатели, которые, вопреки существенной отечества своей пользы, будутъ иногда помогать непріязненнымъ Турецкимъ войскамъ соединеніемъ ли съ ними и по нихъ поборствованіемъ и доставленіемъ какихъ либо удобностей, или же хотя бѣ токмо единомысленными и согласными съ непріятелемъ оказались, имѣютъ равнымъ образомъ праву войны подвержены быть, съ употребленіемъ и противъ нихъ и принадлежащихъ имъ жилищъ и всякаго имущества огня и меча. Но какъ Эдисанская, Буджацкая, Эдишкульская и Джамбулцкая орды, по натуральному человѣчества праву, отреклись уже отъ Турецкаго подданства, утвердились между собою клятвою состоять и жить независимымъ ни отъ кого народомъ, подъ управленіемъ своихъ собственныхъ древнихъ обычаевъ и законовъ, и съ тѣмъ вступили со Всероссійскою Имперіею въ вѣчный союзъ и дружбу, а симъ же самымъ пріобрѣли и Ея Императорскаго Величества, моей Всемиловитѣйшей Государыни, сильное и надежное покровительство, къ своей и потомства своего безопасности и благоденствію, то и Крымцы, кои, видя примѣръ, отъ однородныхъ и одновѣрныхъ ихъ собратій поданной, возвратятся также къ природной своей вольности и навсегда похотятъ въ соединеніи съ ними остаться независимыми ни отъ какой посторонней Державы и власти съ своимъ собственнымъ верховнымъ начальствомъ, будутъ подкреплены жѣ и защищены въ такомъ, толь древнему народу свойственномъ, предпріятіи, и всякое имъ къ тому пособіе окажется.

Въ слѣдствіе того я вообще Крымскаго полуострова жителей какого бы они званія и состоянія ни были, чрезъ сіе увѣщаю, и пріятельскихъ поступокъ противъ состоящей подъ моимъ предводительствомъ Ея Императорскаго Величества арміи удержаться, но и оной, какъ дѣйствующей въ ихъ пользу и для ихъ избавленія, свои силы присовокупить, а между тѣмъ благонамѣреннымъ изъ нихъ и прямо къ своему отечеству усерднымъ, а по тому цѣну сего призыва уважающимъ, дозволяется безъ всякаго опасенія ко мнѣ являться съ которыми и ближайшія изъясненія учинены быть могутъ, да самыя постановленія о ихъ свободности и независимости, равно какъ съ выше помянутыми Татарскими ордами дѣйствительно уже въ томъ чрезъ предмѣстника моего, Главнокомандовавшаго прошедшею кампаніею, Генерала Графа Панина, соглашенось, чѣмъ они

и избавились отъ подлаго рабства, въ какомъ отъ Порты анской содержаны были, но отъ котораго еще Крымскій полу-тъ угнетается, достойный, однакоже, быть, по своему положенію ытку въ средотвахъ, областію почтительною и собственное со-равимую. Дано въ главной квартирѣ 1771-го года.

## XXV.

Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Вашего Превосходительства три письма, отъ 9-го Іюля и одно 10-го Августа, я получилъ. Въ какой степени здѣсь полагается ыствование, могущее быть отъ Нагайскихъ ордъ къ безопас-сосѣдняго имъ края, о томъ изволите усмотрѣть изъ Высо-го Ея Императорскаго Величества рескрипта, симъ мною пре-ждаемаго, который разрѣшаетъ и представленія Ваши какъ о ы, извѣстнымъ Якубомъ выведенныхъ, такъ и о плѣнникахъ, у цовъ находящихся; по чему, не имѣя нужды въ повтореніи дан-Вашему Превосходительству во всемъ томъ предписаній, са-по себѣ изъяснительныхъ, довольствуюсь только увѣдомить Государь мой, что мысли Ваши, сообщенныя Князь Василью ловичу, о сбереженіи и при настоящихъ обстоятельствахъ вла-рымскаго правительства надъ Нагайскими ордами для содер-ихъ въ порядкѣ, къ чему собственного ихъ Мурзъ начальства аточно оказывается, найдены здѣсь весьма основательными. емъ Вашего Превосходительства, употребляемымъ теперь, чтобъ жіе начальники признали новоизбраннаго Хана Крымскаго, ь-Гирея, съ тою властію, какова была прежнихъ надъ ордами, эно будетъ основаніе къ принятому здѣсь намѣренію, чтобъ жкой корпусъ раздробленія не не претерпѣлъ, а потомъ уже и ырыя точныя правила утвердить не возможно будетъ, коими вѣстные предѣлы Ханской власти надъ Нагайцами назначи-, дабы, при повиновеніи Хану съ стороны Нагайцовъ, напро-гого излишнее съ его стороны превозможеніе, однако жъ, пред-дено было, и о чемъ Ваше Превосходительство, по обращенію у съ Татарами, въ состояніи находитесь первыя подать идеи, и къ составленію такихъ положеній послужить могли, заним-

ствуя оныя отъ самыхъ Татаръ, чрезъ искусное мыслей ихъ въ дѣлѣ испытаніе, съ присовокупленіемъ и собственныхъ Вашихъ оному примѣчаній. Осталось нерѣшеннымъ еще увѣдомленіе Вамнѣ учиненное, о наступающемъ у Васъ въ деньгахъ недостаткѣ расходы по Коммисіи Вашей, но я предоставляю послѣ сего о стараться, чтобъ за тѣмъ настоящаго отправленія не оставить, и идя Вашему Превосходительству наконецъ при семъ же случаѣ, по требованію Вашему, опредѣленъ будучи нынѣ же къ находяще при Эдисанскомъ Начальникѣ, Джанъ-Мамбетъ-Беѣ, Подполковъ Стремоухову, Переводчикъ Семенъ Александровъ, произведенны сей чинъ для сей посылки изъ Актуаріусовъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, на сихъ дняхъ ко оному Подполковнику, прямо въ крѣпость Святаго Дмитрія, отправленъ быть имѣетъ, получа назначеннаго ему жалованья по триста рублей впередъ за полъ Ваше Превосходительство учините между тѣмъ распоряженіе, что сему Переводчику произвожено было впредь жалованье изъ сумъ употребляемой Вами на протчія по Татарской Коммисіи расходу ему, при отправленіи отсюда, подтверждено, чтобъ онъ бытъ своею между Нагайцевъ пользовался къ достиженію совершенства въ своемъ новомъ званіи въ разсужденіи письменныхъ переводовъ, къ чему еще довольно способности не имѣетъ, хотя въ слухъ, напротивъ того, надежно и можетъ быть употребляемъ, чтобъ билеты писать, къ тому и настоящаго знанія его достаточно распространеніе онаго больше нужно для того, чтобъ онъ со временемъ и здѣсь, при Коллегіи, съ пользою должность Переводчика заступитъ могъ.

Всегда пребуду въ протчемъ съ особливимъ почтеніемъ и  
кою же преданностію

Вашего Превосходительства

покорный слуга

Графъ Н. Панин

Въ Санктпетербургъ.

2-го Сентября, 1771 года.

Его Превосходительству,

Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

Получено 10 Сентября, 1771 года.



## XXVI.

Божією Милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Само-  
вица Всероссийская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину

Принявъ Мы, во всемилостивѣйшее уваженіе, представленную  
васъ въ реляціи вашей отъ 29 Декабря минувшаго года, нужду,  
какъою Нагайскія орды находятся могутъ въ теченіе настоящей  
зимы, въ разсужденіи своего пропитанія, а равнымъ образомъ апро-  
бированные вами способы къ учиненію имъ при такихъ  
о обстоятельстве вспоможенія, при семъ посылаемъ на ваши руки  
съ отверстою печатью повелѣнія Наши Воронежскому Губернатору;  
но приказали Мы по тому же отправить изъ Военной Коллегіи  
изъ крѣпости Святаго Димитрія Оберъ-Командиру, и Донскому  
Войсковому Атаману; а изъ онаго вы и усмотрите предписанныя  
въ Намъ въ семъ дѣлѣ мѣры сходными съ вашимъ представленіемъ,  
пробываемъ въ прочемъ Нашею Императорскою милостію къ вамъ  
поклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 18-го Генваря, 1772 года.

Екатерина.

## XXVII.

Полученъ Генваря 27 дня, 1772 года.

Копія съ Указа Военной Коллегіи, отпращиваемаго Войска  
донскаго Войсковому Атаману Ефремову, отъ 18 Генваря,  
1772 года.

Для способствованія въ пропитаніи Нагайскимъ ордамъ, отложив-  
шимся отъ подданства Турецкаго и располагающимся нынѣ на Ку-  
знецкой сторонѣ, Всевысочайше отъ Ея Императорскаго Величества  
велѣно Господину Воронежскому Губернатору, Генералу Порутчику  
Кавалеру Маслову, купить, въ порученной ему Губерніи, до двад-  
цати тысячъ четвертей муки, которую и доставить въ крѣпость Свя-  
таго Димитрія, въ находящіяся въ оной, въ вѣдомствѣ тамошняго  
Оберъ-Коменданта, Генералъ-Маіора Потапова, магазины, а ему, Гос-  
подну Потапову, отъ Военной Коллегіи предписано, по мѣрѣ



отправить съ присланными къ Нашему Императорскому Двору посланниками Буджацкими Мамбетъ-Шахъ-Мурзою, Назаръ-Мурзою и Акали Агою, уповаю совершенно, что Буджацкіе Начальники, Мурзы Аги и все общество, по полученіи оной увѣдомаясь во всемъ пространствѣ, сколь Мы склонны находимся споспѣшествовать и впредь благосостоянію Татарскихъ народовъ и новой свободной и независимой Татарской области, исполнить сердце свое должною благодарностію и непременно такимъ образомъ поступать будутъ, чтобъ взаимная довѣренность время отъ времени возрастала и Нашъ Россійской Императорской Престолъ всегда былъ надежнымъ прибѣжищемъ для всѣхъ Татаръ, бывшихъ въ утѣшеніи, въ порабощеніи, и лишенныхъ всѣхъ способовъ къ препровожденію удобной и безопасной жизни, но избавленныхъ, возставленныхъ и обеспеченныхъ уже милосерднымъ провидѣніемъ Всевышняго, внушившаго Намъ справедливое объ нихъ сожалѣніе, за что Мы усердное принося благодареніе Его Всемогуществу, милостиво привѣтствуетъ всѣ Татарскія народы толикимъ доставленнымъ имъ отъ Насъ благополучіемъ, отдавая достойную похвалу и засвидѣтельствованіе Главному Начальнику, Джанъ-Мамбетъ-Бейю, за его, въ семъ Нашемъ великодушномъ предпріятіи, содѣйствіе и оказанной собою первой примѣръ прочимъ начальникамъ къ сложенію ига, состоянію Нагайскихъ народовъ и древней ихъ славы не свойственнаго и въ прочемъ неудобносимаго, и къ пріобрѣтенію свободы, независимости и отрады, не только для себя, но и для дальняго своего потомства, по чему Мы, къ особенной Нашей благодарности, и воспріимлемъ, когда всѣ безъ изъятія Начальники, Мурзы и Аги Нагайскія сохранятъ къ нему всегда надлежащее уваженіе. Мы охотно также при отпускѣ Буджацкихъ посланниковъ подаемъ и объ нихъ свидѣтельство, что во всю свою бытность при Нашемъ Императорскомъ Дворѣ вели себя пристойно и порядочно, и тѣмъ совершенно соотвѣтствовали возложенной на нихъ отъ Буджацкаго народа довѣренности. Дана сія Наша Императорская грамота, которую Мы, для полной достовѣрности, Государственною Нашею печатью утвердить повелѣли, въ столичномъ Нашемъ городѣ Санктпетербургѣ, въ 28 день Генваря мѣсяца, отъ Рождества Христова 1772-го года, а государствованія Нашего десятого лѣта

Подлинная грамота Государственною печатью утверждена.

## XXX.

Копія.

жіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Вторая, Царица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Астраханская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня и Великая Княгиня Новагорода Низовскія Земли, Черкасская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Кондійская и всея Сѣверныя Страны Повелительница Государыня Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ и Горскихъ Княгинь Наслѣдная Государыня и Обладательница. Начальнику Кавказскому, Чинъ-Темиръ-Бею, и всѣмъ Джамбулуцкимъ Муртамъ и народу, Наша Императорская Высочайшая милость воленіе. Какъ всѣ Нагайскіе народы, содѣйствующу Всевышнему особіемъ побѣдоноснаго Нашего оружія, избавились отъ поганого порабощенія, въ которомъ оныя столько лѣтъ воздыхали, и пришли въ Нашу протекцію и съ Нашею Всероссійскою Имперіею союзъ и дружбу, а между тѣмъ къ утвержденію славы и величія сихъ народовъ, всегда достойныхъ бывшихъ лучшей составилась свободная и независимая Татарская область, управленіемъ собственнаго верховнаго начальства, законнымъ вѣдомствомъ изъ древней Татарской владѣтельной фамиліи на Ханской области Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирея, объявивъ клятвою Крымскимъ полуостровомъ и всѣми Нагайскими народами, независимо отъ Оттоманской Порты и ни отъ какой другой сторонней Державы, управлять по древнимъ ихъ законамъ, обычаямъ и обрядамъ, и съ Нашею Имперіею равнымъ образомъ состоять въ непремѣнномъ же союзѣ и дружбѣ, подъ Нашимъ покровительствомъ, то Мы, видя съ удовольствіемъ въ семъ случаѣ исполненныя Наши намѣренія дѣйствительно исполненными, и всѣ Нагайскіе народы принимаемымъ къ тому съ Нашею Имперіею покровительствомъ и употребленнымъ стараніемъ и подвигомъ съ охотой и благодарностью и послѣдовали, сею Нашею Императорскою святою грамотою обнадеживаемъ и удостоверяемъ оныя народы, и каждой особенно, за себя и преемниковъ Россійскаго

Императорскаго Престола, что, пока они въ настоящемъ положеніи и свободномъ состояніи оставаться будутъ, то есть, дружественными и союзными съ Нашею Имперіею, начавшемуся вновь Верховному Татарскому Правительству въ лицѣ Хана Крымскаго, избраннаго въ сіе достоинство въ независимости и вольными голоса по праву породы и наслѣдства, послушными и не подверженными искушеніямъ, могущимъ происходить иногда отъ завистниковъ и благополучія и недоброжелателей, чтобъ вовецѣ Татаръ въ бѣну прежнихъ несчастій, возвращеніемъ подъ иноплеменничью и сильственную власть, но, вопреки всѣхъ подобныхъ происковъ, пріобрѣтенную ими драгоцѣнную вольность и независимость своими силами сохранять и защищать будутъ, не допуская между себя распространяться и укореняться вреднымъ развратомъ всѣ оныя народы при такихъ обстоятельствахъ съ стороны Нашей Всероссійской Имперіи имѣютъ пользоваться не только покровительствомъ, охраненіемъ и самою дѣйствительною обороною, но сверхъ того всѣ возможныя имъ выгоды и уваженія оказываться будутъ, въ чемъ во всемъ и да будетъ торжественнымъ залогомъ и подтвержденіемъ сія Наша Высочайшая грамота, которую я повелѣли отправить съ присланными къ Нашему Императорскому Двору посланниками Джамбулцкими, Оръ-Мамбетъ-Мурзою и Агю, уповаю совершенно, что Джамбулцкіе Начальники, Мурз Аги и все общество, по полученіи оной, увѣдомясь во всемъ о странствѣ, сколь мы склоны находимся споспѣшествовать и въ благосостоянію Татарскихъ народовъ и новой свободной и независимой Татарской области, исполнять сердца свои должною благодарностію, и непремѣнно такимъ образомъ поступать будутъ, что взаимная довѣренность время отъ времени возрастала и Нашъ Россійской Императорской Престолъ всегда былъ надежнымъ пріютищемъ для всѣхъ Татаръ, бывшихъ въ утѣсненіи, въ порабощеніи и лишенныхъ всѣхъ способовъ къ препровожденію удобной и безопасной жизни, но избавленныхъ, возстановленныхъ и обезпеченныхъ уже милосердымъ Провидѣніемъ Всевышняго, внушившимъ Намъ справедливое объ нихъ сожалѣніе, за что Мы, усердное и нѣся благодареніе его всемогуществу, милостиво привѣтствуемъ всѣ Татарскіе народы толикимъ, доставленнымъ имъ отъ Насъ, благополучіемъ, отдавая достойную похвалу и засвидѣтельствовавъ главному Нагайскому Начальнику, Жанъ-Мамбетъ-Бей, за его въ с

шемъ великодушномъ предпріятіи содѣйствіе и оказанной собою  
 рвой примѣръ прочимъ Начальникамъ къ сложенію яга, состоя-  
 о Нагайскихъ народовъ и древней ихъ славѣ не свойственнаго  
 въ прочемъ неудобносімаго, и къ пріобрѣтенію свободы, не-  
 нсимости и отрады, не только для себя, но и для дальняго свое-  
 потомства, по чему Мы, къ особливой Нашей благоугодности и  
 зпрінемъ, когда всѣ безъ изъятія Начальники, Мурзы и Аги На-  
 іскіе сохранятъ къ нему всегда надлежащее уваженіе. Мы охот-  
 такожде при отпускѣ Джамбулукскихъ посланниковъ подаемъ и  
 ихъ свидѣтельство, что во всю свою бытность при Нашемъ  
 ператорскомъ Дворѣ вели себя пристойно и порядочно, и тѣмъ  
 ершенно соотвѣтствовали возложенной на нихъ отъ Джамбу-  
 каго народа довѣренности. Дана сія Наша Императорская гра-  
 га, которую Мы, для полной достовѣрности, Государственною На-  
 ю печатью утвердить повелѣли, въ столичномъ Нашемъ городѣ  
 вктіпетербургѣ въ 28 день Генваря мѣсяца, отъ Рождества Хри-  
 ова 1772 года, а государствованія Нашего десятого лѣта.

Подлинная грамота Государственною печатью утверждена.

### XXXI.

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Вторая,  
 ператрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская,  
 адимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астрахан-  
 я, Царица Сибирская, Государыня Исковская и Великая Княгиня  
 оленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Твер-  
 я, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государы-  
 и Великая Княгиня Новагорода Низовскія Земли, Черниговская,  
 занская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Об-  
 ская, Кондійская и всея Сѣверныя Страны Повелительница и Го-  
 дарыня Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и  
 бардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей, и иныхъ На-  
 дная Государыня и Обладательница, Эдишкульскимъ Мурзамъ,  
 амъ и народу Наша Императорская Высочайшая милость и благо-  
 еніе. Какъ всѣ Нагайскіе народы, содѣйствуя Всевышнему,  
 обіемъ побѣдоноснаго Нашего оружія, избавились отъ посторон-  
 порабощенія, въ которомъ оныя толико лѣтъ воздыхали, и всту-

пили въ Нашу протекцію и съ Нашею Всероссійскою Имперіею союзъ и дружбу, и между тѣмъ, къ утвержденію славы и благоствія сихъ народовъ, всегда достойныхъ бывшихъ дутчей участвовала свободная и независимая Татарская область, съ возведеніемъ собственнаго Верховнаго Начальства, законнымъ и законнымъ изъ древней Татарской владѣтельной фамиліи на Ханство въ области Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирея, обязавшись клятвою Крымскимъ полуостровомъ и всѣми Нагайскими родами, независимо отъ Оттоманской Порты и ни отъ какой другой посторонней Державы, управлять по древнимъ ихъ законамъ, обычнностямъ и обрядамъ, и съ Нашею Имперіею равнымъ союзомъ состоять въ непремѣнномъ же союзѣ и дружбѣ, подъ Нашимъ покровительствомъ, то Мы, видя съ удовольствіемъ въ семъ съединеніи человеколюбивыя Наши намѣренія дѣйствительно исполненныя, сколь всѣ Нагайскіе народы принимавшимъ къ тому съ Нашей стороны мѣрамъ и употребленнымъ стараніямъ и подвигамъ съ тою соображались и послѣдовали, сею Нашею Императорскою щенною грамотою обнадеживаемъ и удостоверяемъ оныя на въ обще, и каждой особенно, за себя и преемниковъ Россій Императорскаго Престола, что, пока они въ настоящемъ положеніи и свободномъ состояніи оставаться будутъ, то есть, дружественными и союзными съ Нашею Имперіею, начавшемуся вновь Верховному Татарскому Правительству въ лицѣ Хана Крымскаго, избраннаго сіе достоинство въ независимости и вольными голосами по родамъ и наслѣдства, послушными и не подверженными истребленіямъ, могущимъ происходить иногда отъ завистниковъ ихъ съ получія и недоброжелателей, чтобъ вовеки Татаръ въ бѣдѣ прежнихъ несчастій, возвращеніемъ подъ иноплеменничью насильственную власть, но, вопреки всѣхъ подобныхъ происковъ и козачествъ, пріобрѣтенную ими драгоцѣнную вольность и независимость въ своими силами сохранять и защищать будутъ, не допуская и себя распространяться и укореняться вреднымъ развратамъ, оныя народы при такихъ обстоятельствахъ съ стороны Нашей Россійской Имперіи имѣютъ пользоваться не только покровительствомъ, охраненіемъ и самою дѣйствительною обороною, но и съ того всѣ возможныя имъ выгоды и уваженія оказываны будутъ въ чемъ во всемъ и да будетъ торжественнымъ залогомъ и утвержденіемъ сія Наша Высочайшая грамота, которую Мы

отправить съ присланными къ Нашему Императорскому Двору анниками Эдишкульскими, съ Капланъ-Мурзою и Сары-Мур-Тиль-Мембетъ-Агою и Вели-Агою, уповая совершенно, что кульскіе Начальники, Мурзы, Аги и все общество, по полученной, увѣдомаясь во всемъ пространствѣ, околь мы склонны на-сея споспѣшествовать и впредь благосостоянію Татарскихъ на-тъ и новой свободной и независимой Татарской области, испол-сердца свои должною благодарностію, и непременно такимъ-зомъ поступать будутъ, чтобъ взаимная довѣренность время отъ-ни возрастала, и Нашъ Россійской Императорской Престолъ-а былъ надежнымъ прибѣжищемъ для всѣхъ Татаръ, бывшихъ-гѣсненіи, въ порабощеніи и лишенныхъ всѣхъ способовъ къ-ровожденію удобной и безопасной жизни, но избавленныхъ,-ановленныхъ и обезпеченныхъ уже милосерднымъ Провидѣніемъ-ышняго, внушившаго Намъ справедливое объ нихъ сожалѣніе, о Мы, усердное принося благодареніе Его всемогуществу, ми-иво привѣтствуемъ всѣ Татарскіе народы толикимъ доставлен-ь имъ отъ Насъ благополучіемъ, отдавая достойную похвалу и-идѣтельствованіе Главному Нагайскому Начальнику, Джанъ-Мабетъ-за его, въ семъ Нашемъ великодушномъ предпріятіи, содѣйствіе-азанной собою первой примѣръ прочимъ Начальникамъ къ сло-ю ига, состоянію Нагайскихъ народовъ и древней ихъ славѣ-войственного и въ протчемъ неудобьносимаго, и къ приобрѣте-звободы, независимости и отрады, не только для себя, но и-цальнаго своего потомства, по чему Мы, къ особливой Нашей-ругодности и воспримемъ; когда всѣ безъ изъятія Начальники,-ы и Аги Нагайскіе сохранятъ къ нему всегда надлежащее-еніе. Мы охотно также при отпускѣ Эдишкульскихъ послан-въ подаемъ и объ нихъ свидѣтельство, что во всю свою быт-ь при Нашемъ Императорскомъ Дворѣ вели себя пристойно и-очно, и тѣмъ совершенно соотвѣтствовали возложенной на нихъ Эдишкульскаго народа довѣренности. Дана сія Наша Импера-кая грамота, которую Мы, для полной достовѣрности, Государ-ною Нашею печатью утвердить повелѣли, въ столичномъ На-ь городѣ Санктпетербургѣ, въ 28 день Генваря мѣсяца, отъ-ества Христова 1772 года, а гесударствованія Нашего деся-лѣта.

Подлинная грамота Государственною печатью утверждена.

---

## XXXII.

Копія.

Великолѣпный и высокопочтенный Главный Начникъ, Канъ-Мамбетъ-Бей, всѣ благоурожденные Мужатные Военачальники, Старшины и похвальное б намѣренной Буджацкой орды общество.

Ея Императорское Величество, Самодержица Всероссійская Всемилоствѣйшая Государыня, подвигшись, по собственному великодушному и челоуколюбивому побужденію, на избав Нагайскихъ народовъ, толико лѣтъ въ тяжкихъ узахъ неволи и рабощенія бывшихъ, дозволяетъ имъ и впредь Монаршее свое кровительство, какъ о томъ со всею подробностію усмотрѣно б изъ Императорской грамоты, отправленной къ вамъ съ по никами вашими, бывшими при Высочайшемъ Ея Величества Д и изъ другихъ, отправленныхъ нынѣ же равнымъ образомъ прочимъ Нагайскимъ ордамъ съ ихъ посланниками.

Все, что долженствуетъ составить благоденствіе народовъ гайскихъ, и все то, чѣмъ они навсегда могутъ сохранить и рѣтенную ими вольность и независимость, содержитсяъ съ до нымъ изъясненіемъ въ высокопомянутыхъ грамотахъ.

Нагайскіе народы, не будучи никогда ни правомъ войны данными Порты Оттоманской учинены, ниже собственнымъ д вольнымъ побужденіемъ на то согласясь, должныствовали почти быть ея союзниками. Напротивъ того порабощеніе ихъ, про денное не силою, но коварствомъ, превосходило давно всю сносности, и при повиновеніи рабскомъ, невольническомъ, отъ исторженномъ, не оставалось уже и способовъ относить мысли своей безопасности и прямой пользѣ, но самое бытіе въ ж и корысть предано было насильственной Турецкой воли и въ влетвореніе видовъ высокомѣрныхъ, для Нагайскихъ же нар со всѣмъ постороннихъ.

Надлежитъ по тому безпредѣльной быть и благодарности кою вѣчно одолжены Ея Императорскому Величеству всѣ сіи ды, какъ за освобожденіе свое отъ напасти, совершеннымъ н ду разсвѣніемъ угрожавшей, такъ за доставленіе тѣмъ же с и способовъ возстановить древнюю, но помраченную предков ихъ, славу.



Воспослѣдовавшее нынѣ составленіе вольной и независимой татарской области, подѣ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, съ Собственнымъ Серховнымъ и законнымъ начальствомъ, въ лицѣ Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Хана ымскаго, Сагибъ-Гирея, избраннаго по праву породы и наследія тамошнимъ Правительствомъ и народомъ, но признаннаго въ ихъ достоинствѣ и отъ Нагайскихъ народовъ добровольнымъ на избраніе соглашеніемъ и засвидѣтельствованнымъ ему послушіемъ, есть такое достопамятное происшествіе, которое, возводя ихъ Татаръ, къ сей новой области принадлежащихъ, на степень вѣнчательную съ прочими свободными и независимыми областями владѣніями, дѣйствительно и освобождаетъ ихъ уже отъ презрѣнія, въ которое они Портою Оттоманскою низвержены были, представляя имъ наилучшія надежды къ пріобрѣтенію во всемъ свѣтѣ незнаго о себѣ мнѣнія по многимъ достохвальнымъ своимъ качествамъ.

Но, имѣвъ уже довольно времени всѣ Нагайскіе народы не только узнать, а прямо возчувствовать, и кромѣ приведенныхъ здѣсь объясненій, разность настоящаго своего состоянія предъ прежнимъ порабощеннымъ и бѣдственнымъ, конечно, всегда единогласны и единодушны будутъ и въ томъ, чтобъ какъ собственно самихъ себѣ сохранить въ настоящей свободѣ, такъ соблюденію въ вѣчныя времена жъ въ Крымѣ верховнаго независимаго начальства содѣйствовать, по всей своей возможности, повинувшись оному по древнимъ татарскимъ законамъ, обыкновеніямъ и обрядамъ, пока Ханы Крымскіе пребудутъ въ союзѣ съ Имперіею Всероссійскою и не предадутъ себя власти иноплеменничей, противъ очевидной и существенной отечества своего пользы, чего, однако жъ, при Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Дворѣ отнюдь и не воображается; ибо гаться не можетъ, чтобъ такое ненавистное предательство случилось съ котораго либо Хана и изъ послѣдующихъ впредь. Совѣсть, справедливость и достохвальный примѣръ настоящаго Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирей Хана предохранять и преемниковъ его отъ злѣйшаго подлаго и съ духомъ никакого владѣтеля не совмѣстнаго искушенія, и которое подало бѣ народамъ, составляющимъ вольную и независимую Татарскую область, неоспоримое право, чтобъ предостеречь распространеніе слѣдствій ужаснаго несчастія, всякаго рода зна въ томъ изобличающагося, перемѣнить другимъ надежнѣйшимъ



и къ обществу Татарскому доброжелательнѣйшимъ, или, по край  
мѣрѣ, и при необходимости учредить уже другое особенное для  
бѣ Правительство.

Нужно при томъ также, чтобъ всѣ вообще Нагайскіе  
чальники и за подвластными своими надлежащее смотрѣніе имъ  
содержали ихъ въ порядкѣ, подтверждая имъ при здѣшнихъ  
нѣщахъ обращаться спокойно, и удерживая ихъ отъ всякаго о  
веннаго сообщенія съ здѣшними непріятелями. Отъ сего между  
сіѣскими пограничными жителями и Нагайскими народами не  
емо произойдетъ дружеское и надежное обхожденіе, къ умноженію  
взаимной торговли и другихъ промысловъ, для пользы взаимной  
сверхъ того и Высочайшее Ея Императорскаго Величества о  
воленіе тѣмъ же самымъ усугубится.

Но, какъ пріемлемыя мѣры къ тому, чтобъ Нагайскіе на  
никогда и ни въ чемъ должности дружбы и союза не престу  
толь дѣйствительнѣе быть имѣютъ, при общемъ и единомыслен  
всѣхъ Начальниковъ соглашеніи составляя всѣ орды, хотя и  
разными именами, но одно общество по одинакимъ нуждамъ,  
замъ, обстоятельствамъ и самому происхожденію, то я дру  
вамъ и совѣтую въ общенародныхъ дѣлахъ сноситься съ протѣ  
уважая особливо при такихъ совѣщаніяхъ предложеніи высо  
чтеннаго Джанъ-Мамбетъ-Бея, кои не могутъ быть, какъ вс  
вниманія достойны, по его благоразумію и долготѣнному испытанію  
что онъ доказалъ довольно Нагайскимъ ордамъ руководствомъ  
имъ подъ покровительство Ея Императорскаго Величества въ  
время, когда они со всѣхъ сторонъ по видимому окружены  
бѣдствіями неизбѣжными.

Въ протеченъ я всегда къ благонамѣренному зашему обществу  
особливое усердіе имѣть буду.

Подлинное письмо подписано по сему:

Графъ Н. Панин

Въ Санктпетербургѣ.

28 Января, 1772 года.

---

## XXXIII.

Копія.

Сіятельный Князь Князей, рыцарь и владѣтель Джанъ-амбетъБѣй, всѣ благоурожденные Мурзы, знатные Военальники и похвальное благонамѣренной Эдисанской обществу.

Ея Императорское Величество, Самодержица Всероссійская, и Всемилоствѣйшая Государыня, подвигшись, по собственному яму, великодушному и челоуколюбивому, побужденію на избавленіе Нагайскихъ народовъ, толико лѣтъ въ тяжкихъ узахъ неволи порабощенія бывшихъ, дозволяетъ имъ и впредь Монаршее свое кровительство, какъ о томъ со всею подробностію усмотрѣно быть изъ Императорской грамоты, отправленной къ вамъ съ поинниками вашими, бывшими при Высочайшемъ Ея Величества орѣ, и изъ другихъ, отправленныхъ нынѣ же равнымъ образомъ къ прочимъ Нагайскимъ ордамъ съ ихъ посланниками.

Все, что долженствуетъ составить благоденствіе народовъ Нагайскихъ, и все то, чѣмъ они навсегда могутъ сохранить пріобрѣтенную ими вольность и независимость, содержится съ довольнымъ ясненіемъ въ высокопомянутыхъ грамотахъ.

Нагайскіе народы, не будучи никогда ни правомъ войны поданными Порты Оттоманской учинены, ниже собственнымъ добровольнымъ побужденіемъ на то согласясь, должныствовали почитаемы ея союзниками; напротивъ того порабощеніе ихъ, произведенное не силою, но коварствомъ, превосходило давно всю мѣру снотности, и, при повиновеніи рабскомъ, невольническомъ, отъ нихъ истреженномъ, не оставалось уже и способовъ относить мыслей къ своей безопасности и прямой пользѣ, но самое бытіе въ жертву въ корысть предано было насильственной Турецкой воли и въ удовлетвореніе видовъ высокоумныхъ, для Нагайскихъ же народовъ всѣмъ постороннихъ.

Надлежитъ по тому безпредѣльной быть и благодарности, каковоугодно одолжены Ея Императорскому Величеству всѣ сіи народы, какъ за освобожденіе свое отъ напасти, совершеннымъ ихъ роду истребленіемъ угрожавшей, такъ за доставленіе имъ тѣмъ же самымъ способомъ возстановить древнюю, но помраченную предковъ свою славу.

Воспослѣдовавшее нынѣ составленіе вольной и независимой

Татарской области, подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, съ собственнымъ верховнымъ и законнымъ начальствомъ, въ лицѣ Славнѣйшаго Хана Крымскаго, Сагибъ-Гирея, избраннаго по праву породы и наслѣдства тамошнимъ правительствомъ и народомъ, но признаннаго въ семъ достоинствѣ отъ Нагайскихъ народовъ добровольнымъ на его избраніе соглашеніемъ и засвидѣтельствованнымъ ему послушаніемъ, есть такое достопамятное происшествіе, которое, возведя всѣхъ Татаръ къ селеновой области принадлежащихъ, на степень сравнительную съ прочими свободными и независимыми областями и владѣніями дѣйствительно и освобождаетъ ихъ уже отъ презрѣнія, въ которомъ они Портою Оттоманскою низвержены были, представляя имъ наилучшія надежды къ пріобрѣтенію во всемъ свѣтѣ полезнаго о себѣ мнѣнія, по многимъ достохвальнымъ своимъ качествамъ.

Но, имѣвъ уже довольно времени всѣ Нагайскіе народы не только узнать, а прямо возчувствовать, и кромѣ приведенныхъ здѣсь изъясненій, разность настоящаго своего состоянія предъ прежнимъ угоризненнымъ и бѣдственнымъ, конечно, всегда единогласны и единодушны и будутъ въ томъ, чтобъ какъ собственно самихъ себя сохранить въ настоящей свободѣ, какъ и соблюденію въ вѣчные роды жъ въ Крымѣ верховнаго независимаго начальства содѣйствовать, по всей своей возможности, повинувшись оному по древнимъ Татарскимъ законамъ, обыкновеніямъ и обрядамъ, пока Ханы Крымскіе пребудутъ въ союзѣ съ Имперіею Всероссійскою и не предадутъ себя власти иноплеменничей, противъ очевидной и существенной отечества своего пользы, чего, однако жъ, при Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Дворѣ отнюдь и не воображается; и остаться не можетъ, чтобъ такое ненавистное предательство случилось отъ котораго либо Хана и изъ послѣдующихъ впредь. Совѣсть, должность и достохвальный примѣръ настоящаго Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирей Хана, предохранять и Среемниковъ ея и съ духомъ никакого владѣтеля несовмѣстнаго искушенія и котораго подавало бѣ народамъ, составляющимъ вольную и независимую Татарскую область, неоспоримое право, чтобъ предупредить распространеніе слѣдствій ужаснаго несчастія, всякаго Хана, въ томъ изобличающагося, перемѣнить другимъ надежнѣйшимъ и къ обществу Татарскому доброжелательнѣйшимъ, или, по крайней мѣрѣ, и при необходимости учредить уже другое особенное для себя правительствѣ

Нужно при томъ также, чтобъ всѣ вообще Нагайскіе начальники и за подвластными своими надлежащее смотрѣніе имѣли и держали ихъ въ порядкѣ, подтверждая имъ при здѣшнихъ границъ обращаться спокойно, и удерживая ихъ отъ всякаго откровеннаго сообщенія съ здѣшними непріятелями. Отъ сего между Россійскими пограничными жителями и Нагайскими народами неминуемо произойдетъ дружеское и надежное обхожденіе, къ умноженію взаимной торговли и другихъ промысловъ, для пользы взаимной же, верхъ того и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоволеніе тѣмъ же самымъ усугубится.

Вы, высокопочтенный Князь Князей, Джанъ-Мамбетъ, будучи удостоены непосредственной отъ Ея Императорскаго Величества похвалы, чѣмъ я васъ и поздравляю, за употребленное вами тщаніе къ освобожденію Нагайскихъ народовъ отъ ига посторонняго, коль скоро представлены были къ тому способы, и поданной въ семъ случаѣ предпріятіи первой примѣръ протчимъ начальникамъ, а такимъ образомъ и за продолжаемое ко Всероссійской Имперіи усердіе и усердіе, безъ сумнѣнія, возымѣете отъ того великаго побужденія, сильное съ стороны вашей стараніе употреблять, чтобъ ожиданіе здѣшнее всегда и въ совершенствѣ исполнялось въ сужденіи Нагайскихъ народовъ, то есть, что они ни въ чемъ должны, дружбы и союза, преступать не будутъ.

Но какъ пріемлемыя къ тому мѣры толь дѣйствительнѣе будутъ, когда вы, по общему вашему съ протчими начальниками соглашенію, на оныя поступать будете, составляя всѣ орды, хотя и изъ разными именами, но одно общество, по одинакимъ нуждамъ, пользамъ, обстоятельствамъ и самому произхожденію, то я вамъ дружески и совѣтую во всѣхъ общенародныхъ дѣлахъ допускать и отчихъ начальниковъ при васъ участвовать, чѣмъ ваши распоряженія и будутъ имѣть всю силу непреступныхъ узаконеніевъ.

Въ протчемъ я всегда къ благонамѣренному вашему обществу благоволеніе усердіе имѣть буду.

Подлинное письмо подписано по сему:

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

28 Января, 1772 года.

---

## XXXIV.

Копія.

Высокопочтенный Начальникъ Чинъ-Темиръ-Бей, всѣ благоурожденные Мурзы, знатные Военачальники, Старшины и похвальное благонамѣренной Джамбулукской орды общество.

Ея Императорское Величество, Самодержица Всероссійская, моя Всемилостивѣйшая Государыня, подвигшись по собственному своему, великодушному и человеколюбивому побужденію, на избавленіе Нагайскихъ народовъ, толико лѣтъ въ тяжкихъ узахъ неволи и порабощенія бывшихъ, дозволяетъ имъ и впредь Монаршее свое покровительство, какъ о томъ со всею подробностію усмотрѣно будетъ изъ Императорской грамоты, отправленной къ вамъ съ посланниками вашими, бывшими при Высочайшемъ Ея Величества Дворѣ, и изъ другихъ, отправленныхъ нынѣ же равнымъ образомъ и къ прочимъ Нагайскимъ ордамъ съ ихъ посланниками.

Все, что долженствуетъ составить благоденствіе народовъ Нагайскихъ, и все то, чѣмъ они навсегда могутъ сохранить пріобретенную ими вольность и независимость, содержится съ довольнымъ изъясненіемъ въ высокопомянутыхъ грамотахъ.

Нагайскіе народы, не будучи никогда ни правомъ войны поданными Порты Оттоманской учинены, ниже собственнымъ добровольнымъ побужденіемъ на то согласясь, должныствовали почитаемы быть ея союзниками. Напротивъ того порабощеніе не силою, но коварствомъ, превосходило давно всю мѣру сносности и, при повиновеніи рабскомъ, невольническомъ, отъ нихъ исторженномъ, не оставалось уже и способовъ относить мыслей къ своей безопасности и прямой пользѣ, но самое бытіе въ жертву и корысть предано было насильственной Турецкой воли и въ удовлетвореніе видовъ высокоумныхъ, для Нагайскихъ же народовъ совсѣмъ постороннихъ.

Надлежитъ по тому безпредѣльной быть и благодарности, какою вѣчно одолжены Ея Императорскому Величеству всѣ сіи народы, какъ за освобожденіе свое отъ напасти, совершеннымъ ихъ роду разсѣяніемъ угрожавшей, такъ за доставленіе имъ тѣмъ же самымъ и способовъ возстановить древнюю, но помраченную предковъ своихъ, славу.

Воспослѣдовавшее нынѣ составленіе вольной и независимой Татарской области подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величе-

тва покровительствомъ, съ собственнымъ верховнымъ и законнымъ начальствомъ, въ лицѣ Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Хана Крымскаго, Сагибъ-Гирея, избраннаго по праву породы и наслѣдства мощнымъ Правительствомъ и народомъ, но признаннаго въ семъ достоинствѣ и отъ Нагайскихъ народовъ добровольнымъ на его изданіе соглашеніемъ и засвидѣтельствованнымъ ему послушаніемъ, къ такое достопамятное происшествіе, которое, возводя всѣхъ татаръ, къ сей новой области принадлежащихъ, на степень сравнительную съ прочими свободными и независимыми областями и административными, дѣйствительно и освобождаетъ ихъ уже отъ презрѣнія, которое они Портою Оттоманскою низвержены были, представляя имъ навлутчія надежды къ пріобрѣтенію во всемъ свѣтѣ познаннаго о себѣ мнѣнія, по многимъ достохвальнымъ своимъ качествамъ.

Но, имѣвъ уже довольно времени всѣ Нагайскіе народы не только узнать, а прямо возчувствовать, и кромѣ приведенныхъ здѣсь объясненій, разность настоящаго своего состоянія предъ прежнимъ ограниченнымъ и бѣдственнымъ, конечно, всегда единогласны и единодушны и будутъ въ томъ, чтобъ какъ собственно самихъ себя хранить въ настоящей свободѣ, такъ и соблюденію въ вѣчныя времена въ Крымѣ верховнаго независимаго начальства содѣйствовать, по всей своей возможности, повинуюсь оному по древнимъ Татарскимъ законамъ, обыкновеніямъ и обрядамъ, пока Ханы Крымскіе пребудутъ въ союзѣ съ Имперіею Всероссійскою и не предадутъ себя власти иноплеменничей, противъ очевидной и существенной отечества своего пользы, чего, однако жъ, при Высочайшемъ Императорскаго Величества Дворѣ отнюдь и не воображается; но статья не можетъ, чтобъ такое ненавистное предательство училось отъ котораго либо Хана и изъ послѣдующихъ впредъ. Имѣетъ, должность и достохвальный примѣръ настоящаго Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирей Хана предохранять и преемникъ его отъ толь подлаго, и съ духомъ никакого владѣтеля несовѣстнаго, искушенія, и которое подадо бы народамъ, составляющимъ полную и независимую Татарскую область, неоспоримое право, чтобъ предупредить распространеніе слѣдствій ужаснаго несчастія, каковаго Хана, въ томъ изобличающагося, перенѣли другимъ наикрѣпѣйшимъ и къ обществу Татарскому доброжелательнѣйшимъ, вла

по крайней мѣрѣ, и при необходимости учредить уже другое особенное для себя правительство.

Нужно при томъ также, чтобъ всѣ вообще Нагайскіе начальники и за подвластными своими надлежащее смотрѣніе имѣли, содержали ихъ въ порядкѣ, подтверждая имъ при здѣшнихъ грѣхахъ обращаться спокойно и удерживая ихъ отъ всякаго открытаго сообщенія съ здѣшними непріятелями. Отъ сего между Россіими пограничными жителями и Нагайскими народами неминуемо произойдетъ дружеское и надежное обхожденіе, къ умноженію взаимной торговли и другихъ промысловъ, для пользы взаимной, сверхъ того и Высочайшее Ея Императорскаго Величества благоустройство тѣмъ же самымъ усугубится.

Но какъ пріемлемыя мѣры къ тому, чтобъ Нагайскіе начальники и ни въ чемъ должности дружбы и союза не преступятъ, дѣйствительно быти имѣютъ, при общемъ и единомысленномъ всѣхъ начальниковъ соглашеніи, составляя всѣ орды, хотя и разными именами, но одно общество, по одинакимъ нуждамъ, и законамъ, обстоятельствамъ и самому происхожденію, то и дружбамъ и совѣту въ общенародныхъ дѣлахъ сноситься съ нами, уважая особливо при такихъ совѣщаніяхъ предложеніи Вѣковечнаго Джанъ-Мамбетъ-Бей, кои не могутъ быть, какъ вся вниманія достойны, по его благоразумію и долголѣтнему опыту, что онъ доказалъ довольно Нагайскимъ ордамъ руководствомъ имъ подъ покровительство Ея Императорскаго Величества въ то время, когда они со всѣхъ сторонъ, по видимому, окружены (обстоятельствами) неизбежными.

Въ прочемъ я всегда къ благонамѣренному вашему общему особливое усердіе имѣть буду.

Подлинное письмо подписано по сему:

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.  
28 Января, 1772 года.

XXXV.

Копія.

Благоурожденные Мурзы, знатные Военачальники Старшины и похвальное благонамѣренной Эдишкульской орды общество.

Ея Императорское Величество, Самодержица Всероссій



и Всемилоствѣйшая Государыня, подвигшись по собственному оену, великодушному и человеколюбивому, побужденію на избавленіе Нагайскихъ народовъ, толико лѣтъ въ тяжкихъ узахъ неволи порабощенія бывшихъ, дозволяетъ имъ и впредь Монаршее свое покровительство, какъ о томъ со всею подробностію усмотрѣно будетъ изъ Императорской грамоты, отправленной къ вамъ съ поинниками вашими, бывшими при Высочайшемъ Ея Величества орѣ, и изъ другихъ, отправленныхъ нынѣ же равнымъ образомъ къ прочимъ Нагайскимъ ордамъ съ ихъ посланниками.

Все, что долженствуетъ составить благоденствіе народовъ Нагайскихъ, и все то, чѣмъ они навсегда могутъ сохранить пріобрѣтенную ими вольность и независимость, содержится съ довольнымъ выясненіемъ въ высокопомянутыхъ грамотахъ.

Нагайскіе народы, не будучи никогда ни правомъ войны поданными Порты Оттоманской учинены, ниже собственнымъ добровольнымъ побужденіемъ на то согласясь, должныствовали почитаемы ея союзниками. Напротивъ того, порабощеніе ихъ, произведенное не силою, но коварствомъ, превосходило давно всю мѣру жестокости и, при повиновеніи рабскомъ, невольническомъ, отъ нихъ торженномъ, не оставалось уже и способовъ относить мыслей своей безопасности и прямой пользы, но самое бытіе въ жеру и корысть предано было насильственной Турецкой воли, и въ омытвеніе видовъ высококомѣрныхъ, для Нагайскихъ же народовъ всѣмъ постороннихъ.

Надлежитъ по тому безпредѣльной быть и благодарности, каю вѣчно одолжены Ея Императорскому Величеству всѣ сіи народы, какъ за освобожденіе свое отъ напасти, совершеннымъ ихъ ду разсѣяніемъ угрожавшей, такъ за доставленіе имъ тѣмъ же путемъ и способовъ возстановить древнюю, но помраченную предковъ своихъ, славу.

Возпослѣдовавшее нынѣ составленіе вольной и независимой Татарской области подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, съ собственнымъ верховнымъ и законнымъ начальствомъ въ лицѣ Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Хана Крымскаго, Сагибъ-Гирея, избраннаго по праву породы и наследія тамошнимъ правительствомъ и народомъ, но признаннаго въ высшемъ достоинствѣ и отъ Нагайскихъ народовъ добровольнымъ на о избраніе соглашеніемъ и засвидѣтельствованнымъ ему послуша-



ніемъ, есть такое достопамятное происшествіе, которое, возводи всѣхъ Татаръ, къ сей новой области принадлежащихъ, на степенъ сравнительную съ прочими свободными и независимыми областями и владѣніями, дѣйствительно и освобождаетъ ихъ уже отъ презрѣнія, въ которое они Портою Оттоманскою низвержены были, представляя имъ наипутчія надежды къ пріобрѣтенію во всемъ свѣтѣ полезнаго о себѣ мнѣнія, по многимъ достохвальнымъ своимъ качествамъ.

Но, имѣвъ уже довольно времени всѣ Нагайскіе народы и только узнать, а прямо возчувствовать, и кромѣ приведенныхъ здѣсь изъясненій, разность настоящаго своего состоянія предъ прежнимъ укоризненнымъ и бѣдственнымъ, конечно, всегда единогласны и единодушны и будутъ въ томъ, чтобъ, какъ собственно самихъ себѣ сохранить въ настоящей свободѣ, такъ и соблюденію въ вѣчныя роды жъ въ Крымѣ верховнаго независимаго начальства содѣйствовать, по всей своей возможности, повинувшись оному по древнимъ Татарскимъ законамъ, обыкновеніямъ и обрядамъ, пока Ханы Крымскіе пребудутъ въ союзѣ съ Имперіею Всероссійскою и не предадутъ себя власти иноплеменничей, противъ очевидной и существующей отечества своего пользы, чего, однако жъ, при Высочайшемъ Е Императорскаго Величества Дворѣ отнюдь и не воображается; не стать не можетъ, чтобъ такое ненавистное предательство случилось отъ котораго либо Хана и изъ послѣдующихъ впредь. Свѣсть, должность и достохвальный примѣръ настоящаго Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Сагибъ-Гирей Хана предохранять и преемниковъ его отъ толь подлаго и съ духомъ никакого владѣтеля несовмѣстнаго искушенія, и которое подало бѣ народамъ, составляющимъ вольную и независимую Татарскую область, неоспоримое право, чтобъ предупредить распространеніе слѣдствій ужаснаго несчастія всякаго Хана, въ томъ изобличающагося, переимѣнить другимъ надежнѣйшимъ и къ обществу Татарскому доброжелательнѣйшимъ, или по крайней мѣрѣ, и при необходимости учредить уже другое особенное для себя правительство.

Нужно при томъ также, чтобъ всѣ вообще Нагайскіе начальники и за подвластными своими надлежащее смотрѣніе имѣли, содержали ихъ въ порядкѣ, подтверждая имъ при здѣшнихъ границахъ обращаться спокойно и удерживая ихъ отъ всякаго откровеннаго сообщенія съ здѣшними непріятелями. Отъ сего межъ

російскими пограничными жителями и Нагайскими народами неминуемо произойдетъ дружеское и надежное обхожденіе, къ умноженію взаимной торговли и другихъ промысловъ, для пользы взаимной же, сверхъ того и Высочайшее Ея Императорскаго Величества повеленіе тѣмъ же самымъ усугубится.

Но какъ пріемлемыя мѣры къ тому, чтобъ Нагайскіе народы когда и ни въ чемъ должности, дружбы и союза не преступали, и дѣйствительно быть имѣютъ при обществѣ и единомысленномъ ихъ Начальниковъ соглашеніи, составляя всѣ орды, хотя и подъ разными именами, но одно общество, по одинакимъ нуждамъ, пользамъ, обстоятельствамъ и самому происхожденію, то я дружески и совѣтую въ общенародныхъ дѣлахъ сноситься съ прочими, ажая особливо при такихъ совѣщаніяхъ предложеніи высокопочинаго Джанъ-Мамбетъ-Боя, кои не могутъ быть, какъ всякаго имени достойны, по его благоразумію и долготѣнному испытанію, что онъ доказалъ довольно Нагайскимъ ордамъ руководствомъ своимъ подъ покровительство Ея Императорскаго Величества въ то время, когда они со всѣхъ сторонъ повидимому окружены и бѣдствіями неизбѣжными.

Въ прочее я всегда къ благонамѣренному вашему обществу обявное усердіе имѣть буду.

Подлинное письмо подписано по сему:

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

28 Января, 1772.

### XXXVI.

Копія съ Указа Военной Коллегіи, отправленнаго къ господину Генералу Маіору и Кавалеру Де Медему, Марта въ 30-го дня, 1772 года.

По случаю великой въ нынѣшнее время раскомандировки войска Донскаго, и что конечно по теперешнему назначенію дѣйствъ рученнаго вамъ корпуса въ состояніи вы найдете обойтись съ пятисотной прежде назначенной къ вамъ того войска команды. редѣлено сію пятисотную команду къ вамъ не посылать, и буде она теперь уже отправлена, возвратитъ къ войску, о чемъ для лежащаго свѣдѣнія и исполненія снѣмъ вамъ Коллегія и знать

дасть, вмѣсто жъ того командировать велѣно отъ Донскаго Войска пѣсьсотъ человекъ Казаковъ къ обрѣтающемуся при экспедиціи переселенія Татарскихъ ордъ на Кубанскую степь Подполковнику Стрѣмоухову, которому, въ случаѣ получаемаго отъ него требованія по порученной ему экспедиціи, не оставите и вы, господинъ Генералъ-Маіоръ, чинить возможнѣйшаго вспомощенія.

---

### XXXVII.

Копія съ грамоты изъ Военной Коллегіи, отправленной къ Войску Донскому отъ 30-го Марта, 1772-го года, по № 216.

Какъ для удобнѣйшаго наблюденія всего должнаго при переселеніи Татарскихъ ордъ на Кубанскую степь потребно, чтобъ и находящемся при экспедиціи сего переселенія Подполковникъ Стрѣмоуховъ состояла нѣкоторая военная команда, то и предписываетъ симъ войску Донскому, какъ наискорѣе въ команду означеннаго Подполковника Стрѣмоухова отправить къ нему туда, гдѣ онъ перь находится, пѣтьсотъ человекъ казаковъ исправныхъ и добрыхъ конныхъ съ надлежащимъ по тому количеству числомъ старшинъ и снабдя всѣмъ потребнымъ, порохомъ же и свинцомъ, также и проходъ провіантомъ удовольствовавъ изъ крѣпости Святаго Дмитрія, объ отпускѣ котораго къ Оберъ-Комѣнданту сей крѣпости Генералъ-Маіору Потапову нынѣ и Указъ посылается; а дабы съ командировкою не превосходилъ расходъ войска того числа, которъ опредѣляется Указомъ изъ Коллегіи къ войсковому атаману Ефимову, отъ 23 Ноября прошлаго 1771 года, то назначенную преѣзъ къ Генералъ-Маіору Демедѣму пѣтисотную команду къ нему Генералъ-Маіору, уже не отправлять, и буде она къ нему отправлена или при немъ уже находится, возвратитъ къ войску, доставя ему, Генералъ-Маіору, прилагаемый при семъ о томъ изъ Коллегіи указъ. Когда жъ повелѣнные симъ пѣтьсотъ человекъ казаковъ старшинами къ вышерѣченному Подполковнику Стрѣмоухову дѣйствительно отправлены будутъ, имѣетъ войско Донское Коллегіи нести.

---

## XXXVIII.

жіею милостию Мы, Екатерина Вторая, Императрица  
держави Всероссийская, и прочая, и прочая, и  
и.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину.

ходя Мы основательнымъ учиненное реляціею вашею, отъ 12  
представленіе о опредѣленіи Главному Нагайскому Началь-  
канъ-Мамбетъ-Бею, жалованья, Всемилоостивѣйше соизволя-  
показаніе къ нему Императорскаго Нашего благоволенія за  
мательство его и усердіе къ Намъ и къ Нашей Имперіи, и  
къ, кромѣ общей Нагайскихъ народовъ пользы, въ томъ, что  
пожась отъ Турецкаго подданства, въ Наше покровительство  
и, и особенныя поощренія имѣлъ утверждать ихъ въ семь  
и, а сверхъ того въ толь лутчее состояніе и приведенъ  
къ пристойностию себя содержать, и прочимъ Татарскимъ  
намъ дѣлать угощеніи и приласканіи, чтобъ по всемъ такимъ  
ямъ, считая съ начала настоящаго 1772 года, производилось  
анъ-Мамбетъ-Бею, по двѣ тысячи рублей ежегодно.

безнужно, однако жъ, а по крайней мѣрѣ, до нѣкотораго вре-  
чтобъ о опредѣленіи ему Нашего жалованья, не только въ  
свѣдано не было, но ниже прочими Нагайскихъ Татаръ на-  
ми, въ предвареніе, дабы Ханъ Крымской, которой съ сво-  
правителями уже неоднократно отзывался съ прошеніемъ о  
и ему и Крымскимъ чиновнымъ людямъ съ Нашей стороны  
оходы, кои имѣли его и ихъ предмѣстники, будучи въ под-

Порты Оттоманской, не подтвердился въ своихъ искатель-  
а другіе Нагайскіе начальники повода не возымѣли и для  
о жъ помогать; ибо, что до Хана Крымскаго и тамошнихъ  
ихъ касается, то удовольствованіе по ихъ требованіямъ со-  
бъ весьма великую каждой годъ сумму, Нагайскихъ же Та-  
ачальникамъ надобно ли такожде жалованье опредѣлить для  
иства ихъ содѣйствовать главному Джанъ-Мамбетъ-Бею въ  
номъ управленіи, о томъ разсмотрѣніе учинить удобнѣе быть  
по возвращеніи вашемъ изъ Крыма, для той же самой пре-  
жности, чтобъ Крымцы, видя Татаръ Нагайскихъ награжда-  
ие единовременно, но съ точными навсегда положеніями, и  
не трудно уже было бъ имъ свѣдать, ежели бы, кромѣ Джанъ-

Мамбетъ-Бей и другимъ годовые оклады дѣйствительно нынѣ назначились. а свои подобныя прошенія, оставляемые безъ исполненія, съ излпшествомъ не огорчились, а чрезъ то и въ успѣхахъ сей комисіи не встрѣтилось затруднительства. Напротивъ того окончаніи оной и, слѣдовательно, по точномъ уже назначеніи вѣдомъ власти Хана Крымскаго надъ Нагайскими народами, со достовѣрностію и откроется, сколь и за тѣмъ полезно будетъ здѣшней стороны, непосредственно, участвовать во внутреннихъ народовъ распоряженіяхъ, а по тому и ласкать и всѣхъ вообще начальниковъ.

И такъ, давая вы знать Джанъ-Мамбетъ-Бей, чрезъ находящаго при немъ Подполковника Стремоухова, о воспослѣдовавшей Нашей сочайшей милости, имѣете въ то жъ время, и чрезъ онаго жъ Подполковника, подтвердить ему, чтобъ онъ отнюдь не разглашалъ и никому не сообщалъ. Принадлежащее же въ дачу на сей годъ денегъ надлежитъ вамъ доставить къ нему и скрытнымъ уже способомъ чрезъ онаго же Подполковника, изъ опредѣленныхъ наряды по дѣламъ Нагайскихъ народовъ денегъ. А по окончаніи комисіи вашей въ Крыму и приведеніи всѣхъ дѣлъ Татарскихъ въ которое установленіе, откуда ему впредъ жалованье производит то время и назначится. Между тѣмъ, естли, по обстоятельству нпмыхъ съ стороны Турецкой подсылокъ къ Нагайцамъ для ихъ вращенія, и о чемъ вы реляціями вашими, отъ 12 и 17 Марта, и силн, за нужно найдете по нѣкоторой суммѣ Нагайскимъ началкамъ, предудерживая ихъ отъ искушенія, и нынѣ раздѣлить томъ числѣ, сверхъ жалованья, и Джанъ-Мамбету, изыскавъ къ какія либо пристойныя претексты; и сіе отдается на ваше близобрѣтеніе, соображаемое съ пользою, изъ такой издержки даемою.

Въ протчемъ Мы пребываемъ къ вамъ Нашею Император милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ, 11-го Апрѣля 1772 года.

Екатерина.

---

### XXXIX.

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Великая Императрица и Самодержица Всероссійская: Московская, Кіевская

вмѣръская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня и Великая Княгиня Новагорода Низовскія Земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлоозерская, Удорская, Обдорская, Кондѣйская и всея Сѣверныя Страны Повелительница и Государыня Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдственная Государыня и Обладательница. Свѣтлѣйшему и Славнѣйшему Крымскому Хану, Сагибъ-Гирею, Наша Императорская милость и повелѣніе. Мы, повелѣвъ отпустить нынѣ отъ Нашего Двора съ Императорскою Нашею грамотою присланныхъ отъ правительства и правительства Крымскаго посланниковъ, прежде нежели Ваша Свѣтлость явились были Ханомъ Крымскимъ и получили верховное начальство надъ вольною и независимою, вновь состоящеюся Татарскою властію, съ засвидѣтельствованіемъ должной ихъ благодарности, за освобожденіе Крыма Нашимъ пособіемъ отъ посторонней власти, и рѣшеніемъ о Нашемъ покровительствѣ, за благо и за нужное рѣши возвѣстить о томъ Вашей Свѣтлости сею особливую Нашу грамоту, онымъ же посланникамъ препорученною, грамотою. Всѣ тѣ торговленія и обнадеживанія, кои подаются Нашимъ Высочайшимъ повелѣніемъ обществу Крымскому, чрезъ сіе собственно и для Вашей Свѣтлости подтверждается. Удовольствіе Наше будетъ величайшее, а Мы, руководствомъ и попеченіемъ Нашимъ возведши Крымской властью и всѣ Нагайскіе народы на степень свободной и независимой области, въ состояніи найдемся, содѣйствіемъ вашимъ, твердыми и надежными основаніями положить къ обезпечиванію Крымскаго ополучнаго жребія и верховнаго его собственного начальства и все послѣдующее въ роды родовъ время. Отправляя Мы въ семъ повелѣніи къ Вашей Свѣтлости торжественное посольство, уповая совершенно съ стороны вашей найти все вниманіе къ тѣмъ повелѣніямъ, кои симъ посредствомъ вамъ учинены будутъ для пользы и безопасности вашей и области вашей пользы и будущей безопасности. А между тѣмъ поручаемъ Вашу Свѣтлость въ сохраненіе Всеобщаго и пребываемъ къ вамъ, и ко всей, подъ вашимъ верховнымъ начальствомъ состоящей, области, благосклонны. Дана сія Наша Императорская грамота, которую Мы, для полной достовѣрности,

печатію Имперіи Нашей утвердить повелѣли, въ столичномъ Нашемъ городѣ Санктпетербургѣ, въ 11й день Апрѣля мѣсяца, отъ Рождества Христова 1772 года, а государствованія Нашего десятаго лѣта.

Подлинная грамота Государственною печатью утверждена.

## XL.

Копія.

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня, и Великая Княгиня Новгорода Низовскія Земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская и всея Сѣверныя Страны Повелительница, и Государыня Иверскія Земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдная Государыня и Обладательница. Начальникамъ Крымскимъ, Мурзамъ, Агамъ, духовному чину и всему благонамѣренному обществу, Наша Императорская Высочайшая милость и благоволеніе. Совершились Наши человеколюбивыя желанія и достигло Наше удовольствіе до вышняго степени, видя, милосердымъ Всевышняго Промысломъ и пособіемъ побѣдоноснаго Нашего оружія, Крымской полуостровъ, со всѣми своими обитателями и со всѣми Нагайскими народами, избавленнымъ отъ посторонняго порабощенія, его жъ испрашивающаго, чрезъ нарочно присланныхъ къ Высочайшему Нашему Двору посланниковъ, Наше Императорское покровительство и поручающаго себя въ союзъ и дружбу Нашей Имперіи, а въ то жъ время и возвращающаго потерянное свое преимущество, вольной и ни отъ кого независимой, кромѣ единого Бога, области, избраніемъ въ верховное начальство Славнѣйшаго и Свѣтлѣйшаго Хана, Сагибъ-Гирея, по праву наслѣдства и породы, и съ торжественнымъ обязательствомъ, чтобъ порученную ему власть употреблять по древнимъ Татарскимъ законамъ, обыкновеніямъ и обрядамъ, и чтобъ непремѣнно быть и



ваться съ Нашею Имперіею въ союзъ и дружбъ и подъ Нашимъ покровительствомъ, нужнымъ Крыму и всѣмъ Татарскимъ народамъ, безвредности, цѣлости и безопасности настоящаго ихъ благонаго жребія. Мы, пріобрѣтши въ свѣтъ справедливую славу и въ руководствомъ и великодушнымъ подвигомъ въ совершеніи знаменитаго происшествія, коимъ великая часть рода человѣчества въ злополучіи, въ горести, въ тѣснотѣ и презрѣніи бывшая, къ совершенно своего состоянія перемѣну полезную, и для будущаго времени ласкательнѣйшія ей надежды подающую, собственную похвалу и достопамятствіе умножимъ, пособствуя Крымскому народу Нашимъ попеченіемъ и трудами, со всѣми Татарскими нами спасенному, возстановленному, и въ достоинство независимой имперіи возведенному, всѣ сіи, для него прежде неожиданныя, но счастливо уже совершившіяся, выгоды и преимущества сохранимъ и на позднѣйшее его потомство продолженіемъ времени сохранять безпрепятственно. Но, дабы перенимаемое Нами охраненіе этой Татарской, независимой и подъ собственнымъ своимъ вернымъ покровительствомъ состоящей, области съ точностію было цѣлено, и Наше Императорское признаніе и подтвержденіе таковой сей области качества и верховнаго надъ оною начальства, Славнаго и Свѣтлѣйшаго Хана, Сагибъ-Гирея, торжественнымъ образомъ всѣму свѣту засвидѣтельствовано и ознаменовано, Мы, для всего за благо и за нужно изобрѣли, отправить въ Крымъ къ Его Высочеству, Хану, и всему правительству нарочное торжественное повелѣніе, назнача къ тому Нашего Генерала Порутчика, Лейбъ-Гвардіею Маіора и Кавалера, Евдокима Щербинина, какъ уже при вступленіи въ Крымъ Татарскихъ немалое время находившагося, и по поводу всѣхъ ихъ обстоятельствахъ свѣдомаго и персональное свое доброжелательство доказать неоднократно случаи имѣвшаго. Мы, въ ничѣмъ больше не можетъ изъяснить должной къ Намъ благодарности и прямой довѣренности своей къ Нашей Имперіи, и сочувствія своего къ Нашимъ о пользѣ его и всѣхъ Татарскихъ нами неутомленнымъ стараніямъ, какъ полнымъ вниманіемъ и уваженіемъ тѣхъ предложеній, которыя, Высочайшимъ Нашимъ именемъ по Нашимъ повелѣніямъ, Полномочнымъ Нашимъ учинены имѣются, для вѣщаго взаимной дружбы утвержденія и обезпеченія Татаръ отъ всякой опасности на все послѣдующее время. И тѣмъ Мы, отпуская нынѣ отъ Нашего Императорскаго Двора



присланныхъ отъ Крымскаго общества посланниковъ, Има Шагинъ-Гирай-Мурзъ съ товарищи, и сею Нашею священно наршею грамотою, имъ препорученною, начальниковъ Крымски всѣмъ обществомъ обнадеживаемъ и удостоверяемъ, что, по съ народомъ Крымскимъ въ настоящемъ положеніи и свобод состояніи оставаться будутъ, то есть, дружественными и союзъ Нашею Имперіею, начавшемуся вновь верховному Татари правительству въ лицѣ Хана Крымскаго, избраннаго въ сіе инство въ независимости и вольными голосами, по праву и наслѣдства, послушными и не подверженными искушеніямъ гущимъ происходить неминуемо отъ завистниковъ Татарскаго получія и недоброжелателей, чтобъ вовецѣ ихъ въ бездну ихъ несчастій, подведеніемъ и подверженіемъ подъ власть ронную, но, вопреки всѣхъ происковъ и кововъ, достав ихъ отечеству вольность и независимость всѣми силами сох и защищать будутъ, не, допуская между себя распространя укореняться вреднымъ развратамъ, при такомъ расположеніи можетъ всегда имѣть надежное прибѣжище къ Нашему Все имскому Императорскому Престолу и защищеніемъ онаго и ваться. Мы здѣсь же наконецъ съ охотою подаемъ засвидѣ ствованіе, что посланники общества Крымскаго во всю п шемъ Дворѣ бытность свою вели себя пристойно и порядоч тѣмъ совершенно оправдали возложенную на нихъ отъ об Крымскаго довѣренность. Дана сія Наша Императорская гр которую Мы, для полной довѣренности, Государственною Наше чатью утвердить повелѣли, въ столичномъ Нашемъ городѣ петербургѣ, въ 11-й день Апрѣля мѣсяца, отъ Рождества Хр 1772 года, а государствованія Нашего десятого лѣта.

Подлинная грамота Государственною печатью утверждена.

## XLI.

Милостивый мой, Государь Евдокимъ Алексѣ

Какъ по прибытіи Вашемъ въ Крымъ, не только при по сѣ Ханомъ свиданія, но иногда еще и прежде онъ отъ го Превосходительства, безъ сумнѣнія, навѣдываться бу

ояніи и обстоятельствахъ находящихся здѣсь Крымскихъ родовъ, а паче брата своего, Калги-Султана, и скоро ли назадъ цены будутъ, то я и почелъ за нужно, для приведенія Васъ въ яніе на подобные вопросы дать отвѣты съ точностію и достовѣрностію, Вашему Превосходительству чрезъ сіе сообщить, что князья Крымскіе дѣйствительно на сихъ дняхъ уже отпускаются, и Калга-Султанъ отпускомъ своимъ не замедлится жъ, будѣсь по нынѣ и удерживанъ единственно для вразумленія его къ исполненію порученной Вамъ комисіи; ибо противное его расхожденіе, въ какомъ онъ съ пріѣзда своего сюда находился, было бы на предосудительно нашимъ намѣреніямъ, если бы онъ возвратился назадъ съ прежними своими о томъ понятіями, и, слѣдовательно, не пособлять Вашему Превосходительству, какъ нынѣ обѣщано, но препятствовать устремился бы.

Ваше Превосходительство можете Хану и начальникамъ передать знать, что при Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Дворѣ содержится онъ съ особливою отличностію и довольствомъ, изъ уваженія сколько къ нему, а особливо къ Хану, какъ главному правителю вольной и независимой Татарской области, и въ силу теперь въ степени, достоинствъ и преимуществахъ ея имѣетъ уже Ея Императорское Величество признавать въ равенствѣ съ прочими подобными областями, въ независимости же и собственнымъ своимъ верховнымъ правительствомъ состоящими. По изъясненіямъ, учиненнымъ въ письмѣ Вашемъ, отъ 17-го числа, о Эдишкульскомъ начальникѣ, Мамбетъ-Мурзѣ, которой имени не упомянуто не былъ въ грамотѣ Ея Императорскаго Величества, представленной предъ симъ съ Эдишкульскими посланцами, ни въ какомъ письмѣ, и чтобъ сіе упущеніе наградить уже особеннымъ уваженіемъ къ нему письмомъ, при семъ такое и съ копіею, для извѣстія его Превосходительства, посылается, которое Вы изволите къ нему доставить въ пристойное, по Вашему благоизобрѣтенію, время; а по ему равномѣрной съ прочими Нагайскими начальниками отъ старости не учинено было точнымъ его въ грамотѣ наименованіемъ, сіе произошло отъ того, что, кромѣ Эдишкульской орды, въ прочихъ начальники называются Бѣями, а онъ, напротивъ по велику не Бѣй, но Мурза, и казался отъ прочихъ Мурзъ состоять только старѣйшинствомъ и предсѣданіемъ, а не властью и уваженіемъ особеннымъ.

Пребываю въ протчемъ съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства  
покорновѣрный слуга  
Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

21-го Апрѣля, 1772.

Получено 7го Маія, 1772 года, въ Харьковѣ.

## XLII.

Копія.

Высокопочтенный Начальникъ благонамѣренной Эдишкульской орды, Мамбетъ-Мурза.

При Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, моей Всемиловитѣйшей Государыни, Дворѣ поданы, и по нынѣ продолжаются, отъ Господина Генерала-Порутчика и Кавалера Щербинина, наилутчія засвидѣтельствованіи, что вы, Высокопочтенный Начальникъ благонамѣренной Эдишкульской орды, за подвластными вашими имѣете надлежащее смотрѣніе и содержите ихъ въ порядкѣ и въ повиновеніи къ вашему начальству, продолжая съ вашей стороны съ помянутымъ Господиномъ Генераломъ Порутчикомъ съ довѣренностію и съ надѣяніемъ сноситься о всѣхъ способахъ, коими Эдишкульцы и впредь всегда достойными бы могли Высочайшаго Ея Императорскаго Величества покровительства и дозволеннаго имъ союза и дружбы съ Имперіею Всероссійскою.

Ея Императорское Величество такіе ваши достохвальные поступки къ особливой своей Всемиловитѣйшей благоугодности принимать изволить, тѣмъ паче, что оныя прямое и составляютъ доказательство признанія и благодарности вашей къ оказанной Ея Императорскимъ Величествомъ безприкладной къ Нагайскимъ народамъ милости, освобожденіемъ ихъ отъ тяжкаго порабощенія, въ которомъ толико лѣтъ воздыхали, и что вы всю выгоду и превосходство настоящаго вашего состоянія предъ прежнимъ совершенно видя, дѣйствительно исполнять желаете данныя вами клятвенныя обѣщанія, при вступленіи въ покровительство Ея Императорскаго Величества, отъ котораго единственно и потомства вашего благополучная участь зависѣть можетъ.

Я, поставляя себѣ въ особенное удовольствіе увѣдомить васъ, Высокопочтеннаго Начальника о сихъ Ея Императорскаго Величества въ разсужденіи васъ Всемилостивѣйшихъ мнѣніяхъ, съ обнаживаніемъ при томъ и Монаршею Ея Величества милостію, ожидаю въ вашего благоразумія и свойственнаго вамъ къ Нагайскимъ надамъ усердія, что вы, Высокопочтенный Начальникъ, не удовользуетесь одними попеченіями, касающимися до Эдишкульской орды, будете съ стороны вашей способствовать, колико то учиниться можетъ, примѣрами, потребными изъясненіями и общими и согласными распоряженіями съ прочими начальниками, чтобъ и всѣ Нагайцы не только не внимали ни какому противныя обольщеніямъ и чуждымъ отъ оныхъ предостережены были, но чтобъ время отъ времени распространялось во всѣхъ въ нихъ и удостовѣреніе, коимъ разомъ ничего для нихъ не можетъ быть бѣдственнѣе возвращенія прежнее порабощеніе, и когда мечь и огорченіе свободу имѣютъ, дать имъ возчувствовать всѣ свои дѣйствія, ниже полезны, безопасны и благоденственны продолженія для нихъ же Высочайшаго Ея Императорскаго Величества покровительства и пріиманія, пользуясь уже они совершенно доставленною имъ независимостію и наипаче имѣя надежды навсегда то и соблюсти своею къ Россійской Имперіи придержностію, а ея защищеніемъ. Вы, Высокопочтенный Начальникъ, и собственную вашу похвалу и уваженіе Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Дворъ умножите своими вашими о общей Нагайскихъ народовъ пользѣ содѣйствіями.

Въ прочемъ же, увѣряя о истинной моей къ вамъ дружбѣ, буду всегда доброжелательнымъ къ вамъ и къ состоящей подъ вашимъ достойнымъ начальствомъ Эдишкульской орды.

Подлинное подписано по сему:

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

21-го Апрѣля, 1772 г.

---

### XLIII.

Милостивый Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

По полученіи нынѣ отпуска отъ Двора Ея Императорскаго Величества Крымскаго общества посланцами, которые отправлены

были сюда прежде избранія настоящего Хана Крымскаго, я, сообщая о томъ Вашему Превосходительству, прилагаю при семъ, какъ для извѣстія Вашего, такъ и могущаго быть употребленія, копій съ грамотъ Ея Императорскаго Величества, пмѣ препорученныхъ къ Хану и ко всему обществу Крымскому, а равнымъ образомъ и счетъ ихъ обратному отправленію, и какія пмѣ при томъ случаѣ учинены награжденія.

Въ бытность Вашего Превосходительства въ Крымѣ подастся Вамъ удобность съ достовѣрностію развѣдать о состояніи тамошнихъ Христіанскихъ церквей и духовнаго чина, при оныхъ находящагося, о чемъ здѣсь не излишно точное свѣдѣніе имѣть, особливо въ разсужденіи Греческихъ, по начавшемуся уже дѣйствительно отъ одного Греческаго Архіерея, по имени Игнатія, прошенію, пересланному сюда чрезъ Князя Василя Михайловича Долгорукова. Онъ, называя себя Готфскимъ, Кафинскимъ и всего Крыма Митрополитомъ, желаетъ, чтобъ былъ подъ управленіемъ и наставленіемъ здѣшняго Синода. Намѣреніе такого его отзыва, безъ сумнѣнія, главнѣйше то, чтобъ способы возымѣть къ какой либо поживкѣ и снабденію, а можетъ, однако же, статься, что здѣшнимъ пособіемъ доставить надѣется лутчую въ Крымѣ свободу и Христіанамъ въ отправленіи службы Божіей. Но сколько въ томъ со здѣшней стороны содѣйствовано быть можетъ, безъ встревоживанія Крымскаго Магометанскаго правительства и всѣхъ тамошнихъ Магометанъ, и число Греческихъ Христіанъ между ими живущихъ простирается ли до количества, достойнаго заступленія, или малочисленность ихъ и привычка обращенія съ иновѣрными вовсе не нужнымъ то дѣлаютъ, имѣя они Архіерея, или Архіереевъ; ибо здѣсь не извѣстно, одинъ ли въ Крымѣ выше писанной, или же есть и другіе подъ его начальствомъ, не такъ и по настоящей и существенной потребности, какъ больше по одному только установленію, изъ древности продолжающемуся, когда Крымской полуостровъ былъ въ Христіанской Державѣ и единственно Христіанами и обитаемъ, о всемъ томъ Вашего Превосходительства на мѣстѣ усмотрѣніи и основанныя на оныхъ изъясненія и произведутъ правило нашему поведенію относительно живущихъ нынѣ въ Крымѣ Греческихъ Архіереевъ и находящихся въ ихъ паствѣ сей же націи людей.

Такимъ образомъ я и буду ожидать въ свое время отъ Вашего Превосходительства принадлежащихъ до сего дѣла обстоятельныхъ

уведомленій, а между тѣмъ симъ же Вамъ сообщаю, что отправлен-  
ный чрезъ Ваше Превосходительство отъ Нагайскаго начальника  
Иванъ-Мамбета, братъ его на сихъ дняхъ уже сюда допущенъ будетъ,  
но нынѣ въ Торжкѣ удержанъ былъ особливо для того, что тамъ  
о немъ находился отправленной отъ Хана Крымскаго къ Калгѣ-  
Солтану нарочной, прежде котораго ежелибъ сюда привезенъ былъ,  
то бы Калгѣ-Солтану, открыться, къ предосужденію немалому  
имѣвшихъ съ нимъ соглашеній.

Всегда пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и такою же пре-  
данностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

2 Маія, 1772

Получено Маія 18 дня, 1772 года.

#### XLIV.

Евдокимъ Алексѣевичъ.

Усмотря изъ реляціи Князя Василья Михайловича, что вы тре-  
бали отъ него увѣдомленія, можете ли вы нынѣ предпріять вашъ  
ходъ въ Крымской полуостровъ, по чему и заблагоразсудили при-  
нять вамъ при семъ копію съ отправленнаго сего же числа къ  
вамъ письма, изъ котораго вы и увидите сами, что нѣтъ вамъ въ  
этомъ опасности, но что, напротивъ того, нужно скорое прибытіе ва-  
шей въ Крымъ, для установленія тамъ независимости сего полуост-  
рова. И такъ Мы, подтверждая вамъ сіе, желаемъ вамъ благополу-  
чія и щастливаго окончанія сего ввѣреннаго вамъ дѣла, и  
будемъ въ прочемъ всегда къ вамъ благосклонны.

Екатерина.

Въ Царскомъ Селѣ.

2 Іюня, 1772.

Получено Іюня 27, 1772 года, въ Бакчисараѣ.

Копія.

Князь Василій Михайловичъ.

Апробовавъ отпавленнымъ къ вамъ отъ 19 Маія рескриптъ предпріятою вами по реляціи № 14 походъ къ Каменному Заводу. Мы не оставили вамъ въ томъ же рескриптѣ примѣтить, что сумнѣвались, чтобъ Турки могли нынѣ перевезть въ Крымъ такое число войскъ, для возвращенія себѣ сего полуострова. Тогда же получа реляціи ваши, подъ № 15 и 16, Мы почли за благо еще съ вами изъясниться. Мы имѣемъ въ Крыму войска, за потерю въ бывшую тамъ язву, еще довольное число. Въ припадкѣ къ тому находится теперь въ маршѣ резервной корпусъ, генералъ-Маіоръ Зоричъ съ деташементомъ, какъ вы реляціями доносите. И такъ, чтобъ быть въ состояніи изгнать насъ отъ Крыма, надобно непріятелю прислать армію, по крайней мѣрѣ, въ пяти тысячъ, и та бы еще одна страшна ли была. Но гдѣ можетъ взять потребное число судовъ для переезда такого числа и имѣть нужнаго? Положимъ, что непріятель намѣренъ учинить покушеніе, или только насъ встревожить; но и для сего на немъ переезжать туда тысячъ хотя десятокъ, да и на Татаръ полагаться также нельзя, какъ и намъ. Да хотя бы и удалось переезжать въ тотъ полуостровъ сіе послѣднее число войска, что не безъ труда будетъ, въ разсужденіи на то потребныхъ судовъ то могутъ ли они, однако жъ, стать противу Нашихъ, тамъ находящихся и всегда побѣждать привыкшихъ? Мы почти думать не можемъ при томъ, чтобъ Порты помышляла сдѣлать сію попытку въ такое время, когда уже посланные съ обѣихъ сторонъ комиссіи постановили теперь, можетъ быть, перемиріе, и когда отправлены на конгрессъ Полномочные, вѣроятно, прибыли въ главныя квартиры армій. Соображая все сіе, вы ошутительно найдете, что ввѣренными вамъ войскамъ никакой, или весьма малой непріятеля опасности, и что находящіеся въ Крыму и у Перекопа корпусы оныхъ довольно достаточны не только воздержать вѣрность Татаръ, но отражать всякое ихъ и неожиданное малое вражеское покушеніе. Въ прочемъ настоящее между Татаръ и нами происшествіе, можетъ быть, и отъ безвременнаго и неумѣрнаго у нихъ о уступкѣ городовъ настоянія. Предпишите еще и Повѣренному въ дѣлахъ Веселицкому, чтобъ онъ оставилъ

до прибытія туда Нашего полномочнаго, Господина Щербинъ имѣеть довольныя къ руководству своему по сему на-  
я. Мы надѣмся, что такое объясненіе Нашихъ собствен-  
ислей успокоитъ васъ отъ заботы и приведетъ въ состо-  
ласовать ваши поступки съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ,  
ваемъ вамъ благосклонны.

сему собственною Ея Императорскаго Величества рукою прибавлено тако:

письмо я подписала послѣ чтенія сего дня полученной отъ  
яціи, отъ 23 Маія, изъ которой усмотрѣла покушенія Турец-  
льбека и у Ялты, что самымъ дѣломъ подтверждаютъ мою  
санную догадку.

Царскомъ селѣ.

ня, 1772 года:

---

#### XLV.

жіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица  
ержица Всероссійская, и прочая, и прочая, и прочая.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину.

представленіи и примѣчаніи ваши, содержащіяся въ полу-  
отъ васъ реляціяхъ, отъ 22, 26 и 27 Маія, подъ № 10, 11  
о ввѣренной вамъ негоціаціи съ Крымскимъ Ханомъ и На-  
мъ тамошнимъ и въ разсужденіи опредѣляемой власти надъ  
ими народами Хана сего полуострова, Мы, въ дополненіе  
амъ инструкціи, за нужно изобрѣли снабдить васъ еще  
ими наставленіями, въ благовременное упрежденіе всѣхъ  
тельствъ съ стороны Татарской, по ихъ вѣтренности и не-  
ости вами предугадываемыхъ, а болѣе еще по открывше-  
кду тѣмъ Крымскихъ начальниковъ искательству и всѣхъ  
готовности содѣйствовать Портъ Оттоманской, прежде имъ  
твовавшей, изъ сохраняемаго къ сей Магометанской Дер-  
единовѣрію, доброжелательства въ ея на Крымъ пред-

ебленность Крымскихъ начальниковъ и всѣхъ вообще жи-  
оль велика по сіе время ни была бъ, въ надѣянїи на могу-  
успѣхи Турецкихъ покушеній, но прекратиться должен-



ствуесть теперь по заключеніи между Нашими и непріятельскими войсками перемирія, на все время продолжаемаго конгресса; почему Татара, не видя болѣе впредь ни какихъ на Крымъ съ Турецкой стороны десантовъ, по необходимости, чаятельно, и успокоится.

Такимъ образомъ будучи вы свободны отъ заботы начинавшагося въ нихъ разврата, которой подкрѣпленъ и въ силу прійти могъ не иначе, но военными только непріятельскими дѣйствіями, и получаете всю свободу и время къ произведенію съ Ханомъ Крымскимъ и начальствомъ тамошнимъ негоціаціи, по тѣмъ основаніямъ и способамъ, кои вамъ уже предписаны къ преодоленію ихъ неподатности, не отъ постороннихъ причинъ и обстоятельствъ происходящей, не отъ свойственнаго имъ самимъ неразумѣнія и воображенія опасности тамъ, гдѣ отнюдь нѣтъ и никогда быть не можетъ.

Мы отъ испытанной вашей при многихъ случаяхъ къ службѣ Нашей ревности, съ совершеннымъ удостовѣреніемъ ожидаемъ, что все ваше тщаніе истощено будетъ на то, дабы склонить Хана и всѣхъ, въ правительствѣ участныхъ, на отдачу во всегдашнее Наше содержаніе крѣпостей Яникаля и Керчи, съ околичною землею, съ изъясненіемъ въ заключаемомъ трактатѣ собственнаго ихъ о томъ прошенія, какъ въ посланной къ вамъ формѣ въ 8-мъ пунктѣ назначено; но ежели бѣ, однако жъ, ни какія ваши изъясненія, домогательства и подвиги не превозмогли надъ упорствомъ Татарскимъ, въ сей крайности нѣкоторымъ образомъ сообразуясь уже ихъ суетвѣрству, которое одно только можетъ имъ въ подобномъ прошеніи сдѣлать еще претительность, послѣ того, какъ вы предъусмотрите открыть имъ глаза на собственную ихъ пользу по истинному состоянію, дозволяется вамъ касающейся до помянутыхъ крѣпостей пунктъ смягчить такимъ образомъ:

«Какъ натуральное положеніе Крыма подвержено и всегда неизпѣннымъ непріязненнымъ нападеніямъ, а Россійскія силы, по заключеніи съ Портою Оттоманскою мира, возвратясь въ свои границы, великимъ разстояніемъ отдѣлены будутъ отъ сего полуострова, то, дабы всегдашнее время съ стороны Всероссійской Имперіи надежные способы предоставлялись, перенимаемое торжественнѣйшимъ и священнѣйшимъ образомъ ручательство вольности и независимости Крымской и всѣхъ Татаръ, составляющихъ нынѣ свободную область, подъ собственнымъ своимъ верховнымъ правительствомъ, дѣйствительно исполнять подаіемъ въ нужныхъ случаяхъ

недленной помощи и защищенія, въ семъ уваженіи уступаются всегдашнее Россійское содержаніе крѣпости Яниколь и Керчь, берегу пролива изъ Азовскаго въ Черное море лежащія, и съ личною землею, чтобъ въ тѣхъ мѣстахъ запасное войско и суда одитъ могли для стражи и отвращенія всякихъ противныхъ на Крымскій полуостровъ покушеній.»

Кажется по здѣшнему разсужденію, что Татарамъ вашими разсужденіями просвѣщеннымъ о прямыхъ способахъ ихъ безопасности, чести и благоденствія, надлежитъ весьма согласиться на внесеніе трактата условія о крѣпостяхъ въ выше означенной силѣ, по пункту о собственномъ ихъ прошеніи ни словомъ уже не упоминается; но ежели, вопреки толь основательнаго ожиданія, они, какъ излишествомъ подозрительныя, малоразборчивыя а сверхъ того въ высокомѣрностію безмѣстною исполненныя и обыкновенно въ мѣстномъ недоумѣніи приходящія, при всякомъ письменномъ разсмотрѣніи наши бы въ нѣкоторыхъ изреченіяхъ и еще сумбуръ, и стали бы требовать перемѣны и оныхъ, вы могли бы и въ томъ имъ снисхожденіе оказать, для ускоренія совершить желаемой съ ними формалитетъ, поступая на умягченіе и перемѣненіе одного слова вмѣсто другого, но равносильнаго, то понятіе подающаго, а грубому и варварскому ихъ воображенію ласкающаго, или, по крайней мѣрѣ, ими недоумѣваемаго во всемъ содержаніи и пространствѣ: нужда и дѣло единственно въ томъ состоитъ, чтобъ помянутыя крѣпости, которыя составляютъ о дальновидность Нашей о Татарахъ системы, остались въ Наши рукахъ, къ чему главнѣйшій пунктъ негоціаціи и заключаемаго съ Татарами трактата и относится, съ тѣмъ, чтобъ и свѣтъ и основательность былъ о собственномъ Татаръ Нашимъ видамъ сообщеніи.

Съ удовольствіемъ и съ надѣяніемъ Мы вамъ еще повторяемъ, о развѣ неудобность, невозможность и самая неприступность, могли бы въ состояніи найдутся остановить и безуспѣшными учинить для домогательства: инако ваше искусство, ревность и ваше усердіе къ пользѣ отечества проникнуть во внутренность варварскихъ душъ, а по крайней мѣрѣ насъ предъ Портою Оттоманскою, а паче предъ свѣтомъ, въ семъ случаѣ оправдаютъ; ибо, не хотя въ Нашей мирной съ Портою негоціаціи трактовать съ о такомъ въ Крымѣ установленіи, желаемъ, напротивъ того,

быть въ состояніи свѣту показать, что Татарская вольная и отъ кого независимая область, по собственному праву власть имѣла къ огражденію своему, отъ всякой могущей быть впредь опасности, принять мѣры и войти съ Нами въ обязательства, какія она сама за надежнѣйшія себѣ изобрѣсть могла.

Послѣ того, что касалось до Крымскаго полуострова, то естъ тѣхъ отношеній, кои повсюду видимы въ разсужденіи Татаръ, отъ подданства Турецкаго отторженныхъ, Мы вамъ объявляемъ, кои образомъ Всемилоствѣйшее Наше благоволеніе заслуживаете вы въ особенномъ правленіи дѣлъ между Нагайскими народами, по а сторону Дона, на Кубанской сторонѣ нынѣ находящимися, а особливо въ разсужденіи тѣхъ начальныхъ положеній, на коихъ полномочъ и наставленіи ихъ депутатамъ распорядены быть имѣютъ; и по тому Мы оставляемъ въ собственное ваше разсмотрѣніе, какую форму, по ближайшему на мѣстѣ усмотрѣнію, заблагоразсудите для тому взаимному обязательству, которое учинить надобно будетъ между Хана Крымскаго и народовъ Нагайскихъ о предѣлахъ он надъ ними власти и ихъ ему повиновенія. Въ самомъ дѣлѣ, въ заключаемомъ непосредственно съ Нами трактатѣ, какъ и вы разсуждаете, кажется, нѣтъ нужды въ подробность о Нагайскихъ народахъ вступать, тѣмъ больше, что и отъ того Крымскія думы встревожены быть могутъ, хотя и малое всегда отъ Нагайцовъ послушаніе видѣвшія, но никогда не слыхавшія о томъ ихъ прямыхъ изъясненій, а уступавшія имъ только по собственному каждаго времени нужды усмотрѣнію, отъ чего грубость Крымская меньше всегда разтрогана быть могла, нежели отъ какой либо уступки, на предусмотрительномъ размышленіи основанной. Ваше долговременное испытаніе состоянія силы и связи сихъ скитающихся народовъ, и по колику они для Крыма нужны, а съ Нашей стороны ихъ требованія подкрѣплены быть могутъ, составляетъ то правило, которое будетъ васъ руководствовать въ постановленіи обязательствъ между Татаръ Крымскихъ и Нагайскихъ; но особеннымъ ли актомъ съ обоихъ сторонъ исполнится сіе, или даваемою отъ Хана Крымскаго грамотою, лутче вы сами разсмотрите, по теченію и успѣхамъ вашей негоціаціи.

Здѣсь Мы, говоря вообще о дѣлахъ Татарскихъ, за благо разсуждаемъ дать вамъ знать о нашихъ мнѣніяхъ и о Горскихъ нар

ихъ, въ необходимой связи находящихся съ отторгшимися отъ подданства Турецкаго Нагайскими народами.

По множеству сихъ Нагайскихъ народовъ, живущіе въ Кубанѣ горахъ, коль бы ни были по видимому съ начала съ ними неласными, кажется, наконецъ пристать къ нимъ должны будутъ; следовательно, непосредственное Наше стараніе о преклоненіи ихъ къ одному поколѣнію послѣ другого едва ли не тщетное, какъ именуемой только убытокъ, по ихъ корыстолюбію и предводительствующихъ ими къ тому начальниковъ Нагайскихъ произвѣдающей.

Сіе примѣчаніе имѣетъ вамъ служить, чтобъ предложенія чуждыхъ Кубанскихъ поколѣній, изъ которыхъ многія, и очень малочисленныя, непосредственно не принимать, но отсылать оныя къ одному изъ Нагайскихъ начальниковъ, способомъ котораго они къ намъ дойдутъ, съ пристойнымъ изъясненіемъ, что больше собственнаго ихъ Нагайскихъ начальниковъ, а не Наша, нужда обращается въ преклоненіи ихъ, въ горахъ живущихъ, народовъ, по близкому ихъ тамошнимъ мѣстамъ пребыванію; а чтобъ оныя начальники не речались на отказъ, небольшіе подарки ихъ удовольствуютъ; можетъ, однако же, быть случаи, изъятія требующіе по надеждѣ важнѣйшихъ слѣдствій, но проницаніе ваше и разборчивость всегда оныя отдѣлятъ отъ общихъ положеній.

Пребываемъ въ прочемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостию благосклонны. Данъ въ Царскомъ Селѣ 13 Іюня, 1772 года.

Екатерина.

---

## XLVI.

Милостивый мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Препровождая симъ Высочайшій Ея Императорскаго Величества рескриптъ, въ резолюцію на Ваши послѣднія представленія, прошу за нужно присовокупить къ тому еще нѣкоторыя изъясненія, въ по содержанию онаго рескрипта и обстоятельствамъ препорученной Вамъ комисіи, такъ и въ отвѣтъ на благосклонныя Ваше Превосходительства ко мнѣ письма.

Сочиненныя Вашимъ Превосходительствомъ формы полной чи и наставленія Нагайскимъ депутатамъ, которыя имѣютъ при Васъ въ Крымѣ, удостоились Всемилоствѣйшей апробаціи чемъ, не распространяя, ссылаюсь на содержаніе того самаго Императорскаго Величества рескрипта.

Испытанное Ваше въ дѣлахъ Татарскихъ искусство, основательною и справедливою причиною было, что за нужно не посылать къ Вашему Превосходительству формы акта или послѣдствія, какое учинено быть имѣетъ между Хана Крымскаго и Нагайскихъ начальниковъ, о власти его надъ сими народами: бы только сдѣлалось Вамъ принужденіе въ употребленіи сходно со временемъ и встрѣчающимися случаями изреченій; а что Имъ Превосходительство, соображаясь съ производствомъ препорученія Вамъ съ Крымскимъ начальствомъ негоціаціи, наилучшимъ образомъ сіе дѣло распорядить въ состояніи, по совершенному свѣдѣнію взаимной связи между Крымцами и Нагайцами и обоюдного снисканія таръ отношенія къ пользѣ здѣшней Имперіи, въ томъ не имѣетъ сумнѣнія, но и совершенное надѣяніе полагается на Искренность и разборчивость и проищаніе.

Со всѣмъ тѣмъ справедливо весьма Ваше желаніе и стремленіе, чтобъ Господину Веселицкому предписано было пособствовать въ трудахъ Вашихъ: онъ долженствуетъ состоять и зависѣть отъ Вашихъ повелѣній, пока продолжится при Ханѣ Крымскомъ должность Вашего Превосходительства, по тому что прибытіемъ Вашимъ въ Крымъ настоящая его должность, какъ Повѣреннаго въ дѣлахъ, окончается, а послѣдующая, какъ Резидента, имѣетъ начаться по повелѣнію Вашему; и такъ между тѣмъ, не представляя уже онъ дѣйствующаго лица, натуральнымъ образомъ Вамъ, какъ Полномочному Императорскаго Величества, и есть подчиненнымъ. Я хотя уже прежде и писалъ отъ 31-го Генваря, при случаѣ увѣдомленія о пожалованіи въ Статскіе Совѣтники и о назначеніи Резидента при Ханѣ Крымскомъ и новой области Татарской, чтобъ онъ своими силами и совѣтами Вамъ помогалъ, но чтобъ и настоящее Ваше Превосходительство желанію удовлетворить, прилагаю къ сему письмо мое къ нему и съ копіею для Вашего извѣстія, которой изволите усмотрѣть, что ему подтверждается въ Вашихъ повелѣніяхъ состоять.

Обстоятельство, примѣченное Княземъ Васильемъ Михай

томъ Долгоруковымъ въ письмѣ его ко мнѣ отъ 23 Маія о артиллеріи Турецкой и порохѣ въ Кафѣ, Арабатѣ и протчихъ мѣстахъ, касается также до Вашей съ Крымцами негоціаціи, не будучи о ономъ упомянуто, въ данной Вашему Превосходительству инструкціи, произвело по справедливости въ Полководцѣ предъусмотрѣніе, сказывая онъ напередъ, что естъли бъ все то въ здѣшнія границы вывозить, потребовалось бы къ тому не меньше, какъ до трехъ тысячъ паръ воловъ, которое число собрать трудно, а инако Татара, не зая съ такими орудіями обходиться, отдадутъ ихъ Туркамъ, по своему къ нимъ доброжелательству.

Ваше Превосходительство можете, чтобъ избавиться труда и ждивенія отъ перевоза сей тягости, по большей части и безполезной; ибо извѣстно, что у Турковъ всегда меньше мѣдныхъ пушекъ, ежели чугунныхъ, составить для Хана Крымскаго и правительства амощнаго, сверхъ тѣхъ убѣжденій, кои Вамъ уже предписаны къ успѣху Вашей негоціаціи, еще и новое, предъявляя имъ къ притойному времени, что, хотя по утвержденному во всемъ свѣтѣ праву войны, помянутыя орудіи и снаряды принадлежатъ Намъ, какъ побѣдителямъ надъ Турецкими войсками, которымъ и принадлежала та артиллерія, но Ея Императорское Величество, изъ отличнаго къ Хану Крымскому уваженія, соизволяетъ оставлять оныя въ его вѣдомство и для собственнаго Крымцовъ употребленія, въ томъ надѣяніи, что сіе снисхожденіе принято будетъ во всей цѣнѣ достойной, и тѣ орудія не только навсегда въ Крымѣ сохранятся, но и дѣйствительно оными будетъ воспользовано на отраженіе противныхъ покушеній непріятельскихъ; а на семъ правилѣ извольте, Ваше Превосходительство, и о томъ постараться, дабы, при полученіи въ наши руки означаемыхъ отъ насъ крѣпостей, сколько возможно безъ ихъ раздраженія снабдить тѣ крѣпости довольнымъ числомъ отборными мѣдными пушками изъ тамошней артиллеріи, подъ претекстомъ нужнѣйшей для нихъ ограды и скорой обороны противу нападеній ихъ ненавистниковъ.

За нужно признанное Вашимъ Превосходительствомъ удержаніе дѣлъ Калги-Солтана, чаятельно, произошло по той заботѣ, которая необходимымъ была слѣдствіемъ полученныхъ Вами изъ Крыма извѣстій: безъ сумнѣнія, по нихъ такое заключеніе, чтобъ между тѣмъ въ Крымомъ успѣть условиться для будущаго времени, производить подлежало; но учиненное между тѣмъ перемиріе, коль бы Татара

ни были въ колебленности, всѣ ихъ тайныя искательства и остановитъ, а при такомъ состояніи дѣлъ, кажется, и продолж здѣсь Калги-Солтана бесполезно; но прежде нежели онъ въ Кр прибыть успѣетъ, Ваше Превосходительство, однако жъ, время и будете негоціацію Вашу совершить.

При постановленіи для Васъ инструкціи не можно было начитъ дачи на исправленіе и подъемъ для тѣхъ людей, кои при шемъ Превосходительствѣ быть имѣли, по невѣдѣнію ихъ числа стоянія и должностей, а въ самомъ дѣлѣ при подобныхъ случ всегда обыкновенны были особливья пособія; по тому за справед и почитается, что Вы рѣшились не въ зачетъ жалованья въ тѣмъ, кои при Васъ въ производствѣ дѣлъ находятся, за полгод кои свиту Вашу составляютъ, за треть года; а о изъятіи Кры Нагайскихъ Татаръ отъ учиненнаго запрещенія о неввозѣ въ шнія границы Россійскаго чекана денегъ, Ея Императорскаго В чества повелѣніе уже дано.

Пребуду всегда съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Царскомъ Селѣ.

13-го Іюня, 1772-го.

Его Превосходительству,

Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

Получено 4 Іюля, 1772 года, подъ Бакчисараемъ.

## XLVII.

Милостивый Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

При данной Вашему Превосходительству Высочайшимъ и криптомъ на представленіи Ваши резолюціи, и при тѣхъ изъясненіяхъ, кои учинены письмомъ моимъ, оной рескриптъ препровождающимъ, истинная моя къ Вамъ дружба тѣмъ еще не довольствуется, но находить нужными нѣкоторыя и къ тому дополненіи присовокупить.



Съ удовольствіемъ, милостивый мой другъ, сказываю Вамъ во рвыхъ, что распоряженія врученныхъ Вамъ дѣлъ, сколько желать представлять себѣ можно, сколько хороши.

Когда бъ я много такихъ пособниковъ имѣлъ, половина моихъ удовъ и заботъ облегчалась бы.

Я и не вхожу по тому здѣсь во изъясненіе управленія Вашего айскими Татарами, что до ихъ собственности принадлежитъ, а напоминаю Васъ только, что съ совершенною довѣренностію и наніемъ полагаюсь на Ваше искусство и въ сочиненіи того постановленія, которое имѣетъ опредѣлить власть Хана Крымскаго надъ айскими народами, больше, или меньше, по обстоятельствамъ и способности для главнѣйшаго дѣла.

Присланные отъ Вашего Превосходительства формы полномочій депутатамъ, при Васъ въ Крымѣ быть имѣющимъ, а равнымъ образомъ ихъ и наставленія, со изъясненіемъ основаній, на нихъ оныя расположены, суть залогомъ и доказательствомъ, что истымъ напрасно бъ было здѣсь сочинять какую либо форму и взаимному между Крыма и Нагайскихъ народовъ обязательству.

Я удостовѣренъ, что трудолюбіе Ваше и усердіе къ службѣ и отечеству внушатъ Вамъ и въ семъ случаѣ все нужное предмоторѣніе.

Что касается до негоціаціи съ Крымцами, въ самомъ дѣлѣ нареніе сіе, по начинавшимся съ Турецкой стороны покушеніямъ, гла прійти въ остановку въ своемъ исполненіи, но до заключенія нынѣ перемирія, тѣмъ свободнѣе для Васъ быть имѣетъ; сверхъ того я доотвѣрно извѣстенъ, что Порта и самага мира усердно ищетъ, будучи уже склоннѣе, нежели прежде была и отъ Крымаступиться, а при такомъ состояніи дѣлъ одна только собственная татаръ упорность и представляется къ преодоленію.

Въ рескриптѣ сказано, что Вы и передѣланной пунктъ, касающійся до крѣпости Яникаля и Керчи, въ необходимомъ случаѣ еще и думать можете.

Я разсуждаю, что ежели бъ Татара затрудненіе сдѣлали и въ томъ, что въ ономъ пунктѣ не прошеніе, а уступка, предъявляется, еще можно будетъ для нихъ снизойти, написавъ, вмѣсто того, что въ рескриптѣ сказано: «оныя крѣпости, уступаются,» — оныя крѣпости приемиются въ здѣшнее содержаніе, или: «содержаны будутъ Россійской стороны.»



Дай Боже, чтобъ труды Ваши желаемымъ успѣхомъ окончили въ показаніе Вашихъ достоинствъ во всей цѣнѣ и въ сихъ обязательствахъ.

Между тѣмъ я, ожидая отъ Васъ увѣдомленія, съ какими знаменованіями откроется предпріятіе Ваше, всегда пребуду истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Царскомъ Селѣ.

13-го іюня, 1772-го.

Его Превосходительству.

Господину Генераль-Маіору Щербинину.

Получено 4 Іюля, 1772 года, подъ Бакчисараемъ.

## XLVIII.

Копія.

Божіею поспѣшенствующею милостию Мы, Екатерина Вро Императрица и Самодержица Всероссийская. Московская, Кіевская, Владимирская, Новгородская Царица Казанская. Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Детландская. Лифляндская, Корельская, Тверская, Юрьевская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня и Великая Княгиня Новгорода Низовскія Земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская и всея Сѣверныя Страны Повелительница и Государыня Иверскія Земли; Картлинскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдственная Государыня и Обладательница. Свѣтлѣйшему и Славнѣйшему Кавказскому Хану, Сагидъ-Гирею. Наша Императорская милость и позволеніе. Къ совершенной службѣ благоугодности Нашей отправляемъ Императорскому Нашему Престолу отъ Вашей Свѣтлости всего общества Крымскаго, брата Вашего. Калги-Солтана-Шахъ-Гирея, съ возвышеніемъ собственнымъ Вашимъ и всего общества избраннаго, учиненномъ въ лицѣ Вашемъ въ Ханство Крым

острова, составляющаго нынѣ съ народами Нагайскими, милосердіемъ Всевышняго промысломъ, а пособіемъ побѣдоноснаго Наполеона о оружія, вольную и независимую область, и съ присовокупленіемъ къ тому еще прошеніемъ, чтобъ Мы Вамъ и подъ верховнымъ Вашимъ начальствомъ, сей вновь начавшейся области Наше Императорское покровительство и защищеніе всегда продолжать дозволили. Находя Мы прошеніи и желаніи Вашей Свѣтлости и Императора Крѣпостнаго Крымскаго дѣйствительно сходствующими съ Нашими намереніями, о всѣхъ народахъ Татарскихъ воспріятыми, кои единственно къ тому обращены, чтобъ произведенное Монаршимъ Наполеономъ человеколюбіемъ избавленіе ихъ отъ порабощенія осталось вѣчно и невредимо, во особое себѣ удовольствіе поставили и содержать при Императорскомъ Нашемъ Дворѣ брата нашего, Калгу-Солтана, съ отличностію и съ особливими почестями, между тѣмъ за благо и за пристойно почли взаимнымъ образомъ доложить къ Вашей Свѣтлости, въ качествѣ Полномочнаго, Наполеонъ Генерала - Порутчика, Лейбъ - Гвардіи Маіора и Кавалера, Александра Щербинина, признавая и подтверждая какъ учиненнымъ Императорскомъ Нашемъ Дворѣ торжественнымъ Калгу-Солтану приѣмомъ, такъ и торжественнымъ же съ стороны Нашей Императорской Вамъ посольствомъ, верховное Вашей Свѣтлости начальство и власть Татарскую въ равномъ достоинствѣ съ прочими свободными и независимыми областями. По онымъ сихъ двухъ дѣяній, явнымъ и неопровержимымъ, не только Ваша Свѣтлость съ народами Татарскими утверждены быть можете, но и цѣлой свѣтъ безъ сумнѣнія состоятъ долженствуемъ въ томъ, что Мы ни вящаго, ни сильнѣйшаго, засвидѣтельствованія подать не могли о истинности Нашихъ намереній и желаній споспѣшенствовать благоденствію Крыма и всѣхъ народовъ по всѣмъ обстоятельствамъ и въ свободномъ ихъ и независимомъ состояніи; по чему съ надѣяніемъ ожидаемъ, какимъ образомъ Вы, Свѣтлѣйшій и Славнѣйшій Ханъ, по должности возложеннаго на Васъ верховнаго начальства отъ общества Крымскаго и по самому къ отечеству Вашему усердію, достаточно содѣйствовать не только Нашему о безопасности новой Татарской области попеченію и для всего послѣдующаго времени, завися предохраненіе ея, чтобъ не былъ неприязненнымъ покушеніямъ подверженъ когда либо возвращенъ въ прежнее порабощеніе, отъ соглашенія и предложенія такихъ мѣръ, отъ коихъ бы дѣйствительные способы

произошли и впредь навсегда Татарскимъ народамъ быть и остаться въ доставленной нынѣ имъ свободѣ, при собственномъ своемъ начальствѣ и правительствѣ, и внѣ всякаго страха отъ посторонняго утѣсненія и подверженія, но въ союзѣ, дружбѣ и прямой довѣренности съ Нашею Имперіею, для заимствования и употребленія Нашей помочи въ свою пользу, во всякое время того требующее, и о чемъ о всемъ Нашъ Генералъ-Порутчикъ Щербининъ имѣетъ повелѣніе учинить Вашей Свѣтлости надлежащія предложенія, будучи и полною мочью снабденъ къ заключенію формальнаго постановленія, касающагося до вида сего полезнаго и необходимаго. Такимъ образомъ, предпріявъ и исполнивъ, Мы единственно изъ свойственнаго Нашему великодушію движенія, освобожденіе Татарскихъ народовъ отъ ига, ихъ угнѣтавшаго, и возбуждая ихъ войти со всѣмъ возможнымъ вниманіемъ въ разсмотрѣніе основаній и пособій собственной своей безопасности, на все вѣковъ теченіе распространяемой, обнадеживаемъ Вашу Свѣтлость, какъ верховнаго сихъ народовъ начальника, и чрезъ сіе при отпускѣ отъ Императорскаго Нашего Двора брата Вашего, Калги-Солтана, что Мы и впредь Вамъ и состоящей подъ Вашимъ независимымъ правительствомъ области Татарской, по содержанію тѣхъ условій, какія съ Нашимъ Полномочнымъ положатся по взаимному соглашенію, Императорское Наше защищеніе и покровительство дозволить не оставимъ, пока съ стороны Крыма и всѣхъ Татаръ имѣетъ быть наблюдаема истинная къ Имперіи Нашей дружба, и въ чемъ тѣмъ меньше Мы сомнѣваться можемъ, чѣмъ всѣми, по нынѣ бывшими, происшествіями и опытами доказывается, коль великаго было и есть Наше искреннее желаніе руководствовать Крыму спасенному, возставленному и на степень независимой области Нашими трудами и подвигами произведенному ко всѣмъ возможнымъ выгодамъ, преимуществамъ, и самому позднѣйшаго потомства всѣхъ Татарскихъ народовъ обезпечиванію отъ всякаго посторонняго подчиненія. Дана сія Наша Императорская грамота, которую Мы, по обыкновенію, для надлежащей достовѣрности, Государственною Нашею печатію утвердить повелѣли, въ столичномъ Нашемъ городѣ Санктпетербургѣ, во 12-й день Августа мѣсяца, отъ Рождества Христова 1772 года, а государствованія Нашего перваго на десять лѣтъ.

Подлинная грамота утверждена Государственною печатью.

---

## XLIX.

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Владимірская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Псковская и Великая Княгиня Смоленская, Княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня и Великая Княгиня Новгорода Низовскія Земль, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлгородская, Удорская, Обдорская, Кондійская, и всея Сѣверныя Странъ Повелительница, и Государыня Иверскія Земли, Карталинскихъ и Гизинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкасскихъ и Горскихъ Абхазцевъ, и иныхъ Наслѣдная Государыня и Обладательница. Начальникамъ Крымскимъ, Мурзамъ, Агамъ, духовному чину и всему благонамѣренному обществу, Наша Императорская милость и благоволение. Мы, по Всемилостивѣйшей Нашей благоугодности, воспріяли, представленное Намъ чрезъ знаменитаго Калгу-Солтана отъ всего благонамѣреннаго общества возвѣстительное представленіе о избраніи на вѣчное владѣніе Крымскаго полуострова, составляющаго нынѣ съ Нагайскими землями свободную и независимую область, старшаго его брата, вѣнчаемаго Сагибъ-Гирея, съ присовокупленнымъ къ тому прошеніемъ, чтобъ благоволили по даннымъ Высочайшимъ Нашимъ именамъ всѣмъ Крымскимъ жителямъ обѣщаніямъ, сохранить ихъ навсегда при доставленной имъ пособіемъ Нашего побѣдоноснаго оружія вольности. Избавленіе Крыма отъ посторонняго порабощенія, и такое благополучное происшествіе, которое воспослѣдовало исключительно отъ Нашего великодушнаго движенія. Мы видѣли съ радостію Татарскіе народы подъ игомъ, для нихъ несвойственнымъ, подавъ имъ способы къ сверженію онаго, собственное удовольствіе и славу въ томъ поставляемъ, чтобъ они навсегда остались въ независимости при своихъ правахъ, обыкновеніяхъ и подъ собственнымъ верховнымъ правительствомъ. Всѣ Наши труды и подвиги къ тому были обращены, и нынѣ попеченіе Наше о томъ самомъ предметѣ истинное и усердное есть, особливо же Крымское общество блаженствуетъ удостовѣрено быть о истинности Всемилостивѣйшаго Императора къ нему благонамѣренія, и по тѣмъ отличностямъ и уваженіямъ, какія при Нашемъ Императорскомъ Дворѣ оказываны были Калгу-Солтану, и въ чемъ онъ, безъ сумнѣнія, и самъ засвидѣтель-

ствовать можетъ, а равнымъ образомъ и по тому еще, что Мы рѣшились къ Хану Крымскому и къ новой области Татарской и съ своей стороны нарочное торжественное посольство отправить. Два толь важныя и толь знаменитыя обстоятельства, коими наилучшее всему свѣту засвидѣтельствованіе и учинено, что Мы Хана Крымскаго признаемъ независимымъ владѣтелемъ, а область Татарскую въ равномъ достоинствѣ съ прочими подобными свободными и подѣ собственнымъ правительствомъ состоящими областями, Крымское общество обязано со всѣми Татарскими народами Намъ и Нашей Всероссійской Имперіи справедливою благодарностію за сію полезную и прежде отнюдь неожиданную перемѣну своего состоянія. А чтобъ и позднѣйшее потомство его пользоваться могло непрерывно во все продолженіе вѣковъ равномѣрною свободою и независимостію, и новая Татарская область всегда была въ совершенной безопасности и внѣ всякаго страха отъ непріязненныхъ покушеній, нужно для того согласиться съ Нашимъ Полномочнымъ, достаточнымъ отъ Насъ наставленіемъ снабденнымъ, о всѣхъ мѣрахъ, твердое къ тому основаніе полагающихъ, будучи въ протчемъ довольно понятно и явственно, что благосостояніе новой области Татарской зависить отъ продолженія къ ней и впредь Нашего Высочайшаго Императорскаго покровительства, которое Мы и дозволяемъ дѣйствительно Крыму и всѣмъ Татарскимъ народамъ, требуя и желая отъ нихъ, для собственной же ихъ пользы и благоденствія, чтобъ они предложенія, чинимыя имъ чрезъ Нашего Полномочнаго, въ томъ самомъ разумѣ приняли, въ которомъ оныя изъясняемы будутъ, и съ довѣренностію соотвѣтствовали и сообразовались Нашему предусмотрѣнію и заботѣ. Мы заблагоразеудили такія Наши Всемилоствѣтшія мнѣнія объявить Крымскому обществу, по случаю отпуска отъ Императорскаго Нашего Двора Калги-Солтанв, и обнадѣжить оное Монаршею Нашею милостію и благоволеніемъ, въ совершенномъ надѣяніи, всегда имѣть удовольствіе видѣть Крымскихъ жителей и всѣхъ Татаръ согласныхъ, единомысленныхъ, взаимно содѣйствующихъ въ соблюденіи порядка между собою и въ отвращеніи всякихъ протпвныхъ развратовъ, а не меньше и всего того, отъ чего бъ и малѣйшее могло произойти сумнительство въ союзѣ и дружбѣ съ Нашею Всероссійскою Имперіею, необходимыхъ для Крыма и всѣхъ Татаръ, какъ при настоящемъ ихъ положеніи, такъ и для всего послѣдующаго времени. Дана сія Наша Императорская Высочайшая

юта, которую Мы, по обыкновенію, для надлежащей достовѣрно-  
Государственной Нашею печатью утвердить повелѣли, въ сто-  
омъ Нашемъ городѣ Санктпетербургѣ, во 12 день Августа мѣ-  
отъ Рождества Христова 1772 года, а государствованія Нашего  
аго на десять лѣтъ.

Подлинная грамота утверждена Государственною печатью.

---

L.

Милостивый мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ!

Два Вашего Превосходительства реляціи, отъ 7 и 31-го Іюля,  
исправно получены, и изъ оныхъ со всѣми обстоятельствами  
тѣсно о тѣхъ трудностяхъ и препонахъ, съ коими порученная  
негѳціація происходитъ по разнымъ причинамъ, а особливо  
ривычкѣ Татаръ къ игу и порабощенію Турецкому, а по излиш-  
напротивъ того, къ здѣшней сторонѣ недовѣркѣ.

Прилагаю при семъ письмо отъ Калги-Солтана къ брату его,  
, истребованное мною, по дошедшему отъ Вашего Превосхо-  
дства увѣдомленію о двоедушіи и самого Хана и его къ Пор-  
ттоманской преданности, не смотря на то, что онъ настоящимъ  
мъ состояніемъ и достоинствомъ, будучи единственно одолженъ  
нему пособію, для собственной своей пользы и безопасности  
доброжелательствовать наисильнѣйшія убѣжденія имѣлъ, и еще  
будетъ, по крайней мѣрѣ, пока судьба и жребій Крыма съ  
рѣстію не рѣшатся.

Слабость ли его персональная и недостатокъ власти понуди-  
рогласиться съ Крымскими начальниками нашимъ намѣреніи  
упорствующими, или же совокупно и собственно безпредѣльное  
лагометанству усердіе, представляющее и ему, такъ какъ дру-  
, всякое съ Христіанскою Державою обязательство противнымъ,  
нимое ему отъ брата его удостовѣреніе, основанное на оче-  
мъ толь для него вѣрнаго и надежнаго человѣка испытаніи, о  
ности здѣшнихъ стараній, чтобъ Татарская вольность прочною  
егда осталась, и, слѣдовательно, онъ, и по немъ премники его  
исимыми владѣтелями, можетъ быть уменьшить отчасти его ко-  
нность.

В эше Превосходительство изволите ему сіе письмо, съ кото-

раго, для Вашего извѣстія, здѣсь и переводъ слѣдуетъ, по данному Калга-Солтану обѣщанію, доставить скрытнымъ образомъ, а сія предосторожность, буде для нихъ обоихъ нужна по какимъ-либо собственнымъ уваженіямъ, но не меньше и Вамъ способы подать можетъ, прежде нежели Ханъ предъобъятъ будетъ противными и новое письмо изъясненіями развращающихъ, внушить, или подтвердить, ему, безъ помѣшательства и совѣмъ досугомъ, прямая правила поведенія его относительно здѣшней стороны, и коимъ образомъ тѣ жъ самыя нужными полагаетъ и братъ его, Калга-Солтанъ, для обоюдной ихъ и всѣхъ Татаръ пользы и благоденствія, а по прибытіи своемъ въ Крымъ, отправляясь онъ, Калга-Солтанъ, дѣйствительно на слѣдующіе дни отсюда, когда только чинимыя имъ здѣсь отъ искренности происходятъ, наилучшимъ образомъ общается и совѣмъ Хана вывести изъ заблужденія, въ какое онъ вверженъ коварными просками нѣкоторыхъ изъ Мурзъ, въ правительствѣ участвовавшихъ, а при томъ и вообще сильное употребить стараніе къ успокоенію мыслей Татарскихъ, къ признанію въ сущей цѣнѣ, дозволенной имъ отъ Ея Императорскаго Величества, протекціи и защищенія.

Между тѣмъ съ сожалѣніемъ признаться, однако жъ, надлежитъ, что коль ни велика была по сихъ поръ неподатность, претивность и отвращеніе Татаръ на уступку въ здѣшнее содержаніе, лежащихъ на Крымскомъ берегу, двухъ крѣпостей, Яника и Керчи, теперь легко сбыться можетъ, что и самая уже невозможность настоятъ предусмѣтъ въ семъ главнѣйшемъ видѣ препорученной Вамъ съ Ханомъ Крымскимъ и правительствомъ негоціаціи, послѣ случившагося нечаянно разрыва мирнаго съ Турками конгресса, о которомъ происшествіи, безъ сумнѣнія, къ Вамъ уже и непосредственное могло дойти извѣстіе, съ тѣмъ, что требованіе, со стороны нашей, совершеннаго отреченія Портою въ существѣ и наружности отъ принадлежности къ ней Татаръ, произвело все затруднительство и претыканіе, хотя она, впрочемъ, дѣйствительно склонною и готовою предъавлялась признать Хана Крымскаго самовластнымъ владѣтелемъ и настоящее Татаръ совокупленіе областію свободною, но съ предохраненіемъ только древностію и какъ бы самымъ Магометанскимъ Закономъ присвоеннаго и утвержденного ей, Портою, права, чтобъ Ханы Крымскіе давали ей знать о своемъ выборѣ, а она на то свое соглашеніе, однимъ словомъ, чтобъ, для суевѣрности и наглої подлости Турецкой, соблюдена была, симъ пустымъ ниве-



уры обрядомъ, наружность Турецкаго и впредь въ Татарахъ гвованія.

При такихъ обстоятельствахъ новое, такъ сказать, войны воз-  
ніе и новыхъ требовать можетъ мѣръ въ разсужденіи Крым-  
полуострова жителей, по предусмотрѣнію и соображенію соб-  
наго ихъ обращенія, ежели ни малѣйшей не останется на-  
къ возобновленію разорвавшейся съ Турками негоціаціи, ка-  
еперь не совѣмъ еще нѣкоторымъ образомъ теряется; а коль  
начало и теченіе свое возымѣетъ сія негоціація, такъ скоро  
ебій Татарскій совершенно и окончательно уже установленъ  
ненъ быть имѣетъ, при которомъ случаѣ можетъ быть и са-  
Портою уступятся выше помянутыя двѣ крѣпости, Яникаль и  
ь, въ наше содержаніе, ограничиваясь все наше искательство,  
ю Крыма и всѣхъ вообще Татаръ касается, въ существенно  
омъ и важномъ для пользы Имперіи видѣ приведенія сихъ  
иновъ въ несостояніе на поползновенности и пакости при  
нихъ границахъ, и приведенія еще Порты Оттоманской въ  
стояніе употреблять ихъ по единственному ея произволу, а то  
угое всеконечно и одержится пріобрѣтеніемъ двухъ оныхъ  
ь, равно какъ и по способности необходимой бдѣнія нашего  
скихъ поступокъ, и Порты едва ли возможетъ когда либо на-  
нымъ соблюденіемъ участія своего въ сихъ народахъ дѣйстви-  
ую вообще имѣть инфлюэнцію къ предосужденію здѣшнему.

Я, на основаніи всѣхъ сихъ рассужденій, имѣю честь дать Вамъ  
, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію,  
до точнѣйшей удостовѣрительности, коль склонною окажется  
а къ прекращенію военнаго безпокойства, и ежели бъ между  
въ произведеніи порученной Вамъ съ Татарами негоціаціи, не  
вапись прежнія затруднительства, или иногда и большія встрѣ-  
ь бы, при настоящемъ положеніи дѣлъ, Вы со всѣмъ тѣмъ, не  
одя въ уныніе, простерли Ваше стараніе не на совершеніе уже  
негоціаціи, учинившейся такимъ образомъ неудобною и не-  
жною, безъ подкрѣпленія Татаръ, исполненныхъ вѣтренностію  
вѣрствомъ, независимыми отъ нихъ средствами, но напротивъ  
на полученіе отъ Хана и отъ правительства акта, засвидѣтель-  
ющаго Портѣ и всей Европѣ о дѣйствительномъ бытіи свобод-  
ласти Татарской, съ твердымъ намѣреніемъ всѣхъ народовъ,  
онихъ корпусъ ея состоитъ, защищать сіе свое вновь полу-



ченное преимущество по крайности и до истощанія послѣд силъ и средствъ, дабы такой актъ съ пользою употребленъ могъ при возобновляющейся мирной негоціаціи, а въ случаѣ ли бѣ она и не состоялась, и цѣлому свѣту предъявленъ, въ уніе Турецкаго не ко времени упрямства въ сохраненіи власти ей надъ народами, которые сами уже оной не признаютъ, а прѣ успѣвъ Ваше Превосходительство въ семъ особенномъ дѣлѣ, тѣмъ продолжались бы еще бытностію Вашею въ Крымѣ, предлогомъ продолжающейся у Васъ съ Татарами негоціаціи, для того, чтобъ, пока еще есть время, сколько возможно больше катъ внушить, раствердить и дать возчувствовать спмъ, по видѣ еще мало разборчивымъ, людямъ, которыхъ и первоначатое съ которымъ успѣхомъ къ тому духовъ соглашеніе приведено (опять въ разстройство, все преимущество вольности и независимости снесенныхъ съ тою подлостію, въ какой они предъ находились, и возбудить, по крайней мѣрѣ, у нѣкоторыхъ изъ должное вниманіе къ разсмотрѣнію и различенію началъ и полнѣй вѣры отъ выгодностей и пользы политическихъ, и колькимъ однихъ уваженіемъ другія ко вреду и тщетно теряются.

Имѣющаяся у Вашего Превосходительства инструкция естественное Ваше искусство, основанное на многократномъ искуобразе обхожденія съ Татарами и ихъ мыслей, подадутъ способы и случаи къ сему учительству, и коими Вы, конечно, зоваться никогда не оставите, просвѣщая лутчихъ изъ нихъ въ пунктъ разумнаго познанія, и уловляя какъ чрезъ то, такъ и манкою кстати подарковъ, ихъ къ намъ доброжелательство, для пространенія полезныхъ умствованій и во всемъ народѣ, и луго чрезъ то отъ привязанности ихъ къ Портѣ отвращенія.

Въ протчемъ же всегда пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства  
покорновѣрный слуга  
Графъ Н. Панин

Въ Санктпетербургѣ  
18-го Сентября 1772.

Его Превосходительству  
Г-ну Генералу Порутчику Щербинину.

Получено въ Кефѣ Октября 10 дня 1772 году.

## LI.

Переводъ съ копіи письма отъ Калги Шабасъ-Гирея къ  
Шагинъ-Гирею.

Вамъ, Солтану, брату моему, извѣстно, что фамилія Джингис-  
я теперь вся раздѣлена на части, и каждая часть владѣтъ по  
нескольку Татарами. Вы знаете и то, что наши предки, отъ рѣки  
Волжы, сюда приведя, здѣсь поселили ихъ, которые, по прошествіи  
несколькихъ лѣтъ, Портою приняты подъ протекцію. А какъ старшіе  
изъ фамиліи уже перевелись и достались Гаджи-Селимъ-Гирей Ха-  
у, отъ котораго мы происходимъ, слѣдовательно, намъ и наслѣд-  
ство во оныхъ принадлежитъ; а хотя, въ пятилѣтнюю разстройку  
Порты Оттоманской, отечество наше и сдѣлало съ Россією дого-  
воръ, однако жъ, съ помощію Божіею, надѣмся мы наслѣдство на-  
ше возвратить себѣ въ скорости, а для того и надобно бы вамъ  
заходить вънутри Крыма. Что же вы въ Петербургъ ѣздили и  
оттуда возвратились, я увѣренъ, что оное сдѣлали вы по принуж-  
денію; а нынѣ вы, для какой причины, оставя Крымъ, въ границы  
Россійскія вошли и оттуда сюда съ войскомъ прибыли, и для чего,  
какъ слышимъ, намѣрены быть въ Тамань? Ваши всѣ братья удив-  
ляются, что вы, будучи натурально одарены разумомъ, входите въ  
такія неприличныя вамъ дѣла. Я любилъ васъ съ младенчества  
искренно, да и по днесъ сердечно люблю; а по тому васъ, моего  
брата, прошу и совѣтую, отвратитесь совсѣмъ отъ Двора Россій-  
скаго и вашихъ намѣреній, и будьте совокупно съ своими едино-  
родными, для оказанія услугъ благотельствующей намъ Порты. Я  
такъ васъ сего надѣюсь болѣе для того, что ни одинъ человекъ еще  
отъ Двора Россійскаго по нынѣ ни какой пользы не имѣлъ, и не  
знаете ли вы, что они своимъ одновѣрцамъ, Полякамъ, и ихъ Коро-  
лю, сдѣлали? До нынѣ отъ Короля много вошло жалобъ. Когда жъ  
оное тамъ сдѣлано, то вы, или Татара, какого благодѣянія отъ Дво-  
ра Россійскаго надѣяться можете? Если вы Порты опасаетесь, то  
не только отъ оной ни малаго огорченія вамъ оказано не будетъ, но  
желая вы какія и намѣренія имѣть хотите, или остаться на Куба-  
нѣ, во всемъ отъ оной получите снисхожденіе, въ чемъ я васъ увѣ-  
рю, и оное еще присягою подтвердить могу. Если же вы и мнѣ  
не вѣрите, то здѣсь два находящіеся отъ Порты предводителя увѣ-  
рять васъ, за коихъ я ручаюсь. На все жъ оное ласкаю себя по-  
читать отъ васъ отвѣтъ.

## LII.

Переводъ съ отвѣта Калги Шагинъ-Гирея къ Калгъ жъ Шабасъ-Гирею.

Правда, что Вашей Свѣтлости, моего брата, изъясненіе весьма порядно; однако жъ, что Принцъ Принцу не вѣритъ, я то себѣ за стыдъ не почитаю; а естли бъ Порты Оттоманской Полномочные ю мнѣ объ семъ отписали, можетъ быть, я далъ бы какой отвѣтъ, Вашей же Свѣтлости я онымъ служить не могу.

## LIII.

Милостивый мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Прежде нежели отправлено быть могло къ Вашему Превосходительству доставляемое при семъ же случаѣ письмо мое, которое будетъ Вамъ служить, какъ во увѣдомленіе о полученіи реляцій Вашихъ отъ 7-го и 31-го Іюля, такъ и о томъ равнымъ образомъ, какой Вамъ, въ разсужденіи Крымскихъ Татаръ, относительно порученной Вамъ съ ними, но въ затруднительство пришедшей, negociation, поступокъ имѣть остается, до точнаго объясненія и рѣшимости настоящихъ нашихъ дѣлъ съ Портою Оттоманскою, получена здѣсь и еще реляція Вашего Превосходительства отъ 31-го Августа, которою вообще и въ подробности описываются всѣ тщетно истощенные Вами подвиги въ склоненіи Крымскаго Хана и начальниковъ на здѣшніе виды.

Ваше Превосходительство основательно разсуждать изволите, что съ одной стороны преданность Татаръ къ Портѣ по Закону, продолженію времени и укоренившейся привычкѣ къ ея владычеству, а съ другой и паче то предупрежденіе, какое отъ нея имъ, какъ бывшимъ съ нею во все время войны въ сношеніи, учинено, о удержаніи Крымскаго полуострова по прежнему въ своемъ вѣдомствѣ и владѣніи, не смотря на всѣ здѣшнія требованія и старанія тѣмъ больше въ Крымскихъ начальникахъ дѣйствовать стали, ожесточая ихъ въ упорности ни на что не соглашаться, чѣмъ ближе, по открытію бывшаго конгресса и производству, они надѣются погнать насъ навсегда и отдѣлаться, по обнадешиваніямъ, отъ Порты полученнымъ.

Надлежитъ признаться, что забота Ваша и досада должны будутъ быть въ высшей степени, по отчаянности успѣха въ людяхъ, зараженныхъ разными и по большей части ложными убѣжденіями и ни сколько не преклонныхъ. Но пожалуйста, ободритесь и не унывайте: ни цѣна ревностныхъ трудовъ Вашихъ чрезъ то не потеряется, предстоя теперь случай имъ быть обращеннымъ на такую цѣль, достиженіе которой можетъ быть меньше будетъ неудобно, нежели, совершеніе съ Татарами упрямыми и недовѣрчивыми трактата формального и цѣльнаго, ни воспріятая, въ разсужденіи народовъ и Крымскаго полуострова, система, въ исполненіи своемъ, отъ своихъ правъ ихъ не можетъ уже больше, при настоящихъ у насъ съ Турами обстоятельствахъ, быть зависимою.

Ваше Превосходительство изволите изъ приложеннаго при семъ моего письма усмотрѣть, что, не смотря на безвременное конгресса разорваніе, подавалась и тогда тотчасъ надежда къ возобновленію мирной неогоціи, а чрезъ сіе имѣю удовольствіе Вамъ, моему другу, сообщить, коимъ образомъ и въ самомъ дѣлѣ то полезное чаніе совершается; ибо не только верховной Визирь къ Графу Петру Александровичу отозвался съ предъявленіемъ съ своей стороны къ тому готовности, но по тому и перемиріе уже до 20 Октября продолжено. И такъ благослови, Боже, исполниться и состояться благому начинанію! Когда же, по содержащимся въ ономъ же моемъ письмѣ изъясненіямъ, и камень преткновенія Татарскаго, произведшійся особливо отъ непосредственнаго нашего отъ нихъ требованія крѣпостей Яникаля и Керчи, предостается изъять изъ среды соглашеніемъ съ Портою и утвержденіемъ оныхъ крѣпостей за нами ея уступкою, а не Татарскою, въ облегченіе чего, кромѣ дозволяемой Портѣ инвентитуры на избраніе Хановъ Крымскихъ, чему изъяснены причины въ томъ же моемъ письмѣ, и еще новую модификацію, намѣреніе принято ей показать относительно до Бендеръ, то пускай Татара между тѣмъ въ предстоящей съ Вами неогоціи упрямятся и затрудняются, узнавъ въ свое время о учиненномъ между обими Дворами условіи, конечно, и успокоиться принуждены будутъ. Слѣдовательно, и Вашему Превосходительству также тянутъ и продолжать оною неогоціею надобно же, или же оставить въ молчаніи, стараясь только наискорѣя получить отъ Хана актъ, о Крымской независимости свидѣтельствующій, а за тѣмъ просвѣщать понятіе Татаръ въ разсужденіи превосходства свободнаго состоянія предъ раб-

скимъ, и въ томъ еще нужды обращающейся, для существенно ихъ пользы, чтобъ они покровительство Ея Императорскаго Величества навсегда имѣть могли.

Вотъ, милостивый мой другъ, что я симъ моимъ письмомъ сказать Вамъ хотѣлъ, къ Вашему утѣшенію; не признавая, однако же, теперь ко времени на предложенныя отъ Васъ о Нагайцахъ, по разнымъ обстоятельствамъ, вопросы входить въ особливый изъясненіи, кои, не рѣша своими подробностями главнаго дѣла и настрѣнія, напротивъ того установленіемъ онаго, или прекратятся, или съ лучшею удобностію разсмотрѣны быть могутъ потомъ, какъ жребій Крыма съ точностію утверждень и ознаменованъ будетъ.

Пребываю въ протчемъ съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

28 Сентября, 1772.

Его Превосходительству,  
Господину Генералъ-Маіору Щербинину.

Получень въ Кефѣ, Октября 10 дня, 1772 г.

#### LIV.

Записка для Его Сіятельства Калги-Солтана, въ отвѣтъ на письмо его о плѣнникахъ.

Всему Крымскому правительству и всѣмъ Татарамъ достаточно извѣстно быть имѣеть о избыткѣ употребленныхъ понынѣ съ стороны Имперіи Всероссійской мѣръ, стараній и пособій, по Высочайшему и великодушному Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссійской, соизволенію къ избавленію Крымскаго полуострова съ его начальствомъ и всѣхъ Татаръ отъ посторонняго ига и порабощенія, и къ возведенію ихъ на степень вольной и отъ иноплеменничей власти независимой области.

Изъ сего никогда неожиданнаго, но милосердыми Всевышняго судьбами совершившагося, происшествія, посредствомъ побѣдонос-

аго оружія Россійскаго, необходимое и слѣдствіе такое, что Ея Императорское Величество, созидая вольность Татаръ, равнымъ образомъ и охраненіе и защищеніе ихъ въ томъ навсегда для себя и для Имперіи своей поставяють изволить важнымъ же попеченіемъ.

Когда Татара пріемлются и признаваются, при толь благопучныхъ для нихъ обстоятельствахъ, здѣшними союзниками, друзьями и благонамѣренными, и многомошнымъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ пользоваться могутъ, доколѣ собственнымъ своимъ поведеніемъ достойны того будутъ, то и всѣ снисхожденія, какія основаніе свое имѣють на правосудіи и порядкѣ, надлежаще къ нимъ и впредь продолжатся, равно какъ тому не только, но и многимъ угодностямъ, произшедшимъ и единственно отъ дѣйствія человѣколюбиваго и милостиваго Ея Императорскаго Величества Монаршаго сердца, уже и по сіе время многократные и совершенно удостовѣрительные опыты оказаны.

Взаимное возвращеніе плѣнниковъ есть безспорно должностъ изъ существеннѣйшихъ союза, дружбы и довѣренности.

Предводительствующій второю Ея Императорскаго Величества арміею, Господинъ Генералъ Аншефъ, Князь Долгоруковъ, по вступленіи своемъ въ Крымской полуостровъ, едва только примѣтилъ тамошнихъ жителей соображающимися съ великодушнымъ Ея Императорскаго Величества намѣреніемъ, такъ скоро не только остановилъ военныя дѣйства, коихъ продолженіе неминуемо могло бѣ воспринимствовать всѣмъ имъ конечную гибель и истребленіе и обратитъ отечество ихъ въ страшную пустыню, но и безъ всякаго затруднительства согласился на возвращеніе и полученныхъ отъ нихъ плѣнниковъ, въ толь вѣщее доказательство здѣшняго безкорыстоуанія и желанія споспѣшествовать благоденствію народовъ Татарскихъ, по всѣмъ возможнымъ частямъ и подробностямъ ихъ нуждъ и выгодностей.

Въ слѣдствіе сего всѣ плѣнники, какіе въ бытность Генерала Аншефа Князя Долгорукова въ Крымскомъ полуостровѣ при войскахъ и гдѣ бѣ то ни было найтись могли, возвращались, и возвращены дѣйствительно Крымскому, начальству, безъ всякаго различія случаевъ, при какихъ оныя попались, а были въ томъ числѣ, однако жъ, и такіе, кои съ оружіемъ въ рукахъ учинены плѣнными во время, когда, напротивъ того, Крымское начальство въ соглашеніяхъ съ здѣшнимъ Генераломъ упражненнымъ уже было, но и самыя

Турки, получившіе заступленіе къ Крымской сторонѣ, равнымъ разомъ свободою воспользовались.

Правда, не оставили Крымскіе начальники при всемъ томъ Кнзю Долгорукову учинить представленія, будто многіе изъ Татаръ узены внутрь здѣшней Имперіи, равно какъ изъ Грузинцевъ, Ваховъ и другихъ не подданныхъ Россійскихъ, хотя и Христіанскіе Закона націй, но здѣсь, напротивъ того, съ достовѣрностію извѣстно, что всѣ и Христіане, естли оныя не были не только здѣшніе поданные, воспріимавшіе убѣжище къ Россійскимъ войскамъ, назавтра отсыланы; а чтобъ ни малѣйшаго и способу не оставалось къ таковому изъ Крыма провозу плѣнниковъ, какого бы они званія и Закона ни были, то, по распоряженію онаго жъ Генерала Аншефа, нарочной въ Перекопской крѣпости Штабъ-Офицеръ за тѣмъ толи находился, чтобъ предостерегать подобныя покушенія.

Въ сей точно силѣ Князь Долгоруковъ отвѣтствовалъ и Крымскому правительству на выше означенныя жалобы, предоставляя собственному ихъ безпристрастному разсужденію, можно ли было до статочнѣйшія къ ихъ удовольствованію воспріять мѣры, нежели какими употреблены со всѣмъ тщаніемъ.

Видно изъ сего безъ всякаго сумнѣнія, что Ея Императорскаго Величества Высочайшее соизволеніе есть, дабы попадашіеся въ здѣшнія руки Крымцы и Нагайскіе Татары, какъ принадлежащіе къ народамъ, кои отъ подданства Порты Оттоманской отторглись и вступили въ союзъ съ здѣшнею Имперіею и въ покровительство Ея Императорскаго Величества, удерживаны не были, совсѣмъ тѣмъ не можетъ стать, что нѣкоторыхъ изъ нихъ, которые либо напрасно сего при разныхъ случаяхъ захвачены. или же при самомъ въ Крымъ здѣшней арміи вступленіи могли иногда отправлены быть въ отдаленныя мѣста, и времени еще не было, по обширности Всероссійской Имперіи, назадъ возвратить; но какъ Ея Императорскаго Величества повелѣніе повсюду о томъ уже обнародовано и извѣстно, то и послѣдніе наконецъ изъ плѣнниковъ, буде сколько ни будь оныхъ еще находится, конечно, увидятъ свое отечество, и о чемъ не имѣть и особенное стараніе продолжаемо быть имѣетъ.

Что касается до Христіанъ не подданныхъ здѣшнихъ, когда Господинъ Генераль-Аншефъ Князь Долгоруковъ отъ принятія такихъ уже, по уваженію къ Его Свѣтлости Хану и благонамѣренному правительству Крымскому, уклонился и въ собственную са



Крымъ бытность съ побѣдоносною Ея Императорскаго Величества арміею, а равнымъ образомъ предписалъ и оставленному тамъ отбытію своемъ воинскому начальнику, который по тому и найдется въ должности исполнять во всей точности данное ему повелѣніе, то и касающійся до сихъ людей вопросъ, будучи самымъ дѣйствиємъ довольно изъясненъ и разрѣшенъ, по видимому, ни малѣйшаго недоумѣнія не оставляетъ. А ежели желается, дабы точное положеніе учинено было о недозволеніи имъ убѣжища, или гдѣсто того, хозяевамъ ихъ воздано было деньгами по справедливой цѣнѣ, пристойно въ томъ согласиться и постановить на мѣстѣ съ находящимся въ Крымъ Полномочнымъ Ея Императорскаго Величества Господиномъ Генераломъ Порутчикомъ Щербининымъ, который дѣйствительно тамъ и для того, чтобъ, по общимъ открытымъ розсмотрѣніямъ, съ Его Свѣтлостію Ханомъ и правительствомъ Крымскимъ съ точностію означить и опредѣлить взаимство оюза и дружбы и самыя твердыя положить основанія къ обезпечиванію Крымской вольности и независимости на всѣ будущія времена, удобностію употребленія здѣшной помощи къ воспрепятствованію и отраженію противныхъ предпріятій.

Отдавая, въ прочемъ, всю справедливость Крымскому правительству въ томъ, что онымъ, по соглашеніи съ Господиномъ Генераломъ Аншефомъ, Княземъ Долгоруковымъ, похвальное стараніе употреблено такожде было объ отысканіи и возвращеніи бывшихъ у нихъ въ плѣну и здѣшныхъ подданныхъ людей, по чему многіе дѣйствительно въ свое отечество возвратились, не можно, однако же, не примѣтить, коимъ образомъ, не смотря на тѣсныя Крымскаго полуострова предѣлы и удобность ко всякимъ увѣдомленіямъ и обрѣтеніямъ, многіе же еще изъ Россіянъ тамъ и нынѣ въ неволѣ держиваются.

Предъявленіе сіе тѣмъ сходнѣе съ сущою правдою, чѣмъ Цокренный въ дѣлахъ Ея Императорскаго Величества, Статскій Советникъ Веселицкій, удостовѣреннымъ о томъ нашелся отъ самыхъ пасшихся плѣнниковъ, подавшими имъ нечаянно способами, которые въ разные времена выходя, но единогласно ему возвѣстили, что множество несчастныхъ людей еще въ Татарскихъ рукахъ по разнымъ мѣстамъ остается, коихъ вверженныхъ въ ямахъ и содержаніемъ на цѣпяхъ скованныхъ укрывая, да и тяжчайшими работами и побоями изнуряя, принуждаютъ къ принятію Магометанской



Въры, а малолѣтнимъ, незлобивымъ и безвиннымъ дѣтямъ, грозятъ убійствомъ къ тому же признаться, и о чемъ о всемъ помянутый Статскій Совѣтникъ Его Свѣтлости Хану и правительству пристойнымъ образомъ представя, требовалъ и поправленія, но что по тому произошло, здѣсь не извѣстно.

Господинъ Калга-Солтанъ, по благоразумію своему, конечно, во всемъ пространствѣ усмотритъ противность такого поступка, и коль мало оной соотвѣтствуетъ здѣшнему ожиданію; по чему совершенная полагается надежда, что, по возвращеніи, въ Крымъ, возможнымъ со стороны своей содѣйствіемъ, не только сей соблазнъ счастливо начавшейся между Всероссійскою Имперіею и областію Татарскою дружбы потщится какъ наискорѣя отвратить и изъять изъ среды, но и все общество свое вразумитъ о нуждѣ и пользѣ въ продолженіи къ Татарамъ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества покровительства.

Такова Записка съ переводомъ на Турецкій языкъ доставлена Калгѣ-Солтану 24-го Октября, 1772 года.

---

LV.

Милостивый Государь мой, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Прилагаю при семъ копію съ письма моего, отправленнаго нынѣ къ Князю Василью Михайловичу, для извѣстія Вашему Превосходительству о предстоящемъ отсюда отъѣздѣ Калга-Солтана, о издержкахъ бывшихъ на его здѣсь содержаніе, о учиненныхъ ему подаркахъ, и о всѣхъ протчихъ, принадлежащихъ до него, обстоятельствахъ.

Я надѣюсь, что Вамѣ Превосходительство, при случаѣ Вашего съ нимъ свиданія, въ Крымѣ ли то случится, или же и на возвратномъ Вашемъ пути, обойдетесь съ нимъ дружески и съ довѣренностію, существа нашихъ видовъ хотя и не открывающею, но тѣмъ паче уважающею собственную Татаръ пользу, а онъ къ воспріятію всякихъ понятій не неспособнымъ видится, и буде устроить въ своихъ обѣщаніяхъ, кои онъ сдѣлалъ и разставаясь со мною, то, кажется, съ пользою и содѣйствовать намъ будетъ, чтобъ грубыхъ Татаръ вразумить о прочности нашего съ ними союза.

Между тѣмъ удачное Вашимъ Превосходительствомъ соверше-  
ніе трактата съ Ханомъ Крымскимъ и правительствомъ тамош-  
нимъ и полученіе отъ нихъ акта, свидѣтельствующаго о ихъ не-  
исинности въ такое время, когда упорство ихъ до высочайшей  
рѣши доходило и совсѣмъ казалось невозможнымъ сдѣлалось къ  
гвѣшней податности, тѣмъ болѣе доказываютъ Ваши достоинства  
сердце къ Монарху и отечеству, и я искренно съ удоволь-  
ствіемъ поздравляя Васъ, милостивый мой другъ, толь неждан-  
ными успѣхами, вообще теперь, за короткимъ временемъ, скажу  
тебѣ, что всѣ, приниманныя Вашимъ Превосходительствомъ въ те-  
ченіе сего дѣла мѣры къ наклоненію онаго по нашему желанію,  
и какъ и употребленныя Вами распоряженія и предосторожно-  
сти, чтобъ ничего не осталось и послѣ недоразумѣнія и удобнымъ  
двойному толкованію, не иначе, но заслуживаютъ похвалу спра-  
вливую.

Высочайшее Ея Императорскаго Величества подтвержденіе  
его, Вами учиненнаго и произведеннаго въ дѣйство, будетъ залогъ  
Всемилостивѣйшаго Ея Величества къ вамъ благоволенія и ми-  
лости. А я при семъ случаѣ почитаю еще только за нужно жѣ соб-  
веннымъ мнѣ примѣчаніемъ сообщить Вашему Превосходительству о  
ходящемся въ горахъ на Кубани Казы-Гирей Солтанъ, о которомъ  
я, милостивый мой другъ, предъ совершеніемъ съ Крымцами трак-  
тата, и получа уже къ тому надежду, неоднократно, однако жѣ,  
не представляли, что не бесполезно было бѣ опредѣлить его Се-  
скеромъ надъ Нагайскими ордами, по примѣченной въ немъ къ  
намъ преданности.

Здѣсь совсѣмъ не извѣстно, не изъ числа ли онъ тѣхъ Та-  
тарскихъ Князей, которые единожды навсегда обрядомъ Магоме-  
тскаго Закона на торжественнѣйше преданы проклятію и недо-  
стойными провозглашены повелѣвать Мусульманами. Уваженіе, ко-  
торое, при отдѣльномъ управленіи Нагайскихъ ордъ отъ Крыма, мо-  
гло бытъ не воспрепятствовало бѣ въ произведеніи его Сера-  
скеръ надъ ордами, по причинѣ малой разборчивости законныхъ  
властей со стороны грубыхъ сихъ Татаръ. Но теперь, при на-  
стоящемъ положеніи нашихъ съ Крымцами дѣлъ, и когда совершен-  
ная надежда состоитъ установить ихъ жребій, по желанію нашему  
имъ Порты Оттоманской на все то соглашеніемъ, нужно все-  
будучи соблюдать Хану Крымскому и тамошнему правительству

всю наружность участвованія во внутреннихъ Нагайскихъ ордъ и порядкахъ, а намъ содѣйствовать не иначе, но съ искусствомъ и тихостію, и остается непремѣнно съ довѣренностію знать, можетъ ли Казы-Гирей Солтанъ для Хана Крымскаго и правительствъ быть пріятель, хотя бы въ порученіи ему начальства надъ Нагайцами ни какого препятствія въ разсужденіи и Магометанскаго закона не находилось.

Пускай такимъ образомъ Нагайцами и избирается онъ въ раскеры, ежели имъ пріятель, нѣтъ въ томъ преткновенности отъ Закона, и признанная надъ ними народами Хана Крымскаго власть тѣмъ оскорблена не будетъ; но пускай же они, донося томъ сюда, требуютъ, по введенному у нихъ издавна порядку, о Хана Крымскаго и подтвержденія; а ежели и самое приступаніе къ выбору безъ дозволенія Хана есть предосужденіе Ханскаго права и преимущества, то лучше подкрѣпить ихъ стараніе у Хана, нежели, при первомъ самомъ случаѣ его тревожить своевольнымъ поступкомъ Нагайцовъ, а особливо по нашему побужденію, будучи обстоятельство постановленія, надъ ними начальника таково, какъ наблюденная со стороны нашей при томъ въ видимости неопытность весьма послужить къ удостовѣренію Крымцовъ о истинности всѣхъ нашихъ бывшихъ понынѣ предъявленій и учиненныхъ чрезъ Ваше Превосходительство формальныхъ обязательствъ, относительно оставленія имъ независимаго отъ посторонней власти правительства надъ всѣми народами, къ ихъ полуострову принадлежащимъ такъ, напротивъ того, ни чѣмъ столько обличено быть не можетъ уже и покушеніе наше о содержаніи Нагайскихъ ордъ подъ нашими руками, какъ явнымъ нашимъ вступленіемъ въ избраніе ихъ начальника, долженствующаго, и по собственному нашему общему зависѣть отъ Хана Крымскаго, который представляетъ теперь и лицъ своимъ верховную власть свободной Татарской области, что все и оставляю я ближайшему Вашего Превосходительства разсмотрѣнію на случай, ежели бъ въ настоящее время Нагайцы непремѣнно восхотѣли имѣть Сераскера, или Ханъ Крымской и отъ себя дать имъ вознамѣрился, не полезнѣе ли было бъ и совсѣмъ обождать симъ дѣломъ и производствомъ до окончанія возобновленнаго и въ своемъ теченіи находящагося мирнаго конгресса, дабы со всѣмъ и сугомъ и разсмотрѣніемъ, соотвѣтствующимъ тогдашней системѣ, приступлено было къ опредѣленію точныхъ правилъ нашей инфлюенціи

только въ разсужденіи всего Татарскаго общества, но и самаго начальства, тѣмъ больше, что, пока мирной конгрессъ продолжится, не можно ожидать вообще отъ всѣхъ Нагайцовъ противихъ и посполновенностей, хотя бѣ Порты и дѣйствительно предѣла уже, какъ отъ Васъ предъ симъ писано было, подарками и присылками своими поколебать ихъ къ намъ вѣрность и доброжелательство; ибо и ей теперь остерегаться надлежитъ, чтобъ въ совершеніи мира, котораго, кажется, она ревностно и жаждетъ, ни какихъ препятствій подано не было. А чтобъ между тѣмъ извѣстное нагайскихъ начальниковъ корыстолюбіе нѣкоторыми съ стороны нашей приманками ласкалось, для убѣжденія ихъ содержать своихъ людей въ порядкѣ и въ покоѣ при границахъ, и не отставать отъ сношенія съ Вами по своимъ дѣламъ и обстоятельствамъ, и въ томъ аше Превосходительство можете поступать и дѣйствовать по собственному Вашему благоизобрѣтенію, соображая издержки, на нихъ нѣмныя, съ пользою, изъ того ожидаемою.

Но, говоря о расходахъ по дѣламъ съ Татарами, скажу я Вамъ, милостивый мой другъ, что и здѣсь важными и необходимыми поспены тѣ основанія, по коимъ Вы рѣшились обѣщать пенсіи двумъ крымскимъ чиновникамъ, а именно: Абду Веля-Пашѣ и Мегмедъ-Гирей-Мурзѣ и еще Ханскому Секретарю. Но по выѣздѣ Вашемъ изъ Крыма чаятельно не будетъ нужды оставляемому тамъ Резиденту подобные способы собою употреблять, а долженствуетъ онъ напередъ сюда доносить. По оказывающемуся же у Васъ въ деньгахъ недостатку, за всѣми по нынѣ бывшими употребленіями и издержками, изволите сюда прислать особенное представленіе, съ приложеніемъ счета и съ примѣчаніями Вашими, какіе и впредь расходы понуждены, и которымъ мѣстамъ и вѣдомствамъ Вы по нынѣ еще должны оставаться, дабы единство сего дѣла и вниманіе полное, а не раздробленное, къ рѣшенію своему возымѣло.

Ежели Ваше Превосходительство сіе мое письмо, которое я къ Вамъ посылаю съ Господиномъ Варавкинымъ, произведеннымъ, по Вашей рекомендаціи, въ Секундъ-Маіоры, получите по выѣздѣ Вашемъ изъ Крыма, въ такомъ случаѣ не оставите сообщить изъ него потребное къ свѣдѣнію и наставленію и Господину Веселицкому, продолжая и впредь, какъ я чрезъ сіе наиточнѣйше прошу и препоручаю, не только по прежнему управлять дѣлами Нагайцовъ, но равнымъ образомъ и Крымскими, и для того находится въ не

престанной перепискѣ съ Резидентомъ, наставляя и руководству  
его во всѣхъ случаяхъ, того требовать могущихъ.

Всегда пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и равномѣрною  
преданностію Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

8 Декабря, 1772.

Его Превосходительству,  
Г-ну Генералу Поручику Щербинину.

Получено 23 Декабря, 1772 года, въ Харьковѣ.

## LVI.

Копія.

Божіею милостию Мы, Екатерина Вторая, Императрица и  
Самодержца Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Поручику Щербинину.

Совершеніе негоціаціи съ Ханомъ Крымскимъ и правитель-  
ствомъ есть новое подтвержденіе Нашего всегда бывшего удостовѣ-  
ренія о вашихъ способностяхъ и усердіи къ Намъ и къ Нашей  
Имперіи.

Мы, входя во всѣ обстоятельства, съ какими оная негоціаціи  
производима была, съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ отдаемъ спра-  
ведливость тщанію, трудамъ и подвигамъ вашимъ, при томъ оказан-  
нымъ, чѣмъ непреодолимѣе казались быть тѣ препятствія, кои съ  
вами непрестанно встрѣчались, и толь охотнѣе усугубляемъ и Наше  
къ вамъ Всеимлостивѣйшее благоволеніе, чѣмъ и самое къ Нашимъ  
видамъ Татаръ счастливое обращеніе было слѣдствіемъ употреблен-  
ныхъ вами мѣръ и способовъ, по пристойности времени и случаевъ  
между тѣмъ происходившихъ.

Теперь же, когда Мы такимъ образомъ видѣвъ понынѣ доволь-  
ные вашего искусства и трудолюбія опыты въ управленіи почти не-  
сообразимыми Нагайскими Татарами, имѣемъ уже и толь паче не-  
сомнѣтельныя свидѣтельства о достаткѣ предусмотрѣнія вашего и  
заботы къ сохраненію и удержанію и Крымскаго правительства и

расположеніи, свойственномъ съ учиненнымъ чрезъ васъ самихъ оговорамъ; то по сему Нашему преимущественному къ вамъ надѣнію, Мы Всемилостивѣйше соизволяемъ, чтобъ до времени, и пока гда съ Крымскимъ полуостровомъ нѣкоторое точное распоряженіе получать, и по выѣздѣ вашемъ изъ сего полуострова, гдѣ бы вы ни находились, были, однако жъ, оныя въ вашемъ вѣдомствѣ и управленіи, равно какъ и Нагайскія въ вашемъ же производствѣ состоять. По чему симъ вамъ и препоручаемъ оставляемаго при Ханѣ Крымскомъ Резидента всегда руководствовать вашими наставленіями, какъ основанными на пріобрѣтенныхъ вами свѣдѣніяхъ и испытаніяхъ локальныхъ о всемъ тамошнемъ состояніи, и для того и быть съ нимъ въ перепискѣ непрестанной.

Въ протчемъ Мы совершенно благосклонны пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію. Данъ въ Санктпетербургѣ 29 Декабря, 1772 года.

Подлинной подписанъ собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

---

LVII.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и прочая.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину.

Соизволяя Мы, по учиненному отъ васъ въ реляціи отъ 13-го Генваря представленію, на пріѣздъ вашъ сюда, для удобнѣйшаго изъясненія всѣхъ, до Крыма касающихся, обстоятельствъ и подробностей, Всемилостивѣйше пріедемъ при томъ за благо и употребляемыя вами и въ той же самой реляціи описанныя способы и мѣры къ предупрежденію Нагайскихъ ордъ, особливо же ихъ начальниковъ, отъ противныхъ въ настоящее время съ непріателемъ соглашеній, а къ утвержденію въ расположеніи, приличномъ и свойственномъ съ пользою Нашей Имперіи, и ожидаемъ въ самомъ дѣлѣ отъ примѣра, показаннаго Эдишкульскимъ начальникомъ, Мамбетъ Бѣемъ, въ препорученіи сына своего для воспитанія и обученія находящемуся въ ихъ Нагайскихъ ордахъ Подполковнику Стремоухову, такихъ слѣд-

ствій, кои, по мѣрѣ умноженія сему начальнику послѣдователей, въ чемъ вы уже и надежду подаете, полагая въ числѣ оныхъ и главнаго Удисанскаго начальника жъ, Джанъ-Мамбетъ-Бѣя, желающаго внуковъ своихъ препоручить тому же Подполковнику, умножать необходимымъ образомъ для всѣхъ предводителей Нагайскихъ и обязательства держаться Нашей стороны, а паче въ случаѣ, буде вы склонить ихъ предъусмотрите, чтобъ они дѣтей своихъ прислали къ вамъ, въ Харьковъ, гдѣ вы сами объ ихъ попеченіе имѣть можете, и они всему тому обучаемы, чему отцы ихъ и родственники сами хотятъ, а такимъ образомъ и послужатъ оныя питомцы какъ нынѣ надежнымъ залогомъ, такъ, напротивъ того, для послѣдующаго времени полезно быть имѣть и пріобрѣтаемое ими между тѣмъ къ Нашей Имперіи доброжелательство отъ просвѣщенія и привычки. Ибо Мы, только бѣ дѣйствительная податность отъ Нагайскихъ начальниковъ показана была, склонны находимся всѣ къ тому способу употребить и прислать и отсюда, ежели бѣ въ вашемъ мѣстѣ не сыскалось, искуснаго для обученія ихъ дѣтей человека, и о чемъ вы и начальникамъ Нагайскимъ можете дать знать, для толь лучшаго убѣжденія исполнить по Нашему желанію, которое имъ представите единственно имѣющимъ отношеніе къ собственной ихъ потопства пользѣ и преимуществамъ.

Отъѣзжая же вы сюда изъ вашего мѣста, не оставите, въ разсужденіи управленія дѣлами препорученной вамъ Губерніи, такіа сдѣлать распоряженія, чтобъ, въ порядочномъ оныхъ теченіи и производствѣ, и въ небытность вашу никакой остановки не случилось, равно какъ и по Татарской Коммисіи, и чтобъ и переписка ваша съ Статскимъ Совѣтникомъ Веселицкимъ по Крымскимъ дѣламъ, какъ по рескрипту Нашему отъ 29-го Декабря минувшаго года ввѣренна въ ваше же руководство, такожде могла быть продолжаема.

Въ прочемъ, посылается при семъ къ Вамъ ратификація Наша на трактатъ, заключенный вами съ Ханомъ Крымскимъ и пріятельствомъ, препоручая Мы вамъ оную отправить отъ себя, къ пристойнаго Хану врученія, къ помянутому Статскому Совѣтнику Веселицкому, и пребывая за тѣмъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ 30 Генваря 1773 года.

Екатерина.



## LVIII.

Копія.

Божіею поспѣшествующею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и Самодержица Всероссійская, Московская, Кіевская, Литовская, Новгородская, Царица Казанская, Царица Астраханская, Царица Сибирская, Государыня Царская и Великая Княгиня Голландская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иныхъ Государыня и Великая Княгиня городовъ Низовскія Земли, Черниговская, Рязанская, Ростовская, Ярославская, Бѣлозерская, Удорская, Обдорская, Кондійская, и всея северныя Страны Повелительница и Государыня Иверскія Земли, Италіанскихъ и Грузинскихъ Царей и Кабардинскія Земли, Черкесскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдная Государыня и Областная.

Да будетъ всѣмъ извѣстно.

Бывшее Крымскаго полуострова и всѣхъ, принадлежащихъ къ оному, Татарскихъ народовъ Портъ Оттоманской подверженіе, какъ собственное и совсѣмъ предосудительное для сихъ народовъ, ужило всегда къ Нашему сожалѣнію; по чему, обратя Мы побѣдоносное Наше оружіе на Крымъ, по случаю произшедшей междушею Всероссійскою Имперіею и Портою войны, не искали мстить татарами за нарушеніе мира сею Державою, поелику она, превозглаголюя надъ ними въ продолженіе времени властію своею, употребляла ихъ, въ произведеніи своихъ намѣреній, противъ собственной воли и пользы, но охотно подали имъ, напротивъ того, способъ постановить себя на степень свободной и ни отъ кого независимой области, правимою собственнымъ своимъ верховнымъ начальствомъ, въ лицѣ Хана Крымскаго, въ которое достоинство, по ея благополучной Татарскихъ народовъ перемѣнѣ ихъ жребія, были избраны добровольнымъ соглашеніемъ и по праву породы и заслугъ, Свѣтлѣйшій и Славнѣйшій Сагибъ-Гирей, сынъ Ахметъ-реи Солтана, торжественнымъ и признанъ отъ Насъ образомъ качества независимаго владѣтеля надъ свободною Татарскою областью, учиненнымъ къ Его Свѣтлости и къ сей области отправленъ Нашего Полномочнаго, войскъ нашихъ Генерала Порутчикъ, 16-гвардіи Маіора и Кавалера Щербинина; сверхъ того распро-  
: Мы, оказанное съ Монаршей Нашей стороны Татарскимъ наро-



дамъ благодѣяніе и на всѣ вѣки будущіе, и чтобъ всегда могли онѣ пользоваться защищеніемъ Нашимъ и преемниковъ нашихъ на Россійскомъ Императорскомъ Престолѣ, при обстоятельствахъ, того требовать имѣющихъ, восхотѣли Его Свѣтлости, Хану Крымскому, и всеи Татарскому обществу, чрезъ помянутаго жъ Нашего Полномочнаго предложить и о заключеніи съ Нами формальнаго трактата союза дружбы, опредѣляющаго со всею точностію и самыя средства и дѣйствія способствованія, какое отъ Нашей Имперіи Крымскому полуострову и Татарскимъ народамъ на будущее время имѣть нужно и полезнымъ остается, для вѣчнаго охраненія доставленной имъ, трудами и подвигами Нашими, вольности и настоящаго независимаго состоянія. Ниже слѣдующій договоръ, совершенный и заключенный съ Нашей стороны чрезъ выше означеннаго Генерала Поручика лейбъ-гвардіи Маіора и Кавалера, Евдокима Щербинина, по силѣ данной ему отъ Насъ полной мочи, а съ стороны свободной и независимой области Татарской чрезъ Свѣтлѣйшаго и Славнѣйшаго Сагиръ-Гирея, Хана Крымскаго, купно съ уполномоченными отъ Крымскаго и Нагайскаго обществъ, а именнно: отъ перваго съ Ширинъ-Бѣемъ-Джаннъ-Гиреемъ, Великимъ Агою Бегадиръ-Агою, и Масурскаго поколѣнія съ Шагпазъ-Бѣемъ и Измаилъ-Бѣемъ-Артынымъ, а отъ Нагайскаго общества отъ Эдишкульской орды съ Карашагъ-Мурзою, отъ Эдисанской съ Темиръ-Шагъ-Мурзою, отъ Буджацкой съ Катиръ-Шагъ-Мурзою, а отъ Джамбулцкой съ Эль-Мурзагъ-Мурзою, есть справедливое уваженіе Наше о Татарскихъ народахъ неутомленнаго попеченія, начальствомъ сихъ народовъ, по собственному онаго удостовѣренію, полезнымъ признаваемого, и такимъ и явно подтверждаемого; а въ прочемъ сей договоръ, составляющій существенно и въ самомъ дѣлѣ мѣры нужныя къ прочной безопасности Крымскаго полуострова, и къ утвержденію истинной дружбы между Всероссійскою Имперіею и областію Татарскою, кои какъ избраны, такъ и назначены согласно по предшествовавшемъ взаимномъ и съ достовѣрностію разсмотрѣніи, отъ слова до слова гласитъ тако:

Во имя Господа Бога, Создателя неба и земли, и всякихъ благодѣтелей.

Когда открылась война настоящая, Ея Императорское Величество, Самодержица Всероссійская, воспріавъ дарованное Ея Величеству отъ Всевышняго оружіе на отраженіе непріятеля, тѣмъ одни

льствоваться не изволила, но челоуѣколюбивое сей Монархини въ подвиглось въ то жь время употребить способы къ избавленію Крымскаго полуострова и всѣхъ Татарскихъ народовъ и отъ наго порабощенія, въ какое они коварствомъ и насильствомъ ржены были. Благодареніе Всевышнему на всякое время! Те- всѣ, Крыму привадающіе, Татарскіе народы, получа древнюю вольность и независимость, составляютъ уже особливую об- подъ собственнымъ своимъ правительствомъ, благополучіе, ко- , при Божіемъ покровительствѣ, произошло единственно отъ одушнаго Ея Императорскаго Величества пособія. Но чтобъ въ роды и роды вѣчно осталось безвредно, твердо и прочно, ая Татарская область время отъ времени въ лутчее установ- приходитъ могла, Ея Императорское Величество, дозволяя ей покровительство и ручательство въ охраненіи и защищеніи Татарскихъ, оную составляющихъ народовъ, въ настоящемъ состояніи, кромѣ собственнаго своего верховнаго правительст- и отъ кого независимымъ, соизволила отправить къ Свѣтлѣй- Хану Крымскому, Сагиръ-Гирею, избранному въ сіе достоин- по праву породы и наслѣдства, и къ прочимъ Крымскимъ и скимъ начальникамъ, полномочнымъ своимъ Генерала Порут- гвардіи Маіора и Кавалера, Евдокима Шербинина, для поста- нія съ Его Свѣтлостію Ханомъ и вообще всей Татарской об- съ именитыми начальниками, формальнаго трактата, которымъ очнѣе опредѣлено было взаимство дружбы и союза между Все- йскою Имперіею и Татарскою областію, чему и съ своей сто- Свѣтлѣйшій Ханъ съ чинами правительства Крымскаго и На- аго общества уполномоченными, а имянно: Ширинъ-Бѣемъ нъ-Гирею, Великимъ Агою Бегадиръ-Агою, Мансуроваго нія Шагпазъ-Бѣемъ, Измаилъ-Бѣемъ-Аргинымъ, Эдишкульской Карашагъ-Мурзою, Эдисанской Темиръ-Шагъ-Мурзою, Буджац- батиръ-Шагъ-Мурзою, Джамбулцкой Эль-Мурзагъ-Мурзою, съ ымъ признаніемъ и благодарностію соотвѣтствуя съ помяну- Генералъ-Порутчикомъ Щербининымъ, и о взаимнымъ изъясненіи- согласились и на мѣрѣ постановили слѣдующія условія:

## 1.

Союзъ, дружба и довѣренность да пребудутъ вѣчно между оссійскою Имперіею и Татарскою областію, безъ притѣсненія , законовъ и вольности.

## 2.

Сей Татарской вольной области верховное и нижнее начальство, то есть, всѣ вообще законы и обряды въ самовластномъ Крымскомъ Ханѣ быть имѣютъ, избраніе жъ и постановленіе на предбудущія времена въ Ханы зависить отъ общаго согласія сей области, въ которое, какъ и во все выше сказанное въ семъ пунктѣ, ни Россійская Имперія, ни Оттоманская Порта, и прочія постороннія, никто и ни одинъ ни въ чемъ вмѣшиваться да не имѣютъ, но, по избраніи и постановленіи Хана, доносимо будетъ Высочайшему Россійскому Двору.

## 3.

До войны настоящей бывшія подъ властію Крымскаго Хана всѣ Татарскіе и Черкескіе народы, Томанцы и Некрасовцы, по прежнему имѣютъ быть во власти Хана Крымскаго, Большая же и Мала Кабарды состоятъ въ подданствѣ Россійской Имперіи.

## 4.

Отъ Крымской области Россійской Имперіи въ помощь себѣ войскъ не требовать, равно Крымскія и Татарскія войски противу Россіи никому и ни подъ какимъ претекстомъ вспомоствовать не имѣютъ.

## 5.

Ея Императорское Величество за себя и за своихъ Всероссійскаго Престола преемниковъ обѣщаетъ Татарскую область сохранять и защищать во всѣхъ выше означенныхъ ея правахъ и начальныхъ положеніяхъ.

## 6.

Пока настоящая война между Всероссійскою Имперіею и Портою Оттоманскою продолжается, резоны военные требуютъ, чтобъ укрѣпленныя Крымскія мѣста заняты были Россійскими Императорскими войсками, но при всемъ томъ возможное стараніе употребится, чтобъ сіе обстоятельство ни въ малѣйшую не было тягость Крымскимъ обывателямъ.

## 7.

Какъ натуральное положеніе Крыма подвержено и всегда незапнымъ непріязненнымъ нападеніямъ, а Россійскія силы, по заключеніи съ Портою Оттоманскою мира, возвратясь въ свои границы, великимъ разстояніемъ отдалены будутъ отъ сего полуострова, то,

бы во всегдашнее время съ стороны Всероссійской Имперіи на-  
кные способы предоставлялись, перенимаемое торжественнѣйшимъ  
разомъ ручательство вольности и независимости Крымской и всѣхъ  
гаръ, составляющихъ нынѣ свободную область подъ собственнымъ  
нимъ верховнымъ правительствомъ, дѣйствительно исполнить, по-  
немъ въ нужныхъ случаяхъ немедленной помощи и защищенія,  
сомъ уваженія содержаны да будутъ навсегда Россійскою Импе-  
ю крѣпости Яниколь и Керчь, на берегу пролива изъ Азовскаго  
Черное море лежащія, съ гаванями и съ околичною землею, то  
тъ, начавъ отъ Чернаго моря по старой Керчинской границѣ до  
очница Бугакъ, а отъ Бугака прямою линіею на сѣверъ въ Азов-  
ое море, оставляя въ границахъ къ Керчи и Яниколю всѣ источни-  
довольствующіе сіи крѣпости прѣсною водою, чтобъ въ тѣхъ  
ѣпостяхъ запасное войско и суда находиться могли для стражи  
отвращенія всякихъ противныхъ на Крымской полуостровъ покуше-  
й, но только для коммуникаціи съ живущими на Кубанской сто-  
нѣ народами, имѣть Крымцамъ при Яниколѣ на собственныхъ  
онхъ судахъ перевозъ у особой пристани, равно въ Яникольскомъ  
Керчинскомъ проливѣ ловить рыбу Россійскимъ и Крымскимъ лю-  
мъ безпрепятственно, исключая тѣ мѣста, кои заняты будутъ Рос-  
скою флотиліею.

8.

Кромѣ крѣпостей Яниколя и Керчи, о коихъ выше упомянуто  
сѣдмомъ пунктѣ; протчія всѣ Крымскія, какого бы названія и  
иенн ни были, крѣпости съ пристанями, гаванями, жилищами, со-  
ѣми во оныхъ жителями, доходами и соляными озерами, въ вѣ-  
ствѣ и распоряженіи Свѣтлѣйшаго Хана и Крымскаго правитель-  
та быть имѣютъ, въ которыхъ, по заключеніи съ Портою мира,  
сѣйскія войски пребыванія имѣть не будутъ, равно и за Пере-  
помъ Крымская степь, по границы Россійской Имперіи бывшая до  
стоящей войны, то есть, начиная отъ вершинъ рѣчекъ Бердъ и  
нскихъ Водъ до устья оныхъ, по прежнему во владѣніи Крымскихъ  
ителей оставаться имѣетъ.

9.

Нагайскимъ и Буджацкой ордамъ остаться навсегда обитать на  
банской сторонѣ подъ властію Его Свѣтлости Хана, состоя, по  
вниги ихъ правамъ, обрядамъ и обычаямъ, на основаніи сего  
ктата и первоначальныхъ ихъ съ Россіею положеній.

## 10.

Подданные Ея Императорскаго Величества, которые найдутся въ Крыму и у Татарскихъ народовъ въ плѣну и въ неволѣ да будутъ, въ слѣдствіе союза и дружбы, безъ всякаго выкупа возвращены и впредь возвращаемы, и естли кто, по самоизволу желанію, приметъ Магометанской Законъ, тѣ, для удостовѣренія томъ, чрезъ словесное ихъ объявленіе разбираемы будутъ Росскимъ Резидентомъ, равно какъ и съ Высочайшей. Ея Императорскаго Величества стороны Крымскіе, Нагайскіе и Буджацкіе пленные также возвращаемы быть имѣютъ.

## 11.

Всѣ другіе въ Крыму и въ Татарскихъ ордахъ невольники подданные Россійскіе, хотя бѣ они и Христіанскаго Закона бѣ когда прибѣгутъ къ Россійскимъ войскамъ и къ мѣстамъ, оными держимымъ, пріемлемы быть не имѣютъ, но назадъ отсылаемы могутъ только, по добровольному соглашенію съ хозяевами, выкуплены быть.

## 12.

Дозволяется взаимная торговля Россійскимъ подданнымъ Крыму, а Крымскимъ въ Россійскихъ мѣстахъ, со всею безопасію и выгодами, какія другіе дружественные народы имѣютъ со съ платежемъ только по купеческимъ установленіемъ надлежащія пошлыны.

## 13.

Ея Императорское Величество, въ вѣщнее засвидѣтельство своею къ Свѣтлѣйшему Хану Крымскому уваженія и добродѣтели и въ поспѣшествованіе взаимной дружбы, соизволяетъ содержать при Его Свѣтлости своего Резидующаго Министра, а Свѣтлость общаетъ всегда и при всякихъ обстоятельствахъ соизволять въ разсужденіи его и всѣхъ, при немъ быть имѣющихъ, на равныя права, не дозволяя и не допуская никого, чтобъ ему и людямъ его малѣйшее оскорбленіе учинено было, въ противномъ же случаѣ, до него обиднымъ образамъ касающіеся, жестокому подвержены будутъ наказанію.

## 14.

Сей трактатъ вѣчной дружбы и союза имѣетъ быть отъ Императорскаго Величества апробованъ и ратификованъ, и р

зація письменная коь скоро возможно Его Свѣтлости Хану и имскаго правительства чинамъ доставлена будетъ.

Во увѣреніе того я, Ея Императорскаго Величества Полномочный, подписавъ оной моею рукою и утвердя моею печатью, отдалъ Его Свѣтлости, Хану Крымскому, Сагибъ-Гирею, и Полномочнымъ, явивъ отъ нихъ единогласной экземпляръ за подписаніемъ и приложеніемъ ихъ печатей. Учинено въ городѣ Карасу тысяча семьсотъ пятьдесятъ второго года, Ноября перваго дня.

Мы выше означенной трактатъ союза и дружбы, заключенный шимъ Полномочнымъ съ Свѣтлѣйшимъ и Славнѣйшимъ Сагибъ-реемъ, Ханомъ Крымскимъ, и съ свободною Татарскою областію, въ его верховымъ начальствомъ состоящею, спмъ за благо приимъ, подтверждаемъ, обѣщая Нашимъ Императорскимъ словомъ себя и наслѣдниковъ Нашихъ, исполнять точно по силѣ и сожанію всѣхъ условій, въ ономъ положенныхъ. А для вѣщнаго вренія того Мы сію Нашу Императорскую ратификацію собственноручно подписавъ, печатью Нашей Имперіи утвердить повели. Дана въ Санктпетербургѣ, Нашей резиденціи, лѣта отъ Рождства Христова тысяча семьсотъ семьдесятъ третьяго, мѣсяца Генваря двадесять девятого дня, а государствованія Нашего перваго на пять года.

Подлинная ратификація подписана собственною Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

Контрасигнировалъ: Вицеканцлеръ К. Александръ Голицынъ.

Утверждена Государственною большою печатью.

---

## LIX.

Милостивѣйшій мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Прилагаю при семъ переводы съ трехъ писемъ Эдисанскаго вальника, Джанъ-Мамбетъ-Бѣя, изъ которыхъ два ко мнѣ, а третіе шости Святаго Димитрія Ростовскаго къ Оберъ-Коменданту, Генералу Маіору Потапову.

Ваше Превосходительство изволите со всѣмъ обстоятельствомъ отнѣсти изъ оныхъ заступленіе, чинимое отъ сего Татарскаго на-

чальника, съ непристойностію и даже до запальчивости за Донскаго Войсковаго Атамана Ефремова, и что онъ, Жанъ-Мамбѣтъ, приноситъ жалобу и на находящагося при немъ Приставомъ, Подполковника Стремоухова, будто онъ между ими производитъ ссоры и протча.

Нѣтъ сумнѣнія, что на такой поступокъ приведенъ Жанъ-Мамбѣтъ, грубой Татаринъ и невѣжа, происками самого Ефремова и его сообщниковъ. Подтверждается сіе не только размышленіями и отзывами дерзкими, въ письмахъ его, здѣсь приложенныхъ, употребленными, но еще и паче присланнымъ отъ него къ Казакамъ въ Черкасскъ и особливымъ письмомъ же, во время самаго арестованія онаго, Ефремова, коимъ совѣтовалъ имъ, чтобъ изъ рукъ своихъ его не выпускали. Равнымъ образомъ кажется, что и предъявляемая имъ, Жанъ-Мамбѣтемъ, нынѣ неудовольствіи на Подполковника Стремоухова, котораго онъ всегда превозносилъ величайшими похвалами, не имѣютъ ли начала также отъ какого либо подущенія, и нѣтъ ли и тутъ нѣкоторой связи съ дѣломъ Ефремова, дабы сего Офицера, можетъ быть виды его бытностию своею при Жанъ-Мамбѣтъ уничтожающаго, удалить и возымѣть всю свободу дѣйствовать важнымъ Татаринѣ по произволу; по крайней мѣрѣ, письмо сіе дошло до меня мимо Подполковника Стремоухова, а прямо съ Кубани, къ какой пересылкѣ Жанъ-Мамбѣтъ самъ собою не имѣлъ бы и способовъ.

Отъ производимыхъ теперь розысканій ожидается откровеніе тѣхъ орудій и убѣжденій, кои употреблены были къ приведенію въ искушеніе Эдисанскаго начальника, и коль далеко онъ въ согласіе съ Ефремовымъ и съ его сообщниками предъуловленъ былъ; и такъ, оставаясь сдѣлать ему, Жанъ-Мамбѣтъ, обличеніе и точной выговоръ за то впредь, когда все дѣло лутче объяснится, и отложено быть можетъ употребленіе присланнаго отъ него въ Черкасскъ письма до того времени. А между тѣмъ, дабы, однако жъ, не подкрѣплялся онъ въ заблужденіи, а внушенное ему гордое мнѣніе о важности своего заступленія покинулъ и не заботился больше о не принадлежащемъ до него, я, однако же, за нужно нащелъ, отвѣтствуя ему нынѣ изъ выше означенныя оба его ко мнѣ письма и третіе къ Коменданту крѣпости Святаго Дмитрія, сдѣлать, воспользовавшись симъ случаемъ, и надлежащія увѣщанія, взятая изъ собственныхъ только его отзывовъ.

Такимъ образомъ, прилагая здѣсь же то отвѣтное письмо по



**ОБЪ ОТЛОЖЕНІИ ТАТАРЪ ОТЪ ВЛАСТИ ТУРКЦКОЙ.**

копіею для извѣстія Вашего, изъ которой между другимъ увѣдось, что жалобу, принесенную отъ него, Жанъ-Мамбѣта, на Подковника Стремоухова, предоставилъ я разсмотрѣнію Вашего Преходительства, прошу Васъ, милостивый мой другъ, доставить къ оному чрезъ нарочнаго способнаго человѣка, которой бы въ состояніи былъ, по извѣстному его невѣжеству, мысли мои, въ письмѣ изображенныя, растолковать ему словесно, и примѣтить произшедшее въ немъ отъ того дѣйствіе, а при томъ отъ Вашего благоумрѣтенія зависѣть имѣетъ присовокупить и собственныя Ваши мысленія въ отправляемомъ къ нему и отъ Васъ письмѣ, буду Вамъ извѣстнѣе, чѣмъ сей престарѣлый варваръ тронуть бытъ можетъ.

А какъ не безнужно, чтобъ обращающіеся на Дону Нагайскіе гора, видѣвъ, по предъявленію Жанъ-Мамбѣтъ-Бѣя, всякія отъ Ата-на Ефремова способствованія, не ощущали въ томъ и въ небытность его отѣны, то въ семъ намѣреніи Ваше Превосходительство имѣйте сношеніе съ Оберъ-Комендантомъ крѣпости Святого Димитрія, Господиномъ Потаповымъ, и препоручите ему объ нихъ попеченіе. А чтобъ такіе Татара знали точно и съ своей стороны, къ кому имѣтъ прибѣжище во всѣхъ ихъ нуждахъ и дѣлахъ, я сего Оберъ-Коменданта и назначилъ уже письмомъ моимъ къ Жанъ-Мамбѣту; ибо и всегда кажется полезнѣе будетъ, чтобъ пограничныя роды привыкли больше держаться здѣшнихъ, по границамъ въ чужествахъ находящихся, чиновныхъ людей, а меньше съ Казаками Донскими и всѣми другими знакомились и въ нихъ искали.

Я надѣюсь также, что Ваше Превосходительство и въ разрѣшеніи жалобы Жанъ-Мамбѣтовой, по испытанному Вашему въ дѣлахъ съ легкомысленными Татарами искусству, такое посредство избрѣтете, коимъ хотя бѣ она неосновательная и выдуманная была, въ и вѣроятно, онъ, однако же, доведенъ былъ чувствовать неразумность свою въ томъ и предъобъятіе, искуснымъ образомъ и въ раздраженіи его кичливости, а ежели что ни будь тутъ сходственное съ прямымъ дѣломъ найдется, не оставите надлежащаго имѣть и поправленія, подтверждая вновь Подполковнику Стремоухову, тотъ, или другой, случай настоять будетъ, съ достаточнымъ ставленіемъ, чтобъ онъ отъ всякой остуды оберегался, а, напро-въ того, тщился вѣще и вѣще пріобрѣтать довѣренность на-чальниковъ Нагайскихъ, порученную же ему должность исполнялъ



съ заимствованіемъ по видимому и ихъ соглашенія на всякое новое распоряженіе, служащее или къ безопасности ихъ ордъ, или къ лутчему оныхъ благоустройству.

Всегда пребуду въ протчемъ съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства  
покорновѣрный слуга  
Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.  
1-го Февраля, 1773.

Получено 9 Февраля, 1773 году, въ Харьковѣ.

# LX.

Переводъ съ письма къ Его Сіятельству, Графу Никитѣ Ивановичу, Главнаго Эдисанскаго Начальника, Джанъ-Мамбѣтъ-Бѣя.

Сіятельнѣйшій между Россійскимъ, въ Іисуса вѣрующимъ, народомъ, Высокостепеннѣйшій и Славнѣйшій Князь, мой искреннѣйшій пріятель, Никита Ивановичъ Панинъ! По засвидѣтельствованіи Вашему Сіятельству дружескаго моего почтенія, доношу:

Наши подвластные народы, имѣя нынѣ жительство свое въ сѣдствѣ съ народами же, по рѣкѣ Дону живущими, производили измныя съ ними торги, и Атаманъ ихъ, Степанъ Даниловичъ Ефремовъ, оказывалъ имъ всякое благодѣяніе и призрачіе, равно какъ и предки его съ нашими прадедами въ древнія времена находились въ великой дружбѣ и нашимъ бѣднымъ людямъ чинили вспоможеніе. Нынѣ же увѣдомился я, что онъ, Степанъ, виноватъ ли, не виноватъ, однако жъ, по несчастію, взятъ подъ караулъ. Ежели можно его свободить и въ прежнее достоинство возвестъ, то я чрезъ сѣ прошу Ваше Сіятельство сдѣлать меня въ исходатайствованіи у Всепресвѣтлѣйшей Императрицы одному Ея Величества рабу прощеніи участникомъ, и я такую Вашего Сіятельства дружбу почту себѣ и великое удовольствіе, по тому что въ разсужденіи воспослѣдовавшаго ему настоящаго несчастія, не только всѣ, подъ командою его находившіеся, люди пришли въ оскорбленіе и уныніе, но и мы по сѣдству крайне о томъ сожалѣемъ; и паки Ваше Сіятельство всѣмъ обществомъ просимъ сіе наше объ немъ заступленіе въ тунѣ

ставить, но оказать ему милость. Въ прочемъ я всегда желаю, да охранитъ Богъ Ваше Сіятельство въ настоящемъ Вашемъ достоинствѣ здраваго и благополучнаго, 1186 года, мѣсяца Рамазана 8 дня 12-го Февраля), 1772 года.

Вашего Сіятельства пріятель, трехъ Нагайскихъ ордъ Главной ачальникъ, Князь Князей Жанъ-Мамбетъ-Бѣй.

На оборотѣ приложена чернильная печать, изображающая его имя.

---

## LXI.

Переводъ съ письма крѣпости Святаго Дмитрія Ростовскаго къ Оберъ-Коменданту, Генералу Маіору Потапову, Главнаго Эдисанскаго Начальника Жанъ-Мамбетъ-Бѣя.

Великолѣпнѣйшему, искреннѣйшему и почтеннѣйшему пріятелю моему, Ростовскому Коменданту, по засвидѣтельствованіи дружескаго почтенія, объявляю:

По вступленіи нашемъ въ Высочайшее Ея Всепресвѣтлѣйшаго Императорскаго Величества покровительство, просили мы Ея Величество о дозволеніи намъ въ расположеніи на Кубанской сторонѣ; по которому нашему прошенію получа мы, соотвѣтствующую нашему желанію, резолюцію, дѣйствительно въ сіи мѣста и перешли, единственно для того, дабы имѣть жительство въ сосѣдствѣ съ народами, по рѣкѣ Дону обитающими; ибо и въ прежнія времена были они намъ сосѣдями жъ и находились съ нами во взаимныхъ торговыхъ промыслахъ, отъ чего наши бѣдные люди и прибытокъ и пропитаніе себѣ получали, равно какъ и въ настоящее время Степанъ Ефремовъ подвластнымъ нашимъ, пришедшимъ, отъ бывшаго между ими неуройства и смутныхъ обстоятельствъ, въ крайнее божество, оказывалъ всякое благодѣяніе, вспоможеніе и призрѣніе, дозволивъ имъ въ своей сторонѣ прибѣжище, желая всему народу благополучія. Нынѣ же увѣдомился я, что онъ, Степанъ Ефремовъ, палъ въ нѣкоторое преступленіе, и отъ того всѣ, подъ его команду находившіеся, люди пришли въ уныніе. Мы ни мало не извѣстны, виноватъ ли онъ, или нѣтъ, но разсудите: есть ли въ свѣтѣ такой человѣкъ, которой бы ни малѣйшей погрѣшности подверженъ не былъ? По тому-то всякому согрѣшающему и прощеніе уста-

новлено. Хотя бы онъ и въ самомъ дѣлѣ оказался виноватымъ, однако же я прошу употребить Ваше стараніе, дабы онъ возведенъ былъ въ прежнее достоинство, чѣмъ я и буду доволенъ, и для чего и сіе письмо отправлено къ Вамъ съ нарочнымъ нашимъ человекомъ, Карагюзомъ. Пріятель мой! Я Вамъ открываюсь, что когда Степанъ Ефремовъ погибнетъ, то какъ всѣ народы, по рѣкѣ Дону живущіе, такъ равнымъ образомъ и мы погибнемъ же. Разсудите Вы сами: благопристойное ли Россійской Имперіи дѣло подавать поводъ народамъ къ разсѣянію по разнымъ мѣстамъ? Въ прочемъ Вамъ о всемъ болѣе извѣстно; только меня прошу дружбы Вашей не лишить. 1186 (22 Ноября, 1772) года, мѣсяца Рамазана 8 дни.

Князь Князей Джанъ Мамбѣтъ-Бѣй.

На оборотѣ приложена чернильная печать, изображающая его нѣм.

П. П. Мой пріятель! Я имѣю нужду въ съѣстныхъ припѣсахъ, для чего послалъ къ Вамъ и телѣгу, и прошу съ помянутымъ моимъ человекомъ, Карагюзомъ, прислать.

## LXII

Копія.

Сіятельный Князь Князей, Рыцарь и Владѣтель Джанъ-Мамбѣтъ-Бѣй, трехъ бласгонамѣренныхъ, Эдисанской, Булжицкой и Джамбулуцкой ордѣ, Главный Начальникъ.

Получилъ я письмо Ваше, которымъ Вы заступленіе дѣлаете за Донскаго Войсковаго Атамана Ефремова, предъавляя въ основаніе такого вашего поступка бывшую вашу съ нимъ дружбу, и что онъ находящимся подъ вашимъ управленіемъ народамъ оказывалъ прѣзрѣніе и всякія благодѣянія, по чему всѣ они о постигшемъ его несчастіи и сѣтуютъ, равно какъ и состоявшіе подъ его вѣдомствомъ люди пришли въ печаль же и уныніе.

Между тѣмъ доносилъ къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества Двору Дмитрія Ростовскаго крѣпости Оберъ-Командантъ, Господинъ Генералъ-Маіоръ Потаповъ, что Вы и къ нему о томъ же писали, но со изъясненіемъ большаго съ стороны вашей неудовольствія, по случаю арестованія онаго Ефремова, отзываясь, между другимъ, что когда онъ, Ефремовъ, погибнетъ, тогда будто

народы, по рѣкѣ Дону живущіе, погибнуть же, также и Нагайскіе, а для Россійской Имперіи дѣло, однако жъ неблагопристойное давать поводъ народамъ къ разстѣянью по разнымъ мѣстамъ.

Съ того времени, какъ Вы, высокопочтенный мужъ, всѣмъ Нагайскимъ ордамъ, бывшимъ въ презрѣніи, въ утѣшеніи и въ порабощеніи, предшествовали достохвальнымъ вашимъ примѣромъ и подгономъ, въ дѣлѣ избавленія ихъ отъ злополучной участи и изведе-  
на на свободу и въ независимость, подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, воспріявъ я къ Вамъ по до-  
стоинству истинную дружбу, уваженіе и довѣрность, изъясню Вамъ  
и мысли съ совершеннымъ чистосердечіемъ и въ разсужденіи ва-  
шего за Атамана Ефремова заступленія, и всѣхъ присовокупленныхъ  
тому вашихъ отзывовъ, въ справедливомъ надѣяніи, что такая  
я откровенность пріобрѣтетъ все ваше вниманіе и послужитъ  
предъ правиломъ къ вашему поведенію относительно не принадле-  
жащихъ къ вашимъ народамъ обстоятельствъ, но единственно до-  
шнихъ внутреннихъ распоряженій касающихся.

Естьли Атаманъ Ефремовъ оказывалъ какое либо призерѣніе и  
загодѣяніи ордамъ Нагайскимъ, вступившимъ въ союзъ и дружбу  
Россійскою Имперією и подъ покровительство Ея Император-  
скаго Величества, въ семъ случаѣ ничего онъ больше не сдѣлалъ,  
къ исполнялъ, по должности своей, Монаршее повелѣніе, какое не-  
лько ему дано было, но всѣ протчія пограничныя начальники имѣ-  
ли равномѣрное же о дружелюбномъ обращеніи съ помянутыми ор-  
дами, и объ оказаніи къ нимъ всякаго снисхожденія и способствованія

Сожалѣніе ваше о семъ Казацкомъ начальникѣ, едва ли не боль-  
е основано на внушенномъ Вамъ какими либо коварными и зломы-  
сливыми людьми воображеніи, будто онъ притѣсняется только по  
ошибкѣ, а не правосудіе дѣйствуетъ; но Вамъ, напротивъ того,  
надлежитъ, что въ Россійской Имперіи и съ послѣднимъ чело-  
вомъ ничего не предпріемлется, какъ по точной силѣ законовъ,  
онъ, Ефремовъ, нашедшись въ нѣкоторыхъ подозрѣніяхъ, взятъ  
въ арестъ и сюда привезенъ по имянному Ея Императорскаго Ве-  
личества Высочайшему повелѣнію, и теперь производится надъ нимъ  
лежащій судъ, по окончаніи котораго и поступлено будетъ съ  
нимъ, если не оправдается, чему по дѣламъ своимъ достойнымъ  
быть имѣетъ.

Но что бы съ нимъ ни воспослѣдовало, я не сомнѣваюсь соб-

ственному вашему благоразумію отдать въ разсмотрѣніе, но ~~тѣ~~ отъ всякихъ предубѣжденій свободное, можетъ ли, однако жъ, стати чтобъ зависимъ былъ отъ жребія его и жребій всѣхъ рѣки ~~Да~~ обитателей и всѣхъ народовъ Нагайскихъ? Одинъ и подобной Ефремову человекъ ничего не значитъ, и состоянія ни тѣхъ, ни другихъ перемѣнить не можетъ.

Какъ, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества соизволенію, былъ по нынѣ начальникомъ надъ Донскимъ войскомъ онъ, Ефремовъ, такъ, по власти Монаршей, быть можетъ и другой, но сіе обстоятельство ни съ опасностію, ни съ безопасностію, Донскихъ жителей не соединяется, которые, будучи подданными Ея Императорскаго Величества и составляя часть Россійской Имперіи, не болѣе подчинены и принадлежатъ своимъ Атаманамъ, какъ и другіе здѣшніе подданные своимъ начальникамъ, находящимся въ должности поступать въ своихъ званіяхъ и чинахъ не по собственному произволенію и прихотямъ, но по даннымъ имъ правиламъ и наставленіямъ, а иначе подвергаются соразмѣрному съ преступленіемъ и наказанію.

Что касается до Нагайскихъ ордъ, когда они не только на Кубанскую сторону перейти не могли бѣ, оставаясь въ прежнемъ своемъ Портѣ Оттоманской порабощеніи и рабствѣ, но еще на прежнихъ же своихъ мѣстахъ, при началѣ войны, и всѣмъ бѣдствіямъ и напастямъ подверглись бы, естли бы руководство ваше отъ того ихъ не спасло и не снискало для нихъ и Высочайшаго Ея Императорскаго Величества покровительства, то всячески и достаточно быть имѣютъ, при содѣйствіи всѣхъ здѣшнихъ пограничныхъ начальниковъ, собственные ваши и способы, и по васъ будущихъ въ власти преемниковъ, къ удержанію оныхъ народовъ въ такомъ порядкѣ и благоустройствѣ, по которымъ они и впредь здѣшной дружбы пребыли бѣ достойными и навсегда и въ настоящемъ своемъ совокупленіи.

Воспріятое Вами сумнѣніе, чтобъ не разогнаны были народъ и не можетъ такимъ образомъ имѣть своего мѣста; допустя въ онымъ себя и предъобъять, кажется, единственно по невѣдѣнію, что здѣсь, какъ уже выше сказано, каждой въ своихъ дѣлахъ подлежитъ суду законовъ, и предписанное законами наказаніе терпитъ, когда самъ собою оправдаться не можетъ, а ни чья заступленія при томъ не пріемлются; всѣ жъ сіи установленія изъ главнѣйшихъ правъ здѣшной Имперіи правительства.

Теперь видите Вы, почтенный мой другъ, что дѣло Ефремова и Васъ советъ дѣло постороннее и ни мало къ народамъ вашимъ вообще не относимое. Я советую Вамъ въ разсужденіи его больше не заботиться, по всѣмъ выше приведеннымъ основаніямъ, и въ дѣлахъ нашихъ народовъ продолжать по прежнему переписку и сношеніе съ Господиномъ Порутчикомъ Щербининымъ, у котораго оныя, по Императорскаго Величества соизволенію, находятся въ точномъ производствѣ, а обращающимся для разныхъ промысловъ изъ людей нашихъ въ Донскихъ жилищахъ всѣ способствованіи оказывать по старому. Генералъ-Маіоръ Потаповъ, Дмитрія Ростовскаго крѣпостный Оберъ-Комендантъ, къ которому они въ потребныхъ случаяхъ прибѣжище имѣть могутъ.

По другому вашему ко мнѣ жъ письму о находящемся при Васъ полковникѣ Стремоуховѣ, далъ я знать нынѣ же Господину Генералу Порутчику Щербинину, поручивъ ему надлежащее учинить разсмотрѣніе, и Васъ въ свое время увѣдомить; и такъ онъ и въ персональному своему къ Вамъ усердію, многократно доказанному, и вѣрной на него должности, все безъ сумнѣнія и употребитъ стараніе Васъ успокоить и удовольствовать.

Въ прочемъ, при окончаніи сего, обнадеживаю Васъ со всѣмъ родомъ, подѣ Вашимъ знаменитымъ начальствомъ состоящимъ, продолженіемъ Высочайшей Ея Императорскаго Величества милости, и желаю всегда къ Вамъ доброжелательнымъ.

Подлинное подписано по сему:

Ея Императорскаго Величества Первенствующій Министръ

Графъ Н. Панинъ.

Въ Санктпетербургѣ.

1 Февраля, 1773 дня.

### LXIII.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину.

Заложенные Калгою-Султаномъ въ Москвѣ купцу Лазареву алмазъ и кисть брилліантовую въ восьми тысячахъ пяти стахъ руб., повелѣваемъ Вамъ выкупить, и деньги на то употребить изъ

остаточныхъ въ Слободской Губерніи за статными расходами.

Екатерина.

Апрѣля 22 дня, 1773 года.

На подлинномъ рукою Ея Величества написано: «Выдать.»

К. нфирмованъ Іюля 20 дня, 1773 году, въ Петергофѣ.

#### LXIV.

Всемилоствѣйшая Государыня.

При отъѣздѣ моемъ, позвольте испросить у Вашего Величества матернюю милость тѣмъ моимъ подчиненнымъ, кои отлично прилагали трудъ и усердіе къ службѣ Вашего Величества, будучи со мною въ Крыму при совершеніи о вольной Татарской области формалитета, а именно: Переводчикъ Константиновъ, чрезъ котораго я всѣ договоры имѣлъ съ чиновниками Татарскими; Коллежской Регистраторъ, взятой мною изъ Губерніи, Койленской, исправляющій должность Секретаря по сей Коммисіи, два Толмача, Трофимовской и Черкесь, употребляемые во многія мѣста для вывѣдыванія и подущенія въ пользу нашей стороны, да при Канцеляріи Губернской Регистраторъ Пономаревъ и два Канцеляриста, Цебриковъ и Дзюбинъ, въ безпрерывныхъ трудахъ состоящіе. Всѣ же оныя чины пребываніе свое имѣли въ Крыму на маломъ жалованьѣ, а Переводчикъ и Толмачи, покинувъ свой торговой промыселъ, поступивъ въ сію отечественную услугу, отъ чего много и убытку понесли. Въ замѣну собственныхъ всѣхъ ихъ издержекъ, не угодно ли будетъ Вашему Императорскому Величеству пожаловать, Переводчику и Коллежскому Регистратору по 500 рублей, Толмачамъ, Регистратору Губернскому и двумъ Канцеляристамъ, по 200 рублей, изъ коихъ Толмачъ Черкесь хотя по пріѣздѣ со мною въ Петербургъ, бывъ боленъ, и умеръ, но домашніе его тѣмъ сравненіемъ должны по справедливости воспользоваться; и такъ всѣмъ въ пожалованіи, когда на то Всемилоствѣйшее Вашего Величества соизволеніе будетъ, составитя сумма не болѣе двухъ тысячъ рублей.

Всемилоствѣйшая Государыня,

Вашего Императорскаго Величества

всеподданнѣйшій рабъ

Евдокимъ Щербининъ.

18 Іюля, 1773 году.



## LXV.

Божією милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица и  
модержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и протчая.

Нашему Генералу Порутчику Щербинину.

По представленіямъ вашимъ, отъ 13 и 19 Октября, о находя-  
щемся въ Кубанскихъ горахъ Казы-Гирей-Солтанъ, прискиваю-  
щемъ Сераскерской власти въ Нагайскихъ ордахъ, безъ соглашенія  
подтвержденія Крымскаго правительства, и надобно ли будетъ,  
послѣ склоняющагося на него выбора, допускать его съ стороны На-  
гай въ распоряженія и предиріятія въ разсужденія сихъ ордъ, по  
режнимъ ихъ обыкновеніямъ, начальству Сераскерскому свойствен-  
ныя, а ежели бѣ онъ и еще въ томъ чрезъ нѣкоторое время не  
редъуслѣлъ, не разсудится ли за полезно употребить домогатель-  
ства въ пользу Казы-Солтана, какъ въ благонамѣренія и доброже-  
тельствѣ уже извѣстнаго, и между тѣмъ не дозволено ли будетъ  
опредѣленному при Нагайскихъ ордахъ Приставу, Подполковнику  
Стремоухову, при открывающейся опасности въ дальнѣйшемъ его у  
татаръ пребываніи, по случаю полученныхъ имъ извѣстій о Турец-  
кихъ судахъ и силахъ у Таманскаго острова, и по другимъ Кубан-  
скаго края мѣстамъ появляющихся, и начавшихся къ Татарамъ  
отсылокъ для разврата въ пользу и содѣйствіе непріятельскихъ на-  
мѣреній, и наконецъ и по наступающему при сихъ обстоятельствахъ  
общему собранію и съѣзду для совѣщанія всѣхъ Нагайскихъ Пред-  
водителей и Мурзъ съ Кабардинскими владѣльцами и другими на-  
чальниками живущихъ за рѣкою Кубанью народовъ, уклоняться въ  
предвареніе злодѣйской ихъ посползованности, со всѣми здѣшними  
людьми, подъ приличнымъ предлогомъ, въ какое либо пограничное  
мѣсто, и остаться тамъ, продолжая и при томъ съ начальниками На-  
гайскими переписку, - доколѣ не настанетъ удобнаго и безопаснаго  
времени къ нимъ назадъ возвратиться, или же, не смотря ни на что,  
долженствуетъ онъ у нихъ до послѣдней крайности держаться? симъ  
въ наставленіе и резолюцію объявляемъ: что когда Казы-Гирей-  
Солтанъ, по всѣмъ прежнимъ и нынѣшнимъ Подполковника Стремо-  
кова примѣчаніямъ, имѣетъ силу и довѣренность въ Эдисанскомъ  
начальникѣ Джанъ-Мамбетѣ, и отъ него напревностнѣйшимъ образомъ  
подкрѣпляется, а прочихъ Нагайскихъ ордъ начальники воспрепят-

ствовать его выбору неспособными и онымъ Подполковникомъ сочтены, Казы-Гирей же, сколько здѣсь извѣстно, издавна въ особливомъ уваженіи находится не только у Кабардинцовъ, но у всѣхъ Горскихъ народовъ, то весьма и вѣроятно, что онъ въ искательствѣ своемъ не замедлитъ быть удаченъ. Напротивъ того, Кама Солтанъ, отлучась изъ своего отечества, и тѣмъ самымъ исключивъ себя отъ соучаствованія дѣлъ Татарскихъ, въ совѣстничество пронырливому Казы-Гирею ни какъ употребленъ быть уже и не можетъ, безъ совершеннаго также удостовѣренія объ охотномъ и его Нагайцами принятіи; иначе же всякая преждевременная попытка въ его пользу, а къ уничтоженію Казы-Гирея, въ случаѣ встрѣчающагося затруднительства и неудачи, напрасно раздражила бъ сего послѣдняго, которой, при продолжаемомъ въ Нагайцахъ и частными начальствами управленіи, оставаясь, однако же, въ свойственномъ Крымскому Солтану у нихъ почтеніи, а у прочихъ тамошнихъ народовъ въ силѣ, давно имъ пріобрѣтенной, отъ Нашей же стороны ничего ожидать и надѣяться не имѣя, могъ бы, какъ легкомысленный и мстительной по дикости своей человѣкъ сдѣлаться тягостнымъ злодѣемъ и развратителемъ всѣхъ Магометанъ, жителей Кубанскаго края, не меньше и престарѣлой Джанъ-Мамбетъ къ негодованію получилъ бы уже справедливую причину, видя все бывшее за него, Казы-Гирея, заступленіе свое неуваженнымъ и отверженнымъ.

Такимъ образомъ за полезное находимъ Мы предоставить Нагайскимъ ордамъ, по собственному ихъ соглашенію, выбрать себѣ въ Сераскеры и Казы-Гирей Солтана, тѣмъ больше, что, будучи онъ подвигомъ ихъ, Нагайцовъ, произведенъ, также, чаятельно, поставитъ за долгъ держаться Нашей стороны, для сохраненія себя въ сѣнѣ, толико для него вождѣльнномъ, влѣстительствѣ, и къ которому все право отъ Нашего только попущенія получить, но не пріобрѣтая и при томъ ничего такого, чѣмъ Татарская къ Магометанству преданность убѣждена была бъ, почитать сіе присвоенное имъ преимущество законнымъ и освященнымъ, поелику онъ ни отъ Порты къ тому не назначенъ, при ея продолжаемой афектаціи въ пожалованіи въ Крымскіе чины, ни подтвержденія имѣть не будетъ отъ Крыма, по содержанію заключеннаго между Нашею Имперіею и областію Татарскою трактата, признаннаго въ лицѣ Хана тамошняго надъ тѣми Татарами верховнаго начальства.

Вы и дѣйствительно имѣете, въ сходственность сихъ рассу-

и, буде онъ, Казы-Гирей-Солтанъ, Нагайцами изберется въ Сераскеры, сдѣлать ему привѣтствіе отъ собственного вашего только имени, но всю власть, принадлежащую по древнимъ Нагайскимъ на-мъ обыкновеніямъ, и свободнее употребленіе оной, однако жъ, оставить, стараясь и всегда содержать его въ надѣяніи къ сто-ль Нашей, пока изъ послѣдующаго времени и дальнѣйшаго его Казы-Гирей-Солтана поведенія со всею подлинностію окажется, до-винъ ли онъ будетъ ближайшаго Нашего покровительства и утвер-женія въ Сераскерствѣ, или сдѣлаетъ нужнымъ свое уничтоженіе, происходящей пользѣ, или же предосужденію дѣламъ Нашимъ, учи онъ къ тому и другому, по своему проворству и предпріим-ости, кажется не неспособнымъ. Но ежели бъ, напротивъ того, онъ стараніяхъ своихъ не улучилъ совершенія, и тѣмъ оказалась бы вѣроятность ему воспрепятствовавшихъ предъ его пособниками, алая и впредь къ тому для него надежда, то, пресѣкаясь уже всѣмъ гонимымъ сумнительства о представленіи и Калги-Солтана на Сера-скерство, начальство весьма нужное для содержанія Нагайскихъ въ порядкѣ и благоустройствѣ, а особливо при войнѣ про-свѣждающейся, можете вы сами персонально изъясниться съ Калгою, зная къ нему, по близкому его отъ васъ пребыванію, пожелаетъ онъ управлять Нагайцами, и какими способами сіе намѣреніе лучше и съ успѣхомъ исполнено быть имѣетъ, по его и тѣхъ въ обстоятельствамъ, а вашему общему разсмотрѣнію, и о чемъ тогда и сюда донесете, не оставляя и между тѣмъ принять всѣхъ нужныхъ мѣръ, кои бы въ предварительное облегченіе послужили, собственному вашему распоряженію, до точной Нашей на все резолюціи.

Что касается до другаго вашего вопроса о Подполковникѣ Емоуховѣ, Мы не ожидаемъ, чтобъ теперь, въ бытность его ме-жду Нагайскими Татаръ, прямая опасность настоять могла; по тому по полученнымъ здѣсь извѣстіямъ, всѣ непріятельскихъ судовъ Кубанскому вряжу приближеніи миновались, а Татара Нагайскіе, и дѣйствительно не будутъ подкрѣплены Турецкими войсками, и не на противные поступки отважатся, сколько о семъ судить можно по всему прошедшему времени и по свойственной имъ ро-ли, какъ и собраніи Татарскія кажется больше изъясляютъ ихъ отъ стороны Нашей, нежели производятся въ видѣ и намѣ-ренія самимъ сдѣлаться наступателями и явными противниками съ

отторженіемъ отъ Нашего союза: по чѣму Мы и соизволяемъ, чтобъ Приставъ здѣшней непремѣнно находился въ ордахъ Нагайскихъ. особливо же, что отлученіе его и нынѣ и во всякое время не можетъ не оставить по себѣ худыхъ слѣдствій и толкованій, соображаясь съ понятіемъ Татарскимъ, которое неминуемо представлю бы имъ, будто Мы въ необходимости отъ нихъ. Нагайцовъ, и отъ всѣхъ Татаръ отступить, предавая ихъ въ волю Турецкую, а тѣмъ пріиски непріятельскіе и получили бы между ими все вниманіе; для чего, ежели бъ и впредь когда сумнительство о сихъ Татарахъ случилось и они развращенными оказываться стали, со всѣмъ тѣмъ прежде надобно будетъ рѣшиться на подкрѣпленіе здѣшняго Пристава достаточнымъ числомъ войска. къ его безопасности и пріудержанію Нагайцовъ отъ противныхъ поцолзновенностей, нежели отъ него отъ нихъ удаленіе, и въ чемъ вы, сходственно сему предписанію, при настоянн подобнаго времени, и поступить не преминете.

Въ прочемъ же пребываемъ къ вамъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ, Ноября 4 дня, 1773-го года.

Екатерина.

Получено Ноября 18 дня,  
1773 г.

## LXVI.

Милостивый мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Слѣдующій при семъ Высочайшій Ея Императорскаго Величества рескриптъ содержитъ полную резолюцію на присланные Ваши изъ Москвы, отъ 13-го и 19-го Октября, представленія о Казы-Гирей и о Калгъ-Солтанахъ, и о дальнѣйшемъ Подполковника Стремоухова между Нагайскихъ Татаръ пребываніи.

Ваше Превосходительство изволите изъ онаго съ подробностію усмотрѣть, по какимъ причинамъ здѣсь за благо рассуждено избраніе Казы-Гирей-Солтана въ Сераскеры надъ Нагайскими ордами не препятствовать, и когда, напротивъ того, о Калгъ стараться будетъ можно, и чтобъ и Приставъ здѣшней отъ Нагайцовъ не отлучался.

Дѣйствительная сему Приставу опасность не могла инако настоять, какъ при подкрѣпленіи Татаръ Турецкими войсками; ибо въ семъ только случаѣ, ежели бъ увидѣли Татара усиліе непріятельское, можетъ статься, попустили бъ они себя во искушеніе къ нимъ при-

предпріятіямъ ихъ содѣйствовать; но теперь такого сумнѣ-  
Турецкія войска, сколько ихъ ни оказывалось при Кубанскихъ  
по точнымъ развѣдываніямъ и осмотрамъ, нарочно посы-  
изъ здѣшней эскадры, такъ удалились, что нигдѣ уже ихъ  
не видно было; слѣдовательно, и остаются Татара въ преж-  
положеніи, неспособными сами по себѣ къ отважнымъ и едино-  
нымъ поступкамъ

скай еще могла бы причина подана имъ быть къ неудоволь-  
колебленности проискама почитаемаго ими Казы-Гирей-Ср-  
желли бы мы хотѣли начальству его надъ ними противиться:  
въ того, онъ долженствуетъ быть намъ обязаннымъ и благо-  
, узнавъ, что не только ему въ томъ препятствовать не бу-  
о и подкрѣплять его готовы, ежели онъ прямо доброжела-  
тъ окажется. А при такихъ обстоятельствахъ я ничего пред-  
льнаго не предвѣщаю и изъ наступающаго у Татаръ об-  
брана, которое больше означаетъ, кажется, заботу ихъ о  
вной безопасности, нежели противныя умышленіи. А еже-  
которые и къ тому совѣты свои подавать восхотѣли, но  
рей-Солтанъ, которой, по доношеніямъ Подполковника Стremo-  
сть главнѣйшимъ возбудителемъ къ сему собранію должен  
такіе совѣты отвергнуть, для собственной своей пользы,  
гнущій нужду въ здѣшнемъ соизволеніи на проискаваемое  
альство.

ше Превосходительство сообщите съ рескрипта копію и къ  
асилью Михайловичу, для потребнаго съ его стороны содѣй-  
каковы получены здѣсь Татарскія письма при первой Ва-  
ашѣ, съ оныхъ, по требованію Вашему, прилагаются при семъ  
и, купно и съ переводами.

протчемъ пребываю съ истиннымъ почтеніемъ и такою жт  
стію

**Вашего Превосходительства**

покорновѣрный слуга

**Графъ Н. Панинъ.**

**Въ Сан'тѣрбургѣ.**

5 Ноября, 1773 г.

Его Превосходительству,  
Годному Генералъ-Порутчику Щербишину.

получено 18 Ноября, 1773 года.

## LXVII.

Божіею Милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и прот

Нашему Генералу Порутчику Щербинину

При обстоятельствахъ настоящихъ, находящихся на Кубани стóронѣ Татарскихъ народовъ, кои, по реляціи Генерала Аяше Князя Долгорукова, отъ 20-го Декабря минувшаго года, и ваш двумъ, отъ 2-го и 26-го того жъ мѣсяца, продолжая свои совѣщ съ Кабардинцами и протчими горскими жителями, начинаютъ от больше казаться всѣ вообще преклонными къ Нашему веп телю, Портѣ Оттоманской, признаваемъ Мы, согласно съ предста ніями Князя Долгорукова и вашими, нужду въ немедленномъ : требленіи возможнаго старанія къ предупрежденію вредныхъ . ствій такого ихъ зломыслия, по видимому, развратомъ и одобреніемъ пріятельскимъ подкрѣпленнаго, а по тому и въ слѣдствіяхъ своихъ облегченію предпріятій его въ будущую кампанію подать могутъ и дѣйствительныя ему пособія; но пока, однако же, упомянутые Та скіе народы, съ сообщниками своими Кабардинцами и другими | скими жителями, представляются только еще сумнительными и лебляющимися, то, до наступленія удобнаго времени къ военн дѣйствіямъ, кажется, есть между тѣмъ довольно времени не неу наго жъ, напротивъ того, уже къ тому, чтобъ, по разсужденію К Долгорукова, предоставляя управляться съ Татарами оружіемъ, случаѣ необходимости, и когда они въ самомъ дѣлѣ сообщеніе съ непріателемъ оказывать начнутъ, а къ стóронѣ Нашей пр непріязнивость, приняться за ихъ алчность и корыстолюбіе уничтоженія всѣхъ ихъ противныхъ замысловъ, то есть, тѣ ж мые сильно дѣйствуемые способы употребить къ удержанію ихъ спокойномъ состояніи, какіе Порта Оттоманская, по всѣмъ изв ямъ, не оставляетъ употреблять къ ихъ соблазну, на смотря н что они, по предубѣжденіямъ своей Вѣры и бывшей съ нею тѣ шей связи, и всегда не могутъ быть иначе, какъ въ сердцахъ ихъ и во внутренности къ ней наклонными и доброжелательны

По симъ основаніямъ Всемилоствѣйше апробуя Мы сд ной вами весьма къ стати поступокъ, въ обѣщаніи Эдисан главному начальнику, Джанъ-Мамбетъ-Бѣю, умножить произво

у жалованье, препоручаемъ вамъ равнымъ образомъ, сколько допустить пристойность и удобность, и другое, легкомысленными Татарами и всѣми Кубанскими и Горскими народами весьма уважаемое, лице, а именно: Казы-Гирей Солтана, котораго, и по содержанию предъидущаго Нашего рескрипта, отъ 4 Ноября минувшаго года, редписано вамъ было стараться приобрести въ Нашу сторону, и действительно, какъ наискорѣе подобными жъ Джанъ-Мамбету поощреніями и дачами, обратить на склонныя мысли, а наконецъ и съѣхъ Татарскихъ Начальниковъ и чиновныхъ людей, кои въ ордахъ имѣютъ силу и довѣренность и въ состояніи находятся по своему произволу руководствовать оными, приласкать подарками же, и на что на все дозволяемъ вамъ, какъ теперь не можетъ уже быть охотливо въ остаткѣ денегъ изъ ассигнованныхъ до нынѣ на Татарскіе расходы, издерживать вновь до тридцати тысячъ рублей изъ охотовъ ввѣренной вамъ Слободской Украинской Губерніи, при чемъ мы совершенное имѣемъ надѣяніе къ испытанной толикократно ревности вашей къ службѣ Нашей и отечества и въ дѣлахъ искусству, что вы и употребленіемъ сихъ денегъ, къ стати по временамъ лицамъ, не меньше возотвѣтствуете возлагаемому и нынѣ на ваше попеченіе толь нужному и важному виду, и отвратите такимъ образомъ предстоящее въ разсужденіи Татаръ сумнительство, доставляя Генералу Аншефу, Князю Долгорукову, всю свободу продолжать порученную ему стражу Крымскаго полуострова, не озабочиваясь излишествомъ ордами, настоящимъ своимъ пребываніемъ отъ Крыма отдѣленными; а каковъ въ семъ же дѣлѣ отиравленъ и къ ему нынѣ же Нашъ Рескриптъ, прилагается здѣсь копія, для вашего звѣстія и употребленія, и пребываемъ къ вамъ въ протчемъ Нашею Императорскою милостію благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ Генваря, 1774 года.

Екатерина.

---

LXVIII.

Копія.

Божіею милостію Мы, Екатерина Вторая, Императрица Самодержица Всероссійская, и протчая, и протчая, и отчая.

Нашему Генералу Аншефу Князю Долгорукову.

Мы не оставили принять въ достойное уваженіе представленія



вашего, отъ 20 Декабря минувшаго года, о предупрежденіи распротраняющагося стараніемъ и происками непріятельскими развратамъ Татарскихъ народахъ, на Кубанской сторонѣ находящихся, употребленіемъ на подарки ихъ начальникамъ нѣкоторой суммы денегъ, дабы такимъ образомъ могли сіи легкомысленныя и на зло поползновенныя толпы остаться и впредь внѣ всякаго въ пользу непріятельскаго дѣйствія, получа новыя и корыстолюбію ихъ ласкающія побужденія, къ сохраненію постановленнаго съ Нашею Имперіею союза, и освобожденія уже и всѣхъ отъ раздѣленія силъ вашихъ въ такое время, когда оныя наипаче потребно вамъ будетъ имѣть въ соуденіи, для толь лучшаго и дѣйствительнѣйшаго производства военныхъ операцій будущей кампаніи.

Изъ приложенной при семъ копіи съ отправленнаго нынѣ рескрипта Нашего къ Генералу Порутчику Щербинину, усмотрите вы во всей подробности, что Мы, повелѣвъ ему дѣйствительно искать Татарскихъ начальниковъ закупать ячами и подарками, убѣждающими ихъ, по своей цѣли, пренебрежи сдѣланныя имъ съ Турецкой стороны прельщенія, употребляя на то изъ казны Нашей до тридцати тысячъ рублей, сею принятою Нами, по поводу представленія вашего резолюціею, и отдаемъ совершенную справедливость и похвалу предусмотрительной вашей заботѣ, въ видѣ толь нужномъ и полезномъ.

Между тѣмъ, судя по извѣстной Татаръ къ прибыткамъ алчности, хотя и можно ожидать съ основаніемъ, что, будучи отъ Насъ удовольствованы сверхъ своего чаянія, и воспріемля отъ сего примѣра и для будущаго времени надежду къ подобнымъ снабденіямъ, меньше будутъ они поползновенными къ содѣйствію непріятелю. и со всѣмъ тѣмъ, какъ съ другой стороны предубѣжденія Вѣры и привычки всего сильнѣе, а Татара, кромѣ того, что внутреннее ихъ къ Туркамъ, однозаконцамъ, доброжелательство для Нашей стороны и можетъ быть и никогда несумнительно, коликъ уже и по одномъ своему легкомыслію къ злодѣйствамъ поползновенны и удобыпрклонны, нѣтъ нужды здѣсь изъяснять, какъ о дѣлѣ весьма извѣстномъ; по тому осторожность и благоразуміе требуютъ, чтобъ и только неослабое за ихъ поступками продолжалось бдѣніе, и чтобъ и тѣкія взору и примѣчанію ихъ оказательства представляли иногда, по коимъ бы они удостовѣрены быть могли о возможности и избыткѣ способовъ и къ отмщенію, за ихъ невѣрность и противное поведеніе

Мы и находимся въ полной надеждѣ къ извѣданной и многими случаями подтвержденной ревности вашей къ службѣ Нашею и отечества, и къ свойственной вамъ и вашему званію проливности и попеченію, что вы, употребляя ввѣренныя вамъ силы, гдѣ иногда больше будетъ нужно и полезно, всегда однако жъ, и Татаръ, на Кубанской сторонѣ живущихъ, внимательно наблюдать не оставите, какъ и по мѣсту своего пребыванія подѣ вашей жею, что до воинскихъ дѣйствій касается быть долженствующимъ, по чему и всѣ такія распоряженія предпринимать будете, при охотѣ требовать того могущихъ, кои бы, безъ ослабленія нѣкоторыхъ мѣстъ, и сихъ Татаръ такожде въ спокойномъ положеніи удержать могли, будучи, безъ сумнѣнія, вамъ не безъизвѣстно собственнымъ испытаніямъ, состояніе сихъ народовъ тогда болѣе продержки, когда не видятъ никакого страха, и, напротивъ того, смѣлыхъ и боязливыхъ, когда только начинаютъ ощущать нѣкоторое противъ себя приготовленіе, слѣдовательно, и одни уже, къ стати въ время чинимыхъ, движеній нѣкоторою небольшою войскою чинимыя, не безполезны быть имѣютъ, чтобъ ихъ занять и дать имъ живое упражненіе тамъ, гдѣ теперь находятся, не думая о сообразности своемъ съ непріятелемъ, и въ чемъ во всемъ, какъ и выше означено, совершенно полагаемся Мы на ваше къ Намъ и къ службѣ нашей усердіе, и искусство ваше и расторопность въ дѣлахъ воинскихъ, пребывая въ протчемъ Нашею Императорскою милостію къ вамъ благосклонны. Данъ въ Санктпетербургѣ, 27 Генваря, 1774 г.

Своимъ собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества рукою тако:

Екатерина.

---

## LXIX.

Милостивый мой Государь, Евдокимъ Алексѣевичъ.

Препровождаю симъ къ Вашему Превосходительству Высочайшій рескриптъ, коимъ Ея Императорскому Величеству угодно было поручить на Ваше попеченіе, чрезъ употребленіе подарковъ, искать склонять Татаръ внѣ всякаго въ пользу непріятельскаго содѣйствія, и, зная они наклонными къ тому видѣться.

Зотъ, милостивой мой другъ, новой подвижъ Вашему къ службѣ

и пользѣ отечества усердію и толикократно доказанному искусству Вашему въ дѣлахъ съ сими нашими легкомысленными сосѣдями.

Я искренно желаю, чтобъ соотвѣтствовали успѣхи Ваши во всей полнотѣ виду сего употребленія, и новое произошло изъ того доказательство Вашимъ достоинствамъ.

Между тѣмъ сиѣшу чрезъ сіе же съ особливимъ удовольствіемъ сообщить Вамъ, милостивый мой другъ, и о томъ, какимъ образомъ не преминулъ я представить Ея Императорскому Величеству послѣдняго Вашего ко мнѣ письма, отъ 26 Декабря, коимъ Вы испрашивали предстательства моего въ разсужденіи опредѣленія Вамъ столовыхъ денегъ, и что по тому Всемилоостивѣйшая Государыня, въ справедливомъ уваженіи Вашихъ основаній, и дѣйствительно соизволила назначить Вамъ по двѣсти рублей въ мѣсяцъ, о чемъ здѣсь и слѣдуетъ къ Вамъ имянной Указъ.

Я же, поздравляя Ваше Превосходительство симъ знакомъ Монаршей къ Вамъ милости и благоволенія, и будучи, съ моей стороны, весьма тѣмъ доволенъ, что могъ Вамъ въ семъ случаѣ услужить, и впредь всегда останусь съ истиннымъ почтеніемъ и такою же преданностію

Вашего Превосходительства

покорновѣрный слуга

Графъ Н. Панинъ.

Въ С. Петербургѣ.

28-го Генваря, 1774 года.

Его Превосходительству,  
Г-ну Генералу Порутчику Щербинину.

Полученъ Февраля 5 дня, 1774 года.

---

# III

## МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ



# ОБРЯДНЫЯ ПѢСНИ.

## А. ПРИ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ПРАЗДНИКАХЪ И УВЕСЕЛЕНІЯХЪ.

### А. КОЛЯДЫ И ЩЕДРОВКИ.

) *Колядки и щедровки, собранная въ разныхъ краяхъ  
Галичины.*

#### 1. Запѣвы колядоевъ.

Подходя подъ окна хижины или дома проводникъ колядныхъ  
товъ, называемый въ Стрыйскомъ и Станиславовскомъ округѣ  
да, или береза, въ Коломыйскомъ ватагъ, приговариваетъ,  
пѣвая.

##### 1.

Отъ сему дому, отъ веселому,  
Ци повелите колядовати,  
Колядовати, дѣмъ звеселити,  
Дѣмъ звеселити, дѣти збудити?  
Ѣ Кому хорошо въ дому.

##### 2.

Ой, помагай Бѣгъ, панъ господарю!  
До тебе!  
Вѣтъ тебе кличе на порадочку  
До себе!  
10 Идутъ до тебе любыи гости,  
Любыи гости, все коляднички,

Все коляднички, все молодчики.

Вечѣръ добрый, панъ господарю!

Чи с ты дома?

Чи нема? Дай ся чути!

Чи позволите колядовати,

Колядовати, дѡмъ звеселити?

Хозяинъ отзывается: «Колядуйте! Просимо!»

Въ Саноцкомъ же Округѣ, у Лемковъ, такъ начинаютъ.

### 3.

Эй, пѡдеме мы по колядонцѣ,

Пѡдеме,

По мѣсяченьку, на всю пѡченьку.

Эй, дома 'сь пане, господарь милый!

Бѡгъ въ тебе!

Отворь окѡнко, покажь личенько,

До себе!

Мы тя любиме, не обходиме,

Бѡгъ въ тебе!

Покажь личенько, наше серденько,

До себе!

Хозяинъ (газда) выглядывая въ окошко, говоритъ изъ комн  
«Весельтесь, весельте!»

Послѣ того вайда становится въ срединѣ предъ передн  
окнами, за нимъ всѣ колядники полукругомъ и, обнимаясь рука  
поютъ, слегка покачиваясь по сторонамъ, прежде хозяину дома,  
томъ хозяйкѣ, дѣтямъ (если есть), т. е., парнямъ и мальчикамъ,  
конецъ дѣвушкамъ, взрослымъ и малымъ, даже груднымъ младенцамъ  
называя всякое лицо по имени, съ припѣвомъ къ каждому стиху.



## I. Колядки хозяевамъ.

## 1.

Ой изышлися три товарищѣ,  
 Славенъ еси! славенъ еси,  
 Нашъ милый Боже на небеси! \*  
 Единъ товаришъ бѣлъ мѣсяченько,  
 5 Другій товаришъ яснѣ соненько,  
 Третій товаришъ та дробенъ дождикъ.  
 Мѣсяць же каже: «Нема надъ мене:  
 Якъ же я зойду ввечеръ подъ повнѣ,  
 Освѣчу жъ бо я горы ѣ долины,  
 10 Горы ѣ долины, поля, дубровы,  
 Поля, дубровы, гостѣмъ дороги.»  
 А сонце каже: «Нема надъ мене?  
 Якъ же я зойду въ недѣлю рано,  
 Обогрѣю жъ я горы ѣ долины,  
 15 Горы ѣ долины, поля, дубровы,  
 Поля, дубровы, церкви, костѣлы.»  
 А дождикъ каже: «Нема надъ мене:  
 Якъ же я поду три разы въ Маю,  
 Розвеселю жъ я горы ѣ долины,  
 20 Горы ѣ долины, поля, дубровы,  
 Жита, пшеницѣ, всякѣ пашницѣ.»

Запис. въ Болшовѣ, возлѣ Галича, отъ Маріи Стрѣльбицкой.)

## 2.

Ой у нашего господарента,  
 Богъ ему давъ!  
 Не завудуйте, милые братья,  
 25 Богъ ему давъ!  
 Господарента, на имя Ивана,  
 Подворѣнко му красно вметено,  
 На томъ подворѣнцѣ свѣтлонька стоитъ,

---

\* Присѣвъ повторяется за каждымъ стихомъ.

- А въ той свѣтлонцѣ тисовы столы,  
А по тыхъ столахъ тонкія убрusy,  
А на тыхъ убрусахъ все колачеве,  
Все колачеве, житны, пшеничны,  
6 Коло колачѣвъ жовтыи чашѣ,  
Жовтыи чашѣ съ зеленымъ виномъ,  
Съ зеленымъ виномъ, съ солодкимъ медомъ,  
Съ солодкимъ медомъ, съ варенымъ пивомъ;  
За столомъ сидятъ три товаришѣ:  
10 Першій товаришъ ясенъ мѣсячикъ,  
Другій товаришъ свѣтлое сонце,  
Третій товаришъ самъ Богъ небесный.  
Передъ ними стоитъ господаречко,  
Господарентя, на имя Иванко;  
15 Ой стоитъ, стоитъ, шапочку держитъ,  
Шапочку держитъ, низко ся кланя'тъ:  
«Ой я васъ прошу, три товаришѣ,  
Ой я васъ прошу, на що ми Богъ давъ,  
Ой я васъ прошу, ѣжте, та пійте!»  
20 Выхваляюся першій товаришъ,  
Першій товаришъ, ясный мѣсячикъ:  
«Якъ же я зойду зъ вечера поздно,  
Ой я освѣчу горы, долины,  
Горы, долины, господарентя.»  
25 Выхваляюся другій товаришъ,  
Другій товаришъ, свѣтлое сонце:  
«Якъ же я зойду въ недѣлю рано,  
Я обогрѣю горы, долины,  
Горы, долины, темны лѣсове,  
30 Темны лѣсове, чистое поле,  
Чистое поле господарентя.»  
Третій товаришъ, самъ Богъ небесный:  
«Якъ же я спущу дробного дожджу,  
Зрадуе ми ся весь мирный свѣтокъ,  
35 Весь мирный свѣтокъ, жуго, пшениця,  
Жито, пшениця, всяка свѣбиця,  
Всяка свѣбиця господарентя.»

(Запис. въ Синеводску Вышнемъ Стрыйск. Окр. отъ Гриня

## 3.

А Святый Боже, на вечереньку,  
 На Святый вечѣрь!  
 Ходить самъ господарь по свѣтлойцѣ,  
 Ставить столики у три рядойки,  
 5 Кладѣ убрусы всѣмъ шовковыи,  
 Кладѣ тарѣлцѣй всѣмъ срѣберныи,  
 Кладѣ ножики всѣмъ сталеныи,  
 Просить Боженька на вечерейку.  
 Посадивъ Бога посередь стола,  
 10 Свѣту Пречисту при другомъ столѣ,  
 Усѣ Святый та коло неѣ;  
 Пріймае Бога зеленымъ виномъ,  
 Свѣту Пречисту солодкимъ медомъ,  
 Усѣ Святый шумновъ горѣвковъ,  
 15 Свою челядку чистовъ водою,  
 И самъ пѣе воду съ своею женою;  
 Свѣтитъ имъ сонце во едно вѣконце,  
 А ясенъ мѣсяцъ въ друго вѣконце,  
 Ясныи зоре свѣтятъ до вкола.

(Запис. въ Любичѣ Жолков. Окр. отъ Андрея Навроцкаго.)

## 4.

20 Ци дома, дома, панъ господарю?  
 Щедрый, добрый, святый вечѣрь!  
 Ой нема дома, а въ темномъ лѣсѣ,  
 Що жъ вѣнъ тамъ робить? — Камень лупае,  
 Камень лупае, церковь мурусъ,  
 25 Церковь мурусъ, съ трѣма верхами,  
 Съ трѣма верхами, съ трѣма олтарями:  
 Въ единомъ вершочку дзвоночки дзвонять,  
 Въ другомъ вершочку служба Бога ся править,  
 Въ третѣмъ вершочку свѣтлонько горить;  
 30 Дзвононьки дзвонять за господаря,

Служба Божа ся править за господиню,  
Свѣтлонько горить за всю челядку.

(Запис. въ Зарваницѣ Тарнопольск. Окр. отъ Луця М)

## 5.

У нашего пана господарейка,  
Богъ ему давъ!  
5 Не заздросѣте, панове братья,  
Дастъ и вамъ!  
Стоить соснойка середъ рынойки,  
Въ коренѣ сосны перепелойки,  
А въ пнѣ сосновомъ яры пчелойки,  
10 Въ вершейку сосны чорны кунойки:  
Перепелойки пану на обѣдъ,  
Яры пчелойки пану на медокъ,  
Чорны кунойки паней на шубу.

(Записана въ Калницѣ Саяоцкаго Ок

## 6.

А въ нашего пана три соколойки:  
15 Соколе! Не лѣтай рано, ранейко, на поле!  
Единъ полетѣвъ въ чистейке поле,  
Другій полетѣвъ въ быстры потоки,  
Третій полетѣвъ въ темны лѣсойки.  
Тотъ, што полетѣвъ въ чистое поле,  
20 Принёсъ на обѣдъ перепелойку;  
Тотъ, што полетѣвъ въ быстры потоки,  
Принёсъ рыбойку та на снѣданя;  
Тотъ, што полетѣвъ въ темны лѣсойки,  
Принёсъ вонъ пану чорну кунойку,  
25 Зъ чорной кунойки паней шубойка.

(Записана тамъ же, въ ■

## 7.

Ци дома, дома, господареньку,  
 Славенъ еси, нашъ милый Боже, на небеси!  
 Господареньку, чомъ Иваноньку?  
 Служеньки кажутъ: «Ой е жъ вѣнъ дома,  
 в Сидить же собѣ по конецъ стола,  
 Предъ нимъ колачй зъ ярої пщеницй,  
 Ой два, три кубочки съ дорогимъ нѣпоємъ:  
 Въ сднѣмъ кубочку зелене вино,  
 Въ другѣмъ кубочку солодкій медокъ,  
 « Въ третѣмъ кубочку оронѣ пиво:  
 Зелене вино для господаря,  
 Солодкій медокъ для господини,  
 Оронѣ пиво для челядоньки

(Запис. въ Глубокомъ, Станислав. Окр. отъ Павла Остапкова.)

## 8.

Въ сего нашего панъ господаря,  
 15 Ой раненько!  
 Панъ господаря, на имя Ивана,  
 На дворѣ ему нова свѣтлонька,  
 Нова свѣтлонька зъ мраморъ каменя,  
 А въ тѣй свѣтлонцѣ а все столове,  
 20 А все столове, все тисовыи,  
 Все тисовыи позастиланы,  
 Ой убрусами все шовковыми,  
 Все шовковыми, китаевыми,  
 По за столове сидятъ панове:  
 25 Ой межи ними найстаршій панокъ,  
 Найстаршій панокъ господаречко,  
 Попередъ нѣго дѣточки ѣго,  
 Слухають рады своего пана,  
 Своего пана, своего батенька:  
 30 « Вы, першй дѣти, стадо лйчите,

Вы, другі дѣти, вѣвці личите!  
 Першіи кажуть, що стадо въ цѣли,  
 Другіи кажуть, що ввечки въ цѣли,  
 Третіи кажуть, що шаты въ цѣли,  
 5 А тото стадо а среблороге,  
 А среблороге, золотогриве,  
 Золотогриве, среблокопыте,  
 А ти овечки а среблорогі,  
 А среблорогі, золотововні,  
 10 А тото шаты, а все блаваты,  
 А тото шаты, чемъ не блаваты?

(Запис. въ Хутьковѣ Станиславск. Окр. отъ Дмитра П.)

## 9.

Ци дома, дома, господареньку?  
 Ой дай, Боже!  
 Господареньку, чомъ Иваноньку?  
 15 Кажуть служеньки, що е вѣнъ дома:  
 Сберемся, братья, ходѣмъ до него,  
 Ходѣмъ до него на порадочку,  
 Ой дасть о вѣнъ намъ мису золота,  
 Мису золота, а другу сребла:  
 20 Покуемъ собѣ золоты човна,  
 Золоты човна, сребны веселці.  
 Ударили жъ човна по пѣдъ парканы,  
 Що ся парканы ба ї поздригали,  
 Що имъ вершечки ба ї поспадали.

(Запис. въ Ясенѣ Стрыйск. Окр. отъ Петра П.)

## 10.

25 Ой дома, дома, пане господарю?  
 Славенъ еси, и похваленъ еси,  
 Нашъ, милый Боже, на небеси!  
 Ой есть вѣнъ дома, въ нової стодолцѣ.  
 Що жъ вѣнъ тамъ дѣе? — Пшеницю вѣе;

Ходѣмо мы му заколядуймо,  
Чей же вѣнъ намъ дастъ хочъ вѣчки,  
Хочъ вѣчки на по́дсвѣчки.

Ци дома, дома господинечка? —

Єсть вона дома, въ новѣй свѣтлицѣ;  
Що жъ вона робить? — Колачи пече;  
Ходѣмо мы ей заколядуймо.  
Чей вона намъ дастъ по колачеви;  
По колачеви и по книшеви.

Ци дома, дома, его сынонько? —

Ой єсть вѣнъ дома, въ новѣй стаенцѣ.  
Що жъ вѣнъ тамъ робить? — Коники чеше;  
Ходѣмо мы му заколядуймо,  
Чей же вѣнъ намъ дастъ хочъ по конику.

Ци дома, дома, доненька его?

Єсть вона дома, въ новѣмъ теремѣ;  
Що жъ вона робить? — Шитѣнко шіє;  
Ходѣмо мы ей заколядуймо,  
Чей вона намъ дастъ хочъ по хусточцѣ.

(Въ Зарваницѣ Тарноп. Окр. отъ Луца Микитина.)

11.

Ой хто жъ намъ такій, якъ нашъ паночокъ,  
Ой ранейко!  
Якъ нашъ паночокъ господаренько,  
Господаренько, на имя Иванко!  
Вѣнъ ранейко вставъ, самъ себе убравъ:  
Дорогі шаты чомъ на плеченька,  
Дорогі шубы на лядвиченька,  
А червень чобѣтъ та й на ноженъка,  
Дорогу шаблю та й до боченька.  
Ой якъ ся убравъ, а все зъ ногъ збуджавъ.  
А все зъ ногъ збуджавъ, грѣмко закричавъ:  
«Ой, мои слуги все вѣрненькіи,

А встаньте бо вы, а вберѣтеся,  
 А впередъ Богу помолѣтеся!  
 Мои служеньки все вѣрненькіи,  
 Подивѣтеся до оборочки:  
 5 Ой що жь бо нашѣ волики дѣють,  
 Мои дѣвочки, гречій панночки?  
 Подивѣть вы ся та до свѣтлочкѣ,  
 Накрыйте столы все тисовыи.»

(Въ Хутьковѣ Станисл. Окр. отъ Днипра ■■■)

## 12.

Ой въ чистомъ полѣ та на Дунаю,  
 10 Ой дай, Боже!  
 Та на Дунаю, на береженьку,  
 Стоитъ ми наметъ бѣлый, шовковый,  
 А въ томъ наметѣ золотый столикъ,  
 На томъ столику гордый панъ сидитъ,  
 15 Гордый панъ сидитъ, на имя Иванко;  
 Ой сидитъ, сидитъ, личбоньку личитъ,  
 Личбоньку личитъ незличоную;  
 Попередъ него служеньки его,  
 Держать шапочки по за вершечки:  
 20 «Ой, нашъ паночку, господаречку,  
 Ой заплати жь намъ за заслужечку:  
 Ой дай же ты намъ гроши, нелічѣны,  
 Грошѣ нелічѣны, конѣ неѣжджены,  
 Конѣ неѣжджены, поля немѣрены!  
 25 Ой, мы жь бо грошѣ перелічимо,  
 Ворони конѣ попроѣздимо,  
 Широки поля перемѣримо,  
 Ой заѣмо золотымъ стрѣлками,  
 Заволочимо тугими луки,  
 30 Тугими луки, вороными коньми:  
 Все жь тото буде, панъ господарю,  
 Панъ господарю та на охвалу.»

(Въ Хмелевѣ Станисл. Окр. отъ Васця С■■■■)



## 13.

Чи дома, дома, господаренько,  
                                     Ой дай, Боже!  
 Господаренько, на ния Иванко?  
 Служеньки кажуть, що нема дома,  
 А ми знаємо, що є вонь дома:  
 Ой сидить собі по кінець стола,  
 Передь нимъ колачи зъ яром пшениці,  
 Помежи колачи восковы свѣчи,  
 Помежи свѣчи золоты кубки.  
 Що жь ми въ тыхъ кубкахъ?—Зелене вино:  
 Зелене вино службы служило  
 За господаря, та й за газдиню,  
 За всю челядку, за всю громадку.

(Въ Ляховцяхъ отъ Михайла Бесарія.)

## 14.

(Щедровка.)

А ластовоїка прилітає,  
 Щедрий, добрий, вечеръ!  
 Сподарейка пробуджає:  
 «Ой устань, устань, сподарейку!  
 Побуди свою челядойку,  
 Пошли ихъ по оборойкахъ,  
 Чи ся коровы потелили?  
 Пошли ихъ по стаєнкахъ,  
 Чи ся вівці покотили?  
 А такъ поди по пасѣчойкахъ,  
 Чи ся пчолы поронили?

(Въ Любичѣ отъ Андрея Навроцкаго.)

## 15.

(Щедровка.)

Чи с ты дома, цань, господарю?  
 Щедрый, добрый, вечеръ!  
 Ой нема въ дому, въ сосновомъ бору,  
 Соснойку втворить, Богу ся помолить:  
 5 «Дай же ми, Боже, три користойки:  
 Першу користойку—яру пчолойку,  
 Другу користойку—жовтый вощочокъ,  
 Третю користойку—солодокъ медокъ;  
 Яру пчолойку на роботойку,  
 10 Жовтый вощочокъ на Божу хвалу,  
 Солодокъ медокъ на поживленейку.

Въ Вишнѣ отъ Павла Свѣр

## 16.

Ой нашъ паночку господаречку,  
 Въ сѣмъ двору все Ангелоньки глаголятъ:  
 Господаречку, на имя Иване,  
 10 Ой подивися на кватырочку,  
 Господь ти ходить по подворочку,  
 Шарус коровки на три желка,  
 А яловничокъ все окромѣшне;  
 А на рѣкъ Богъ дастъ та й еще больше.  
 20 Ой нашъ паночку, господаречку,  
 Господаречку, на имя Иване,  
 Ой подивися на кватырочку,  
 Господь ти ходить по подворочку:  
 Шарус волоньки на три плужоньки:  
 25 А чабанисты ба й на чотыре,  
 Бычки третячки все окромѣшне,  
 А на рѣкъ Богъ дастъ та й еще больше  
 Ой нашъ паночку, господаречку,  
 Господаречку, на имя Иване.

Господь ти ходить чомъ по стаенкахъ,  
Цугуе коники на три цугоньки,  
А вороны да и на чотыре,  
Ой а стрижечки все окромѣшне,  
А на рѣкъ Богъ дастъ та и еще больше.

Ой нашъ паночку, господаречку,  
Ой подивися на кватырочку,  
Господь ти ходить по кошаронькахъ,  
Шаруе овечки на три струночки,  
А яловничокъ чомъ на чотыре,  
Ой а стрижечки все окромѣшне,  
А на рѣкъ Богъ дастъ та и еще больше.

Ой нашъ паночку, господаречку,  
Господаречку, на имя Иване,  
Господь ти ходить по пасѣченькахъ  
Владѣ пчолоньки на три лавоньки,  
А первѣнчики чомъ на чотыре,  
А перѣйнички все окромѣшне,  
А на рѣкъ Богъ дастъ та и еще больше.

Ой нашъ паночку, господаречку,  
Господаречку, на имя Иване,  
Ой подивися на кватырочку,  
Господь ти ходить по коморонькахъ,  
Мѣряс грошѣй получвертками,  
Котры червоны полумисками,  
Бѣлыми грѣшми все окромѣшне,  
А на рѣкъ Богъ дастъ та и еще больше.

Ой нашъ паночку, господаречку,  
Господаречку, на имя Иване,  
Господь ти ходить а по избонькахъ,  
Шаруе суконьки на три шнуроньки,  
Котры баваты чомъ на чотыре,  
А китаевы все окромѣшне,  
А на рѣкъ Богъ дастъ та и еще больше.

Ой нашъ паночку, господаречку,  
Господаречку, на имя Иване,

Ой подивися на кватирочку,  
 Господь ти ходить по загуменю,  
 Шарує стиртоньки на три шиуроньки,  
 Яру пшеницю все окромѣшне,  
 А на рѣкъ Богъ дасть та й ёще бѣльше.

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа ~~Сабла~~ ~~Сабла~~)

## 17.

Ци спишь, ци чуешь, господареньку,  
 А встань же! а встань же дѣ горѣ,  
 Люба ти радѣсть на дворѣ!  
 Господареньку, на имя Иване,  
 10 Пѣдведи свою чомѣ головоньку,  
 Побуди свою чомѣ челядоньку,  
 Най ся походить по свѣтонькови.  
 Якъ яры пчѣлки по цвѣтонькови,  
 Кличе тя Господь на порадоньку,  
 15 На оборонцѣ любая радѣсть,  
 Любая радѣсть, Божая милѣсть:  
 Коровы ги ся та положили,  
 Все по быкови, по чабанови;  
 Кобыли ги ся пожеребили,  
 20 А все коники бѣлокопытѣ;  
 Овечки ги ся та покотили,  
 Все баранчики круторѣжкѣ;  
 Рои ся тобѣ та пороили.  
 Та пороили, попароили.

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа ~~Сабла~~ ~~Сабла~~)

## 18.

25 На вметенѣнку красно вметено,  
 Дай ёму! Дай ёму, Боже, счастье, здоровье  
 Красно вметено передѣ свѣтоньковѣ,  
 дону! ~~дону!~~

А въ тѣй свѣтлонцѣ стоятъ столове,  
 На тыхъ столовехъ стоятъ убрусы,  
 Стоятъ убрусы все нльчистын,  
 По тыхъ убрусахъ стоятъ повноньки,  
 Стоятъ повноньки щирозлотнымъ,  
 Щирозлотнымъ, зъ виномъ повнымъ,  
 За столомъ сидитъ господаренько,  
 Господаренько чомъ Иваночко,  
 Передъ нимъ стоятъ его служеньки,  
 Ой стоятъ, стоятъ, шапочки держать,  
 Шапочки держать, низко ся клонятъ:  
 «Ой нашъ паноньку, господареньку,  
 Ой якъ мы тобѣ вѣрно служиме.»—  
 —«Вѣрно служите, я добре плачу:  
 Мои служеньки барзо вѣрнынъ,  
 Берѣть ключи, а все дрѣбнымъ,  
 А гонѣть волы, а все зъ оборы;  
 Ой поѣдете въ чистое поле,  
 Въ чистое поле, за Чорне море,  
 Будемъ сѣяти жито, пшеницю,  
 Жито, пшеницю, всяку сѣвбицю.  
 Уродить намъ ся якъ тихій Дунай,  
 Богу на хвалу, людѣмъ на дору.  
 Будемъ сбирати краснынъ женци,  
 Краснынъ женци, дѣвки, молодци,  
 А съ серпочками, якъ съ мѣсячками;  
 Сберемо возы, якъ чорна хмара,  
 Та повеземо а въ чисте поле,  
 Та искладемо широкій стождѣкъ.»—  
 «На стожку сидитъ господаренько,  
 Господаренько, чомъ Иваночко,  
 Ой сидитъ, сидитъ, въ море ся дивить,  
 Въ море ся дивить, зъ рыбокѣмъ говорить:  
 «Ой будешъ, рыбко, пану на обѣдъ,  
 Пану на обѣдъ, рано на уклѣнъ.

(Въ с. Тишевицѣ отъ Пилипа Саблаташа.)

## 19.

На оной горѣ, оной высокой,  
 Собота, Собота, гора высокая!  
 Тамъ же ми оре золотый плужокъ,  
 Тамъ же ми оре самъ милый Господь,  
 5 А Святый Петро ему поганя'тъ,  
 Божая Мати насѣня носить,  
 Насѣня носить все троякое:  
 Едно насѣня пахнячій ладанъ,  
 Друге насѣня зелене вино.  
 10 Пахнячій ладанъ до кадилницъ,  
 Яра пшеничка на проскуроньки,  
 Зелене вино на потѣшенья,  
 На потѣшенья, душъ очищенья.

(Въ Калиницѣ Санюцька)

## 20.

По загуменью плуженько оре,  
 15 Та въ ёго, 2 дому а все Ангелы глаголятъ  
 За плужкомъ ходить самъ Бѣгъ небесный,  
 А Святый Павло волоньки гонить,  
 А Святый Петро волоньки водить;  
 А выйшла жь и дѣ нимъ Божая Мати:  
 20 «Орѣтъ, сыночки, зѣ дробна нивочки!  
 Будемъ сѣяти жито, пшеницю,  
 Жито, пшеницю, всяку сѣвбицю,  
 Уродится намъ якъ тихій Дунай;  
 Будемъ сбирати красныя женци,  
 25 Красныя женци, дѣвки, молодци,  
 А все серпочки, якъ мѣсяченьки;  
 Будемъ складати на три стырсоньки;  
 Една стырсонька для насѣнёнка,  
 Друга стырсонька для челядоньки,  
 30 Третья стырсонька Богу на хвалу,  
 Богу на хвалу, людемъ на дору.»

(Въ Тишевицѣ отъ Іоляпа Сабзпг.)

## 21.

ий же то плужокъ найраньше выйшовъ?

Бринѣли! бринѣли, волойки, а всѣ чотыре въ золотѣ!  
ванѣвъ плужокъ найраньше выйшовъ.

Святый Спасъ волойки напасъ,  
вятый Михаилъ волю напойвъ,  
вятый Петро волю погонивъ,  
ророки яли, волю запрягали,  
вятый Микита, занѣсъ затыка.  
амъ Господь Богъ за плужкомъ ходить,  
Пресвята Дѣва Ёстоньки носятъ:  
Орѣте, сынки, довгон нивки,  
удемъ сѣяти жито, пшеницю,  
уде житенько, якъ очеретець,  
уде пшениця, якъ тростениця,  
будуть женці самы панянки,  
удуть вязальники самы молодчики.  
удуть снопоньки, якъ дробецъ дождикъ,  
удуть копоньки, яко звѣздоньки,  
удуть стоженьки, якъ мѣсяченьки,  
удуть молотнички все паробочки.  
що снопочокъ хлѣба бохоночокъ,  
До колосочокъ, то пирожочокъ,  
До зернаточко, то проскурочка.  
се жь того буде для господаря.»

(Въ Ожидовѣ Золочев. Окр. отъ Опіска Давидишлаго.)

## 22.

Іа дома, дома, господаронтю?

Ой дома! Не повѣдаутъ, ой дома!  
Цо овѣнъ дѣе?—Служить служебку,  
служить служебку та у престола;  
одѣмъ же ёму заколядуйме,  
Іей же й намъ вѣнъ дастъ по колядочцѣ,  
Іей намъ отправить хотъ по службочцѣ.  
ш.

Ци дома, дома, господинова?  
 Що жь она дѣе?—Колачї пече,  
 Ходѣмъ же мы ей заколядуйме,  
 Чей же намъ вна дастъ по колядочцѣ.  
 По колядочцѣ, по колачеви.

Ци дома, дома, сынопѣтї ёго?  
 Що жь они дѣють? — Листье читають,  
 Ходѣмъ же мы имъ заколядуйме,  
 Чей же намъ дадутъ по колядочцѣ,  
 По колядочцѣ, по червоному.

Ци дома, дома, доченки ёго?  
 Що жь оны дѣють? Хустоньки шіють.  
 Ходѣмъ же мы имъ заколядуйме,  
 Чей намъ дадутъ по колядочцѣ,  
 По колядцѣ хоть по хусточцѣ.

(Въ Синеводскѣ Стрыйск. Окр. отъ Гриня

## 23.

Ой шумить, шумить, гей, дубровонька,  
 Ой дай, Боже!  
 Зойшла жь ся и дѣ нѣй вся громадонька:  
 Чого жь ты шумишь, гей, дубровонька?  
 Ой тожъ я знаю, чого я шумю,  
 Бо въ мене є чудное звѣрють,  
 Чудное звѣрють, сиве оленють,  
 Въ того оленя сѣмьдесятъ рогѣвъ,  
 Ой ходить за нимъ можный панонько,  
 Можный панонько, чомъ Иванонько,  
 Оно жь му каже: «Ты за мновъ не йди,  
 Не труди собѣ рожну ласику!  
 Не смугай собѣ ясну збросеньку,  
 Ой зойду жь бо я а въ шуги-луги,  
 А въ шуги-луги, на быстры воды;  
 Тамъ ты мене ймешь, тамъ ты мене вблещь,



Здоймешъ изъ мене сиву шубоньку,  
 Сиву шубоньку, та и роженьки,  
 Та и роженьки и пароженьки,  
 Приблєнь роженьки въ новой свѣтлонцѣ,  
 А пароженьки а въ пекаронцѣ.  
 Ой на роженьки будешъ вѣшати,  
 Будешъ вѣшати, дороги шаты,  
 На пароженьки ясны зброеньки,  
 Сива шубонька пану на хвалу.»

(Въ Ясєнѣ Стрыйск. Окр. отъ Петра Плиша.)

---

24.

- Ой нашъ панонько господаренько,  
 Дай ему, 2, Боже, добре здоровье а въ дому!  
 Господаренько чомъ Иванонько,  
 Ой все жь вѣнъ собѣ згорда почина'ть:  
 Ой ходить собѣ по ярмаркови,
- Ой ходить, ходить волюки бракус,  
 Которы лѣпшій, все собѣ бере,  
 Которы плѣхшій, служенькамъ дас.
- Ой нашъ панонько господаренько,  
 Господаренько и проч.
- Ой ходить, ходить, кони бракус,  
 Которы лѣпшій, все собѣ бере,  
 Которы плѣхшій служенькамъ дас.
- Ой нашъ панонько, господаренько,  
 Господаренько и проч.
- Ой ходить, ходить, коровки бракус,  
 Которы лѣпшій, все собѣ бере,  
 Которы плѣхшій, служенькамъ дас.
- Ой нашъ панонько, господаренько,  
 Господаренько, чомъ Иванонько,
- Ой все жь вѣнъ собѣ згорда почина'ть:  
 Ой ходить собѣ по ярмаркови,

Ой ходить, ходить, овечки бракуе,  
 Которы лѣпшій, все собѣ бере,  
 Которы плѣхшій, служенькамъ дае.

(Въ Ясенѣ Стрыйск. Окр. отъ Петра I'

---

25.

Въ пана Ивана на ёго дворѣ,  
 3       Радуйся земле! Веселися, нашъ Боже, надъ  
 Стояло древо тонке, високе,  
 Тонке, високе, листомъ широке;  
 Изъ того древа церковь рублена,  
 А въ тѣй церковцѣ два, три, престолы:  
 10 Въ першомъ престолѣ Святое Рѣздво,  
 Въ другомъ престолѣ Святый Василій,  
 Въ третѣмъ престолѣ Иванъ Хреститель.  
 Святое Рѣздво намъ радѣсть принесло,  
 15 Святый Василій Новый Гѣдь принёсъ,  
 Иванъ Хреститель воду перехрестивъ.

(Въ Тышевицѣ отъ Пилипа Са :

---

26.

Ой изъ за горы зъ за небесной,  
       Радуйся! Радуйся, земле!  
 Сынъ намъ ся Божій народивъ!  
 20 Самъ Святый Юрій коникомъ игравъ,  
 Коникомъ игравъ, шабельковъ звивавъ,  
 Шабельковъ звивавъ, бѣлъ камень лупавъ,  
 Бѣлъ камень лупавъ, церковь муровавъ,  
 А въ той церковцѣ трои дверечка,  
 33 Трои дверечка, трои вершечка:  
 Єдни дверечка ой изъ схѣдъ сонця,  
 Друга древечка зъ пѣдъ полуднѣчка,  
 Третьа дверечка изъ захѣдъ сонця.

На едни входить самъ Бѣгъ небесный,  
 На другіи входить самъ Святый Павло,  
 На третій входить Божая Мати,  
 Божая Мати проскурниченька.  
 Самъ Бѣгъ небесный службоньку служитъ,  
 А Святый Павло въ здвонѣнъки звонитъ,  
 Божая Мати проскуры пече,  
 Господаревъ за здоровленько.

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа Саблаташа.)

27.

Ой въ чистѣмъ полѣ близко дороги,  
 Ой дай, Боже!  
 Стоитъ ми, стоитъ, церковця нова,  
 Церковця нова, побудована,  
 Побудована съ трѣма вершечки,  
 Съ трѣма вершечки, съ двома оѣонцы;  
 На тыхъ вершечкахъ три голубоньки;  
 По пѣдъ церковцю лежить стежечка;  
 Надѣшли жъ нею два мысливчики,  
 Та й высмотрѣли три голубчики,  
 Та й взяли они, гей, помѣряти,  
 А голубчики тѣ нимъ промовляютъ:  
 «Мѣрйй, помѣрйй, а въ насъ не стрѣляй!  
 Ой бо жъ мы не е три голубоньки,  
 Але жъ бо мы е три Ангелоньки,  
 Три Ангелоньки зъ небесъ зослааны.  
 Чому жъ такъ не е, якъ було давно,  
 Якъ було давно, а въ преждевѣку:  
 А въ преждевѣку, зъ перводѣянъя?  
 Святамъ Николамъ пива не варять,  
 Святамъ Рождествамъ службы не служатъ,  
 Святамъ Волорщамъ свѣчи не сучать;  
 Бо уже давно, якъ правды нема,  
 Уже ся Царй повоѣвали,  
 Бо Царь на Царя вѣйско собирае,

А братъ на брата мечемъ рубаетъ,  
 Сестра сестрици чары готуетъ,  
 Ой бо сынъ вѣтця до права тягне,  
 Донька на матѣрь гнѣвъ поднимаетъ,  
 Ой бо кумъ кума зводитъ зъ розума,  
 Сусѣдъ сусѣда збавляетъ хлѣба.»

(Въ Глубокомъ отъ Павла 0 0)

---

28.

На оной горѣ, оной высокѣй,  
 Въ раю! Въ раю Ангелы грають!  
 Тамъ же ми стоятъ два явороньки,  
 10 На яворонькахъ сугъ ретѣжоньки,  
 На ретѣжонькахъ колысанонька,  
 Въ колысанонцѣ Божее дитя,  
 Колысала го Божая Мати;  
 Уколысала, твердо успиула:  
 13 Прилетѣли къ ней вѣрлове птахи,  
 Взяли дѣтятко ажъ на небеси.  
 Божая Мати пробудилася,  
 Пробудилася, зажурилася,  
 Пришли до неѣ та два Ангелы:  
 20 «Божая Мати, та не журися,  
 Та не журися, барзѣ потѣшайся,  
 Твое дѣтятко южъ на небесахъ,  
 Южъ наша душка у Бога служка.»

(Въ Калницѣ Савоцкагъ — 110)

---

29.

Ой сивый орле, высоко лѣта'шь:  
 25 Ой дай, Боже!  
 Высоко лѣта'шь, далеко вида'шь,  
 Ци видѣвъ ты, орле, корабель на морѣ?  
 — Ой я тамъ видавъ, я самъ тамъ бувавъ;

въ томъ кораблѣ усе столове,  
 за столове сидятъ панове,  
 межи ними найстаршій панокъ,  
 йстаршій панокъ, чомъ Иванонько,  
 передъ него служеньки его,  
 апочки носятъ, въ него ся просятъ:  
 «сти жь насъ, пане, въ Польщу на вѣйну.  
 Польщу на вѣйну пѣдъ Королѣвну.—  
 васъ не пуцу, самъ зъ вами пѣду.»—  
 «самъ на передъ коникомъ грає,  
 на Львѣвъ городъ все навертає,  
 якъ навернувъ, ажъ Львовъ ся здрѣгнувъ,  
 Львѣвъ ся здрѣгнувъ, весь мѣръ ся зжахнувъ.  
 ни гадати, що за даръ дати;  
 водятъ ему воронъ коника,  
 ѣдѣтъ на тое а ни сгледає,  
 ни сгледає, а ни дякує:  
 «о, мое вѣйско, ступайте рѣзко!»  
 носятъ ему полумисъ злѣта,  
 ѣдѣтъ на тое а ни сгледає,  
 ни сгледає, а ни дякує.  
 «о, мое вѣйско, ступайте рѣзко!»  
 водятъ ему кречную панну,  
 ѣдѣтъ на тое барзо сгледає,  
 барзо сгледає, шапку знимає.  
 «о, мое, вѣйско, цѣфѣтся рѣзко!»

(Въ Ляховцахъ отъ Михайла Бесагія.)

### 30.

въ славнѣмъ мѣстѣ а въ Вифлесмѣ,  
 Радуйся! Зрадовалися усѣ Святини!  
 «святѣ Дѣва сына породила,  
 на породила, въ пелены повила,  
 пелены повила, въ ясла положила,  
 ясла положила, сѣномъ прикрывала,  
 сѣномъ прикрывала, найменовала.

Ясная звѣзда зъ востока выйшла,  
 Зъ востока выйшла, три Царѣ вела,  
 Три Царѣ вела, Царя йменовати,  
 Царя йменовати, що Царю за имя дати?  
 5 Дати Царю имя пророкъ Илія.  
 Пресвятая Дѣва то не ухвалила,  
 То не ухвалила и не улюбила,  
 Не улюбила, до церкви не вступила,  
 До церкви не вступила, Царямъ ся не покл.  
 10 Та въ славномъ мѣстѣ а въ Вефлеемѣ,  
 Пресвята Дѣва и проч.  
 Даги Царю имя Святого Петра,  
 Пресвята Дѣва то не ухвалила,  
 То не ухвалила, та не улюбила,  
 15 Не улюбила, до церкви не вступила,  
 До церкви не вступила, Царямъ ся не покл.  
 Та въ славномъ мѣстѣ а въ Вефлеемѣ,  
 Пресвята Дѣва сына породила,  
 Сына породила, въ пелены повила,  
 20 Въ пелены повила, въ ясла положила,  
 Въ ясла положила, сѣномъ прикрыла,  
 Ясная звѣзда съ востока выйшла,  
 Зъ востока выйшла, три Царѣ вела.  
 Три Царѣ вела Царя йменовати,  
 25 Царя йменовати, що Царю за имя дати.  
 Дати Царю имя Исуса Христа.  
 Пресвята дѣва то ухвалила,  
 То ухвалила, та улюбила,  
 Та улюбила, до церкви вступила,  
 30 До церкви вступила, Царямъ ся поклонила.

(Въ Ожидовѣ Золоч. Окр. отъ Опіська ,

## 31.

Тамъ на водѣ на Орданѣ.

Гей, гей, лелѣя!

Исусъ Христосъ самъ Сынъ Божій и Маріі  
 Тамъ Пречиста Дѣва свого сына породила,

Тамъ Пречиста Дѣва своего сына породила,  
 Тамъ Пречиста Дѣва своего сына повивала,  
 Тамъ Пречиста дѣва своего сына колисала,  
 Тамъ Пречиста Дѣва своего сына бавила.

(Въ Зарваницѣ Тарнопол. Окр. отъ Луця Микптиня.)

## 32.

Въ нашего пана, а въ стародавна,  
 Дай ёму, Боже, счастье, здоровье, а въ дому!

А въ стародавна, чомъ въ Иванонька,  
 На подвѣрѣчка та кирпиченька,  
 Тамъ Божа Мати сына купас,  
 Сына купас, та повивас;  
 Надѣйшли стежковъ три невѣрныхъ:  
 «Пресвята Дѣва, де 'сь Христа дѣла?»—  
 —«Ой пустила 'мь го а въ тихе море.»—  
 Море спустили, Христа не взяли.

А въ нашего пана, а въ стародавна,  
 А въ стародавна и проч.  
 —«Ой пустила 'мь го а въ шуги-луги.»  
 Луги зрубали, Христа не взяли.

А въ нашего пана, а въ стародавна,  
 А въ стародавна и проч.  
 —«Ой пустила 'мь го въ яру пшеницю.»  
 Пшеницю сжали, Христа не взяли, и т.

(Въ Тышевицѣ отъ Цялина Саблаташа.)

## 33.

Сему нашему панъ господарю,  
 Ой дай, Боже!

Панъ господарю, на имя Ивану.  
 Въ него оборы усе въ острожѣ,  
 Коло тыхъ огнѣвъ усе Святыхъ,

ЧАСТЬ III.

Усе Святый, Господь та й Петро,  
 Ой пьютъ же они ороне вино;  
 Ой пили, пили, сперечилися:  
 Господь же каже, що земля бѣльша,  
 5 А Петро каже, що небо бѣльше.  
 «Николо, Николо! Ты вѣрне служишь,  
 Возьми жь ты собѣ золото было,  
 Та змѣряй же ты небо и землю!»—  
 —«А видишь, Петре, Богова правда,  
 10 Богова правда, а твоя кривда;  
 Що земля бѣльша, горы й долины,  
 Горы й долины, всѣ верховины,  
 Темныи пѣски, быстрыи рѣчки,  
 Небо меньшеньке, всюды рѣвненьке.»

(Въ Стѣнкѣ отъ Михайла ~~Михайла~~)

### 34.

15 Въ господаренька, на имя, Ивана,  
 Ой дай, Боже!  
 На подвѣреньку нова свѣтлонька,  
 А въ тѣй свѣтлонцѣ тисовый столикъ,  
 Коло столика все стары люде,  
 20 Радя' радоньку старосвѣтскую,  
 Ой якъ Жидове Христа мучили,  
 Якъ они его на муку брали,  
 Всяке дерево за нѣгта били,  
 Всяке дерево за нѣгта не йшло,  
 25 Червива пва та й согрѣшила.  
 —Зъ палця мѣзинця крѣвцю пустила:  
 Гдѣ кровця кане, церковця стане.  
 Церковця стане съ трѣма верхами,  
 Съ трѣма верхами, съ двома окнами,  
 30 Съ двома окнами, съ райскими дверьми:  
 Въ едно оконце сонечко сходитьъ,  
 Въ друге оконце сонце заходитъ.



Райскими дверьми самъ Господь ходитъ,  
 Самъ Господь ходитъ, службеньку служить,  
 Службеньку служить за господаря,  
 За господаря, за ёго жону.

(Въ Стѣнкѣ отъ Михайла Бочка.)

## 35.

Ой давно, давно, та изъ предвѣку,  
 Ой дай, Боже!  
 То изъ предвѣку, зъ переводѣянъ,  
 Тогда Жидове Христа мучили,  
 Христа мучили, на муку брали,  
 На распятію, гей, розпинали,  
 Клюковъ за ребра, гей, розбивали,  
 Терновѣй вѣнецъ на головъ клали,  
 Глоговы шпильки за ногти били,  
 Всяке деревце били у тѣлце;  
 Всяке деревце не лѣзло въ тѣлце,  
 Червива ива та согрѣшила,  
 На Йсуса Христа кровцю пустила:  
 Де кровця канс, церковця стане,  
 Де плечи впади, престолы стали,  
 Де руки впади, тамъ свѣчки стали,  
 Де очи впади, тамъ книги стали,  
 Де личка впади, образы стали,  
 Де зубы впади, дзвононьки стали.  
 Самы ся престолы позастилали,  
 Самы ся свѣчи позажигали,  
 Самы ся книги перечигали,  
 Самы ся образы помалѣвали,  
 Самы ся дзвонны передзвонили,  
 Самы ся службы переслужили.

(Въ Глубокомъ отъ Павла Осташкова.)

**2. Благожеланія или послѣпѣнія колядокъ хозяевам  
хозяйкамъ.**

Послѣ всякой коляды обыкновенно прибавляютъ благожеланія е., пожеланія лицу, которому колядовали, счастья и благополучи такъ припѣваютъ хозяевамъ:

1.

Та нехай буде Богу на хвалу,  
Богу на хвалу, людѣмъ на славу!

2.

Бувай же здоровъ, панъ господарю,  
Не самъ съ собою, съ своею женою,  
3 Съ своею женою, зо всѣмъ челядковъ!

3.

Бувай же здоровъ, панъ господарейку,  
У своємъ дому съ своєю женою!  
Счастье на двѣрь а здоровье въ той дѣмъ,  
Счастье на двѣрь на худобойку,  
10 А здоровье въ той дѣмъ на челядойку!

4.

Бувай же здоровъ, господареньку,  
Господареньку, на имя Иване!  
Хозяйкѣ: (Бувай здорова, господиненька  
Господиненька, на имя Марія!)  
15 Дай же ти, Боже, въ дому здоровье,  
Въ дому здоровье межъ челядку,  
На подвѣрѣнько межъ имѣненько!  
Вѣншуємо тѣ счастьемъ, здоровьемъ,  
Счастьемъ, здоровьемъ та й товъ колядовъ.

5.

20 А за сѣмъ словомъ бувай же здоровъ,  
Бувай же здоровъ, господареньку,

Господареньку на имя Иване,  
озяикъ: (Бувай же здорова господиненька,  
Господиненька на имя Марія)!  
Дай же ти, Боже, въ дому здоровья,  
3 Въ дому здоровья на челядочку,  
На челядочку на домовую,  
Та й на худобку на роговую!  
Поздравляемъ ты святыми святы,  
Святыми святы все роковыми,  
10 Все роковыми, все Рѣздвяными.

(Ср. Т. II, стр. 35, № 49—56.)

6.

Бувай же здоровъ, панъ господарю!  
Зъ свосвъ милою господинкою,  
Зо всею поспѣль челядочкою!  
Дай же ти, Боже, а въ середъ Святыхъ,  
15 А въ середъ Святыхъ запровадити,  
Запровадити въ счастью, въ здоровью,  
Въ счастью, въ здоровлю, въ лѣпшѣй радости,  
Въ лѣпшѣй радости, а безъ жалости!

---

Ой таперь панъ мѡй зъ Угоръ прїѣхавъ;  
 Ой привѣзъ мѣнѣ три подарунки:  
 Першій подарунокъ... шовкова шуба,  
 Другій подарунокъ—золотый кубокъ,  
 5 Третій подарунокъ—тоненькій рубокъ;  
 Шовкова шуба слѣдъ замѣтае,  
 Золотый кубокъ братство частуе,  
 Тоненькій рубокъ головку склонивъ.»

(Въ Пилипчу отъ Федора Шмат — —

4.

Ой при кирницѣ, та при студинцѣ,  
 10 Ой дай, Боже!  
 Ой тамъ черцеве воду святили,  
 Воду святили, благословили,  
 Та загубили золотый хрестикъ  
 Ой була жъ туды гладка стеженька,  
 15 Ой ишла жъ нею та гавдиненька,  
 Та газдиненька, на имя Марія,  
 Ой найшла жъ она золотый хрестикъ.  
 Та зострѣчас два, три, черцеве:  
 «Бѡгъ помогай, Бѡгъ помогай, та газдиненько,  
 20 Та газдиненько, на имя Маріє!»—  
 —«Богдай здоровы два, три, черцеве!»—  
 —«Будемъ пытати а звѣдовати,  
 Ой ци не знайшла золотый хрестикъ?»—  
 —«Ой хоть емъ найшла, хоть емъ не найшла,  
 25 Що жъ мѣнѣ буде за пересемець?»—  
 —«Будемъ за тебе Бога просити,  
 Бога просити, службы служити,  
 Не онъ за тебе, за господаря,  
 За господаря, та й за дѣточки,  
 30 Та й за дѣточки, за сосѣдочки». —

(Въ Хмелевкѣ отъ Василя

## 5.

По горѣ, горѣ, яра пшениця,  
Тамъ свѣтличенька стояла  
Камѣнная! камѣнная!

Ой жала жь еѣ молодиченька,  
Молодиченька, на имя Марія,  
Надѣйшовъ же тѣ нѣй завидь-завидко,  
Позавидовавъ же, гей, на пшеницю,  
Ой на пшеницю, й на молодицю,  
На молодицю, на имя Марію:

«Завидь-завидко, не завистуй же!  
Кобы ти прійшовъ въ недѣлю рано,  
Якъ мене мати яне вбирати:  
Ой червѣнъ чобѣтъ на бѣлы нѣжки,  
Злоты перстѣнцѣ на бѣлы ручки,  
Тонкій зовоець на головочку;  
Червѣнъ чобѣтки стискають нѣжки,  
Злоты перстѣнцѣ рученьки свѣтлять,  
Тонкій зовоець головку тисне».—

(Въ Хутьковѣ отъ Дмитра Поповича.)

## 6.

Ой надъ Дунаемъ, надъ береженькомъ,  
Ой дай, Боже!

Стоить ми, стоитъ, свѣтлонька нова,  
Свѣтлонька нова, гей, орѣхова,  
А въ тѣй свѣтлонцѣ сами столове,  
По за столове сидять особы,  
Сидять особы все ремѣснички,  
Все ремѣснички, самы шевцеве;  
Ой ладять, ладять червѣнъ сафіянъ,  
Ой газдынонцѣ, на имя Маріи.

Ой надъ Дунаемъ, надъ береженькомъ,  
Стоить ми, стоитъ, свѣтлонька нова,  
Свѣтлонька нова, гей, орѣхова,  
А въ тѣй свѣтлонцѣ сами столове,  
По за столове сидять особы,

АСТЬ III.

Сидятъ особы, все ремѣснички,  
 Все ремѣснички, самы кравцеве,  
 Ой ладятъ, ладятъ, дорогу шубу,  
 Ой газдиненцѣ, на имя Маріи.

5 Ой надъ Дунаємъ, надъ береженькомъ,  
 Стоитъ ми, стоитъ, свѣтлонька нова,  
 Свѣтлонька нова, гей, орѣхова,  
 А въ той свѣтлонцѣ сами столове,  
 По за столове сидятъ особы,  
 10 Сидятъ особы все ремѣснички,  
 Все ремѣснички, самы ткачеве:  
 Ой ладятъ, ладятъ дорогѡй завѡй,  
 Ой газдиненцѣ, на имя Маріи!

(Въ Глубокомъ отъ Пана

---

7.

Де ся взяла сива зазулейка,  
 15 Щедрый вѣечръ!  
 И всѣ осады облѣтала,  
 Ино въ сдиѡмъ не бувала,  
 Де ся церковь муровала,  
 Муровали ёй три вѡрлоньки,  
 20 Ино единъ не муровавъ,  
 По имъ тѡлько розказовавъ:  
 «Кладѣть на спѡдъ бѣле камѣнье,  
 На камѣню бѣле залѣзо,  
 По залѣзу сыру дубину,  
 25 По дубинѣ клепапоньку,  
 По клепапоньцѣ яворипоньку,  
 Пѡдъ самыи верхъ бѣле залѣзо,  
 На самыи верхъ золотый хрестъ.  
 Въ тѡй церковцѣ самъ Бѡгъ Попомъ,  
 30 А Дячата Яннолята;  
 Самы ся свѣчи посвѣтили,  
 Самы ся книги почитали,  
 Самы ся службы повѡдправляли.

(Въ Любечѣ отъ Андрея Назрѣ)

---

## III. Колядки паровкамъ и хлопцамъ.

1.

Ой изъ за горы изъ за високои,  
 Радуйся! Радуйся, земле!  
 Сыиъ самъ ся Божій пародивъ!  
 Ой ишло ми тамъ вороне стадо,  
 Ой гонивъ стадо пышный панонтё,  
 Пышный панонтё, чомъ Василенко,  
 Навертавъ стадо на золотый мѡстъ.  
 Ино ся вчинивъ на середъ моста,  
 Взаялися мосты заламовати,  
 Взяло ся стадо замачовати.  
 Взявъ ся панентё барзъ турбовати,  
 Барзъ турбовати, та й жаловати:  
 Я жь не жалую всего стаденька,  
 Якъ я жалую сивця, не сивця,  
 Сивця, не сивця, сивого коня,  
 Що помыслами листѣнко читавъ,  
 Що вѡнъ гадками землицю писавъ,  
 Що копытами бѣлъ камѣнь лупавъ,  
 Бѣлъ камѣнь лупавъ, костѣлъ муровавъ,  
 Костѣлъ муровавъ съ трѣма верхами,  
 Съ трѣма верхами, съ трѣма окнами:  
 Еднымъ ми окномъ чомъ засвитало,  
 Другимъ ми окномъ чомъ зазарѣло,  
 Третимъ ми окномъ сонѣчко сходитьъ,  
 А въ райскій дверцѣй самъ Христось ходить,  
 Самъ Христоосъ ходить, службонтю служитъ,  
 Службонтю служитъ соборовую,  
 За здоровлечко пышного пана.

(Въ Спиеводскѣ отъ Гриня Туршица.)

## 2.

Рубае Василько та ялиноньку,  
 Ой дай, Боже!  
 На церковцю, на дѡмъ Божій,  
 Рубае, рубае, ёще му нестает:  
 5 «Додай, батеньку, срѣбла, золота!»  
 Батенько додае, ёще му не стает.

Рубае Василько та ялиноньку,  
 На церковцю, на дѡмъ Божій,  
 Рубае, рубае, ёще му нестает:  
 10 «Додай, матѣнко, срѣбла, золота!»  
 Матѣнка додае, ёще му не стает,

Рубае Василько та ялиноньку,  
 На церковцю, на дѡмъ Божій,  
 Рубае, рубае, ёще му не стает:  
 15 «Додай, братеньку, срѣбла, золота!»  
 Братенько додае, ёще му не стает.

Рубае Василько та ялиноньку,  
 На церковцю, на дѡмъ Божій,  
 Рубас, рубае, ёще му не стает;  
 20 «Додай, сестронько, срѣбла, золота!»  
 Сестронька додае, ёще му не стает.

Рубае Василько та ялиноньку,  
 На церковцю, та на дѡмъ Божій,  
 Рубае, рубае, ёще му нестает:  
 25 «Додай, миленька, срѣбла, золота!»  
 Миленька додае, уже му стает.

(Въ Зарваницѣ огъ Луца

## 3.

Ой изъ за горы зъ за високои,  
 Ой дай, Боже!  
 Ой десь ся взяла чорная хмара,  
 30 Але не есть то чорная хмара,



Але но есть то два сивъ коники,  
 Ой ѣде ними кречный молоде,  
 Кречный молоде, на имя Василько,  
 Пóславъ пóслоньки навпередъ себе,  
 3 Навпередъ себе до своѣй неньки,  
 Щобы ся ненька приагодила,  
 Для своего сынка меду всытила,  
 Для челядошки пива зварила.

(Въ Жижавѣ отъ Игната Луцева.)

---

4.

Ой ѣхавъ я зъ гóръ, пукнувъ я у двóръ:  
 0 «Ой выйди, кречная панна, ты до насъ!» —  
 «Зачекай ты хоть годиноньку малую,  
 Та най я постелю батеньку постель бѣлую!» —  
 —«Тобѣ жь бо добре по новой свѣтлонцѣ ходячи,  
 А менѣ тяжело на морозоньку стоячи.»

3 Ой ѣхавъ я зъ гóръ, пукнувъ я у двóръ:  
 «Зачекай ты хоть годиноньку малую,  
 Та най я постелю матѣнцѣ постель бѣлую.» —  
 —«Тобѣ жь бо добре по новой свѣтлонцѣ ходячи,  
 А менѣ тяжело на морозоньку стоячи.»

(Въ Пороховой отъ Цвана Кузими.)

---

5.

Пóшовъ Василько у темный лѣсокъ,  
 Тамъ самъ я! тамъ самъ я молоде,  
 Въ темномъ лѣсочку, въ жовтомъ пѣсочку заіишу!  
 Выйшовъ до него батенько его:  
 «Не гинь, сыноньку, дамъ ти радоньку!»  
 6 Батенько прійшовъ, рады не найшовъ.

Пóшовъ Василько у темный лѣсокъ,  
 Выйшла до него матѣнька его:

«Не гинь, сыноньку, дамъ ти радоньку!»  
Матѣнька пришла, рады не нашла.

Пѣшовъ Василько у темный лѣсокъ,  
Выйшовъ до него братонько его:  
3 Братенько прійшовъ, рады не найшовъ.  
— «Не гинь, братоньку, дамъ ти радоньку!»

Пѣшовъ Василько у темный лѣсокъ,  
Выйшла до него сестронька его:  
«Не гинь, братоньку, дамъ ти радоньку!»  
10 Сестронька пришла, рады, не нашла.

Пѣшовъ Василько у темный лѣсокъ,  
Выйшла до него миленька его:  
«Не гинь, миленькій, дамъ ти радоньку!»  
Взяла миленька милого свого,  
13 Привела его ажъ до домоньку.

(Записана въ Зарвашицѣ отъ Луця Микитяного.)

## 6.

(Щедровка.)

(Паул. I, стр. 24 )

Ой ремезе, ремезоньку!  
Щедрый вечеръ!  
Не вѣй гиѣзда на ледоньку!  
Бо ся ледонько буде розбивати,  
20 Твое гиѣздонько буде потапати.

Ой ремезе, ремезоньку,  
Вѣй си гиѣздонько на явороньку,  
Якъ ся яворонько буде розвивати,  
Твое гиѣздонько буде прикривати.

25 Ой Василю, Василеньку,  
Не ставъ свѣтлоньки у тещенька;  
Бо ся тещенько буде гиѣвати,  
Твою свѣтлоньку буде розкидати.

Ой Василю, Василеньку,  
 Ставь си свѣтлоньку у батенька!  
 Хоть ся батенько буде гиѣвати,  
 Твою свѣтлоньку буде прикривати.

(Въ Глиняпахъ отъ Михайла Темяка.)

## 7.

Ой ходя', блудя', сѣмь сотъ молодцевъ  
 Ой дай, Боже!  
 Доблудилися тѣ доброму пану,  
 Тѣ доброму пану, пану Василю:  
 «Пане Василю, переночуй у насъ!  
 Колись мы тобѣ станемъ въ пригодѣ,  
 Якъ будешъ ѣхавъ въ Угри по дѣвку,  
 Поставимъ мосты зъ бѣлой кости,  
 Заснуемъ лѣсы паволоками,  
 Засѣемъ поле дрѣбновъ жемчуговъ:  
 Забриня' мосты зъ бѣлой кости,  
 Зашумя' лѣсы паволоками,  
 Заряхтитъ поле дрѣбновъ жемчуговъ.»

(Въ Стѣпакѣ отъ Михайла Бочка.)

## 8.

А въ сокольника а двѣръ въ острогъ,  
 Соколе!  
 А въ соколонька чорны оченька и брови!  
 А въ тѣмъ острогѣ зеленый явѣръ,  
 А въ тѣмъ яворѣ сильне гиѣзденько:  
 А въ тѣмъ гиѣзденьку сивъ сокѣлъ сидитъ,  
 Сивъ сокѣлъ сидитъ, жалѣбно квилитъ;  
 Туда ми лежитъ зъ давна стеженька,  
 Налѣйшовъ нею красный молодець,  
 Красный молодець, премудрый стрѣлецъ,  
 Премудрый стрѣлецъ на имя Василько,

Лукъ натягае, сокола стрѣляе,  
 А вѣнъ ся въ него хороше просить:  
 «Красный молодецъ, премудрый стрѣльче,  
 Премудрый стрѣльче, на имя Василько,  
 5 Не стрѣлай мене, не вбивай мене,  
 Я тобѣ стану а въ пригодонцѣ!  
 Загану тобѣ три загадонцѣ,  
 Три загадонцѣ, три городеньки:  
 Въ першомъ городцѣ копи сѣдлати,  
 10 Въ другомъ городцѣ Бояре брати,  
 Въ третомъ городцѣ собѣ панну взяти,  
 Собѣ панну взяти и зъ нею жити.»

(Въ Ожидовѣ отъ Оляска Давидъ — Оляска)

## 9.

А въ чистомъ полю бѣлъ теремъ стоитъ,  
 Подзвонюй, 2, коню, своими узделами золотѣ — ми!  
 15 А въ томъ теремѣ бѣлое ложе,  
 А на томъ ложу красный молодецъ,  
 Красный молодецъ, премудрый стрѣлецъ,  
 Премудрый стрѣлецъ на имя Василько,  
 Трѣма хортонька на правои руцѣ,  
 20 Трѣма коника за поводойка,  
 А соколойка на ретяжейку.  
 Пустивъ коника въ чистое поле,  
 Пустивъ хортонька въ темныя лѣсы,  
 А соколойка на озерейка:  
 25 Коничокъ ирже, стадонько жене,  
 Хортонько бреше, лисойка несе,  
 Соколойко пищитъ, утѣнку тащитъ.  
 Стадейко буде батейку на обходъ,  
 Лисонько буде матѣнцѣ на тубу,  
 30 Утѣнка буде пану на сѣлаця.

(Въ Ожидовѣ Золот. Обр. отъ Оляска Давидъ — Оляска)

10.

Ой рано, рано, куры запѣли,  
Святой вечеръ!

А еще раньше панъ Василь вставъ,  
Лучкомъ забрящавъ, братѣвъ побуждавъ:  
«Та вставайте, братья, кони сѣдлайте,  
Кони сѣдлайте, хорты скликайте!  
Та поѣдемо въ чистее поле  
На прѣгулянье, на розгляданье,  
Та найдемо, братья, куну въ деревѣ,  
Куну въ деревѣ, дѣвку въ теремѣ.  
Отъ се вамъ, братья, куна въ деревѣ,  
А менѣ, братья, дѣвка въ теремѣ.»

(Отъ Оняська Данилишинаго въ Ожидовѣ.)

## 11.

Ой въ горѣ, въ горѣ, въ шовковѣй травѣ,  
Ой дай, Боже!

3 Стоить ми, стоитъ, высокій наметъ,  
А въ томъ наметъ золотый столчикъ,  
На томъ столчику гордый панъ сидитъ,  
Гордый панъ сидитъ, на имя Василько,  
Двома яблочки подкидаючи;  
10 Трёма горшки все цитаючи;  
Выцитаъ коня та зъ подъ Короля.  
Ой нема жь никде й такого коня,  
Якъ у нашего пана Короля:  
Золота грива коня окрыла,  
3 Срёбны подкôвки землю пишуть,  
Кленовы ушка рады слухаютъ,  
Шовковый хвостикъ слёда замётаетъ.

(Въ Глубокомъ отъ Павла Остапкова.)

## 62.

Ой пасе стаде чорне воронце,  
 Щедрый вечеръ!  
 Кто жь его пасе? — Панъ Василенко,  
 Привертає го на золотый мѡстъ,  
 5 А вломилося золоте блице,  
 А втопилося пѡвъ стада коней.  
 Ой Василь ходить, рученьки ломить,  
 «Не жаль же мѣнѣ за пѡвъ стада коней,  
 Ой жаль же мѣнѣ за моимъ конемъ;  
 10 Бо въ мого коня, золота грива,  
 Золота грива, сребны копыта,  
 Золота грива, дерса покрыва,  
 Сребны копыта бѣль камѣнь збили.»

(Въ Пилипчѣ отъ Оедора Шенгеля.)

## 13.

15 Угнавъ Васицько воронце, стадойко,  
 Не чорно деро на коничейку, на стайнѣ дежуть.  
 Ой угнавъ сго на золотый мѡстъ,  
 Ставъ ся мостойко заламовати,  
 Стало стадейко затаповати,  
 20 Ставъ Василейко, та й задумався:  
 «Ой не такъ ми жаль, воронѣ стадейка,  
 Охъ жаль мѣнѣ, жаль, того одного,  
 Того одного, коня вороного,  
 Що храпойками звѣрейка, страшивъ,  
 25 Що очейками звѣздойки читавъ,  
 Що ушейками гѡрдойки, слухавъ,  
 Що копытцями бѣль камецъ дудавъ,  
 Що огонькомъ слѣдки замѣтавъ,  
 30 Що гривойкою все поле вкрывавъ.»

Ой торгомъ, торгомъ, торговницею  
 Ой дай, Божо!  
 Ой ходитъ, ходитъ, бѣлый молодець,  
 Бѣлый молодець, на имя Василько,  
 Ой ходитъ, ходитъ, коника водитъ,  
 Коника водитъ, съ конемъ говоритъ:  
 Ой коню, коню, я тебе продамъ,  
 Я тебе продамъ за сто золотыхъ,  
 За сто золотыхъ, да жъ за червонныхъ.  
 — Ой пане, пане, стань же ты, собѣ,  
 Стань же ты, собѣ, розгадай, собѣ,  
 Розгадай, собѣ, чи не жаль тобѣ:  
 Я тебе вынесъ изъ трѣхъ побрѣвъ,  
 Коли 'мь ты вынесъ а зъ Нѣмецкого,  
 За нами стрѣлы, землю пороли;  
 Коли 'мь ты вынесъ а зъ Турецкого,  
 За нами стрѣлы якъ дробень дождикъ;  
 Коли 'мь ты вынесъ а зъ Татарского,  
 Злынули мечи, якъ сойце въ хмарѣ.

(Въ Ясенѣ отъ Петра Пліша.)

## 15.

Ой рано, рано, куры забили,  
 Не чорно, не чорно, черв по коникови полегло!  
 Ой еще раньше молодець уставъ,  
 Молодець уставъ, на имя Василько,  
 Ой коли уставъ, три свѣчки ссукавъ,  
 При одной свѣчѣ ножки убувавъ,  
 При другой свѣчѣ личенько вмивавъ,  
 Передъ нимъ батечко ручничокъ державъ:  
 Якъ я побѣду на Украиньчкѣ,  
 Привезу я тобѣ подаруночокъ,  
 Подаруночокъ, сивого коня.  
 При третьей свѣчѣ коника сѣдлавъ,

Коника сѣдлавъ, съ конѣмъ розмовлявъ:  
 «Ой коню, коню, продамъ я тебе». —  
 «Ой пане, пане, погадай собѣ,  
 Погадай собѣ, ци не жаль тобѣ:  
 5 Коля я тя вынѣсъ зъ Туркѣвъ, Татарѣвъ,  
 Зъ Туркѣвъ, Татарѣвъ, а зъ трѣхъ побоѣвъ,  
 За нами стрѣлы якъ грѣмъ гримѣли,  
 Якъ грѣмъ гримѣли, якъ дождь лѣтѣли;  
 За нами стрѣлокъ, якъ на небѣ звѣздохъ;  
 10 Коля насъ нагнали зъ крута берега,  
 Зъ крута берега на тихій Дунай,  
 На тихій Дунай, на Сине море,  
 Ты жъ не замочивъ жовты чобѣтки,  
 Жовты чобѣтки, а ще жъ сѣделця,  
 15 А ще жъ сѣделця, тебе молодця.»

(Въ Синеводскѣ отъ Гр~~и~~а Тур

---

16.

Ой рано, рано, куроньки пѣли,  
 Ой дай, Боже!  
 «Ой ёще раньше Василенько уставъ.  
 Ой уставъ, уставъ, три свѣчи ссукавъ:  
 При еднѣй свѣчѣ личенько вмывавъ,  
 20 При другѣй свѣчѣ въ сукни ся вбиравъ,  
 При третѣй свѣчѣ коника сѣдлавъ,  
 Коника сѣдлавъ, съ конемъ розмовлявъ:  
 «Ой коню, коню, продамъ я тебе!» —  
 — «Ой якъ хочъ, пане, продавай мене!  
 25 Лѣпше ми було въ тамъ того пана:  
 Годовавъ мене яровъ птеницевъ,  
 Стеливъ пѣдъ мене зелене сѣно;  
 Я въ тебе стою по боки въ гною,  
 По боки въ гною, триницю зубью.  
 30 Ци знаєшь, пане, якъ насъ нагнали,



Якъ насъ нагнали Турки, Татаре,  
 Зъ крута берега на тихій Дунай,  
 Не замачавъ ты стремѣнь, сѣдельця,  
 Стремѣнь, сѣдельця, себе молодця.»

(Въ Зарваницѣ отъ Луця Минетняго.)

---

17.

Ой заказано и зарадано,  
 Славенъ сси, нашъ милый Боже, на небеси!  
 Усѣмъ воинамъ у войско чти.  
 — Пану Василю коругѣвъ нести,  
 А его ненька вельми старейка,  
 Выпроводжала та научала:  
 «Бдѣ же, сынойку, та на вѣйнойку,  
 Не упереджай у передѣ вѣйска,  
 Не оставайся по задѣ вѣйска,  
 Держися вѣйска все середного!»  
 Молодой Василько не слухавъ неньки,  
 Упередѣ вѣйска конемъ играе,  
 По задѣ вѣйска мечемъ рубас,  
 Угляне се самъ Царь на креслѣ:  
 «Ой кобы я знавъ, чій то сынъ гулявъ,  
 Тожъ бы я за него дочь вѣтдавъ,  
 Половину царства ему бы вѣтдавъ.»

(Въ Ожидовѣ отъ Ониська Данишиняго.)

---

18.

Въ недѣлю рано, ба й рано заказано,  
 Ой дай, Боже!  
 Ба й заказано та на вѣйночку;  
 «Хто сынка мае, най вѣтправляе!  
 Хто го не мае, нехай наймае!»  
 Матѣнька сына та вѣтправляла,

Та вѣтправляла, наказувала:  
 «Ой їдь же, сынку, баї на вѣйцѣйку!  
 На передь вѣйску не выдавайси,  
 По заду вѣйску не оставайси!  
 Вѣй то не слухавъ, славы доходивъ,  
 Передь Королей выгрававъ конемъ,  
 Передь гайдукомъ выгрававъ лукомъ.»

(Въ Ясенѣ отъ Петра

19.

Ой пасе стаде вѣроненькѣ,  
 Ой дай, Боже!  
 Межи тѣмъ стадцемъ барзо сивъ коникъ,  
 Ой ходя за нимъ два, три, панове,  
 А ни одинъ панъ коня не спѣймавъ,  
 Василько нагнавъ, и коня спѣймавъ,  
 Поклавъ на него золоту узду,  
 Золоту узду, сребне сѣдельце,  
 Та й сѣвъ на него и поѣхавъ нимъ,  
 Ой горѣ мѣстомъ, горѣ Галичемъ,  
 А тамъ мѣщане зъ церквѣи вышли,  
 Мѣщане кажуть, що мѣсяць сходить,  
 Мѣщанки кажуть, що сонце сходить,  
 А пенька каже: «То мой сынъ їде!  
 Пѣзнала мѣ его по коникови,  
 По коникови, по бѣзѣмъ личку.»

(Въ Ожидовѣ отъ Игната

20.

Ой гордый, пышный, молодой пане,  
 Нашъ пане, молодой пане, все на коньку  
 Почався панокъ на войну збирати,  
 Его матѣнька та й вѣтправляла,

- Та й выправляла, та й умѣвала: <sup>та й умѣвала: та й умѣвала:</sup>  
 Та й умѣвала, напавувалася: <sup>та й умѣвала: та й умѣвала:</sup>  
 «Бдѣ же, сыночню, та: на вѣйночку, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Не випереджай: усею вѣйночню, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Не оставайся: съводу вѣйночкы! <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Змагай, сыночню, въ серединоньку! <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 О вѣнъ матѣнки: та нѣтъ не: слынавъ, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Ино ся вѣннвъ: середѣ Галича, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Ставъ си таборомъ пѣдъ самымъ муромъ,  
 Ой якъ бѣе, такъ бѣе, у самый рынокъ,  
 Выхапуутся всѣ Галичеве,  
 Всѣ Галичеве, передни панове,  
 Звѣдуутъ же ся, що то за панокъ?  
 «Мы бы го знали, чимъ даровати,  
 Чимъ даровати, що жъ ёму дати. <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Вывели ёму коника въ сѣдѣ, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Коника въ сѣдѣ, въ щирѣмъ золотѣ; <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Вѣнъ того: не: вѣдѣвъ, шапочки не: знавъ. <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Ой гордый, пышный, молодой пане и проч.  
 Ставъ си таборомъ пѣдъ самымъ муромъ,  
 Ой якъ бѣе, такъ бѣе, а въ самый рынокъ,  
 Выхапуутся всѣ Галичеве,  
 Всѣ Галичеве, передни панове,  
 Извѣдуутся, що то за парокъ? <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 «Мы бы го знали, чимъ даровати, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Чимъ даровати, що жъ ёму дати, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Вынесли ёму мноу червонныхъ, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Вѣнъ червони взявъ, шапочки не: знавъ. <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Ой гордый, пышный, молодой пане и проч.  
 Ставъ си таборомъ пѣдъ самымъ муромъ,  
 Ой якъ бѣе, такъ бѣе, а въ самый рынокъ,  
 Выхапуутся всѣ Галичеве,  
 Всѣ Галичеве, передни панове,  
 Извѣдуутся, що то за панокъ: <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 «Мы бы го знали, чимъ даровати, <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Чимъ даровати, що жъ ёму дати: <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>  
 Матѣнька мовить: «Мѣй тѣто сымокъ! <sup>та: на вѣйночку, та: на вѣйночку:</sup>

Я го по́знала по уродонцѣ, . . . . .  
 По уродонцѣ, по кошуленцѣ; . . . . .  
 На нѣмъ кошулька, якъ день бѣленька, . .  
 Та й уродонька барзо славненька.  
 3 Водводжають му кречну панночку,  
 Вонъ панну взявъ, шаночку знявъ,  
 Шаночку знявъ, та й водклонився,  
 Спередъ Галича во́йскомъ вступився.

(Въ Сипеводсѣ отъ Грива ~~Григорія~~ Турчакъ)

## 21.

Ишовъ Василько черезъ Угроньки,  
 10 Не самъ я, молодъ, на тѣмъ дѣсочку зашлю!  
 Перейшли его три розбѣйнички:  
 «Бѣгъ помагай, Бѣгъ, три розбѣйнички!» —  
 — «Бодай здоровый, бѣлый молодче!  
 Яли жъ ся его извѣдовати,  
 15 Извѣдовати, испытovati:  
 «Ой ци с въ тебе въ Руси батенько?» —  
 — «Въ мене батенько, гей, ясный мѣсяць!»

Ишовъ Василько черезъ Угроньки,  
 Гей, перейшли го три розбѣйнички:  
 20 «Бѣгъ помагай, Бѣгъ, три розбѣйнички!» —  
 — «Бодай здоровый, бѣлый молодче!»  
 Яли жъ ся его извѣдовати,  
 Извѣдовати, испытovati:  
 «Ой ци с въ тебе въ Руси матѣнька?» —  
 25 «Въ мене матѣнька ясне сонѣнько!»

Ишовъ Василько чрезъ Угроньки,  
 Перейшли его три розбѣйнички:  
 «Бѣгъ помогай, Бѣгъ, три розбѣйнички!» —  
 «Бодай здоровый, бѣлый молодче!  
 30 Яли ся его извѣдовати,  
 Извѣдовати, испытovati:

«Ой ци е въ ебет въ Руси братѣйчикъ? .  
 «Въ мене братѣйчикъ ясный топорчикъ!»—

Ишовъ Василько черезъ Угропки,  
 Перейшли его три розбѣйнички:  
 3 «Бѣгъ помогай, Богъ, три розбѣйнички!»  
 —«Бодай здоровый, бѣлый молодче!»  
 Яли жь ся ёго извѣдовати,  
 Извѣдовати, испытovati:  
 «Ой ци с въ тебе въ Руси сестриця?» —  
 0 «Въ мене сестриця ясна зѣрниця!

(Въ Ясенѣ отъ Петра Пѣшна)

---

22.

Шли молодці рано зъ церковцѣ,  
 Въ недѣлю, 2, рано зелене вино саджено!  
 Ой ишли, ишли, раду радили:  
 «Ой ходѣмъ, братя, до ковальчикѣвъ,  
 3 До ковальчикѣвъ, до золотникѣвъ,  
 Най, намъ покують мѣяны човны,  
 Мѣдяны човны, золоты весла;  
 Та мы ся пустимъ на Черно море,  
 На Черно море, пѣдъ Царѣвъ городъ;  
 20 Тамъ мы чуеме доброго пана,  
 Доброго пана, чомъ Стефанонька,  
 Що на рѣкъ дае по сто червонныхъ,  
 По сто червонныхъ, по парѣ чобѣтъ,  
 По парѣ чобѣтъ, по парѣ суконъ,  
 25 По парѣ суконъ, та й по шапочцѣ,  
 Та й по шапочцѣ, по коникови,  
 По коникови, по бичикови.  
 Ой якъ си пѣшовъ а по рыночку,  
 Пѣдкѣвочками выцупкуючи,  
 30 Ясными суконци потрясуючи,  
 Ясными стрѣлки выблескуючи;  
 Мѣщане мовлять, що мѣсяць сходить,  
 75 III.

Селяне мовлять, що сонце сходитьъ,  
 А мати вийшла: «То мѡй сынъ иде,  
 То мѡй сынъ иде, короговъ несе,  
 Короговъ несе Королевскую.»

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа Саблаташа.)

---

 23.

5 Ой хиче, хиче, вода човнонькомъ,  
     Дунаю, гей, Дунаю, тиха водонько по ма. т  
 А въ тѡмъ човнику гордый панонько,  
 Гордый панонько, чомъ Василенько,  
 Ой сидить, сидить, струженька струже,  
 10 Струженька струже, огника кладе.  
     Огника кладе котлы обливать;  
     Котлы обливать, Царя вызирать;  
     «Ой выйди, выйди, Царю Турецкій,  
     Ой най мы собѣ послы урчеме,  
 15 Послы урчеме, кѡньми прійдеме,  
     Кѡньми прійдеме, меча утреме.  
     Єдну войноньку шевцѣмъ вышіемъ,  
     Другу войноньку огнѣмъ выпечемъ,  
     Третю войноньку въ Дунаї заженемъ».

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа Саблаташа.)

---

 24.

20 Ой служивъ Василько въ Польского Кроля.  
     Лелѣя!  
 Та его ноженьки въ щирѡмъ золотѣ горѣли!  
 Ой служивъ, служивъ, вѣрненько служивъ,  
 Ой якъ гукъ, такъ гукъ, пѡдъ Китай городъ \*

---

\* Другіе поють пѡдъ «Китай гору.»

Пріѣздя' они пѣдъ Хотѣнъ мѣсто,  
 Ой зжаснулися усѣ панове,  
 Вывели ёму въ сѣдлѣ коника,  
 Вѣнъ ся на тое а ни поглянувъ,  
 А ни поглянувъ, шапочки не сдоймивъ...  
 Шапочки не сдоймивъ, низко ся не поклонивъ.

Ой служивъ Василько въ Польского Кроля,  
 Ой служивъ, служивъ, вѣрненько служивъ,  
 Ой якъ гукъ и проч.  
 Ой сжаснулися усѣ Жидове,  
 Вынесли ёму цолумисокъ грошей.  
 Вѣнъ ся на тое а ни поглянувъ,  
 А ни поглянувъ и проч.

Ой служивъ Василько въ Польского Кроля,  
 Ой служивъ, служивъ, вѣрненько служивъ,  
 Ой якъ гукъ, такъ гукъ, пѣдъ Китай городъ.  
 Пріѣздя' вони пѣдъ Хотѣнъ мѣсто,  
 Ой сжаснулися усѣ мѣщане,  
 Вывели ёму кречную панну,  
 Вѣнъ ся на тое барзо поглянувъ,  
 Барзо поглянувъ, шапочку здоймивъ,  
 Шапочку здоймивъ, низко поклонився.

(Въ Порховѣ отъ Ивана Кузьмина.)

---

25.

Ишли молодци рано зъ церковцѣй,  
 Ой дай, Боже!  
 Раду радили молодецкую:  
 Не купуймо жъ мы на дѣвки вѣнки,  
 Але купѣмо золотый човенъ,  
 Золотый човенъ, сребны веселця;  
 Та пустимося краемъ Дунаемъ,  
 Краемъ Дунаемъ, за иншимъ паномъ,  
 За иншимъ паномъ, Царѣмъ Иваномъ.  
 Мы ёму будемъ вѣрне служити,

А вѣнъ намъ буде добре платити:  
 Ой дасть же вѣнъ намъ по яснѣй стрѣльцѣ,  
 По яснѣй стрѣльцѣ, по краснѣй дѣвцѣ.—  
 «Стрѣлокъ не маю, та й вамъ не даю,  
 5 А дѣвки маю, та й вамъ подаю.»

(Въ Пилипчу отъ Федора Шингеля.)

## 26.

Ой изъ за горы, аъ за каменною,  
                     Святой вечеръ!  
 Вѣдтѣль выступа'тъ велике вѣйско,  
 Панъ Василь иде, коника веде,  
 10 Хвалится конемъ передъ Королемъ:  
   «Нема въ Короля такого коня,  
   Якъ у нашего пана Василя.»  
 Хвалится стрѣловъ передъ дружиновъ:  
   «Нема въ дружины такой стрѣлы,  
 15 Якъ у нашего пана Василя.»  
 Хвалится лукомъ передъ гайдукомъ:  
   «Нема въ гайдука такого лука,  
   Якъ у нашего пана Василя.»

(Въ Тишевицѣ отъ Пилипа Саблы.)

## 27.

Зачорнѣлася чорная гора,  
 20                   Ой дай, Боже!  
 Выйшла зъ за нею чорная хмара,  
 Але не е то чорная хмара,  
 Але но е то овецъ турмонька;  
 На передъ овецъ гордый молодець,  
 25 Гордый молодець, бутеець овецъ,  
   Бутеець овецъ, чомъ Василенько,  
   Заперезався чорновъ ожиновъ,



За тогъ ожиноръ двѣ, три, трубоньки:  
 Єдна трубонька та роговая,  
 Друга трубонька та мѣдная,  
 Третья трубонька та зубровая.

Та якъ затрубитьъ та въ роговую,  
 Та радуєся вся звѣрь у подѣ;  
 Та якъ затрубитьъ а въ мѣдную,  
 Та радуєся вся рыба въ морѣ;  
 Та якъ затрубитьъ а въ зубровую,  
 Та радуєся весь міръ на землѣ.

(Въ Ясєнѣ отъ Гаврила Флєка.)

---

28.

Ой изъ за гѣрь, а зъ половини,  
 Ой дай, Боже!  
 Выйшла жъ ми вѣтти турма овечокъ,  
 Ай а за ними три вѣвчарики,  
 Вынесли собѣ двѣ, три, трубоньки:  
 Ой єдинъ вынєсъ ба й роговую,  
 А другій вынєсъ ба й косяную,  
 А третій вынєсъ ба й золотую.  
 Ой якъ затрубитьъ а въ роговую,  
 То чути жъ було а въ Московщину;  
 Ой якъ затрубитьъ а въ косяную,  
 То чути жъ було а въ Угорщину;  
 Ой якъ затрубитьъ а въ золотую,  
 То чути жъ було по пѣдъ небеса,  
 По пѣдъ небеса, ажъ на небеса.

(Въ Лєховцахъ отъ Михайла Бєсєгѣя.)

---

29.

Ой вода, вода, човномъ хитає  
 Воинъ бо, воинъ, надъ все вѣйско подобєнь!  
 Що жъ у тѣмъ човнѣ?—Гайное паня  
 Що за панятко?—На имя Василько.

- Що жь вѣнъ тамъ дѣе?—Стружѣчко струже,  
 Стружѣчко струже, огника кладе,  
 Огника кладе, золото топить,  
 Золото топить, зброицю злива'тъ,  
 Зброицю злива'тъ, на слуги вола'тъ:  
 5 «Ой слуги мои, котры вѣрныи,  
 Кони сѣдлайте, збруи собирайте,  
 Берѣть же собѣ та снопокъ стрѣлокъ,  
 Та снопокъ стрѣлокъ, тугиі луки,  
 Тугиі луки, острыи мечи!  
 10 Бо поѣдемо та на Львѣвъ городъ.»  
 Гайное паня, на имя Василько,  
 Конникомъ грае, мечемъ звивае,  
 Мечемъ звивае, вѣйско собирае,  
 Ой выше, выше, та пѣдъ Львѣвъ близше,  
 15 Пустивъ стрѣльбойку по пѣдъ муройки,  
 Ой вдаривъ же ми а въ камяницю,  
 А въ камяницю старшого пана;  
 Ай зѣшли ми ся та всѣ мѣщане,  
 Та всѣ мѣщане, а всѣ Вѣрмяне,  
 20 Стали жь они си раду радити:  
 «Якій маемо дарунокъ дати?»  
 Раду радили, дарунокъ дали,  
 Дарунокъ дали, сивъ кониченька.  
 Увели ёму сивъ кониченька;  
 25 На то не гадано, далѣй воѣвано.

Ой вода, вода, човномъ хитае,  
 Що жь у тѣмъ човнѣ? и проч.  
 Дарунокъ дали, мису червоныхъ.  
 На то не гадано, далѣй воѣвано.

- 30 Ой вода, вода, човномъ хитае,  
 Що жь у тѣмъ човнѣ! Гайное паня.  
 Що за панятко?—На имя Василько.  
 Що жь вѣнъ тамъ дѣе?—Стружѣчко струже,  
 Стружѣчко струже, огника кладе,  
 Огника кладе, золото топить,

Золото топить, зброицю слива'тъ,  
 Зброицю злива'тъ, на слуги вола'тъ:  
 «Ой слуги мои, котры вѣрны,  
 Коні сѣдлайте, зброи собирайте,  
 Берѣть же собѣ та снѣпки стрѣлокъ,  
 Та снѣпки стрѣлокъ, тугіи луки,  
 Тугіи луки, острыи мечи,  
 Бо поѣдемо та на Львѣвъ городъ.»  
 Гайное паня, на имя Васицько  
 Коникомъ грае, мечемъ звивае,  
 Мечемъ звивае, вѣйско собирае.  
 Ой выше, выше, та пѣдъ Львѣвъ близше,  
 Пустивъ стрѣльбойку по пѣдъ мурѣйки,  
 Та вдаривъ же ай въ каменицю,  
 Ай въ камяницю старшого пана;  
 Ай зѣшли ми ся та всѣ мѣщане,  
 Та всѣ мѣщане, ай всѣ Вѣрмяне.  
 Стали жѣ они си раду радити:  
 «Якій маемо дарунокъ дати?»  
 Раду радили, дарунокъ дали,  
 Дарунокъ дали, красну панночку,  
 Красну панночку въ рутяноу вѣночку,  
 За то дяковавъ, шапочку снимавъ,  
 Шапочку снимавъ, собѣ панну взявъ.

(Въ Славску отъ Михайла Медѣвцаго.)

### 30.

Ци дома, дома, нашъ Яковенько!—  
 Щодрый вечѣръ! добрый вечѣръ!  
 Ой е вѣнъ дома, сѣвъ конецъ стола,  
 Сѣвъ конецъ стола, три свѣчи сеукавъ,  
 Три свѣчи сеукавъ ярого воску:  
 При первѣй свѣчѣ личенько вивавъ,  
 При другѣй свѣчѣ въ сукацѣй вѣправъ,  
 При третѣй свѣчѣ коника сѣдлавъ:  
 «Коню мой свѣтъ, будь ми счастливый!

Будь ми счастливый та въ три дорогѣ:  
 Одна дорога та у Литвоньку,  
 Друга дорога на Украиньку,  
 Третья дорога въ Волощиньку. —  
 5 Зъ Литвоньки їде, коника веде,  
 Зъ Украины їде, зброинку несе,  
 Зъ Волощины їде, волики жене.  
 Ой кониками въ вѣйску служити,  
 А їснымъ мечѣмъ врагѣвъ рубати,  
 10 А воликами на хлѣбъ робити.

(Записана въ моемъ родномъ селѣ, Чепеляхъ, Золочевского Округа, отъ  
 матушки моей, Оклы Васильевны. Поется собственно на второй Святѣ  
 т. е., на канунъ Богоявленія; слѣдовательно, принадлежитъ къ Щедрѣ

## 31.

Ой пѣдѣ Львовомъ, на оболоню!  
 Грай, коню! грай, кониченьку пѣдѣ молоденьки—

Тамъ Василенко коникомъ грае,  
 Казавъ гарматы понабивати,  
 Та вѣдъ схѣдъ сонця понавертати,  
 Та вдаривъ съ козла а въ першу браму,  
 15 Выйшли ить нему усѣ Жидове,  
 Вынесли ему добрый дарунокъ,  
 Добрый дарунокъ, мису золота:  
 Вѣнъ того бере, та ѣ не дажус.

Ой пѣдѣ Львовомъ на оболоню,  
 20 Тамъ Василенко коникомъ грае,  
 Казавъ гарматы понабивати,  
 Та вѣдъ схѣдъ сонця понавертати;  
 Та вдаривъ зъ козла а въ другу браму  
 И вышли тѣ нему усѣ мѣщане,  
 25 Вывели ему добрый дарунокъ,  
 Добрый дарунокъ, коника въ сѣдлѣ,  
 Коника въ сѣдлѣ, шабельку, въ среблѣ:

въ тото бере та й не дякуе.  
 Ой пѣдѣ Львовомъ, на оболоню,  
 въ Василенко коникомъ грае,  
 ставъ гарматы понабивати,  
 вѣдъ схѣдъ сонця понавертати:  
 вдаривъ зъ козла а въ третю браму.  
 выйшли тѣ нему а всѣ панове,  
 вели ему добрый дарунокъ,  
 брый дарунокъ, панну въ колясѣ,  
 въ тото бере, красно дякуе.

(Въ Ясенѣ отъ Петра Цѣша.)

---

32.

Ой пѣдѣ Львовомъ, на оболоню,  
 Грай, коню, грай, кониченьку,  
 Пѣдѣ пышнымъ паномъ Василенъ!  
 Тамъ Василенко коникомъ грае,  
 з Коникомъ грае не мирецкомъ,  
 Не мирецкомъ, а Козацкомъ,  
 Коникомъ грае, пѣдѣ Львовъ ступае,  
 Пѣдѣ Львовъ ступае, лукъ натягае,  
 Лукъ натягае, на Львовъ пускае,  
 Ой хоче жъ бо вѣнъ Львова добути,  
 Львова добути, собѣ паномъ бути.  
 Ой тамъ мѣщане, панове Львовщане,  
 Ой стали жъ они раду радити,  
 Раду радити, що пану за даръ дати:  
 з Дати пану даръ коника въ сѣдлѣ.  
 А вѣнъ на тое а ни погляне,  
 А ни погляне, ни тѣ дивится,  
 Шапки не здойме, не поклонится.

Ой пѣдѣ Львовомъ, на оболоню,  
 Тамъ Василенко коникомъ грае,  
 Коникомъ грае не миренкомъ.  
 Но мирецкомъ, а Козацкомъ,  
 въ ш.

Коникомъ грає, пѣдъ Львѣвъ ступає,  
 Пѣдъ Львѣвъ ступає, лукъ натягає,  
 Лукъ натягає, на Львѣвъ пускає,  
 Ой хоче жь бо вѣнъ Львова добути,  
 5 Львова добути, собѣ паномъ бути.  
 Ой тамъ мѣщане, панове Львѣвщане,  
 Ой стали жь они раду радити,  
 Раду радити, що пану за даръ дати:  
 Дати ему даръ шабельку въ злотѣ.  
 10 А вѣнъ на тоє а ни погляне,  
 А ни погляне, ни подивится,  
 Шапки не здойме, не поклонится.

Ой пѣдъ Львовомъ, на оболоню,  
 Тамъ Василенко коникомъ грає,  
 15 Коникомъ грає, не мирецкои,  
 Не мирецкои, а Козацкои,  
 Коникомъ грає, пѣдъ Львѣвъ ступає,  
 Пѣдъ Львѣвъ ступає, лукъ натягає,  
 Лукъ натягає, на Львѣвъ пускає,  
 20 Ой хоче жь бо вѣнъ Львова добути.  
 Львова добути, собѣ паномъ бути.  
 Ой тамъ мѣщане, панове Львѣвщане,  
 Ой стали жь они раду радити,  
 Раду радити, що пану за даръ дати:  
 25 Дати пану даръ панну убрану,  
 А вѣнъ на тоє хороше глянувъ,  
 Хороше глянувъ и подивився,  
 Шапочку изнявъ и поклонився.

(Въ Ожидовѣ отъ Описька Данила.)

### 33.

Кречныйй молодче, на имя Василю,  
 30 Ой дай Боже!  
 Що зъ горда ходишь, зъ бучна починашь?  
 Хвалился конемъ передъ Королемъ:

«Такого коня нема въ Короля,  
 Та якъ у мене у молодчика:  
 Золота грива коня покрыла,  
 Шовковый хвостикъ землицю мете,  
 з Срэбны копыта кремёнъ лупаютъ,  
 Кремёнъ лупаютъ, церковь мурують.  
 Церковь мурують на двѣ оконці,  
 На двѣ оконці, на третій дверці:  
 Въ одно оконце сонѣчко сходить,  
 о Въ друге оконце мѣсяцъ заходитъ,  
 А въ третей дверці самъ Господь ходитъ;  
 На нёмъ шубонька за сто червоныхъ,  
 Кобы жъ мы знали, где вна куплена?  
 «А вна куплена въ Львовѣ на торзѣ.»—  
 з —«Кобы мы знали, где вна плачена!»—  
 —«А вна плачена на тисовомъ столѣ.»—  
 —«Кобы жъ мы знали, где она прана?»—  
 —«А она прана въ краю Дунаю.»—  
 —«Кобы жъ мы знали, где вна сушена?»—  
 о —«А вна сушена въ тура на розѣ.»—  
 —«Кобы жъ мы знали, чимъ вна тачена?»—  
 —«А вна тачена срэбнымъ праничкомъ,  
 Срэбнымъ праничкомъ, виннымъ яблѣчкомъ.»

(Въ Ляховцахъ отъ Михайла Бесагія.)

#### 34.

Ой межи двома та дорогами,  
 Ой дай. Боже!  
 Стоитъ церковця мурованая,  
 Ой а звѣница будованая,  
 На той звѣницѣ два сивъ голубы,  
 Ой бувавъ туда зъ давна гостинець,  
 Ой ѣхавъ туда кречный молодець,  
 Кречный молодець, на имя Василько,  
 А взявъ коника та притягати,

Взявъ свого лучка та й добувати,  
 А до голубовъ та й измѣряти,  
 Взяли голубы тѣ нему промовляти:  
 «Кречныйй молодче, не стрѣлай до насъ!  
 5 Ой бо мы не есть два снѣгъ голубы,  
 Али бо мы есть два Ангелове,  
 Два Ангелове зъ неба зѣсланы,  
 Ой ци такъ теперъ, якъ зъ первовѣку:  
 Ци ситя' меды Святому Рѣздву?  
 10 Ци куря' корѣлку Святому Сбору?  
 Ци варя' пиво Святому Стефану?  
 Ой не такъ теперъ, якъ зъ первовѣку,  
 Якъ зъ первовѣку, зъ давна бувало:  
 Не сытя' меды Святому Рѣздву;  
 15 Не куря' горѣлку Святому Сбору,  
 Не варя' пиво Святому Стефану,  
 Лишь братъ на брата мечъ вынимае,  
 Сестра на сестру чарѣвъ шукае.»

(Въ Жижавѣ отъ Игната Луца)

### 35.

А въ Васильенька красна жононька,  
 20 Не завидуйте, братья молодци,  
 Богъ давъ ему, давъ!  
 Просила жона своего мужа:  
 «Закупи, муже, хоть зо три села!  
 Єдно селенько зъ парубочками,  
 25 Друге селенько зъ паняночками,  
 Третье селенько зъ виноградяйкомъ.  
 Мы парубочки а поженимо,  
 Мы паняночки за мужъ выдамо,  
 Виноградяйко сами выпьемъ.»

(Въ Ожидовѣ Золоч. Окр. отъ Олекска Данилиши)



## 36.

Ой изъ за горы, за зеленою,  
Ой дай, Боже!  
Выходитъ же намъ чорна хмаронька,  
Але не е то чорна хмаронька,  
3 Але не е то напередовець,  
Напередовець, красный молодець:  
Заперезався чорновъ ожиновъ,  
За товъ ожиновъ на три трубоньки:  
Перша трубонька та роговая,  
10 Друга трубонька та золотая,  
Третья трубонька та жубровая.  
Та якъ затрубить та въ роговую,  
То радуется вся звѣрь у поли;  
Та якъ затрубить та въ золотую,  
15 То радуется вся рыба въ морѣ;  
Та якъ затрубить та въ жубровую,  
То радуется весь мѣръ на земли.

3. Благожеланія или послѣпѣнія колядокъ паробкамъ  
хлопцямъ.

1.

Бувай ми здоровъ, кречный молодче,  
Кречный молодче, чомъ Василеньку,  
Не самъ съ собою, съ вѣтцѣмъ, съ маткою,  
Съ вѣтцѣмъ, съ маткою, съ всѣмъ челядкою!

2.

3 Бувай здоровый, прекрасный молодче,  
Прекрасный молодче, чомъ Василеньку!  
Рости тонко, высоко,  
Своему отцеву на услужейку,  
Своему братову на утѣшейку,  
10 А людскимъ дѣткамъ на завидойку!

3.

Бувай же здоровъ, бѣлый молодче,  
Бѣлый молодче, на имя Васильку!  
Дай же ти, Боже, счастье, здоровье,  
Счастье, здоровье, добрую долю!  
15 Вѣншуемо ты счастьемъ, здоровлѣмъ,  
Счастѣмъ, здоровлѣмъ, та й товъ колядовъ.

4.

А за симъ словомъ бувай же здоровъ!  
Бувай же здоровъ, бѣлый молодче,  
Бѣлый молодче, на имя Василю,  
20 Не самъ съ собою, съ отцемъ, съ маткою,  
Дай же ти, Боже, въ городъ зѣлье,  
Въ городъ зѣльс, въ дому весѣльс,  
Поздравляемъ ты Святыми Святы,  
Святыми Святы, все роковыми,  
25 Все роковыми, все Рѣзвяными.

## 5.

А за симъ словомъ бувай же здоровъ,  
 Бувай же здоровъ, бѣлый молодче,  
 Бѣлый молодче, на имя Василю.  
 Не самъ съ собою, съ отцемъ, съ маткою,  
 5 Съ отцемъ, съ маткою и съ челядкою,  
 И съ братчиками, та ѿ съ сестричками,  
 Та ѿ съ устѣмъ родомъ, съ краснымъ обходомъ!  
 Дай же ти, Боже, въ городѣ зѣлье,  
 Въ городѣ зѣлье, въ дому весѣлье,  
 10 Въ дому весѣлье барзо весѣлье,  
 Барзо весѣлье, на славу втѣще!  
 Рости жь великій, будь довговѣчный,  
 Будь довговѣчный и Богу вдячный,  
 Будь Богу вдячный, людемъ величный,  
 15 Отцу та ѿ матцѣ на утѣхочку,  
 А людемъ добрымъ на порадочку!  
 Поздравляемъ тя счастьемъ, здоровьемъ,  
 Счастьемъ, здоровьемъ, зеленымъ вѣнкомъ,  
 Зеленымъ вѣнкомъ, красновъ паненковъ,  
 20 Красновъ паненковъ, добровъ долечковъ.

## 6.

Бувай здоровый, красный паничу!  
 И съ своимъ мылымъ а и съ батенькомъ,  
 Съ своей милою и съ матѣнкою,  
 Съ своей посполу и челядкою!

#### IV. Колядки дѣвчатамъ и дѣвкамъ.

##### 1.

- Пошла Анничка рано по воду,  
Въ недѣлю 2, рано, зелене вино саджено!  
Ой пошла она съ двома ведерцѣ:  
Въ едно начерла, съ другимъ ся вергла,  
3 Вергла ся борзо до матѣночки:  
«Видѣла жь бо я дивное звѣря,  
Дивное звѣря ластѣвляточку;  
Не е бо тото ластѣвляточка.  
Але е жь бо то Божая Мати;  
10 Божая Мати ризочки прала,  
Ризочки прала, на бѣлѣ каменѣ клала;  
Десь ми ся взяли буйны вѣтрове,  
Буйны вѣтрове, дробны дожджове,  
Шайнули жь они Божіи ризы,  
13 Та занесли ми опрѣчь далече,  
Опрѣчь далече, ажь передъ церковь—  
Самы ся двери повѣтстваряли,  
Самы ся книги поростваряли,  
Самы ся свѣчи позасвѣчали.  
20 Исусъ Христосъ ходить, службоньку служить,  
Дѣвчина ходить, на службу носитьъ,  
На службу носитьъ, Пана Бога проситьъ,  
Пана Бога проситьъ за вѣтця, за матку,  
За вѣтця, за матку и за всю челядку.»

(Въ Дулѣбахъ отъ Васля)

---

##### 2.

- 23 Черезъ селейко быстра рѣчейка,  
Дѣвойко! панна дѣвойко, а ласкавое сердечко  
Ой черезъ рѣчку кидровая кладка,  
Ой ишла жь нею красна панянка,

- Красна панянка, на имя Ганнуся,  
 Переняло ей три молодчики,  
 А не естъ то ми три молодчики,  
 Али есть то ми три Ангелойки:
- 3 «Ой ступай же ты на кидрову кладку  
 На самый передъ помыешь ручки,  
 Ой а по тому свое личейко,  
 Узришь долейку въ чистой водицѣ,  
 Ой узришь Бога по конецъ стола.
- «Пресвяту Дѣву посередъ стола,  
 Сына Божого въ ея ручейкахъ,  
 Усѣ Святыи а по застѣлю.  
 Ой устань же ты а у раншихъ куръ.  
 Ой помыешь ты горѣховы чаши,
- 15 Ой поди же ты а до пивницѣ,  
 Уточи же ты зеленого вина,  
 Принеси жь его а до свѣтлойки,  
 Почастуй Бога по конецъ стола,  
 Пресвяту Дѣву посередъ стола,
- 20 Сына Божого въ ея ручейкахъ,  
 Усѣ Святыи а по застѣлю!»

(Въ Ожидовѣ отъ Описька Данилишинаго.)

### 3.

- За городейки, за воротейки,  
 Зорейко, ясна зорейко,  
 Не заходи жь ты ранейко!
- 3 Ой тамо ѿ лежитъ зѣ давна стежейка,  
 Надѣхавъ нею красный молодець,  
 Красный молодець, премудрый стрѣлецъ.  
 Переняла го красна панянка,  
 Красна панянка, на имя Ганнуся,
- «Взяла конейка за поводойки,  
 А молодчика за бѣлу ручку;  
 Взяла конейка а до стаснки,  
 А молодчика а до свѣтлойки:

Гъ III.

Дала конику жовтого вівса,  
 А молодчику пшенична хлѣба;  
 Дала конику зъ Дунаю воды,  
 А молодчику зелена вина.

(Въ Ожидовѣ отъ Ониська Данила.)

---

4.

5 Ой черезъ гору быстра стежейка  
 Въ недѣлю 2, рано зелене вино саджено!  
 Ойшла жъ нею красна панянка,  
 Красна панянка, на имя Ганнуса,  
 Перенявъ еѣ красный молодець:  
 10 «Ой де жъ ты идеть, красна панянко?—  
 —«Иду до саду, до винограду:  
 Выломлю собѣ суху рѣзочку,  
 Понесу еѣ а до свѣтлойки,  
 Посажу еѣ край вѣконяйка;  
 15 Коли ся прийметъ, то люблю тебе,  
 А якъ зацвѣтетъ, заручу тебе,  
 А якъ изродить, то возьму тебе.»

(Въ Ожидовѣ отъ Ониська Данила.)

---

5.

А въ чистомъ полѣ коршмонька стоитъ,  
 Казано намъ, повѣдано намъ:  
 20 Доброе пиво,  
 Медъ, горѣлочка,  
 Красна дѣвочка,  
 Пѣдеме тамъ!  
 Тамъ заѣхали трои гостеве;  
 25 Єдины ми стали кѣньми пѣдъ сѣньми,  
 Други ми стали за воротами,  
 Третій ми стали въ вишнѣвомъ саду.  
 Що ми стояли кѣньми пѣдъ сѣньми,

Ымъ мы вынесли мису червоныхъ;  
 До жь ми стояли за воротами,  
 Ымъ мы вывели сивого коня;  
 До жь ми стояли въ вишнёвѣмъ саду,  
 Ымъ мы вывели кречную панну,  
 Кречную панну, на имя Аннѣчку,  
 А имя Аннѣчку, господарску дочку.

(Въ Синеводскѣ Стрыйск. Окр. отъ Гриня Турчина.)

---

6.

Среди оконцемъ садочокъ стоитъ,  
 Мовь, панно моя молоденька,  
 Промовь словенько,  
 Съ тиха словенько,  
 А съ нами!

въ томъ садочку золота ряса:  
 Ой сходилися буйны вѣтровѣ,  
 Обтрясли жь они золоту рясу;  
 Тежковъ надѣйшла красна панночка,  
 Красна панночка, на имя Аннѣчка,  
 Ой спустила она шитый рукавець,  
 Зѣбрала она золоту рясу,  
 Конесла она до ковальчикѣвъ,  
 О ковальчикѣвъ, до ремѣсникѣвъ:  
 Ой ковальчики, ой ремѣсники!  
 Скуйте жь менѣ золотый вѣнокъ,  
 Зъ установчѣвъ золотый поясъ,  
 Зъ обрѣзочкѣвъ злотый перстенець.  
 Злотый вѣнокъ головы склонить,  
 Злотый поясъ лядвоньки сломить,  
 Злотый перстенець пальчики свѣтлить.

(Въ Синеводскѣ отъ Гриня Турчина.)

---

## 7.

- Ой въ лѣску 2, на жовтѣмъ пѣску,  
 То ми вино! Ой то ми вино,  
 Що въ три рядочки саджено!  
 Стоить деревце тонке, високе,  
 5 Тонке, високе, въ листу широке,  
 Въ листу широке, въ верху кудряве,  
 А въ тѣхъ кудерцѣхъ сивъ сокѣль сидить,  
 Сивъ сокѣль сидить, далеко видитъ,  
 Далекъ видитъ, на тихій Дунай,  
 10 На тѣмъ Дунаю корабель плаве,  
 А въ тѣмъ кораблѣ золотый стѣльчикъ,  
 На тѣмъ стѣльчику кречная панна,  
 Кречная панна, на имя Анничка;  
 Ой сидить, сидить, хусточки шіе;  
 15 Ой одну шіе бѣлою нитью,  
 А другу шіе сребромъ та золотомъ,  
 А третю шіе, злотомъ гаптуе.  
 Ой що жъ ми шила бѣлою нитью,  
 То ту жъ бы дати чомъ дѣверцеви;  
 20 Ой що жъ ми шила сребромъ та злотомъ  
 То ту жъ бы дати своему свекрови;  
 Ой що жъ ми шила, злотомъ гаптовала,  
 То ту жъ бы дати своему милому,  
 Дати бы, дати, нѣкимъ послати!  
 25 Послала бы я своєвъ сосѣдковъ:  
 Въ мене сосѣдка клеветниченька,  
 Она ся на мене тамка набреше,  
 Такъ ся набреше, якъ сама хоче!  
 Ще жъ бымъ послала своєвъ матѣньковъ.  
 33 Въ мене матѣнька красча вѣдъ мене,  
 Мамку похвалять, мене поганять!  
 Ци соромъ, ци два, понесу сама.

(Въ Спневодскѣ отъ Гр<sup>н</sup>п



## 8.

Ой ясна, красна, калина въ лузѣ,

Въ недѣлю!

Ой а ще красча Анничка въ домѣ:

По двору ходить, якъ заря сходитъ,

3 Въ свѣточки выйшла, якъ зоря зойшла,

Въ свѣтлойку вошла, паны вставають,

Паны вставають, шапки знимають,

Шапки знимають, еѣ пытають:

«Ци то Царѣвна, ци Королѣвна?»—

10 «Я Михайлова дочка, Анночка.»

(Въ Калыцѣ Саноцкаго Округа.)

## 9.

Тутка дѣвочка чорнобрѣвая,

Раненько, ой а раненько,

По пѣдъ соченько зелене вино саджено!

Чорнобрѣвая, на имя Ганнуса,

10 Що красно ходить, що борзо робить.

По за ворота трава-мурава,

Туда ходила кречная панна,

Ой походила, сукню зросила,

Ой на ню ненька та й посварила:

3 «Ой нене, нене, не свари жъ мене!

Блисне сонѣчко а въ оконѣчко,

Шнуры розвѣшу, сукню высушу,

Сукню высушу, ще красче зряшу.

Занесу еѣ въ теремовый лѣсъ,

10 Въ теремовый лѣсъ, близко дороги;

Будуть вхати гости-мѣщане,

Гости-мѣщане, та й Вѣрмяне,

Будуть вхати, та й куповати,

Мене молоду будуть сватати.

10 Не пѣду жъ бо я за мѣщанина,

Але бо иѡду за Вѡрмянина;  
 За мѣщаниномъ тяжко робити,  
 За Вѡрмяниномъ грошѣ лѣчити,  
 Грошѣ лѣчити, красно ходити.»

(Въ Стѣякѣ отъ Михайла Б

---

10.

5 Ой надлетѣли райскій пташата,  
                     Ой раненько!  
 Якъ надлетѣли, крылами збили,  
 Крылами збили, панну збудили:  
 «Ой встаць, не лежи, вина стережи!  
 10 Бо тобѣ вина найбѡльше треба.  
 Маешь братчию на оженѣнью,  
 Ой сама жь бо ты та заручена,  
 Ажь до Галича за Поповича.»

(Въ Хутьковѣ Станисл. Окр. отъ Дмитра По

---

11.

Ой Зъзадѣльское соловятойко,  
 15                      Дѣвойко!  
 Ой где жь ты ся ой лѣтовало?  
 «Лѣтовало 'мь ся ой по за море.»—  
 «Що жь 'сь видало?—Танокъ дѣвочокъ.»  
 Нема краскои та вѡдъ нашої,  
 20 Та вѡдъ нашої та Анничейки,  
 Коли ся вбере рано въ недѣлю:  
 Червоный саянъ землицю мете,  
 Перлова тканка голову клонить,  
 Золотый поясъ лядвицѣ ломить,  
 25 Червоны чижмы нѡжки стискають,  
 Золотый перстѣнь пальчики свѣтлитъ.»

(Въ Славскѣ отъ Михайла Медвѣ.

## 12.

Ой рано, рано, куры запѣли,  
                     Ой раненько!  
 Ой а ще раньше Ганнуся встала,  
 Ганнуся встала, три свѣчки всукала:  
 5 При еднѣй свѣчцѣ дворы вмѣтала,  
   При другѣй свѣчцѣ столы встилала,  
   При третѣй свѣчцѣ сама ся вбрала;  
 Сподѣвалася трѣхъ старостенькѣвъ:  
   Едни жъ ми стали та й за садами,  
 10 Другѣй ми стали за воротами,  
   Третѣй му стали пѣдъ сѣньми кѣньми.  
 Взяли радити, якѣй даръ дати:  
   Едному дати шовкову хустку,  
   Другому дати золотѣй перстѣнь,  
 15 Третѣму буде сама молода,  
   Сама молода, та якъ ягода.

(Въ Порховѣ отъ Ивана Кнзпмы.)

## 13.

По пѣдъ Камѣнець битѣй гостинець,  
                     Ой рано, раненько!  
 Туда жъ ми була здавна стеженька,  
 20 Ой ишла жъ нею кречная панна,  
   Кречная панна, на имя Ганнуся,  
   А за невѣ, за невѣ Поповиченько,  
   Поповиченько на кониченьку:  
   «Ой стѣй, погоди, кречная панна,  
 25 Загадаю ти трѣхъ загадочокъ,  
   Якъ вѣдгадаешъ, то моя будешъ,  
   Не вѣдгадаешъ, батькова будешъ.  
   Що, панно, росте безъ корѣнѣчка?  
   Що, панно, горить безъ поломѣне?  
 30 Що, панно, цвѣте безъ сино'цвѣта?»—  
   А она стала, та й подумала,

Та й подумала, та й вѣдгадала;  
 —«Бѣлъ камѣнь росте безъ корѣнѣчка,  
 Золото горить безъ поломѣни,  
 Папороть росте безъ синопцвѣта.»

(Въ Перховѣ отъ

---

14.

3 Долѣ лугами калиновыми,  
     Стѡй, калино! Стѡй калино  
     Сли есь при лузѣ стояла!  
 Ой ишла туды красна дѣвонька,  
 Красна дѣвонька, на имя Анничка.  
 10 Здыбали еѣ три молодчики:  
     «Ой стѡй, погоди, красна дѣвонько!  
     Загану я три загадочки,  
     А сли вѣдганешь, то моя будешь,  
     Якъ не вѣдганешь, батькова будешь:  
 15 Що, дѣвко, росте безъ коренечка?  
     Що, дѣвко, цвѣте безъ синопцвѣту?  
     Що, дѣвко, горить безъ поломѣни?» —  
     —«Бѣлъ камѣнь росте безъ коренечка,  
     Папороть цвѣте безъ синопцвѣту,  
 20 Золото горить безъ поломѣне.»

(Въ Тышевницѣ отъ Ш

---

15.

Улетѣвъ сокѡлъ изъ улицѣ въ двѡръ,  
     Ой рано, раненько!  
 Ой сѣвъ же вѡнъ собѣ на оконце,  
 Та кватирочку все вѣтчиняе,  
 25 Та у свѣтлочку вѡнъ загледае,  
 Ой ще свѣтлочка та не метена,  
 А ще Анничка та не чесана,

Не чесалася, не вшивалася,  
 Бо на батенька розгнѣвалася:  
 Сукню пошили, покоротили,  
 Чобѣтки вшили, та помалили.

(Въ Синеводскѣ отъ Гриня Турчина.)

## 16.

Ой зъ пѣдгѣренька а зъ пѣдъ соненька  
 Ой рано, раненько!  
 Надѣялася свого милого  
 Красна дѣвонька, на имя Анничка,  
 Гатила гаты дорогими шаты,  
 Мостила мосты жуковинами,  
 Садила сады все винограды,  
 Вбирала лѣсы паволоками,  
 Сѣяла поле дрѣбновъ жемчуговъ.  
 «Та якъ мѡй милый на гать поѣде,  
 Гатѣться, гати, дорогими шаты!  
 А якъ мѡй милый мостомъ поѣде,  
 Дуднѣть ми, мосты, жуковинами!  
 А якъ мѡй милый садомъ поѣде,  
 Садѣться, сады, все винограды!  
 А якъ мѡй милый лѣсомъ поѣде,  
 Шуми жъ ми, лѣсе, паволоками!  
 А якъ мѡй милый полемъ поѣде,  
 Ряхти жъ ми, поле, дрѣбновъ жемчуговъ,  
 Дробновъ жемчуговъ, яровъ пшеницевъ!»

(Въ Ясенѣ отъ Гаврила Флѣка.)

## 17.

А въ полѣ, въ полѣ, близко дороги,  
 Въ недѣлю!  
 Тамъ стоитъ наметъ зъ бѣлого шовку:  
 Пѣдъ тѣмъ наметомъ дорогій стѣльчикъ,

- На тѣмъ стѣльчику кречная панна,  
 Кречная панна, на имя Ганнуса;  
 Ой сидить собѣ, въ кѣсточки грае,  
 Въ кѣсточки грае, красно спѣває.  
 5 Ой бувавъ туды зъ давна гостинець,  
 Надѣхавъ туды кречный моходець:  
 «Що жъ тамъ такого такъ красно грае,  
 Такъ красно грае, красно спѣває?»—  
 Та повертае ить наметови,  
 10 Ой рече словце ить кречной паннѣ:  
 «Богъ, помагай, Богъ, кречная панна!  
 Хто жъ тебе навчивъ такъ красно грати,  
 Такъ красно грати, красно спѣвати?»—  
 —«Навчила мене моя ненечка,  
 15 И нѣчь вѣдъ ночи не досыпляла,  
 На бѣлыхъ ручкахъ похитовала,  
 Злотымъ яблочкомъ покачовала.»

(Въ Жижавѣ отъ Игната Луце)

---

18.

- Ой у Львовѣ на торговицѣ!  
 Въ недѣлю! Въ недѣлю рано,  
 20 Ой якъ сонянько сходило!  
 Ходить Ганнуса по торговицѣ,  
 За нею ходить красный молодець,  
 Красный молодець, премудрый стрѣлецъ,  
 За нею ходить, съ тихонька мовить:  
 25 «Ой де жъ ми идешъ, красна паняно?  
 Загану тобѣ двѣ загадойці!»—  
 «Хиба жъ бы я не татунева була,  
 Щобы я того не вѣдганула.»—  
 «Ой якъ вѣдганешъ, то моя будешъ?»  
 30 Ой у Львовѣ на торговицѣ,  
 Ходить Ганнуса по торговицѣ,  
 За нею ходить красный молодець,

Красный молодець, премудрый стрѣлецъ,  
 За нею ходить, съ тихонька мовить:  
 «Ой де жь ми идешь, красна паняanko?  
 Загану тобѣ двѣ загадойцѣ!»—  
 5 «Хиба бы я не мамунина була,  
 Щобы я того не вѣдганула.»—  
 «Ой якъ вѣдганешь, то моя будешь.»

Ой у Львовѣ на торговицѣ  
 Ходить Ганнуса по торговицѣ,  
 10 За нею ходишь красный молодець,  
 Красный молодець, премудрый стрѣлецъ,  
 За нею ходить, съ тихонька мовить:  
 «Ой де жь ми идешь, красна паняanko?  
 Загану тобѣ двѣ загадойцѣ!»  
 15 «Хиба бы я не миленького була,  
 Щобы я того не вѣдганула.»—  
 «Ой якъ вѣдганула, то его була.

(Въ Ожидовѣ отъ Описька Данилашиного.)

---

19.

Ой на Дунаю, ой на тихонькомъ,  
 Дунаю, гей, Дунаю, море,  
 20 Серденько, горе!  
 Плавле, доплавле червѣнь корабель,  
 А въ томъ кораблѣ кречная панна,  
 Кречная панна, на имя Ганнуса,  
 Берегомъ ходитъ кречный молодець,  
 25 Та рече слѣвце а тѣ кречной паннѣ:  
 «Приплынь къ берегу, кречная панна,  
 Загадаю ти а загадочку,  
 Ой якъ вѣдганешь, то моя будешь,  
 Якъ не вѣдганешь, батькова будешь.  
 30 А въ лѣтѣ, въ лѣтѣ, а въ Святѣмъ Петрѣ,  
 Ой мерзъ, перемерзъ, тихенькій Дунай;  
 Я на той лѣдѣ йшовъ, коня перевѣвъ,

И той лёдъ протявъ, коня наповавъ? —  
 — «Хиба бы я та не батькова,  
 Та не батькова, та не ненина,  
 Щобы я тое не вѣдгадала:  
 5 А въ зимѣ, въ зимѣ а въ Святѣмъ Рѣздвѣ,  
 Въ мене въ городѣ ружя зацвѣла:  
 Я ружю зѣрву, вѣночокъ сплету,  
 Вѣночокъ сплету, въ него ся вберу,  
 А на Свято Рѣздво до церкви поѣду:  
 10 Хто мене видѣвъ, мѣнѣ завидѣвъ.»

(Въ Жижавѣ отъ Игн

---

20.

Ой у поленьку, та въ городеньку,  
 Ой лѣтай, чорна галонька, зъ низенька!  
 Ой тамъ панонька, на имя Ганнуся,  
 Зѣлье садила не единакое,  
 15 Не единакое, а троякое:  
 Едно жъ ми зѣлье червона ружя,  
 Друге жъ ми зѣлье чорное терно,  
 Третье жъ ми зѣлье жовтое тѣло.  
 Ой зайде собѣ, та урве собѣ,  
 20 Та урве собѣ червону ружю,  
 Ой прикладає тѣ своему личеньку:  
 «Кобы ми Бѣгъ давъ таке личенько,  
 Годна жъ бымъ бути за панскимъ сыномъ,  
 За панскимъ сыномъ, панієвъ бути.»  
 25 Ой у поленьку, та въ городеньку,  
 Ой тамъ панночка и проч.  
 Та урве собѣ чорное терно,  
 Ой прикладає тѣ своимъ оченкамъ:  
 «Кобы ми Бѣгъ давъ таки оченка,  
 30 Годна жъ бымъ бути за Поповичемъ,  
 За Поповичемъ, Попадѣвъ бути»

Ой у поленьку, та въ городенку,  
 Ой тамъ панночка, на имя Ганнуся,



Зѣлье садила не единакое,  
 Не единакое, а тройковое:  
 Едно жъ ми зѣлье червона ружя,  
 Друге жъ ми зѣлье чорное терно,  
 5 Трете жъ ми зѣлье жовтое тѣло,  
 Ой зайде собѣ, та урве собѣ,  
 Та урве собѣ жовтое тѣло,  
 Та прикладає тѣ своимъ косонькамъ:  
 «Кобы ми Богъ давъ такі косоньки,  
 Годна жъ бымъ бути за кмѣтскимъ сыномъ,  
 10 За кмѣтскимъ сыномъ, кметицѣвъ бути.»

(Въ Хмелевкѣ Станц. Окр. отъ Василя Смеречина.)

---

21.

По горѣ, горѣ, зелене вино,  
 Въ недѣлю, въ недѣлю рано  
 Зелене вино саджено!  
 Стерегла жъ его кречна панночка,  
 1 35 Кречна панночка, на имя Анничка;  
 Якъ стерегла го, та й обрывала,  
 Та й обрывала, та й прикладала,  
 Ой прикладала до свого личка:  
 «Кобы я таке личенько мала,  
 20 Ой годна жъ бы я панского сына!»  
 По горѣ, горѣ, достигъ терночокъ,  
 А стерегла го кречна панночка,  
 Кречна панночка, на имя Анничка,  
 Якъ стерегла го, та й обрывала,  
 25 Тай обрывала, та й прикладала,  
 Ой прикладала та й до оченькѣвъ:  
 «Кобы я такі оченька мала,  
 Ой годна жъ бы я панского сына.»—  
 По горѣ, горѣ, зацвѣвъ косатень,  
 30 Ой стерегла го кречная панна,

І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~Дніничка,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~обривала.~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~прикладала,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~чомь~~ ~~до~~ ~~косочки:~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~косичка~~ ~~цвѣла,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~панського~~ ~~сына!~~

Въ Худьковѣ отъ Дмитра Пош ~~овича~~

...

І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~Гинусейка~~ ~~въ~~ ~~яворовій~~ ~~коморѣ,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~щебетали~~ ~~ластов~~ ~~оїки~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~отворися~~ ~~донецько!~~  
 — ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~бо~~ ~~ся~~ ~~бою~~ ~~вѣтройку~~  
~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~а~~ ~~вече~~ ~~вѣтрець~~ ~~косойку~~ ~~усѣче.~~

І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~Гинусейка~~ ~~въ~~ ~~яворовій~~ ~~коморѣ,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~отворися~~ ~~донецько!~~  
 — ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~бо~~ ~~ся~~ ~~бою~~ ~~вѣтройку~~  
~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~а~~ ~~вече~~ ~~вѣтрець~~ ~~косойку~~ ~~усѣче.~~

І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~Гинусейка~~ ~~въ~~ ~~яворовій~~ ~~коморѣ,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~отворися~~ ~~сестрой~~ ~~ко!~~  
 — ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~бо~~ ~~ся~~ ~~бою~~ ~~вѣтройку~~  
~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~а~~ ~~вече~~ ~~вѣтрець~~ ~~косойку~~ ~~усѣче.~~

І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~Гинусейка~~ ~~въ~~ ~~яворовій~~ ~~коморѣ,~~  
 І ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~отворися~~ ~~милейка~~ ~~ко!~~  
 — ~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~бо~~ ~~ся~~ ~~бою~~ ~~вѣтройку~~  
~~дівчина~~ ~~та~~ ~~на~~ ~~донець~~ ~~жовтокейки~~ ~~а~~ ~~вече~~ ~~вѣтрець~~ ~~косойку~~ ~~не~~ ~~всѣ~~ ~~е.~~

Въ Яворовѣ отъ Андрея Ма ~~ковича~~

23.

Ой на Дунаю, та на берѣжку.  
 25 Дунаю, гей Дунаю, море!  
 Серденько, горе!  
 Та на берѣжку, на жовтій пѣску.

Красна дѣвойка та Ганусейка,  
 Садокъ саджала та поливала,  
 Поливаючи а промовляла:  
 «Ой рости, саде, а выште мене,  
 Ой выште мене, а красше мене;  
 А у тѣмъ садѣ три користойки:  
 Першая користь а орѣшейки,  
 А друга користь червоны вишній,  
 А третя користь червоны ябка:  
 Ой орѣшейки, ай для братчика,  
 Червоны вишній для милойкого,  
 Червоны ябка та для дѣвойки.»

(Въ Яворовѣ отъ Андрея Маковѣя.)

#### 24.

Була въ батенька нова свѣтлонька,  
 Въ недѣлю! Въ недѣлю рано  
 Зелене вино саджено!  
 А коло неѣ садокъ садженный,  
 Садокъ садженный, злотомъ ряшеный,  
 А въ тѣмъ садочку зелене вино,  
 Зелене вино, що Богу мило,  
 Стерегла жь его красна дѣвонька,  
 Красна дѣвонька, на имя Анничка,  
 Ой стерегучи шитѣнько шила,  
 Шитѣнько шила, твердо уснула:  
 Га надлетѣли райскіи пташеньки,  
 Сѣли, упали, на злоту рясу,  
 А злота ряса та зазвенѣла,  
 Га й ся дѣвонька съ сну прохопила:  
 «Ой гишій, гишій, райскіи пташеньки!  
 Не вамъ батенько садочокъ садивъ,  
 Садочокъ садивъ, все злотомъ рясивъ,  
 Зелене вино барзо оздобне:  
 Маю я брата на оженѣнью,  
 Сама молода на одданѣнью.»

(Въ Ясепѣ отъ Гаврила Флѣка.)

## 25.

Ой у садочку та у вишневѣмъ,  
     Щедрий вечеръ! Добрый вечеръ!  
 Тамъ паняночка та Ганнусенька,  
 Шитянько шила, саду стерегла,  
 5 Саду стерегла, твердо заснула,  
 Ой надлетѣли райскі пташеньки,  
 Ой сѣли, упали, въ вишневый садокъ,  
 Въ вишневый садокъ, на злоту рясу,  
 А злота ряса та й зазвонила,  
 10 Въ тѣмъ ся панянка зъ сну пробудила:  
     «Ой гиша въ луги, райскі пташеньки!  
     Не для васъ садокъ вишневъ саджений,  
     Садокъ саджений, злотомъ ряшений,  
     Маю я брата на оженѣню,  
 15 Сама молода на оданѣпью.»

(Въ Ожидовѣ отъ Ояпська Да

## 26.

Зажурилися горы й долины,  
     Добрий вечеръ! Святий вечеръ!  
 Що не зродили жито, пшеницю,  
 Ино зродили винограденько;  
 20 Стерегла его кречная панна,  
 Кречная панна, та Ганнусенька,  
 А стережучи твердо уснула,  
 Ой надлетѣли райскі пташеньки,  
 Та обдзѣбали винограденько:  
 25 Она ся тогды та пробудила,  
 Якъ пробудила, птахи сганяла:  
     «Ой гишй, гишй, райскі пташеньки!  
     Не обзѣбуйте винограденько,  
     Бо менѣ вина богато треба:  
 30 Маю братчика на оженѣйку,

Маю сестроньку на вѣдданѣйку,  
 Сама молода зарученная,  
 Зарученная за Поповича,  
 Моя сестронька за Вѣйтовича:  
 5 Поповичъ купить шовкову шубу,  
 Вѣйтовичъ купить золотый вѣнецъ.»

(Въ Русовѣ отъ Степана Луцка.)

---

27.

Ой въ садку, 2 садженѣмъ,  
 Въ недѣлю!  
 Садку садженѣмъ, поостроженѣмъ,  
 1 О А на вершечкахъ позолоченѣмъ,  
 А въ тѣмъ садочку теремъ збудованъ,  
 А въ тѣмъ теремѣ кречная панна,  
 Кречная панна, на имя Анничка,  
 Ой сидитъ, сидитъ ключики звенитъ,  
 1 5 Та ѣ держитъ собѣ троякій напѣй:  
 Единъ напоець зелене вино,  
 Другій напоець кудрое пиво,  
 Третій напоець солодкій медокъ.  
 Ой пили жъ въ неѣ три крамарчики,  
 2 О Ой пили, пили, та не платили,  
 А она жъ бо ся помѣрковала,  
 Три крамарчики заграбовала:  
 Въ одного взяла сивъ кониченька,  
 Въ другого взяла ясну шабельку,  
 2 5 Въ третего взяла дорогу шубу;  
 Сивъ кониченька своему тату,  
 Ясну шабельку старшому брату,  
 Дорогу шубу самѣй молодѣй,  
 Самѣй молодѣй, та якъ ягодѣ.

(Въ Глубокомѣ отъ Павла Остапкова.)

## 28.

А въ моста. въ моста калинового,  
 Калино! Калино! Где жь ты у лузѣ стояла?  
 Стоитъ коршмонька орѣховая,  
 А въ тѣй коршмонцѣ кречная панна,  
 5 Кречная панна, на имя Ганнуса,  
 Шенкуе жь она медомъ та виномъ,  
 Медомъ та винсмъ, кудрявымъ пивомъ;  
 Ой пили въ неѣ три Козаченьки,  
 Ой пили, пили, та не платили.  
 10 Коні всѣдали, та поѣхали;  
 Она за ними далѣ въ погонѣ,  
 Якъ здогонила, въ той разѣ спинила;  
 Въ одного взяла сребный перстенець,  
 Въ другого взяла тугенькій лучокъ,  
 15 Тугенькій лучокъ до бѣлыхъ ручокъ,  
 Въ третѣго взяла сивъ кониченька;  
 Сивъ кониченка братови дала,  
 Тугенькій лучокъ милому дала,  
 Сребный перстенець самѣй молодѣй,  
 20 Самѣй молодѣй, отъ якъ ягодѣ.

(Въ Русовѣ отъ Степана Лу

## 29.

Ой рано, рано, куроньки пѣли,  
 Ой рано, раненько!  
 Ой еще раньше Анничка встала,  
 Анничка встала, дворы вметала,  
 25 Дворы вметала, столы встѣлала,  
 Столы встѣлала, павоньки гнала,  
 Павоньки гнала въ вишневый садокъ:  
 Павоньки идуть, пѣренько ронять,  
 Дѣвонька иде, пѣренько бере,  
 30 Пѣренько бере, въ рукавець кладе,  
 Зъ рукавця брала, на столикъ клала,

Зъ столика брала, вѣнокъ сплѣтала,  
 Вѣнокъ сплѣтала, на главку клала:  
 «Дивися, ненько, ци красно буде,  
 Ци красно буде до церкви поѣти?  
 Богу Святому на охвалочку,  
 А людямъ добрымъ на подарочку,  
 Отцу та й матцѣ на утѣшеньку;  
 А миленькому на розмовочку.»

(Въ Хмелевѣ отъ Василя Смереченаго.)

## 30.

Ишла Ганнуса рано по воду,  
 Ой рано! ой рано, рано!  
 Барзо раненько, на зоряхъ!  
 Съ орѣховыми коновочками,  
 Ой съ золотыми накрывочками;  
 Ой на ней вѣнецъ, що есть зъ трѣхъ квітець;  
 Десь ми ся взяли буйны вѣтрове,  
 Звѣяли зъ неѣ золотый вѣнецъ,  
 Занесли єго на тихій Дунай;  
 Ой пошла жь она до рыболовцѣвъ,  
 А рыболовцѣ, всѣ три молодцѣ!  
 «Сѣдайте же вы въ золотый човенъ,  
 Поѣдете вы на тихій Дунай,  
 Привезѣть мѣнѣ золотый вѣнецъ,  
 Золотый вѣнецъ, що есть зъ трѣхъ квітець;  
 Єдному буде золотый вѣнецъ,  
 Золотый вѣнецъ, що есть зъ трѣхъ квітець;  
 Другому буде золотый перстень,  
 Третєму буде сама молода,  
 Сама молода, а якъ ягода.»

(Въ Ожидовѣ отъ Ониса Демалишинаго.)

## 31.

Ой заспівали райскі пташенькі,  
 Въ недѣлю! Въ недѣлю рано  
 Зелене вино саджено!

«Ой не співайте, райскі пташенькі  
 5 Бо мій миленькій барзо труденькій,  
 Барзо труденькій зъ воїны пріѣхавъ,  
 Та привезъ мѣнѣ даръ невеличкій,  
 Даръ невеличкій, жовті чобітки.»

Ой заспівали райскі пташенькі:  
 10 «Ой не співайте, райскі пташенькі,  
 Бо мій миленькій барзо труденькій,  
 Барзо труденькій зъ воїны пріѣхавъ,  
 Та привезъ мѣнѣ даръ невеличкій,  
 Даръ невеличкій, кований поясъ.»

15 Ой заспівали райскі пташенькі:  
 «Ой не співайте, райскі пташенькі,  
 Бо мій миленькій барзо труденькій,  
 Барзо труденькій зъ воїны пріѣхавъ,  
 Та привезъ мѣнѣ даръ невеличкій,  
 20 Даръ невеличкій срібний перстенець.»

Ой заспівали райскі пташенькі:  
 «Ой не співайте, райскі пташенькі,  
 Бо мій миленькій барзо труденькій,  
 Барзо труденькій зъ воїны пріѣхавъ,  
 25 Та привезъ мѣнѣ даръ невеличкій,  
 Даръ невеличкій, перлову тканку:

Жовті чобітки на бѣлы нѣжки,  
 Кований поясъ та на лядвоньки,  
 Срібний перстенець на бѣлы палці,  
 30 Перлова тканка на головоньку.  
 Жовты чобітки стискають нѣжки,  
 Кований поясъ лядвоньки лонить,



Срѣбный перстенецъ пальчикъ свѣтитъ,  
 Перлова тканка головку клонитъ,  
 Головку клонитъ та батенькови,  
 Жичь, Боже, на рѣкъ та миленькому!»

(Въ Ясенѣ отъ Василя Григоряка.)

---

32.

5 Прада дѣвчина шовковы хусты

На леду, на леду, леду,

Въ студницѣ, кирницѣ!

Перучи хусты, перстѣнь сгубила,

Взяла батенька та покликати:

10 «Поди, батеньку, перстѣнь ми знайди!»

Батенько пошовъ, перстѣнь не знайшовъ.

Прада дѣвчина шовковы хусты,

Перучи хусты, перстѣнь сгубила,

Взяла матѣньку та покликати:

15 «Поди, матѣнько перстѣнь ми знайди!»

Матѣнька пошла, перстѣнь не знайшла.

Прада дѣвчина шовковы хусты,

Перучи хусты, перстѣнь сгубила,

Взяла братенька та покликати:

20 «Поди, братеньку, перстѣнь ми знайди!»

Братенько пошовъ, перстѣнь не знайшовъ.

Прада дѣвчина шовковы хусты,

Перучи хусты, перстѣнь сгубила,

Взяла милого та покликати:

25 «Поди, миленькій, перстѣнь ми знайди!»

Миленькій пошовъ, та ѣ перстѣнь знайшовъ.

(Въ Розгорѣ отъ Якимъ Дѣдуха.)

## 33.

Тамъ на водѣ, на Горданѣ,  
 Гордано! вода студеная!  
 Тамъ Ганнуся бѣль бѣлила,  
 Бѣль бѣлила, загубила:  
 5 «Поди, батеньку, бѣльцю знайди!»  
 Батенько пошовъ, бѣльцю не знайшовъ.

Тамъ на водѣ на Горданѣ,  
 Тамъ Ганнуся бѣль бѣлила,  
 Бѣль бѣлила, загубила:  
 10 «Поди, матѣнько, бѣльцю знайди!»  
 Матѣнька пошла, бѣльцю не знайшла.

Тамъ на водѣ на Горданѣ,  
 Тамъ Ганнуся бѣль бѣлила,  
 Бѣль бѣлила, загубила:  
 15 «Поди, братчику, бѣльцю знайди!»  
 Братенько пошовъ, бѣльцю не знайшовъ.

Тамъ на водѣ на Горданѣ,  
 Тамъ Ганнуся бѣль бѣлила,  
 Бѣль бѣлила, загубила:  
 20 «Поди, сестричко, бѣльцю знайди!»  
 Сестронька пошла, бѣльцю не знайшла.

Тамъ на водѣ на Горданѣ,  
 Тамъ Ганнуся бѣль бѣлила,  
 Бѣль бѣлила, загубила:  
 25 «Поди, миленькій, бѣльцю знайди!»  
 Миленькій пошовъ, бѣльцю знайшовъ.

(Въ Зарваницѣ отъ Луца Микши

инаго.)

## 34.

Ой по полѣ садомъ, полѣ виноградомъ,  
 Въ ялинѣ, въ ялинѣ,  
 При зелененькой дубинѣ!  
 30 Тамъ паняночка, чомъ Анниченька,

и ки пасла, шитяanko шила,  
 тяnко шила, твердо заснула,  
 рдо заснула, воли сгубила,  
 ы слубила, батька просила:  
 и, батеньку, волики знайди,  
 ики знайди, мѣнѣ прижени!  
 енько, не йде, батенько не хоче.

по пѣдѣ садомѣ, пѣдѣ виноградомѣ,  
 ь паняночка и проч.  
 ы сгубила, матѣньку просила:  
 и, матѣнько, волики знайди,  
 ики знайди, мѣнѣ прижени!  
 ѣнька не йде, матѣнька не хоче.

по пѣдѣ садомѣ, пѣдѣ виноградомѣ,  
 ь паняночка и проч.  
 ы сгубила, братчика просила:  
 и, братчику, волики знайди,  
 ики знайди, мѣнѣ прижени!  
 ратчикъ не йде, а братчикъ не хоче.

по пѣдѣ садомѣ, пѣдѣ виноградомѣ,  
 ь паняночка, чомѣ Анниченька,  
 и ки пасла, шитяnко шила,  
 тяnко шила, твердо заснула,  
 рдо заснула, воли сгубила,  
 ы сгубила, милого просила:  
 и, миленькій, волики знайди,  
 ики знайди, мѣнѣ прижени!  
 енькій иде, волики жене.  
 шій миленькій, якъ братъ рѣдненькій.

(Въ Сяневодскѣ отъ Гриня Турчина.)

дку поють въ Порховой, начиная и припѣвая:

ла Ганнуса, чотыре воли,  
 Пѣдѣ боромѣ, пѣдѣ боромѣ, боромѣ,  
 Пѣдѣ зелененькимъ яворомѣ!  
 ь паняночка, тамъ Анниченька,  
 и ки пасла, шитенько шила, и проч.

## 35.

- А въ городечку червона ружя,  
 Процвѣтай, 2, червона ружя,  
 Рано въ недѣлю!
- Стерегла еѣ кречна панночка,  
 3 Кречна панночка, чомъ Анниченька.  
 Выйшовъ до неѣ еѣ батенько:  
 «А донько жъ моя, зѣрви ми ружю!»—  
 —«Ой нѣтъ, не зѣрву, милому держу!»
- Ой въ городечку червона ружя,  
 Стерегла еѣ кречна панночка,  
 10 Кречна панночка, чомъ Анниченька,  
 Выйшла до неѣ еѣ матѣнька:  
 «Ой донько жъ моя, зѣрви ми ружю!»—  
 —«Ой нѣтъ, не зѣрву, милому держу!»
- А въ городечку червона ружя,  
 13 Стерегла еѣ кречна панночка,  
 Кречна панночка, чомъ Анниченька,  
 Выйшовъ до неѣ еѣ братенько:  
 «Ой сестро жъ моя, зѣрви ми ружю!»—  
 —«Ой нѣтъ, не зѣрву, милому держу!»
- 20 А въ городечку червона ружя,  
 Стерегла еѣ кречна панночка,  
 Кречна панночка, чомъ Анниченька;  
 Выйшовъ до неѣ еѣ миленькій:  
 «Ой мила жъ моя, зѣрви ми ружю!»—  
 30 —«Ой зѣрву, зѣрву, бо тобѣ держу!»

(Въ Розгѣрчѣ отъ Якова )

## 36.

Плыла Ганнуса краємъ Дунаємъ,  
 Дунаю, Дунаю, море!  
 Ганнусю, зоре,  
 Серденько!

Выйшовъ до неѣ батенько еѣ:

«Ганнусю, душко, дай же ми ручку!»

Ой не подала, та й не выплыла.

Плыла Ганнуса краємъ Дунаємъ,

Выйшла до неѣ матѣнка еѣ:

«Ганнусю, душко, дай же ми ручку!»

Ой не подала, та й не выплыла.

Плыла Ганнуса краємъ Дунаємъ,

Выйшовъ до неѣ братенько еѣ:

«Ганнусю, душко, дай же ми ручку!»

Ой не подала, та й не выплыла.

Плыла Ганнуса краємъ Дунаємъ,

Выйшла до неѣ сестронька еѣ:

«Ганнусю, душко, дай же ми ручку!»

Ой не подала, та й не выплыла.

Плыла Ганнуса краємъ Дунаємъ,

Выйшовъ до неѣ миленькій еѣ:

«Ганнусю, душко, дай же ми ручку!»

Скоро подала, заразъ выплыла.

(Въ Зарваницѣ отъ Луца Микитинаго.)

### 37.

Ой а у Львовѣ, въ Радовѣмъ Домѣ,

На рынку вили вѣночки

Все паняночки

Зъ барвѣнку!

Тамъ дѣвчинойка вѣночки вила,

Ой вила, вила, позолотила;

Прійшовъ до неѣ батенько еѣ:

«Дай ми, донейко, хоть единъ вѣнокъ!»

—«Татуню, не дамъ; бо ся ти не здамъ!»

Ой а у Львовѣ, въ Радовѣмъ Домѣ,

Тамъ дѣвчинойка вѣночки вила,

и.

Ой вила, вила, позолотила;  
 Прійшла до неї матінька еє:  
 «Дай ми, донейко, хоть одинъ вѣнокъ!»—  
 —«Мамуню, не дамъ; бо ся ти не здамъ!»

5 Ой а у Львовѣ, въ Радовѣмъ Домѣ,  
 Тамъ дѣвчинойка вѣночки вила,  
 Ой вила, вила, позолотила;  
 Прійшовъ до неї миленькій еє:  
 «Дай ми, миленька, хоть одинъ вѣнокъ!»—  
 10 —«Милейкому дамъ; бо ся ему здамъ.»

(Въ Ожидовѣ отъ Ониська Динилецъ а шня)

---

38.

А въ виннѣмъ, виннѣмъ, виннѣмъ городѣ  
 Ой раненько!  
 Ой тамъ дѣвчина, на имя Анничка,  
 Самъ бѣръ садила, вина стерегла;  
 15 Надѣйшовъ же тѣ нѣй батенько еє:  
 «Моя дитина, продай ми вина!»—  
 —«Ой не продамъ ти, та й дурно не дамъ.  
 Бо ся въ недѣлю гостей надѣю!»

А въ виннѣмъ, виннѣмъ, виннѣмъ городѣ,  
 20 Ой тамъ дѣвчина, на имя Анничка,  
 Самъ бѣръ садила, вина стерегла;  
 Надѣшлай же тѣ нѣй матінька еє:  
 «Моя дитина, продай ми вина!»—  
 —«Ой не продамъ ти, та й дурно не дамъ,  
 25 Бо ся въ недѣлю гостей надѣю!»

А въ виннѣмъ, виннѣмъ, виннѣмъ городѣ,  
 Ой тамъ дѣвчина, на имя Анничка,  
 Самъ бѣръ садила, вина стерегла;  
 Надѣйшовъ же тѣ нѣй а братчикъ єи:  
 30 «Моя сестричко, продай ми вина!»—

—«Ой не продамъ ти, та й дурно не дамъ;  
Бо ся въ недѣлю гостей надѣю!»

А въ винномъ, винномъ, винномъ городѣ,  
Ой тамъ дѣвчина, на имя Анничка,  
з Самъ бѣръ садила, вина стерегла;  
Надѣйшла же тѣ нѣй сестричка еѣ:  
«Моя сестричко, продай ми вина!»—  
—«Ой не продамъ ти, та й дурно не дамъ,  
Бо ся въ недѣлю гостей надѣю.»

о А въ винномъ, винномъ, винномъ городѣ,  
Ой тамъ, дѣвчина, на имя Анничка,  
Самъ бѣръ садила, вина стерегла;  
Надѣйшовъ же тѣ нѣй миленькій еѣ:  
«Ой моя мила, ты чорнобрѣва,  
з Ты чорнобрѣва, продай ми вина!»  
—«Тобѣ не продамъ, такы дурно дамъ,  
Бо ся въ недѣлю тебе надѣю!»

(Въ Хутьковѣ отъ Дмитра Поповича.

---

39.

«Ой въ лѣску, въ лѣску, на жовтомъ пѣску,  
Зелена, зелена, яблонь  
Червоны ябка зродила!  
«Стерегла ябка красна дѣвонька,  
Красна дѣвонька, чомъ Анниченька;  
Прійшовъ до неѣ батенько еѣ:  
«Ой донько жъ моя, верзь же ми ябло!»—  
—«Бѣгъ ме, не вержу, милому держу!»

Ой въ лѣску, въ лѣску, на жовтомъ пѣску,  
«Стерегла ябка красна дѣвонька,  
Красна дѣвонька, чомъ Анниченька,  
Прійшла до неѣ матенька еѣ:  
«Ой донько жъ моя, верзь же ми ябло!»—  
—«Бѣгъ ме, не вержу, милому держу!»

Ой въ лѣску, въ лѣску, на жовтѣмъ пѣску,  
 Стерегла ябка красна дѣвонька,  
 Красна дѣвонька, чомъ Анниченька;  
 Прійшовъ до неѣ братенько еѣ:  
 5 «Ой сестро моя, верзь же ми ябко!» —  
 —«Бѣгъ ме, не вержу, милому держу!»

Ой въ лѣску, въ лѣску, на жовтѣмъ пѣску,  
 Стерегла ябка красна дѣвонька,  
 Красна дѣвонька, чомъ Анниченька;  
 10 Прійшла до неѣ сестричка еѣ:  
 —«Бѣгъ ме, не вержу, милому держу!»  
 «Ой сестро моя, верзь же ми ябко!»

Ой въ лѣску, въ лѣску, на жовтѣмъ пѣску,  
 Стерегла ябка красна дѣвонька,  
 15 Красна дѣвонька, чомъ Анниченька;  
 Прійшовъ до неѣ миленькій еѣ:  
 «Ой мила моя, верзь же ми ябко!» —  
 —«Ой вержу, вержу, бо тобѣ держу!» —

• (Въ Ясенѣ отъ Гаврила Ф.

---

40.

Тамъ на горонцѣ, въ новѣй коршмонцѣ,  
 20 Играли, играли, Угре,  
 По червоному метали!  
 Тамъ же ми ходить танокъ дѣвочокъ,  
 Тамъ една панна всѣмъ передъ водить,  
 Выходить ить нѣй батечко еѣ:  
 25 «Ой часъ бы тобѣ, ма доню, домѣ!» —  
 —«Най танку дѣйду, до дому поду!» —  
 Таночку дѣшла, и въ другій пошла!

Тамъ на горонцѣ въ новѣй коршмонцѣ,  
 Тамъ же ми ходить танокъ дѣвочокъ;  
 30 Тамъ една панна всѣмъ передъ водить,  
 Выходить ить нѣй метѣнька еѣ:  
 «Ой часъ бы тобѣ, ма доню, домѣ!» —



—«Най танку дѣйду, до дому поду!»

Танчику дѣшла, и въ другій пѣшла.

Тамъ на горонцѣ, въ новѣй коршмонцѣ,

Тамъ же ми ходитъ танокъ дѣвчочокъ;

3 Тамъ една панна всѣмъ передъ водить,

Выходитъ итъ ней братечко еѣ:

«Ой часъ бы тобѣ, сестрице, домѣ!»—

—«Выжди, братечку, хотъ годиночку,

Най же я звезду таночокъ, та й домѣ!»

10 Танчику дѣшла, и въ другій пѣшла.

Тамъ на горонцѣ, въ новѣй коршмонцѣ,

Тамъ же ми ходитъ танокъ дѣвчочокъ;

Тамъ одна панна всѣмъ передъ водить,

Выходитъ итъ ней сестрица еѣ:

13 «Ой часъ бы тобѣ, сестрице, домѣ!»—

—«Выжди, сестрице, хотъ годиночку, або двѣ!»

Най же я звезду тихій таночокъ, та й домѣ!»

Танчику дѣшла, и въ другій пѣшла.

Тамъ на горонцѣ, въ новѣй коршмонцѣ,

20 Тамъ же ми ходитъ танокъ дѣвчочокъ;

Тамъ одна панна всѣмъ передъ водить,

Выходитъ итъ ней миленькій еѣ:

«Ой часъ бы тобѣ, миленькой, домѣ!»—

Танку не дѣшла, до дому пѣшла.

(Въ Сяневодскѣ отъ Гриня Турчина )

Эту же самую колядку пѣлъ въ Зарваницѣ и Луцѣ Микитинъ.

## 41.

(Руск. Днѣстр. 36; Паул. I, 3.)

Ой у садоньку павоньки ходять,

Ой дай, Боже!

Павоньки ходять, пѣренько роня'тъ,

Ходить за ними красна дѣвонька,

з Пѣренько збира'тъ, въ рукавець кладе,

Зъ рукавця бере, на столикъ кладе,

Зъ столика бере, вѣночокъ плете,

Павляный вѣнокъ, чистый барвѣнокъ,

Все примѣряе, на головоньку:

10 «Дивися, ненько, цы оздобненько!»

Пѣшла дѣвчина рано по воду,

Та зѣрвалася буйный вѣтрове,

Буйный вѣтрове, тайный дожджове,

Шайнули вѣнкомъ подъ крутый берегъ,

13 Подъ крутый берегъ, въ глыбокій Дунай:

Плыне вѣночокъ краемъ Дунаемъ,

А в'на за нею все берегою,

Та издыбае три рыбарева,

Три рыбарева, панскіи слуги:

20 «Май Бѣгъ, помай Бѣгъ, три рыбарева,

Три рыбарева, панскіи слуги,

Цы не стрѣчали, цы не спѣймали,

Павляный вѣнокъ, чистый барвѣнокъ?» —

— «Ой мы стрѣчали, та й мы спѣймали,

23 Павляный вѣнокъ, чистый, барвѣнокъ,

Та що жъ намъ буде за переемець?» —

«Одному буде золотый перстень,

Золотый перстень зъ бѣлого пальця;

Другому буде хустка шовкова,

30 Хустка шовкова зъ бѣлой шеи;

Третѣму буде сама молода,

Сама молода, 'та якъ ягода.»

## 42.

(Паул. I, 94, и 163.)

«А где жь ты бувавъ, воробеееньку?»

Въ недѣлю, въ недѣлю, рано

Ясне соненько сходило!

«Ой бувавъ же я на загѡреньку»—

5 «А що жь ты видавъ, воробеееньку?»—

«Ой видавъ же я танокъ дѣвчочокъ».—

«Ой есть где красша та вѡдъ нашої?»—

«Нема красшой та й вѡдъ нашої:

Въ таночку ходить, передъ имъ водить:

10 Надѡйшовъ идъ неѣ татунѣ еѣ:

«Ой часъ бы, доню, до дому ити.»—

—«Лишь танку дѡйду, до дому пѡду.»

Таночку дѡйшла, другого пѡшла.

Надѡшла идъ неѣ матѣнька еѣ:

«Ой часъ бы, доню, до дому ити.»—

15 —«Лишь танку дѡйду, до дому пѡду.»

До дому не йшла другого пошла.

Надѡйшла идъ неѣ сестриця еѣ:

«Ой часъ, сестрице, до дому ити.»—

—«Лишь танку дѡйду, до дому пѡду.»

20 До дому не йшла, другою пѡшла.

Надѡйшовъ идъ неѣ миленькій еѣ:

«Ой часъ, миленька, до дому ити.»

—«Лишь танку дѡйду, до дому пѡду.»

Таночку дѡйшла, до дому пѡшла.

4. Благожеланія или послѣпѣнія дѣвкамъ и дѣвчатамъ

1.

Бувай ми здорова, кречная панно!  
Ой дай, Боже!  
Кречная панно, чомъ Анниченько!  
Не сама съ собовъ, съ вѣтцемъ, съ маткою,  
3 Съ вѣтцемъ, съ маткою, съ всѣмъ челядкою.  
Ой дай, Боже!

2.

Бувай здорова, прекрасная панно!  
Прекрасная панно, чомъ Ганнусенько,  
Рости тонко, высоко,  
10 Своему отцу на услужейку,  
Своему брату на утѣшейку,  
А людскимъ дѣткамъ на завидойку!

3.

Бувай здорова, красна панночко!  
Красна панночко, на имя Анничко,  
15 Дай же ти, Боже, счастье, здоровье,  
Счастье, здоровье, добрую долю,  
Вѣншуемо ты счастьямъ, здоровьямъ,  
Счастьямъ, здоровьямъ, та й товь колядовъ!

4.

А за симъ словомъ бувай здорова,  
20 Бувай здорова, красная панно,  
Красная панно, на имя Анничко,  
Не сама съ собовъ, съ отцемъ и съ матковъ!  
Дай же ти, Боже, въ городѣ зѣлье,  
Въ городѣ зѣлье, въ дому весѣлье.  
25 Поздравляемъ ты Святими Святы,  
Святими Святы, все роковыми,  
Все роковыми, все Рѣздвяными!

## 5.

А за снѣмъ словомъ бувай здорова,  
 Бувай здорова, красная панно,  
 Красная панно, на имя Аннице,  
 Не сама съ собою, съ отцемъ, съ маткою,  
 5 Съ отцемъ, съ маткою и съ челядкою,  
 И съ братчиками, та ѿ съ сестричками,  
 Та ѿ съ усѣмъ родомъ, съ краснымъ обходомъ!  
 Дай же ти, Боже, въ городѣ зѣлье,  
 Въ городѣ зѣлье, въ дому весѣлье,  
 10 Въ дому весѣлье барзъ весѣльне,  
 Барзъ весѣльне, на славу втѣшне!  
 Рости жъ велика, будь довговѣчна,  
 Будь довговѣчна, и Богу вдячна,  
 Будь Богу вдячна, людемъ велична,  
 15 Отцу та ѿ матцѣ на утѣхочку,  
 А людемъ добрымъ на порадопку!  
 Поздравляемъ тя счастѣмъ, здоровлѣмъ,  
 Счастѣмъ, здоровлѣмъ, краснымъ молодцемъ,  
 Краснымъ молодцемъ и добровъ долевъ.

## 6.

20 Бувай здорова, красная панно,  
 И съ своимъ милымъ а и съ батенькомъ,  
 Съ своей милою и съ матѣнкою,  
 Съ своей посполу и челядкою!

## 7.

А за снѣмъ словомъ бувай здорова,  
 25 Ой дай, Боже!  
 Бувай здорова, красная панно!  
 Виншуемо ти счастѣмъ, здоровлѣмъ,

Счастѣмъ, здоровѣмъ, та й вѣкомъ довгимъ,  
Та й вѣкомъ довгимъ, розумомъ добрымъ,  
Не сама съ собою, съ всею челядкою,  
Та й съ усімъ домомъ, со Святымъ Богомъ!  
з Рости велика до черевика,  
Водъ черевика до чоловѣка,  
Ой дай, Боже!

---

## ПРИГОВОРЫ КЪ КОЛЯДКАМЪ.

Приговори къ колядкамъ, поемыя, или приговариваемыя,  
на концѣ, при полученіи подарковъ.

### 1.

Уже жь мы ты ся вѣдщеташи,  
Якъ соловѣи при лузѣ, въ лузѣ,  
Якъ зазуленька при буковинѣ,  
Якъ ластѣвонька при новыхъ сѣняхъ,  
5 Якъ перепѣлка при новѣй нивцѣ.

### 2.

Вамъ колядочка, намъ горѣлочка!  
Давно бывало по сто червоныхъ,  
Теперь найъ буде гарнецъ горѣлки!

### 3.

Сли маешь сына, йди, вкопи сыра!  
10 Сли маешь дѣвку, шли по горѣвку,  
Лѣзь на драбину, край солонину!  
Зѣ великого вышку намъ горѣхѣвъ миску!  
Рости велика, а не будь лиха,  
Рости велика до черевика,  
, Вѣдъ черевика до чоловѣка!

---

8. Плясаньи, поемыя при колядныхъ пляскахъ.

1.

Ой дай же, дай же, сля маешъ дати,  
Не маешъ дати, выгони зъ хати,  
Ой хоть ожогомъ, хоть кочергою,  
Хоть дѣвчиною кострубатою!

2.

5 Ой плавне качоръ долѣ водою,  
Ему затычка за головою:  
Затычко моя затыченая,  
Дѣвчино моя зарученая!

3.

Ой гиля, гиля, гусочки, на ставѣ!  
10 Добрый день, дѣвчино! Я всю ночь не спавъ,  
Ой не спавъ, не спавъ, не буду спати,  
Бо за годину буду гуляти.

4.

А зъ горы та въ яръ, тамъ кума моя!  
А въ кумы дѣвчина, то душа моя!  
15 Ой дамъ я Пону пшеницѣ копу,  
Лишь мене звѣнчай съ куминымъ дѣвчамъ  
Кона пропала, я не звѣнчана,  
Бодай ты, Попоньку, трястя напала!

5.

На печи индикъ узувается,  
20 Къ ней индикъ присувается:  
«Небоже, инде,  
Ходѣтъ де инде!»



) *Колядки, записанныя Титомъ Андреевичемъ Бурачинскимъ  
въ Черномъ Потокѣ Коломыйскаго Уѣзда.*

**I. Хозяину.**

**1.**

Ой рано, рано, куры запѣли,  
Ой дай, Боже!  
Ой ёще раньше нашъ панокъ уставъ,  
Нашъ панокъ уставъ, ноженьки вбувавъ,  
Ноженьки вбувавъ, личенько вмывавъ,  
Личенько вмивавъ, три свѣчи всукавъ,  
Три свѣчи всукавъ, коника всѣдлавъ,  
Коника всѣдлавъ, во Львовъ поѣхавъ.  
Поѣхавъ во Львовъ стеречи бродовъ,  
Стереже нѣчку, стереже другу,  
Пристерѣгъ собѣ Турского Царя,  
Турского Царя, нашего пана,  
Присиливъ собѣ до своего коня,  
А въ того коня грива золота,  
Грива золота коня покрыла,  
Срѣбны копыта камѣнь лупають,  
Слушныи ушка правды слухають,  
Золоты очи звѣзды считаютъ.  
Не вевъ вѣнъ его нигде полями,  
Нигде полями, все пожарами,  
Тоненкій пожаръ а въ нѣжки коле,  
А въ нѣжки коле, а въ ручки боле,  
Червона кровця слѣдъ зашлывае,  
Чорненькій воронъ все залѣтае,  
Все залѣтае, кровцю вшивае,  
А Царь до Бога все промовляє:  
«Або мя пусти, або мя зѣтни,  
Або мя зѣтни, або мя заведи,

Або мя заведи въ Ляцкую землю,  
 А въ Ляцкѣй земли Королемъ буду.  
 Королемъ буду, міру наплоджу,  
 Міръ Православный, дѣмъ господарный!  
 5 Ой дай, Боже!

## 2.

Ой тѣ сему дому итѣ веселому,  
 Ой дай, Боже!  
 Пречиста Дѣва сына породила,  
 Сына породила, въ лужко положила,  
 10 Въ лужко положила, Ангелы послала,  
 Ангелы послала по всему свѣту,  
 По всему свѣту, по всѣхъ монастыряхъ,  
 Щобы ся сходили, дитя йменовали  
 Дали му имя Пресвятый Дюръ;  
 15 Пречиста Дѣва тое учула, не полюбила,  
 Не благословила и сыномъ не звала.

Ой тѣ сему дому и проч.  
 Листы писала, Ангелы послала и проч.  
 Бы ся сходили, дитя йменовали.  
 20 Дали сму имя Св. Петро;  
 Пречиста дѣва тое учула, не полюбила,  
 Не благословила и сыномъ не звала.

Ой тѣ сему дому и проч.  
 Листы писала, Ангелы послала и проч.  
 25 Що бы ся сходили, дитя йменовали,  
 Дали сму имя самъ Исусъ Христосъ;  
 Пречиста Дѣва тое учула, тое полюбила,  
 Поблагословила и сыномъ назвала.

Красно го убрала, до церкви дала,  
 30 А та церковця съ пятьма верхами,  
 Съ пятьма верхами, съ трема вѣкнами,  
 Съ трема вѣкнами, съ райскими дверцами:  
 Одно оконце—що сходить сонце,

Другое оконце—въ полудне сонце,  
 Трете оконце—заходить сонце,  
 А въ райскихъ дверяхъ самъ Иусъ ходитъ,  
 Самъ Иусъ ходитъ, на службы проситъ,  
 \* На службы проситъ за міръ Православный,  
 За міръ Православный, за дѣмъ господарный.

Ой дай, Боже!

3.

Ой небомъ, небомъ, небомъ синенькимъ,

Ой дай, Боже!

А по нѣмъ ходитъ мѣсяцъ ясненькій,  
 Ясна зѣричка, его сестричка:  
 «Куда ты идешь, ясна зѣрице?»—  
 —«Иду вѣдъ Бога, иду на землю,  
 Иду на землю, иду на села,  
 \* Богу на славу, людямъ на хвалу,  
 Чи такъ и теперь, якъ съ стародавна,  
 Якъ съ стародавна, якъ съ первовѣку:  
 Чи сытять меды Святой Вечерѣ,  
 Чи точать вино Святому Рѣздву,  
 \* Чи варять пиво Святому Сбору,  
 Чы сынъ до вѣтця ще шлетъ вечеру,  
 Донька матери чи шле вечеру,  
 А братъ до брата чи шле вечеру,  
 Сестра до сестры чи шле вечеру,  
 \* А кумъ до кума чи шле вечеру,  
 Сусѣдъ сусѣдѣ чи шле вечеру,  
 —«Не такъ то теперь, якъ съ стародавна,  
 Якъ съ стародавна, якъ съ первовѣку:  
 Не сытять меды Святой Вечерѣ,  
 Не точать вина Святому Рѣздву,  
 Не варять пива Святому Сбору,  
 А сынъ до вѣтця не шле вечеру,  
 Донька матери не шле вечеру,  
 А братъ до брата не шле вечеру,

Сестра до сестры не шле вечеру,  
А кумъ до кума не шле вечеру,  
Сусѣдъ сусѣдѣ не шле вечеру:  
А сынъ на вѣтця ручки снімае,  
5 Ручки снімае, гнѣвъ пѣдоймае,  
Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мае,  
Донька на матѣрь перерѣчае,  
Перерѣчае, гнѣвъ пѣдоймае,  
Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мае;  
10 А братъ на брата мечомъ рубас,  
Мечомъ рубас, гнѣвъ пѣдоймае,  
Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мас;  
Сестра на сестру чарѣвъ пытае,  
Чарѣвъ пытае, гнѣвъ пѣдоймае,  
15 Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мае;  
А кумъ на кума пана взыває,  
Пана взыває, гнѣвъ пѣдоймае,  
Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мас;  
Сусѣдъ сусѣдѣ плѣтъ закладае,  
20 Плѣтъ закладае, теренъ рубас,  
Теренъ рубас, тернемъ закидас,  
Тернемъ закидае, стежки не мае,  
Гнѣвъ пѣдоймае, прощи не мае.

Ой дай, Боже!

---

## II. Вдовамъ.

Ой вставай, вставай, кречная вдова!

Ой дай Боже!

А вставай, вставай, дворы выметай,

Пріѣдутъ до тя три Царѣ въ гостѣ:

5 Одинъ Царенько—ясное сонце,

Другій Царенько—та ясный мѣсяць,

Третій Царенько—та дробень дощикъ.

«Чимъ ся похвалишь, першій товаришь,

Першій товаришь, ясное сонце?»—

10 —«Я ся похваляю, бо якъ я зойду,

Бо якъ я зойду на Рѣздво рано,

Израдуются въ звоницѣ звоны,

Въ звонницѣ звоны, въ церкви престолы.»—

—«Чимъ ся похвалишь, другій товаришь,

15 Другій товаришь, ты ясный мѣсяць?»—

—«Я ся похваляю, бо якъ я зойду,

Бо якъ я войду темной ночи,

Темной ночи ой о пѣвночи,

Израдуется гѣсть у дорозѣ,

20 Гѣсть у дорозѣ, сѣно въ полозѣ,

Рыбка у морѣ, а звѣрка въ полѣ.»—

—«Чимъ ся похвалишь, третій товаришь,

Третій товаришь, зъ дробины дождикъ?»

—«Я ся похваляю, бо якъ испаду,

25 Три разы Мая, Мая мѣсяця,

Зрадує ми ся жито, пшениця,

Жито, пшениця, всяка пашниця.»

Ой дай, Боже!

## III. ДѢВУШКАМЪ.

Ой въ садѣ, въ садѣ, въ садѣ виноградѣ,  
 Винная яблонь червоны ябка зродила!  
 «Хто жь ми тамъ буде за садовника?»—  
 Тамъ садовничка дѣвчина Анничка;  
 5 Приходить ить неѣ та татко еѣ,  
 Приходить ть неѣ, та просить еѣ:  
 «Дочко Анничко, звержь ми яблычко!»—  
 —«Таточку, не звержу; бо милому держу.»

А въ садѣ, садѣ, въ садѣ виноградѣ, и пр  
 10 «Хто жь ми тамъ буде за садовника?»—  
 Тамъ садовничка дѣвчина Анничка;  
 Приходить ить неѣ матѣнька еѣ,  
 Приходить ить неѣ, та просить еѣ:  
 «Дочко Анничко, звержь ми яблычко!»—  
 15 —«Мамочко, не звержу; бо милому держу.»—

А въ садѣ, садѣ, садѣ виноградѣ и пр.  
 «Хто жь ми тамъ буде за садовника?»—  
 Тамъ садовничка дѣвчина Анничка;  
 Приходить ить неѣ миленькій еѣ:  
 20 «Моя миленька, звержь ми яблычко!»—  
 И якъ стояла, въ той часъ подала,  
 Въ той часъ подала, ще й поцѣловала.

## 2.

По горѣ, горѣ, павоньки ходили,  
 Ой дай, Боже!  
 25 Павоньки ходили, пѣречко губили,  
 За ними ся взяла кречная панна,  
 Пѣречко собирала, въ рукавець клала,  
 До домочку несла, на столичокъ клала,  
 А съ столичка брала, у вѣночокъ плела,  
 30 Мамки ся пытала: «Чи подобень буде  
 Мѡй павяный вѣнецъ на недѣленьку,

За недѣленьку до положеньку!  
 Ой якъ шайнули два, три, буйны вѣтры,  
 Ізшайновали мѡй павяный вѣнецъ,  
 Іоѡй павяный вѣнецъ на тихій Дунаецъ,  
 Ішли ми туды два, три, рыболова:  
 Ой помогай Бѡгъ, два, три, рыболовы!—  
 —«Бодай здорова, кречная панно.»—  
 —«Чи не стрѣчали, чи не переймали,  
 якого, такого, вѣнца павяного?»—  
 —«Ой мы стрѣчали, та й мы переймали,  
 воѡй павяный вѣнецъ на тихій Дунаецъ,  
 ле що намъ буде та за переемець?»—  
 —Одному буде шовкова хустка,  
 ругому буде срѣбный перстѣнецъ,  
 ретѣму буде кречная панна,  
 речная панна, сама молоденька,  
 ама молоденька якъ ягоденька.»

Ой дай, Боже!

---

3.

Псорано жъ ми та довгую нивку  
 Ой дай, Боже!  
 а довгую нивку а на дрѡбну скибку,  
 осѣяно жъ ми саму пшениченьку,  
 іму пшениченьку, а все яриночку,  
 у пшеничку жала кречная панна,  
 о при ту пшеницю угляный гостинець  
 хавъ туда, вѣхавъ Поповиченько,  
 оповиченько, завистниченько,  
 озавидѣвъ на пшениченьку,  
 е такъ на пшеничку, якъ на дѣвчиноньку,  
 е такъ на дѣвчину, якъ на зарукавы:  
 ой кобы ты видѣвъ, Поповиченьку,  
 къ я ся вберу, до церковцй вѣду:  
 а ше вѣ шаль по земельку красенъ,  
 шовковый поясъ пядоньки ломить,

Срѣберны перстни пальчиками свѣтять,  
Перлова тканка шею пріяла,  
Павяный вѣнецъ головоньку клонить,  
На недѣленьку до посаженьку,  
А выйду до сѣней, сѣни оцвѣтають,  
А выйду до хаты, чомъ панове встали,  
Чомъ панове встали, шапки поздѣймали,  
Знизка ся вклонили, на недѣленьку,  
На недѣленьку, до посаженьку!»  
10 Ойдай Боже!

---



# **IV**

## **МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ**



# ЭСТОНЕЦЪ

И

## ЕГО ГОСПОДИНЪ.

ДЛЯ

### ОБЪЯСНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКАГО ПОЛОЖЕНИЯ КРЕСТЬЯНЪ

И

### ВООБЩЕ ИХЪ СОСТОЯНІЯ ВЪ ЭСТОНІИ.

СОЧИНЕНІЕ

НЕ ЭСТОНЦА, ДА И НЕ ЕГО ГОСПОДИНА.

Amicus Plato, amicus Socrates,  
Sed magis amica veritas.

---

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

**А. Н. Ш е м я к и н а.**

---



## СОДЕРЖАНІЕ.

	Стран.
Извѣщеніе .....	1

### Состояніе Эстонскаго народа до покоренія его Россіей.

Извѣстіе въ «Augsb. Allgem. Zeitung» несогласно съ правдой.—Настоящее объясненіе можетъ быть полезно при устройствѣ крестьянскихъ дѣлъ въ Эстоніи.—Эстонскій народъ, со времени Петри и Меркеля, ни въ комъ ни не имѣлъ участія.—Нѣкоторыя этнографическія его черты.—Важнѣйшіе отдѣлы его исторіи.—Обращеніе его въ Христіанство и покореніе.—Способъ образованія и наученія.—Подъ властію Датчанъ неограниченный произволъ Дворянства и крѣпостное состояніе крестьянъ получили свое развитіе.—Тяжелый трудъ ихъ подъ властію Ордена.—Взаимное обвиненіе сословій.—Первыя попытки Плетенберга къ умѣренности.—Эстонцы относятся равнодушно къ введенію Реформаціи.—Ихъ возстанія доказываютъ, что не вся еще душевная энергія погасла въ нихъ, но съ того времени пришли въ состояніе нравственнаго упадка, рабства и пренебреженія.—Пьянство.—Эстонцы не имѣли никакого вліянія при многократной перемѣнѣ правительства въ ихъ странѣ.—Состояніе подъ властію Ордена, описанное Русовымъ.—Заслуга улучшенія ихъ состоянія принадлежитъ Шведскимъ Королямъ.—За то Дворянство пожелало Шведскимъ Правительствомъ .....

5

### Что сдѣлано для народа въ Эстоніи подъ Русской властію?

Дворянство возвращается къ произволу дѣйствій, какого нельзя и описать.—Малое увеличеніе народонаселенія подаетъ Императрицѣ Елисаветѣ пожеланіе установить свободу браковъ между Эстонцами.—Императрица Екатерина II-я запрещаетъ торговлю душами или продажу рекрутъ для Россіи.—При уничтоженіи феодальнаго права Дворянство обѣщаетъ признать за крестьянъ право собственности.—Опредѣленіе Съѣзда (Ландтага) при Александрѣ .....

12

### Первый Уставъ о положеніи крестьянъ.

Учрежденіе Дворянскаго Кредитнаго Банка въ Эстоніи.—Установленіе крестьянскихъ Судовъ.—Мягкія Дворянства о крестьянскихъ дѣлахъ. ЖЖе-вый инвентарь (тягловая книга) или выдѣлъ крестьянамъ собственности учрежденъ въ Эстоніи .....

15

### Второй Уставъ.

Быстрое появленіе Устава 1805 года.—Введены тягловые книги.—Полности состоятъ въ барщинной работѣ и платѣ помѣщикамъ.—Вознагражде-

ніе силы, т. е., способныхъ къ работѣ людей крестьянскаго тягла.—Положеніе Эстонскаго крестьянина по Уставу 1805 года въ сравненіи съ Ливонскимъ.—Оброчное.—Мелочные оброки.—Строеніе домовъ.—Займы илѣ ссуды.—Тѣлесныя наказанія.—Уставъ 1805 года неудовлетворителенъ.—1811 года Дворянство просило объ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія.....

### Третій Уставъ или Крестьянское Положеніе 1816 года.

Мнѣніе Г. Рутенберга о патріархальномъ отношеніи.—Крестьянскій Уставъ 1816-го года былъ вреденъ для крестьянъ.—Свободный договоръ.—Право свободного перехода.—Его ограниченія.—Наказаніе за самовольное переселеніе.—Обищаніе крестьянъ сдѣлалось еще больше.—Возвышеніе цѣнъ на помѣстья.....

### Крестьянская община (волость).

Волость можетъ дѣлать приговоры и жаловаться на господъ.—Волостной Староста.—Волостная Управа.—Помѣщичья Управа.—Волостной Судъ.—Окружной Судъ.—Вся судебная власть въ рукахъ Дворянъ.—Главные работы.—Увеличеніе населенія незначительно, по причинѣ гнета.....

### Гакъ въ Ливоніи и Эстоніи.

Счисленія въ Ливоніи.—Эстонскій оброчный гакъ и нормальный гакъ.—Малый Эстонскій гакъ даетъ помѣщику значительнѣйшія выгоды противъ Ливонскаго, вдвое его больше.—Обычная мѣра пространства земли измѣнена.—Въ какомъ числѣ полагаютъ людей, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ и какія они отбываютъ повинности?—Всякая цѣна назначена рожью.—Излишекъ въ силѣ, или землѣ, даетъ право увеличивать тягловыя повинности или.....

### Расходы на содержаніе тягловой усадьбы.

Расходы на содержаніе ея показаны въ очень маломъ количествѣ.—Сколько стоитъ содержаніе работника, работницы, рабочаго скота и земледѣльческихъ орудій?—Счисленіе доходовъ шестидневнаго крестьянина по тягловой книгѣ.—Доходъ крестьянина М... Г... въ Н... Н... въ 1858 году.—Повинности и расходы его.—Его недочетъ, и какъ онъ подспориваетъ себѣ.—Соблазнительные примѣры хозяйственности.....

### Отягощеніе крестьянъ.

Умноженіе доходовъ съ помѣстья.—Отношеніе земель помѣстья къ рабочей силѣ волости не опредѣлено закономъ.—Мякинный хлѣбъ (Kaff-Brot) и тонкая похлѣбка (Kortti) крестьянъ.—Содержаніе почтовыхъ учрежденій падаетъ на крестьянъ.....

### III

#### Сравненіе повинностей Эстонскаго и Ливонскаго крестьянина.

Стран.

Опредѣленіе цѣны по хлѣбнымъ мѣрамъ приведено въ цѣну талера.—  
ценіе крестьянскаго гака и поправка поземельной книги Иксуля.—Бар-  
и въ Эстоніи по Ливонскому счету.—То же по гакамъ.—Отношеніе меж-  
землею въ пользованіи крестьянъ и барщиной въ Эстоніи и Ливоніи, въ  
краткаго перечня.—Лучшее положеніе Ливонскаго крестьянина.—Земли  
нскихъ крестьянъ не межеваны, а повинности опредѣлены очень точно въ  
вой книгѣ 1805 года.—Вспомогательная барщина..... 56

#### Крестьянскій Уставъ 1856 года.

Облегченіе крестьянъ предложено въ 1842 г. и рѣшено въ 1847 г.—  
красныя слова о «великой жертвѣ».—Сбавлено 26-ть проц. барщины.—  
ый Уставъ не понятъ крестьянами.—Крестьяне должны еще 10 лѣтъ  
ить.—Новый Уставъ подаетъ случай къ сомнѣнію, возстанію и безпоряд-  
къ.—Слѣдствіе и наказаніе.—Крестьянину ставятся въ счетъ и выгоны.—  
льзованіе крестьянскою кортомною землею остается невѣрно.—Шестую  
ль крестьянской кортомной земли помѣщики могутъ брать назадъ.—Такая  
часть крестьянъ останется ни съ чѣмъ.—Какъ велико согласное съ пра-  
омъ число людей на земляхъ?..... 68

#### Б о б ы и.

Выходъ изъ волости затрудненъ.—Возвращеніе крѣпостнаго состоянія  
можно. — Отдѣльные члены волости могутъ быть употребляемы ею, куда  
удно.—Можно отдавать ихъ на казенныя работы. — Одно Дворянство  
правѣ располагать пользованіемъ земли.—Какъ можетъ пользоваться по-  
щикъ кортомной усадьбой, которую никто не хочетъ снимать? Продажа  
а, соломы и другого корма для скота запрещена.—Наказаніе за то.—Дол-  
икъ отдавъ на волю займодавца.—На сколько постоянна, такъ называемая,  
оянная» кортома .. 79

#### Право отдатчика земли въ кортому.

Разные разряды «управъ» могутъ принудить крестьянина къ испол-  
но всѣхъ требованій отдатчика.—Крестьянину немного можно сдѣлать  
требленія изъ права жалобы на помѣщика.—Законы не согласуются съ  
нреніями законодателей.—Крестьянинъ остается въ полной зависимости отъ  
мѣщика.—Выборъ волостныхъ чиновниковъ и волостное собраніе.—Какъ  
ость можетъ жаловаться на помѣщика.—Адвокатовъ или Стряпчихъ для  
сгянъ нѣтъ.—Дворянство жалуется на незрѣлость крестьянъ и старается  
рживать ихъ въ этомъ состояніи.—Вмѣшательство помѣщика въ управленіе  
аснымъ магазиномъ, волостною и вспомогательною для бѣдныхъ кассою.. 88

## Право пользованія крестьянскою землею.

Стр.

Виды кортомы.—Договоръ.—Высшая степень повинностей.—Облегченіе только для вида.—Благодаря установленію новой мѣры, крестьянинъ въ убыткѣ.—Если сколько ни будь сбавлено въ барщинѣ, то въ то же время уменьшена крестьянская усадьба.—Если усадьба противъ правила больше, барщина можетъ быть увеличена.—Дневные рабочіе участки остались безъ перемѣны и больше Ливонскихъ. 93

## Перемѣны и дополненія Новаго Крестьянскаго Устава.

Постановлено крестьянскую землю отдѣлять отъ господской.—Правила для обмѣна крестьянской земли на господскую.—Предписаны поземельныя книги.—Еженедѣльные барщинные дни должно отдѣлять отъ вспомогательной барщины.—Показанныя въ поземельныхъ книгахъ повинности не могутъ превышать тѣ, кокорые отбывались въ послѣдніе 4-ре года.—Въ продолженіе первыхъ трехъ лѣтъ крестьянинъ имѣетъ право отказаться отъ кортомы. 102

## Новое исчисленіе поземельной и рабочей цѣны.

Рожь, въ качествѣ знака цѣны, не мѣняется, а взвѣшивается.—Цѣна барщины возвышена не къ выгодѣ крестьянъ.—Земля и барщина оцѣниваются снова.—Въ какой цѣнѣ надобно ставить выгоны для скота и сѣно? . . . . . 104

## Соображенія о кортомныхъ условіяхъ.

Первая статья противорѣчитъ сбавкѣ 26 процентовъ.—Отношеніе перепаемщика къ помѣщикамъ.—Двойкій смыслъ 6-й статьи.—Назначена вспомогательная барщина.—Постройка мостовъ.—Почтовое продовольствіе.—Обмолачиваніе ригъ.—Посѣвъ въ помѣстьяхъ почти удвоенъ съ 1805 года.—Крестьянинъ заведенъ повинностями . . . . . 108

## Новая оцѣнка пашень и луговъ.

Она также убыточна для крестьянина, какъ и употребленіе новой поземельной мѣры.—Опредѣленіе цѣны покосовъ и сѣна.—Цѣна и вѣсъ разнаго хлѣба по установленіямъ 1805 и 1856 годовъ.—Сличеніе цѣнъ сельскихъ произведеній въ разное время.—Сопоставленіе барщинныхъ повинностей 1805 и 1856 года.—Что выигрываетъ при томъ управляющій барщину? . . . . . 112

## Крестьянинъ въ качествѣ денежнаго кортомщика.

Что платитъ онъ помѣщику за каждый рабочій день и каждую десятину земли, по вычисленію Г. Искюля и на самомъ дѣлѣ?—Доходъ кортомщика съ 9-ти десятинъ, и сколько остается ему на собственное содержаніе? . 122



## Продажа топливаго и строеваго лѣса въ Эстоніи.

Стран

Какъ изстари постунали съ лѣсами въ этой странѣ?—Указы 1783 и 2 годовъ относительно покупки лѣса.—Торговля лѣсомъ.—Дворянская моллія, по тому что одинъ помѣщикъ можегъ пользоваться лѣсомъ и отъно растущими деревьями на крестьянскихъ покосахъ.—Полиція города еля должна паблюдать за сохраненіемъ лѣсовъ.—Все это вмѣстѣ заставгь крестьянъ выселяться.—Глупость, неблагодарность и неопрятность креиъ.—Вопросъ, отъ чего это Эстонецъ глупъ, неблагодаренъ и неопрятъ?—Отвѣтъ на то одного природнаго Эстонца, съ замѣчаніями сочините—Крестьянскія училища въ Эстоніи.—Образованность Дворянства вообще Прибалтійскихъ Губерніяхъ и въ особенности въ Эстоніи . . . . .	124
Продажа крестьянскихъ земель и выкупной уставъ. . . . .	138
Попытка опредѣлить цѣну собственно крестьянской земли. . . . .	145
Приложенія . . . . .	152



# ЭСТОНЕЦЪ И ЕГО ГОСПОДИНЪ.

## ВВЕДЕНІЕ.

Случайное извѣстіе въ «Аугсбургскихъ Всеобщихъ Вѣдомостяхъ» (Augsb. Allgem. Zeitung, N 209, 1858), съ которымъ согласны и «Новыя Прусскія Вѣдомости» (Neue Preuss. Zeitung), сообщало, что «послѣ добровольнаго и безкорыстнаго уничтоженія въ 1816 году, Эстонское Рыцарство, для основанія важнаго и охранительнаго крестьянскаго сословія, на Областномъ Сѣздѣ (Ландтагѣ), въ 1846 году, рѣшило отказаться отъ свободнаго распоряженія большею частію своихъ земель, и при томъ такъ, что вся земля, находившаяся съ 9-го Іюня, 1846 года, въ наймѣ у Эстонскихъ крестьянъ, и должна оставаться впередъ исключительно крестьянскою кортомною землею.» Что выражаетъ такое пожертвованіе, это легко можетъ обсудить каждый изъ большихъ сельскихъ помѣщиковъ. Денежная аренда, которую Эстонское Рыцарство поставляетъ на себя цѣлю и считаетъ единственною заслуживающею существованія на будущее время, не тотчасъ можетъ быть введена въ жизнь законнымъ путемъ: естественно, что она можетъ развиваться только медленно, такъ какъ, не говоря уже о другихъ причинахъ, прежде всего надобно возбудить въ крестьянахъ охоту къ свободной денежной арендѣ, бывшей до сихъ поръ только частнымъ случаемъ. По этой причинѣ для блага тѣхъ крестьянъ, которые все еще желаютъ, или силою обстоятельствъ принуждены, оставаться рабочими кортомщиками, Новый Крестьянскій Уставъ Эстоніи постановилъ положительныя правила для работы, и при томъ съ такимъ еще убыткомъ для помѣщиковъ, что всѣ они сами собою должны торопиться устранять всѣ препятствія, мѣшающія денежной арендѣ. Чуть не десятая часть крестьянской кортомной земли въ настоящее время раздается въ денежную аренду, и если только дозволить обстоятельства, за тѣмъ вскорѣ послѣдуютъ новыя такія же аренды. Новый Крестьянскій Уставъ Эстоніи, составленный подъ вліяніемъ господствующаго, съ 1846 по 1848 годъ, духа времени, пере-

смотрѣнный и дополненный многими Правительственными Мѣстами Государства, разумѣется, какъ и всякое человѣческое дѣло, оставляетъ желать еще многого; однако жъ крестьянскому сословію уступлено много правъ, которыми оно, вѣроятно, еще не въ состояніи пользоваться къ своему и общему благу, и великія пожертвованія Рыцарства пока еще немного приносятъ пользы. А что касается самаго крестьянскаго возстанія, то газеты ужъ слишкомъ преувеличили его. Сказать по правдѣ, оно имѣло значеніе только въ такой мѣрѣ, въ какой пришлось не ко времени для преобразовательныхъ стремленій Русскаго Императора, а по тому и могло внушать нерасположеніе къ нимъ. Само по себѣ все возмущеніе ограничилось только тѣмъ, что поденщики и работники изъ нѣкоторыхъ помѣстьевъ, въ неудовольствіи, что Новый Уставъ не удовлетворялъ ихъ понятіямъ о свободѣ, разбили, въ пьяномъ видѣ, винный погребокъ въ одной усадьбѣ, сожгли тамошнія строенія и убили одного Офицера. А что эти безпорядки произвели не оброчные крестьяне, а одни поденщики и работники, которые въ Эстоніи, какъ и вездѣ, только и живутъ работой, это можно доказать тѣмъ обстоятельствомъ, что не солдаты, а сами оброчные крестьяне, по требованію мѣстнаго Начальства, представили для наказанія въ Судъ связанныхъ коноводовъ этой буйной шайки и, въ слѣдствіе того, спокойствіе возстановилось.» Другое извѣстіе «Аугсбургскихъ Всеобщихъ Вѣдомостей,» точно также, какъ и «Крестовой или Новой Прусской газеты,» сводится къ тому (№ 214, 1858), что «десятеро Эстонскихъ крестьянъ были отданы подъ военный судъ, какъ зачинщики этого возстанія.» По слѣдствію оказалось, что крестьянъ побили пришедшіе въ домовой отпускъ солдаты. Не больше того, и такимъ только путемъ, узнали о возстаніи за предѣлами Эстоніи, и тотчасъ же за тѣмъ послѣдовало обнародованіе новаго Крестьянскаго Устава. Однако жъ, эти ослушанія и возмущенія противъ господъ, не смотря на маловажность ихъ самихъ, обратили вниманіе не однихъ затронутыхъ при томъ сословій Дворянства и крестьянства, а возбудили общее, хоть и страдательное, участіе всѣхъ прочихъ жителей Прибалтійскихъ Губерній, даже, можно сказать, въ преувеличивая, что они именно теперь, когда дѣло идетъ объ уничтоженіи крѣпостнаго сословія во всей Россіи, имѣли значеніе для всего Русскаго Царства: по тому-то, въ видахъ истины, нельзя быть равнодушнымъ къ тому, что приводили причиною такихъ безпо-

идовъ.. Кто только читалъ краткія и скудныя извѣстія объ этомъ, едва ли добрался до настоящей причины: Пишущій 'этѣ стро- самъ, былъ въ такомъ же положеніи. Проживая въ Эсто- н, онъ незнакомъ былъ съ ближайшими взаимными отношені- ии обонхъ еословіи, чему помогло, съ своей стороны, и не- аніе Эстонскаго языка. Ему показалось немного страннымъ, что съ народъ, «за принесенныя ему великія пожертвованія, отпла- ать возмущеніемъ;» однако жъ, онъ не принялъ на себя труда из- адовать это подробнѣе. Только случайно имъ видѣнное наказа- 60-ти крестьянъ домохозяевъ или кортомщиковъ, возмутитель- о для всякаго человѣческаго чувства, произвело на него такое ечатыніе, что онъ долго не могъ ни о чемъ другомъ и думать. рашная, представившаяся ему, картина преслѣдовала его и днемъ почью, и онъ рѣшился узнать подробнѣе судьбу народа, среди тораго такъ долго жилъ, но познаніе котораго было такъ рѣ- ительно внѣ круга его занятій. Ему хотѣлось ознакомиться по- роче съ прошедшимъ этого народа, который, не смотря на то, о далъ свое названіе цѣлой области, кормилъ ее въ качествѣ зе- едѣльца, оборонялъ въ званіи воина, и доставлялъ ей всѣ по- ебности и всѣ удобства въ качествѣ слуги и работника, од- ко все же жилъ въ полномъ забвеніи, заброшенности, прене- жеженіи. Ему хотѣлось знать, за чѣмъ это, еще очень сильное, ыми такъ совершенно отдано въ руки касты, на волю 98 Дво- щихъ семействъ, которыя, считая весь этотъ народъ за па- авъ, живутъ, однако жъ, трудами его прилежанія? Онъ изумленъ ылъ послѣдствіями, какія получились при знакомствѣ съ исторіею настоящимъ состояніемъ этого, когда-то свободного, храбраго и иственнаго, но уже 600 лѣтъ стенающаго подъ чуждымъ игомъ, рода. По его мнѣнію, онъ нашелъ въ настоящемъ положеніи хонцевъ много драгоцѣнныхъ уроковъ для тѣхъ, отъ которыхъ виситъ въ Россіи будущее благо 23 милліоновъ крестьянъ, и рѣ- шивъ, уже подъ старость, взяться за, вовсе чуждое для него, дѣло юательства для публики. Онъ очень хорошо знаетъ, что ему не по совѣмъ легкаго и свободного изложенія, и что слогъ его казавать, не плавенъ и не гладокъ, однако жъ, все же онъ яв- лется съ своимъ трудомъ въ свѣтъ, въ той увѣренности, что, кро- того, ни кто не рѣшится на это. Онъ не сомнѣвается, что ни профессора близкаго Нѣмецкаго Университета, гдѣ столько уче-

ныхъ и образованныхъ иностранцевъ, которыхъ свидѣтельство, имъ совершенно безпристрастныхъ людей, имѣло бы очень много. Иса, ни одинъ изъ великаго числа городскихъ Пасторовъ и Учителей, изъ которыхъ иные ближе по происхожденію къ Эстамъ, да и те они независимые отъ сильнаго Дворянскаго сословія по своему положенію, ни кто изъ нихъ не отважится, подобно Меркелю, 60-лѣтъ тому назадъ, явно высказать всѣмъ извѣстную правду, по тому что эта правда не можетъ быть пріятною для малаго числа людей, которые, опираясь на свои старинныя, пережившія долгій вѣкъ, преимущества, еще умѣли сохранить себѣ блескъ прежняго могущества. Пишущій это ни Нѣмецъ, ни Эстонецъ, ни Дворянинъ, ни крестьянинъ: онъ не уроженецъ Эстоніи, однако жъ долго проживалъ тамъ и насмотрѣлся на тамошнія дѣла. У него нѣтъ ни ненависти, ни особенной любви къ Эстонскому Дворянству; онъ ни врагъ, ни особенный другъ, Эстонскихъ крестьянъ; онъ никогда не шлѣ дѣла съ обоими сословіями, и они далеки для него, какъ сословія, но не какъ люди. Отъ того-то онъ надѣется быть безпристрастнымъ въ своихъ сужденіяхъ и хочетъ говорить только правду. А если въ этой правдѣ есть оттѣнокъ его личнаго воззрѣнія, это нѣкоторымъ образомъ примиряется тѣмъ, что свои показанія онъ болѣею частію надѣется подтвердить печатными актами.

Слова: «Эстонецъ и крестьянинъ въ Эстоніи» одного значенія, по тому что здѣсь ни Нѣмцы, ни Русскіе, не занимаются хлѣбопашествомъ. Если Эстонецъ выучится говорить по Нѣмецки, онъ перестаетъ уже быть Эстонцемъ, не хочетъ больше быть имъ, по тому что стыдится того передъ людьми, которые не знаютъ его короче: онъ старается показать, что не понимаетъ по Эстонски, даже отрекается отъ родителей и родственниковъ. Пишущій это знаетъ одного Учителя, Нѣмца, изъ одного купеческаго семейства, очень уважаемаго, ученаго, образованнаго и благочестиваго человѣка, который неохотно перевелъ въ высшій классъ одного мальчика Эстонскаго происхожденія, по той только одной причинѣ, что онъ былъ Эстонецъ. «Эти Эстонцы все хотятъ забираться высоко,» отвѣчалъ онъ на представленія своихъ товарищей: ему непріятно, что учителя въ настоящее время такъ сильно посѣщаются Эстонскими мальчиками, что Эстонцы такъ часто бросаютъ хлѣбопашество и ищутъ другимъ образомъ себѣ пропитанія въ городахъ. «Кто же станетъ пахать землю, если всѣ крестьяне уйдутъ въ города, если каждый

ахочеть быть Нѣмцемъ?» сказалъ онъ, не думая о томъ, вѣсто того, чтобы слѣдовать примѣру предковъ, искалъ нной службы. Въ Губерніи очень много людей съ та- юмъ мыслей, и Эстонцу не легко достается одѣлаться. Однако жь, много Эстонцевъ занимаются и ремеслами. примѣръ, плотники, каменщики, извозчики въ Эстоніи но Эстонцы; къ кузнецамъ, слесарямъ и столярамъ идутъ ючти одни только дѣти Эстонцевъ, по тому что дѣти ковъ считаются для того очень способными. Въ Началь- нцахъ, гдѣ все ученье преподается по Нѣмецки. число нскаго происхожденія гораздо значительнѣе, нежели Нѣ- . Узданныхъ Училищахъ доходить оно больше, чѣмъ до не менѣе молодыхъ Эстонцевъ посѣщаютъ Гимназіи въ ерптѣ. Но и между цеховыми, ремесленными мастерами, о такихъ, которыхъ родители не понимаютъ ни слова ; много ихъ даже и въ Петербургѣ. Есть даже нѣкото- нскіе Пасторы, Лѣкаря, старшіе и младшіе Учители, ко- ители не говорили ни на какомъ другомъ языкѣ, кромѣ

Почти всѣ они благоразумные и образованные люди, ючти всѣ больше, или меньше, совѣстятся своего проис- не легко отважится хотя одинъ изъ нихъ сказать что пользау своихъ братій, а тѣмъ менѣе написать. Причины женія къ своему собственному народу надобно искать и, въ которое законъ и обычай поставили Эстонскаго и относительно его помѣщиковъ и другихъ сословій.

**Стояніе Эстонскаго народа до подчиненія Россіи.**

равильной оцѣнки взаимныхъ отношеній крестьянъ и по- въ Эстоніи, нельзя останоить безъ вниманія важнѣй- и въ исторіи Эстонскаго народа. Эстонія или принад- о Россіи Эстонская Губернія населена преимущественно народомъ, принадлежащимъ къ Чудскому племени.

лѣтъ тому назадъ перешедшая отъ Швеціи къ Россіи, область, ле- жномъ берегу Чудскаго залива и занимаетъ 370 квад. миль простран- ю часть котораго составляютъ пашни, почти 5-ю часть луга, болѣе ыгомны, 4-ю лѣса и болѣе 4-й болота и озера. Число жителей про- ю 300 тысячъ, изъ которыхъ девять десятыхъ земледѣльцы и при- юнцы.

который былъ совершенно независимъ до начала XIII-го столѣтія теперь, хотя живетъ еще въ своемъ отечествѣ, однако же на чужой землѣ, по тому что вся поземельная собственность нахо-  
 въ исключительномъ владѣніи Эстонскаго Дворянства. Она при-  
 жила теперь потомкамъ тѣхъ завоевателей счастья, которые, въ  
 в XIII столѣтіяхъ изъ Лубека, Бремена и Гамбурга, позидѣли и  
 другихъ странъ Германіи, также изъ Даніи и Швеціи, иронили  
 землю Ливонъ, Латышей и Эстонъ, сначала хитростію, въ кач-  
 мирныхъ купцовъ и монаховъ, а потомъ силою, какъ завоеватели  
 и покорители грубыхъ, хотя воинственныхъ и храбрыхъ, одѣла  
 въ военномъ искусствѣ еще очень неопытныхъ, жителей, пр-  
 всего съ намѣреніемъ обратить ихъ въ Христіанство. Въ 1202  
 соединились они въ Ливоніи въ братство, называясь «Братскими  
 стова Рыцарства» или «Рыцарями меча», и это новое Рыцар-  
 утверждено было Папою. Это общество, усиливавшееся ве-  
 выми пришельцами и съ 1237 года соединенное съ «Нѣмецкимъ  
 деномъ» въ Пруссіи, съ мечемъ на плащѣ и въ рукахъ, въ пр-  
 женіи 200 лѣтъ проповѣдывало Эстонцамъ Христіанство, и при-  
 съ такимъ успѣхомъ, что обратило въ пустыню многолюдную и  
 тущую страну. Не желая отдать дешево свою независимость, Э-  
 цы доставили Рыцарямъ и монахамъ столько работы, что эти  
 слѣдніе около 150 лѣтъ ничего и не дѣлали больше, какъ что  
 потушали возмущенія Эстонцевъ въ крови этихъ несчастныхъ. И  
 тѣмъ какъ эти Апостолы въ броне и шпорахъ едва слегка  
 комали оставшихся въ живыхъ немногихъ Эстонцевъ съ небес-  
 блаженствомъ Христіанства, они рѣшительно отняли у нихъ  
 ные блага: независимость и землю. Въсто того, чтобъ научить  
 никовъ вѣрѣ въ истиннаго Бога и его святымъ заповѣдямъ,  
 учили ихъ быть смиренными относительно духовенства и ихъ гос-  
 исправно платить оброки и десятины и много, много что де-  
 посты. Но за то жили пышно и весело на счетъ покоренныхъ  
 разныхъ удовольствій, считая однимъ только своимъ дѣломъ  
 ну съ язычниками.

Около 1220 года частію теперешней Эстоніи овладѣлъ  
 скій Король, Вальдемаръ II-й, а его преемники, пользуясь нес-  
 сіемъ у Рыцарей съ духовенствомъ, завладѣли и остальными ч-  
 ми этой страны до Нарвы. Занятые безпорядками и войнами  
 родинѣ, Датскіе Короли предоставили всю власть надъ тамош-



италии своимъ Нѣмецкимъ и Датскимъ подручникамъ, а эти, занявъ потомъ Королю Христофору II-му 26,000 талеровъ, стали по тѣмъ силѣ въ Эстоніи, даже думали наконецъ основать независимую Республику. Живя на всей своей волѣ, не боясь ни Бога, ни Короля, Рыцари считали Эстонцевъ своими купленными и крѣпкими рабами, поступали съ ними безчеловѣчнѣе и жестоко, чѣмъ съ собаками, по словамъ лѣтописи. Они постановили закономъ, что «у крестьянина нѣтъ ничего своего: всякимъ имуществомъ и собственностію онъ владѣетъ отъ имени его господина» и присвоили себѣ право присуждать крестьянъ въ своихъ владѣніяхъ «an Hals und Hand, an Haut und Haar» (т. е., присвоивъ себѣ безусловное право живота и смерти надъ ними). Слѣдствіемъ такихъ жестокостей было всеобщее возстаніе Эстонцевъ, торые, въ 1343 году, перебили всѣхъ Датчанъ и Нѣмцевъ, жившихъ на ровной мѣстности<sup>2</sup> и осадили ихъ замки. Не многіе, уцѣлшіе изъ нихъ, спасены были Ливонскимъ Гермейстеромъ и его женою. Обманутый Нѣмцами, которые перетолковали ему оправданіе Эстонцевъ, онъ напалъ на послѣднихъ въ расплохъ, избилъ ихъ 10,000 т. и занялъ города въ странѣ. Страшное мщеніе совершено надъ Эстонцами: вся ихъ земля была разорена и обращена въ пустыню. Спустя нѣсколько лѣтъ Датскій Король, Вальдемаръ III-й (Итердагъ), продалъ эту страну Нѣмецкому Ордену. Но Магистры Радна, занятые спорами съ Епископами, вовсе не заботились объ Эстонцахъ, только бы платили они исправно свои оброки. Епископъ Альбертъ обложилъ побѣжденных Ливовъ податью по 20-ти процентовъ съ жнива. Оброки Эстонцевъ Рыцарямъ и духовенству были вѣрно не меньше; сверхъ того они должны были платить основную подать хлѣбомъ, да еще откармливать господскій скотъ и справить другія работы. Самыя вопіющія злоупотребленія заставили наконецъ Гермейстера фонъ Борга (къ сожалѣнію, безъ всякаго успѣха) принести жалобу въ собраніе Чиновъ въ Ваймелѣ, въ 1382 году, на то, что «Духовенство, Епископы, Каноники и монахи очень корыстолюбивы и принуждаютъ крестьянъ платить десятины во время ихъ разоренія Божіимъ наказаніемъ, на примѣръ, войною и неурожаемъ; они дѣлаютъ тоже сильныя притязанія на феодальныя права и предѣлы Дворянъ, нарушаютъ заключенные и под-

На возвышенностяхъ стояли замки.

твержденные клятвомъ договоры, думаютъ только о томъ, чтобы полны были ихъ кухни и погреба и мало заботятся о Богослуженіи. «Всѣ дворяне налагали на своихъ крестьянъ барщинной работы, десятины и другихъ поборовъ больше, чѣмъ желали сами крестьяне, а отъ того эти послѣдніе разорены до крайности и стали неспособны нести общія земскія повинности.» Противъ того Гермейстеръ выслушалъ и о себѣ: «Гермейстеръ и его Орденъ не заботился ни о чемъ, кромѣ себя, и старался притѣснять другія сословія, а на содержаніе своимъ любимцамъ посылалъ въ Римъ и къ другимъ Дворамъ такія большія суммы, что страна отъ того обнищала.» Впрочемъ, эти взаимные упреки не приносили ни какой пользы. Историкъ Руссовъ говоритъ: «Крестьянинъ не имѣлъ ни какихъ другихъ правъ, кромѣ дозволенныхъ ему господиномъ; или фохтомъ, и не могъ ни какому Правительству жаловаться на насиліе и несправедливости. Господинъ былъ наследникомъ всего, что оставалъ по себѣ крестьянинъ, и раздавалъ его дѣтей, какъ ему было угодно.» Да и при жизни крестьянинъ не имѣлъ ни какой собственности: немилосердья наказанія были ему воздаяніемъ за самые неважные проступки, безъ пощады и къ самой старости; встрѣчались и такіе господа, которые мѣняли своихъ крестьянъ на собакъ.»

Гермейстеръ Вальтеръ фонъ Плетенбергъ первый только постановилъ, что: «Кто хочетъ присудить своихъ людей къ смертной казни (an Hals und Haut), долженъ взять для того двонхъ людей Гермейстера, свѣдущихъ въ Земскомъ Правѣ.» При Плетенбергѣ начало быстро распространяться Лютеранское ученіе въ Эстоніи. Въ перемѣнѣ Вѣры крестьянинъ слѣдовалъ приказанію своего господина и повелителя: ему было совершенно все равно, вѣрить ли въ Папу, или въ Лютера, тѣмъ болѣе, что онъ ничего не зналъ о Вѣрѣ, и въ этомъ отношеніи до того былъ запущенъ, что во время Реформаціи, по свидѣтельству Руссова, «изъ тысячи Эстонцевъ едва ли находился одинъ, который бы могъ прочесть «Отче Нашъ.»

Съ свободою, собственностью и независимостью Эстонцы еще не совсѣмъ потеряли свою душевную мощь (энергію). Последнее кровопролитное возстаніе противъ Нѣмцевъ было въ 1560 году, но и до этого часа Эстонцы питаютъ вражду и ненависть къ своимъ господамъ и вообще къ Нѣмцамъ, и не пропускаютъ даромъ ни какого случая, гдѣ могутъ заявить свое отвращеніе къ «Saksad» (Саксамъ). Должно сознаться, что Нѣмцы несутъ эту ненависть по аз-

слугамъ. Эстонецъ, нѣкогда стоявшій на равной степени образованности съ его сосѣдями, Шведами, Русскими и Поляками, въ продолженіе столѣтій, проведенныхъ въ рабствѣ, опустился на степень рабочаго орудія, а, благодаря его пьянству, на степень скота. И нынѣ, послѣ того, какъ онъ сталъ по имени свободенъ, у него совсѣмъ нѣтъ въ виду какого бы то ни было улучшенія его участи. Ему надо отказаться отъ своей народности, даже совсѣмъ перестать быть Эстонцемъ, если, подобно другимъ людямъ, онъ захочетъ имѣть какое ни будь значеніе въ обществѣ. Жадности господъ помогаетъ страсть къ пьянству, развившаяся въ Эстонцѣ, въ слѣдствіе безотрадности его положенія. Безчисленное множество кабаковъ (здѣсь они называются шинки, «Kruge»), гдѣ помѣщики сбываютъ свою водку и гдѣ только и можно покупать ее, точно ловушки, подстерегаютъ проѣзжаго Эстонца, котораго безсильной и изнуренной лошади нужно и отдохнуть.<sup>3</sup> А въ городахъ, гдѣ кабаки на каждомъ шагу (въ Ревелѣ на 20,000 жителей 300 кабаковъ), Эстонецъ подвергается такому же искушенію. Лавочникъ, которому онъ хочетъ продать свой хлѣбъ, угощаетъ его водкой прежде, нежели съ нимъ сторгуется.<sup>4</sup> Надутъ Эстонца, обидѣть и опозорить его очень еще многіе не считаютъ ни за грѣхъ, ни за стыдъ. Всякія перемѣны, политическія, гражданскія, религіозныя, постигавшія отечество Эстонца, по недостатку въ природныхъ и единоплеменныхъ Государяхъ, бывшее 600 лѣтъ добычею властолюбія и страсти къ захватамъ, всѣ этѣ перемѣны дѣлались безъ его вѣдома, и тѣмъ

<sup>3</sup> Хотя помѣщики, немного лѣтъ назадъ, и стали подороже продавать водку противъ цѣны ея въ кабакахъ (въ мааломъ количествѣ), по ихъ словамъ, за тѣмъ, чтобы остановить пьянство крестьянъ, только слѣдствіемъ было то, что сами они нажили малую толику, а Эстонцы пьютъ все по прежнему. Мѣрочки, выпиваемыя заразъ крестьянами, стали не дороже; только водки въ нихъ оказывалось нѣсколько каплями меньше.

<sup>4</sup> Въ Эстонскихъ и Ливонскихъ городахъ крестьянскіе продавцы, т. е., купцы, продающіе, что пужно, для крестьянъ, и обратно скупающіе ихъ произведенія, для перепродажи оптовымъ купцамъ, еще со времени Ганзы поступаютъ обыкновенно такъ: у каждаго изъ нихъ есть покупатели между Эстонцами, которые только и держатся его при покупкѣ и продажѣ. Такая торговля по Эстонски называется «Sõbrakaup», дружескій торгъ, а каждый изъ участвующихъ въ ней «Sõbr», или пріятель. Если вздумается такому пріятелю продать другому кушцу свой товаръ: муку, ленъ, либо медъ, и проч., то онъ уже не смѣетъ болѣе обращаться къ прежнему другу, развѣ что примиритъ его какою ни будь жертвой.

менѣе безъ его спроса. Онъ и его отечество достались Датчанамъ, были проданы Нѣмецкому Гросмейстеру, подарены Ливонскому Ордену, переданы Швеціи и наконецъ Россіи, безъ всякаго другого участія съ его стороны, кромѣ того, что на поляхъ сраженій онъ проливалъ свою кровь, а на пашняхъ свой потъ.

Еще Реформація не устранила раздоровъ между Дворянствомъ и Духовенствомъ, какъ вспыхнула война у Ордена съ Россіею, хотя и непродолжительная, однако жъ стойвшая Эстоніи очень много людей. Она окончилась миромъ на 50 лѣтъ. Но и этимъ мирнымъ временемъ не воспользовались Эстонскіе властелины для усиленія страны и приведенія ея въ оборонительное положеніе, а при заключеніи мира легкомысленно признали себя данниками сильнаго сосѣда, хоть и совсѣмъ не намѣрены были платить этой дани. Они жили для однихъ удовольствій и были преданы только чувственнымъ наслажденіямъ; по словамъ Руссова: «Собачья трава и охота, игра въ кости, да забавы, переѣзды изъ одной гостиницы въ другую, были ежедневнымъ занятіемъ Рыцарей, Канониковъ и Дворянства. Нравственная испорченность дошла до самой высокой степени: кто лучше всѣхъ могъ пить, развратничать, рубиться, колоть, божиться, тотъ былъ и лучшій человѣкъ, и почетнѣйшій гость.» А когда послѣ мирнаго времени нужда дошла до крайности, Эстонское Дворянство съ городомъ Ревелемъ подчинилось Шведскому Королю, Эрику XIV-му, въ 1561 году; Ливонія, напротивъ, находившаяся, въ соединеніи съ Эстоніею, до 200 лѣтъ подъ властію Ордена, въ томъ же году присягнула Польскому Королю, Сигизмунду Августу. Такое раздѣленіе сдѣлалось въ послѣдствіи поводомъ къ войнамъ съ Польшею, тоже помышлявшею о своихъ правахъ на Эстонію. Войны продолжались почти непрерывно до 1629 года. Едва ли можно описать тѣ бѣды и напасти, которыя вынесъ въ этомъ періодѣ Эстонскій крестьянинъ. Голодъ, чума, грабежъ, убійства, все соединилось, чтобъ мучить его; къ тому же онъ еще ни въ комъ не находилъ себѣ ни защиты, ни милости, ни пощады. Не только непріатели, Русскіе и Поляки, но и Шведскіе войска грабили, обижали, убивали беззащитнаго; даже собственное Правительство опустошало его поля, жгло его избы, чтобы непріатель не въ состояніи былъ удержаться въ странѣ. Трава, паренная въ деревянномъ корытѣ съ раскаленными камнями, часто

ставляла его единственную пищу; жестокий голодъ даже съѣдалъ юбдами многихъ.

Шведскіе Короли, Карлъ IX, Великій Густавъ Адольфъ и Карлъ , старались облегчить участь крестьянъ въ Эстоніи. Густавъ ольфъ постановилъ, чтобы и сыновья крестьянъ принимались въ еники, учрежденной имъ въ Дерптѣ, Гимназіи, и чтобы тамъ учили

Латышски и по Эстонски. Въ 1632 году онъ запретилъ Дворян-ву наказывать смертію крестьянъ, и далъ имъ право жалобы на ѣ господъ въ Придворномъ и Деревенскомъ Судахъ. Онъ дозво-лъ крестьянамъ продавать свой излишекъ, <sup>5</sup> и учредилъ для того рговые дни. Но Дворянство умѣло уничтожить и это. Когда крестья-нъ получилъ возможность продавать свой излишекъ, господа об-жили его такими большими оброками, что ему и продать стало чего. А такъ какъ домашнія исправительныя шѣры оставались въ кахъ господина, то крестьянинъ не могъ приносить на него и лобъ, если не хотѣлъ быть зашѣченъ до смерти. Карлъ XI, въ 81 году, даже предложилъ Эстонскому Дворянству отмѣнить не-стное рабство и крѣпостное состояніе, только Рыцарство неот-ушно просило оставить его при старыхъ льготахъ, и Король со-ислся на то, къ великому вреду для Королевства. Слѣдствіемъ Ко-левскаго предложенія было то, что его преемникъ потерялъ поло-ну своихъ владѣній. Однако жъ Король нарядилъ Комисію, кото-я должна была оцѣнить крестьянскія земли, сколько ихъ ни было , пользованіи у Дворянъ, а по цѣнѣ ихъ распредѣлять и крестьян-ія повинности. Для cadaго помѣстья заведена книга, въ которой ни записаны эти распредѣленія, и называлась урочною книгою и «Wacken-Buch.» Подъ страхомъ наказанія, Король запретилъ ебовать съ крестьянина оброка, или работы, не вписанныхъ въ у книгу. Въ 1694 году Король не велѣлъ наказывать крестьянъ згани въ казенныхъ имѣніяхъ, такъ какъ законные суды должны дить ихъ проступки. <sup>6</sup> Послѣдовало бы еще много постановленій

---

<sup>5</sup>Прежде Эстонцы ничего не могли продать, развѣ только своимъ господамъ, у которыхъ однихъ могли и покупать. Господамъ же должны были давать деся-тую часть дровъ и строеваго лѣса, продаваемыхъ ими горожанамъ. Эстонцы не могли быть гражданами въ городахъ, или даже сидѣльцами въ мелочныхъ лавкахъ.

Отношеніе хозяина (Pete Mees) къ рабу (Salane), существовавшее еще въ тѣхъ раннее время, можетъ быть, еще до прибытія Нѣмцевъ, между Эстон-

въ этомъ родѣ, но смерть постигла Короля, и данные ко благу крестьянъ законы оставались въ силѣ недолго. Это былъ тотъ Король, который приказалъ перевести по Эстонски Библію, а до него ни кто, кажется, о томъ и не думалъ. Эстонское и Ливонское Дворянство было недовольно правленіемъ послѣднихъ Шведскихъ Королей. Оно не могло забыть предложенія, сдѣланнаго Карломъ XI; особенно горька была для него редуція или отобраніе въ Казну всѣхъ тѣхъ помѣстьевъ, которыя до 1609 года принадлежали Казнѣ и потомъ, благодаря расточительности Королевы Христины, были промотаны и розданы Дворянамъ. Когда же и Карлъ XII не хотѣлъ отстать отъ этой мѣры, то стали уже не на шутку думать объ обратномъ присоединеніи Орденскихъ земель къ Польшѣ, какъ вдругъ вспыхнула Сѣверная война, и этѣ области достались Россіи.

Когда Эстонія, въ 1710 году, досталась Россіи, она была обезлюдена войною, голодомъ и язвою и со всѣмъ разореннымъ страна. Петръ Великій подтвердилъ Дворянскія льготы, вѣроятно, не имѣя точныхъ свѣдѣній, какъ далеко онѣ простирались, возвратилъ Дворянству отобранныя у него Редуціонною Коммисіею помѣстья, и вообще сдѣлалъ много для него и гражданъ, но ничего для бѣднаго крестьянина, у котораго не было заступниковъ.

Что сдѣлано подъ властію Россіи для Эстонскаго народа.

Къ преимуществамъ, подтвержденнымъ Петромъ Великимъ, Дворянство причисляло неограниченную власть надъ личностью и собственностью крестьянина, да еще въ такой обширности, въ ка-

---

цами, онъ подчинилъ правилу посредствомъ назначенія рабу жалованья. Хозяиномъ называется тотъ крестьянинъ, который получилъ тягловую усадьбу и принадлежащую къ ней землю въ пользованіе за плату деньгами, или сельскими произведеніями, или за барщинную работу, и подлежитъ отвѣтственности въ исполненіи принятыхъ обязанностей; рабъ, напротивъ, у котораго нѣтъ ни земли, ни дома, такой крестьянинъ, который за ежегодную плату и работнымъ платьемъ, ходитъ на домъ къ хозяину пособлять ему въ полевыхъ и домашнихъ работахъ. Онъ отбываетъ за него и барщинные дни въ помѣстьѣ. Если рабъ женится, поживетъ у хозяина вмѣсто работника и пріобрѣтетъ себѣ избу, или станетъ жить по найму и обрабатывать для себя клочекъ земли, засѣянный картофелемъ, то называется бобылемъ (Mabbat Mees), и вмѣстѣ съ женою долженъ справлять рабочіе дни на землевладѣльца. Когда рабъ состарѣется и будетъ не въ силахъ работать, тогда тоже дѣлается бобылемъ и можетъ ходить по міру, съ дозволенія господина.



оно владѣло ею во времена Ордена. Дворянство не слѣдовало больше, неудобнымъ для него, законамъ Шведскихъ Государей, обходилось съ крестьянами, какъ съ полною собственностью въ господѣ: оно считало само собою понятнымъ, что крестьяне могли пріобрѣтать для себя ничего, а должны работать только на ихъ господѣ, которымъ по тому предоставлялась и свобода почитать съ имуществомъ ихъ рабовъ, какъ съ своимъ; оно считало бы въ правѣ увеличивать крестьянскіе оброки и повинности до той высокой степени, до какой ему угодно, и наказывать крестьянъ, какъ ему заблагоразсудится, наблюдая только ту предосторожность, чтобы, злоупотребленіемъ наказанія, не причинить убытка своей собственности; оно было увѣрено, что крестьяне вовсе лишены права жалобы на господѣ ни въ какомъ Судѣ.

Хотя Эстонія уже около 50 лѣтъ наслаждалась постояннымъ миромъ, но умноженіе населенія шло очень тихо: всеобщая бѣдность, частые голода да самовластіе помѣщиковъ, задерживали и этическое развитіе народа. Такъ, въ 1756 году вышелъ Указъ Императрицы Елисаветы, чтобы господа не дѣлали ни какихъ препятствій въ крестьянскихъ бракахъ. Но и этотъ Указъ соблюдалъ только тѣ, кто хотѣлъ. Духовенство находилось въ такой зависимости отъ господскихъ милостей, что не вмѣшивалось въ эти дѣла, хотя правительство и вмѣнило это ему въ обязанность: Дворянство бы здѣсь судьей въ собственномъ дѣлѣ.

Такое состояніе безправности для Эстонцевъ продолжалось до Екатерины II-й. Эта Императрица, во время своего путешествія въ 1764 году, получила свѣдѣнія о неудовольствіи крестьянъ и издала несколько Указовъ въ ихъ защиту. Въ то время къ преимуществамъ лонскаго и Эстонскаго Дворянства принадлежало еще освобожденіе отъ рекрутства ихъ вѣрностныхъ рабовъ. Но корыстолюбіе влекло гнусныя выгоды для себя также и изъ этой льготы, представленной Русскимъ Правительствомъ только по уваженію къ историческому состоянію Прибалтійскихъ областей. Для Дворянъ мало того, что чрезмѣрной работой и оброками они довели крестьянъ до послѣдняго изнуренія: они нашли способъ извлекать прибыль и изъ самаго тѣла рабовъ. Людей покрѣпче и поздоровѣе продавали вербовщикамъ, точно никуда негодныхъ больше. Въ Россіи и въ то время рекруты не покупались Правительствомъ, — но одному, или по двое, въ военное время и больше, набирались

съ тысячи жителей крестьянскаго и мѣщанскаго званія. А Офицеры, на которыхъ возлагалось это, вмѣсто доставки рекрутъ, набранныхъ въ зажиточныхъ областяхъ, въ назначенные для нихъ полки, за большія деньги распускали ихъ опять по домамъ, и потомъ старались пополнить недостающее число людьми, купленными у Эстонскаго и Ливонскаго Дворянства. Императрица Екатерина II запретила эту, такъ называемую, торговлю душами, и Сеймъ, т. е., Дворянскій Съѣздъ въ Ливоніи принужденъ былъ постановить особенное наказаніе для всякаго, «кто продаетъ своихъ крестьянъ за границу, или на торгу, или разлучаетъ продажею браки.» Но для безсовѣстныхъ господъ, изъ которыхъ многіе, впрочемъ, учились правамъ въ чужихъ краяхъ, не было ничего легче, какъ обходить этотъ законъ. Еще въ послѣднихъ годахъ царствованія Екатерины II такіе перекупщики гоняли цѣлыя стада Эстонцевъ въ Россію.

Такое злоупотребленіе послужило поводомъ для Императора Павла къ отмѣнѣ упомянутой рекрутской льготы.

Когда Императрица отмѣнила помѣстное право или мужскія лены,<sup>7</sup> введенныя Карломъ IX, въ 1604 году, и до того времени имѣвшія силу въ Эстоніи, и объявила прежнія ленныя помѣстья Дворянскою собственностью, Эстонское Дворянство было тронуте и готово отказаться отъ права, безусловно предоставлявшаго помѣщику, вмѣстѣ съ личностію крѣпостнаго крестьянина, и его движимое имущество, по Рыцарскому и Земскому закону, и уступить крестьянину полное право собственности на его благопріобрѣтенное имѣніе. Крестьянинъ также долженъ имѣть право жалобы на притѣсненія, или чрезмѣрные наказанія. Только эти распоряженія Императрицы, такъ же, какъ и уступка Дворянства, остались безъ всякихъ послѣдствій. Они просто не были сдѣланы извѣстными для народа «изъ боязни недоразумѣній,» какъ говорили потомъ Дворяне. Именно на Съѣздѣ 1795 года, который состоялся по поводу неувольствія Императрицы на суровое рабство крестьянъ въ Эстоніи, Дворяне дали себѣ взаимно честное слово уважать крестьянскую собственность, только бы крестьяне ничего не знали о томъ, во избѣжаніе докучныхъ жалобъ. Вмѣсто прежнихъ явныхъ поборовъ, господа начали теперь чрезмѣрною барщиной лишать крестьянъ возможности нажить что ни будь, либо находили способы и предлоги

<sup>7</sup> Помѣстья, переходящія только къ мужескаго пола наследникамъ. Пр. Перев.



законнаго, по видимому, присвоенія такихъ вещей, къ кото-  
у нихъ лежало сердце. Право жалобы на господина его же-  
тія не помогало ничего. А крестьянскія повинности, и безъ  
уже огромныя, теперь стали еще больше съ установленіемъ  
иной подати, въ правильномъ взносѣ которой были отвѣствен-  
нѣйшіе.

Такъ печально владѣли Эстонцы свое бѣдственное существо-  
вавшее 600 лѣтъ, съ перваго знакомства съ Нѣмцами до на-  
ч. XIX столѣтія. Уже Императоръ Павелъ требовалъ у Прибалтій-  
скаго Дворянства, чтобы повинности требовались съ крестьянъ по  
зему и урочному положенію, подъ угрозою отдать помѣстья  
государственное управленіе, но дѣло затянулось.

### Первый уставъ о крестьянскихъ дѣлахъ.

Только въ царствованіе Императора Александра I-го, въ 1802  
тогдашній глава Эстонскаго Дворянства \* (Hauptmann) пред-  
ставилъ Императору постановленіе Дворянскаго Собранія или Сейма:

1. Чтобы Эстонскому крестьянину навсегда была обезпече-  
на необходимая собственность во всякомъ пріобрѣтенномъ движимомъ  
имѣніи: въ деньгахъ, пшеницѣ, скотѣ и т. под.

2. Чтобы, въ случаѣ оставленія имъ отданной ему въ пользо-  
ваніе земли, или тягла, не останавливать его на томъ же мѣстѣ  
вознагражденія и уплаты убытковъ, которые всегда должны  
опредѣлены безпристрастнымъ судомъ.

3. Чтобы только по случаю безпечности, нерадивости и дур-  
наго поведенія, онъ могъ быть лишенъ пожизненнаго пользованія  
иной ему землей, переходящею къ его вдовѣ и дѣтямъ, да и  
то не при участіи Крестьянскаго Суда.

4. Чтобы, въ видахъ негласнаго ограниченія произвола и стра-  
даній крестьянина наказывалъ Крестьянскій Судъ за всякое, сколько  
бы важно, пренебреженіе его обязанностей.

5. Чтобы только съ опредѣленными ограниченіями господину  
позволялась была продажа крѣпостныхъ (Erbleute) по одиночкѣ,  
при участіи Крестьянскаго Суда.

6. Чтобы въ каждомъ церковномъ округѣ (Kirch-Sprengel, по

---

\* «Hauptmann» Рыцарства есть избираемый на три года Дворянскимъ со-  
браніемъ (Рыцарствомъ) представитель его.

нашему Епархіи) поставлены были лица, которымъ крестьяне бы жаловаться на несправедливые поступки господъ; чтобы лица имѣли право заступаться за крестьянъ, охранять ихъ и понуждать помѣщиковъ къ удовлетворенію ихъ.

Вскорѣ потомъ Предводитель Дворянства представилъ Уставъ для улучшенія состоянія крестьянъ въ Эстоніи. Этотъ Уставъ провозглашался просьбою Дворянъ о денежной ссудѣ, чтобы, «при имѣніи, оказанномъ нашей собственной истинной бѣдностію, пришло Дворянство, мы имѣли возможность утвердить на прочномъ основаніи и благо другихъ.» Императоръ дозволилъ обнародовать Уставъ, какъ возможное основаніе будущаго крестьянскаго улучшенія, не смотря на его краткость и неопредѣленность (наимѣръ, въ немъ не опредѣлено ни барщины, ни оброковъ, не назначена опозоренная Эстонская домашняя расправа), и изыскало согласіе на просьбу Дворянства. Оно получило 4 милліона рубль въ ссуду для учрежденія Областнаго Дворянскаго Банка, еще перь существующаго подъ названіемъ «Дворянскаго Кредитнаго банка.»—«Дворянство, говоритъ одинъ тогдашній публицистъ относительно этого Устава, сперва хотѣло начать съ хорошаго, чтобы измѣненіями отступленіями къ лучшему напоследокъ достигъ пріятнаго.» Такъ вѣрно по тому то и были учреждены такіе крестьянскіе суды, которые находились совершенно подъ вліяніемъ и вѣломъ Дворянства, по тому что судьи въ нихъ хотъ и выбирались изъ крестьянъ, но утверждались господами, предсѣдатели назначались только ими же, да и постановленные приговоры крестьянскихъ судовъ предлагались для повѣрки и измѣненія тоже господамъ. «сожалѣнію такъ и слѣдуетъ быть тому,» говоритъ тотъ же публицистъ, «при теперешнемъ положеніи крестьянина и степени образованности.» Но пусть вообразятъ себя двадцать лѣтъ спустя предположатъ для крестьянина нѣсколько лучшее воспитаніе, нѣсколько больше зажиточности, болѣе чувства достоинства, болѣе знанія его правъ, будетъ ли и тогда точно такъ же? Если бы не было такъ важно, почти можно бы было подумать, что Дворянство сыграло шутку съ крестьянами, сдѣлавъ крестьянскихъ Стряпчимъ, который долженъ былъ защищать ихъ права во всехъ судахъ, третьяго судью Приходскаго Суда, гдѣ судьями сидѣли Эстонскіе Дворяне. «Разумѣется, говоритъ публицистъ Суды, подобно всѣмъ высшимъ Присутственнымъ Мѣстамъ,

ны изъ однихъ Дворянъ, которые избираются тоже Дворянами. Опытъ показывалъ до сихъ поръ, что этотъ выборъ, взятый вообще, падаетъ только на честныхъ людей, и что особенно при-дскій старшина, въ качествѣ крестьянскаго защитника, уже чрезъ это назначеніе получаетъ честолюбіе, чтобы исполнять его стойнымъ образомъ.» Но, между тѣмъ, какъ одинъ Дворянинъ изъ Ливоніи такъ извинялъ и защищалъ умышленную полумѣру и дурныя намѣренія своей собратіи; другой, изъ Ливоніи, выразился такъ, что «установленіе свободы въ Ливоніи, о чемъ тогда уже говорили, будетъ явною Государственною измѣною противъ обыкновеннаго Государственного права Россіи.» Въ другомъ мѣстѣ: «Надѣленной поземельной собственности не должно имѣть крестьянское званіе, по тому что это вредитъ понятію зависимости и развиваетъ понятіе о свободѣ.» Наконецъ: «Потомственную господскую собственность составляютъ: земля; книга съ описью крестьянскихъ работъ, барщинныя работы, оброки, свободный выборъ прислуги при дворѣ господина и при всемъ его дворѣ, такъ же какъ и выгоды изъ природныхъ дарованій въ искусствахъ, рукодѣльяхъ и ремеслахъ, которыя господинъ развиваетъ и образуетъ посредствомъ обученія. Въ благоустроенномъ Государствѣ каждая каста должна быть на-дѣленной въ цѣлесообразномъ воспитаніи и занятіи» и т. д. Безъ сомнѣнія, это было сказано по душѣ для большей части помещиковъ Прибалтійскихъ Губерній. По тому что въ то время, по указу Императора, Ливонскіе крестьяне тоже должны были получить новый Уставъ. Но Дворянство не могло согласиться въ немъ, хотъ давно уже занималось имъ и представило Императору постановленіе Дворянскаго Съѣзда со всѣми, сдѣланными противъ него, возраженіями. Это побудило Императора, въ 1803 году, назначить Комитетъ, который долженъ былъ рассмотреть различныя мнѣнія и предлѣнить правила, по которымъ признается политическое существованіе Ливонскихъ крестьянъ, обезпечивается за ними ихъ благо-пріобрѣтенная собственность и возможность ограждать себя отъ произвола посредствомъ определенныхъ повинностей (барщины). Этотъ Комитетъ, подъ предѣтельствомъ тогдашняго Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 1804 году представилъ итогъ своихъ работъ Государю, который и утвердилъ его. Изъ исторической части этой записки видно, что и въ Ливоніи въ 1586, 1632 и 1688 году издано было много постановленій, которыя утвердили за

крестьянами право собственности на ихъ имущество, дозвѣляющую продажу ихъ произведеній и ограждали ихъ отъ помѣщичьяго гнета, но что всѣ эти предписанія пришли въ забвеніе подъ Русскимъ управленіемъ.

### Второй Уставъ въ Эстоніи.

Что дать обѣщаніе и сдержать его совершенно различны, Эстонское Дворянство доказало уже на самомъ близкомъ Сѣздѣ, въ 1803 году: оно приняло «железный инвентарь», вѣковую книгу для каждой крестьянской усадьбы, т. е., постановило, что къ каждой такой усадьбѣ принадлежитъ нѣкоторое количество хлѣба, земледѣльческихъ орудій и рабочаго скота. И самое должно предполагаться всякой разъ въ крестьянской усадьбѣ говорить протоколъ Сѣзда, безъ всякаго изъятія, и въ такою досталась настоящему владѣльцу по наследству. Кому уходящій владѣлецъ крестьянской усадьбы, доставшейся ему по наследству, заявить, что онъ не получаетъ инвентаря, тогда до доказать это и т. д. Потомъ въ наставленіи для Приходскихъ дѣлъ, изъ которыхъ одинъ долженъ быть защитникомъ крестьянъ, Дворянство предписало: «Крестьянинъ не въ правѣ жаловаться, если онъ долженъ будетъ уступить другому пользование ренной ему помѣщичьею собственностью въ пашняхъ и лугахъ».

<sup>9</sup> «Вауер-Нобъ» крестьянское жилище, съ принадлежащими къ нему землями и жилищами его, крестьянская усадьба.

<sup>10</sup> Опираясь на это, изданное самими помѣщиками, постановленіе, немножко назадъ, а особливо въ сороковыхъ годахъ, они переводили не только отъ крестьянскіе дворы, но и цѣлыя деревни, на дикія, необработанныя мѣрзавки на неплодную, степную и песчаную, землю, заставляли сносить строения и опустѣвшія мѣста засѣвать хлѣбомъ. Эти жестокіе поступки беззащитными крестьянами получили особенное техническое названіе; ихъ вали: «взрывы крестьянъ». Въ моихъ поѣздкахъ по Эстоніи я видалъ часто опустѣлыя крестьянскія избы, или огнища срытыхъ крестьянскихъ строеній, посреди вновь заведенныхъ господскихъ пашень, и на каждомъ Эстонцу извѣстны крестьянскіе дворы и деревни, срытыя въ свое время и обращенныя въ господскія пашни. Эти не запрещенные «взрывы» и перемѣщенія крестьянъ случались бы еще чаще, если бы деревенскіе хозяева, привыкшіе къ удобному исправленію сельскихъ работъ помѣсть барщинными крестьянами, не боялись большихъ затрудненій извѣстнаго еще совѣтъ для нихъ хозяйства.»

Это писалъ одинъ Эстонскій сельскій хозяинъ въ 1843 году.

можетъ подавать жалобу только въ такомъ случаѣ, если у него имутъ его доказанно благопріобрѣтенную собственность. Равнымъ образомъ, крестьянинъ не въ правѣ требовать вознагражденія за прежде означенныя (слишкомъ высокія) повинности. Хотя и можетъ требовать вознагражденія за понесенный убытокъ, и какъ не за лишеніе выгодъ.» Слѣдовательно, Суды могутъ приказать господина только къ возвращенію взятой у крестьянина, имѣнной его собственности, или къ простой уплатѣ ея цѣнности), но ни какъ не подвергать его дальнѣйшему взысканію, ответственности. Вскорѣ, принявшись за сочиненіе Новаго ва, Дворянство само созналось, что Уставъ 1802, начинавшійся очень назидательною проповѣдью крестьянамъ, на самыхъ первыхъ порахъ оказался недостаточнымъ. Это новое дѣло было окончено и представлено на утвержденіе въ полтора года, — изумительно тѣмъ срокомъ! Подстрекателемъ къ такой поспѣшности былъ разлившійся слухъ, будто бы Правительство наряжаетъ Комиссію для изданія крестьянской Уставной книги также и для Эстоніи, оно сдѣлало въ Ливоніи, гдѣ всѣ земли, находившіяся въ пользованіи крестьянъ, надобно было перемежевать вновь, также введены опять старинные Шведскіе инвентари, и, благодаря тому, дѣлалось въ точности, какъ велики были повинности каждаго имѣющаго крестьянина за отведенный ему помѣщикомъ участокъ и.

Новый Уставъ, который долженъ былъ доказать крестьянамъ словомъ чрезвычайно обильнаго нравственными изреченіями (племени), что Дворянство желаетъ имъ всякаго блага и отъ нихъ беретъ добра, явился на Нѣмецкомъ и Эстонскомъ языкахъ, поданіемъ: «Уставная грамота Эстонскихъ крестьянъ, постановлена помѣщиками и утвержденная Нашимъ Великимъ и Милостивымъ императоромъ въ 1805 году. Ревель.» <sup>11</sup>

§ такого содержанія: «Для ограниченія произвольныхъ поступковъ крестьяниномъ, его надобно обязать къ слѣдующимъ определеннымъ повинностямъ.» Стало быть, хотѣли только ограничить

---

atima Tallorahwa Seädu Moisa wannemattest antud ja meie Suure armohiko ri Negast kinnitud 1805 aasta sees.» Этотъ крестьянскій Законникъ утвержденъ еще въ 1804 году, но вошелъ въ силу только на другой годъ; отъ того дѣль онъ и называется «Крестьянскій Уставъ или Положеніе 1805-го года.»

женедѣльно 6-ть дней съ лошадыю, называется шестидневнымъ тягловымъ дворомъ (отбывающій 5-ть дней пятидневнымъ, 4-ре, или 3-ри дня, четырехдневнымъ, или трехдневнымъ), и работаетъ на помещика 600 барщинныхъ дней въ году, одну половину пѣшіи, другую съ лошадыю.»

«Приходскій Судъ смотритъ за тѣмъ, чтобы крестьянинъ получалъ шестую часть прибыли сверхъ достаточнаго вознагражденія за его работу и сверхъ прокормленія и одежды его людей, сколько требуетъ величина его тяглой усадьбы.»

«Выгоны для скота не ставятся въ счетъ крестьянину за его работу. Крестьянинъ получаетъ для своего обихода дрова, хворостъ и торфъ, по назначенію и указанію помещичьяго двора; но кустарниковую землю можетъ вспахивать только въ такомъ случаѣ, когда помещикъ отведетъ ему ее въ видѣ вознагражденія.»

Если сравнить эти повинности Эстонскаго крестьянина съ такими же Ливонскаго, по Крестьянскому Уставу Ливоніи 1804 года, то окажется, что первый за одну тонну поѣва въ трехъ поѣвахъ долженъ работать на господина 38 пѣшими днями больше противъ послѣдняго. По тому что въ Ливонскомъ Уставѣ постановлено, чтобы крестьянинъ не больше трети своихъ силъ употреблялъ на помещика, считая въ томъ же числѣ всѣ побочныя и вспомогательныя работы, и такимъ образомъ, при наибольшемъ недостаткѣ рабочихъ людей, сохраняетъ для себя двѣ трети времени и силы. Да и снабженіе тягловаго двора рабочею силой въ Ливоніи предоставляется Крестьянскому Суду, и если во дворѣ больше людей, чѣмъ предписано закономъ, то помещику отъ того вовсе нѣтъ выгоды; въ случаѣ же недостатка въ рабочихъ людяхъ, Приходскій Судъ назначаетъ барщинной работы. Однако жъ всего того казалось еще мало для Эстонскаго Дворянства.

Въ томъ же Уставѣ предписывается: «Хозяйственные опыты показываютъ, что во всѣхъ не шестидневныхъ тягловыхъ усадьбахъ нужно имѣть больше людей для полевыхъ работъ. По этому трехдневныя усадьбы должны держать одного работника, а шестидневныя — трехъ.» Слѣдовательно, крестьянинъ дол-

женъ возделывать землю. Это лугъ, поросшій кустами, травой и деревьями. Часть его въ ряду отчасти пользуются въ видѣ пашни, а потомъ сжигаютъ его подъ паромъ.

и держать больше людей, нежели сколько может прокормить земля, согласно закону, и только помещикъ имѣетъ выгоду отъ лишней силы, такъ какъ крестьянинъ долженъ отбывать для него больше дней, нежели указываетъ ему количество его земли. Далѣе установлено: «Гдѣ недостатокъ въ людяхъ, тамъ мальчикъ, или дѣвка, 14 лѣтъ, тоже можетъ считаться за работника.»

Въ Ливоніи мужской полъ считается способнымъ къ работѣ ниже 17-ти лѣтъ, а женскій не ниже 15-ти. Во время жнитва, продолжающагося 48 дней, Эстонскій шестидневный крестьянинъ обязанъ ставить двоихъ вспомогательныхъ жнецовъ, меньшія тягла пропорционально тому. Весною и осенью, по случаю дурныхъ дорогъ, пощипку предоставляется, въ продолженіи двухъ недѣль, обращать рабочіе дни съ лошадью въ двойное число пѣшихъ такихъ же дней. Стоитъ же представить себѣ теперь, что крестьянинъ и то ужъ довольно несетъ ярма, по тому что работаетъ за землю, которою пользуется, работаетъ за то, что у него больше однимъ рабочимъ тягломъ, да наконецъ еще вдвое за то, что господинъ не можетъ пользоваться его лошадью, и, однако жъ, онъ несетъ еще больше! Да барщинные дни крестьянина, отбываемые имъ на господина, пропорционально квадратному содержанію полей и покосовъ съ числомъ рабочихъ, даютъ помещику неполный доходъ съ его владѣнія, тогда каждый тягловый дворъ обязанъ платить умѣренную подать сельскими произведеніями въ видѣ «оброка,» зимою прясть и (въ продолженіе 40 — 60 ночей) обмолачивать господскій хлѣбъ. Этотъ умѣренный оброкъ ежегодно доходитъ до кильмита <sup>14</sup> или полутонны ржи, съ такимъ же количествомъ ячменя и овса съ каждой мѣтровою (тонны) всего крестьянскаго посѣва, съ 20 частію всего сѣна, считая среднимъ числомъ, межъ тѣмъ какъ прочіе (Wacken-sellen) мелочные оброчные сборы не могутъ превышать цѣны одной мѣтровой ржи. Но все это вмѣстѣ составляетъ болѣе 9-й части всего крестьянскаго жнитва. Потомъ еще: «За каждый въ недѣлю рабочій день съ лошадью крестьянское тягло должно выпрасть 1 <sup>1</sup>/<sub>2</sub>,

---

двѣ тонны зерноваго хлѣба равняется 2,314, или почти 2 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Берлинскихъ фунтовъ (четвериковъ). Одинъ локъ зерноваго хлѣба, или <sup>1</sup>/<sub>2</sub> тонны равенъ 2,34 Берлинскихъ осьминъ, или 37,024 Берлинск. кварты. Одинъ кильмитъ, или 9-ая часть тонны, равенъ 4,11 Берлинск. осьминъ, или 12,34 Берлинской кварты, штофъ или 1 108-я часть тонны равняется 1,28 Берлинской кварты.



фунта льна трехъаршинной, или одинъ фунтъ четырехъаршинной, либо  $\frac{1}{2}$  фунта пятиаршинной пряжи,<sup>15</sup> или (относительно шестидневнаго тягла) 20 ф. шерсти, или 20 ф. пеньки (Hede). Изъ фунта шерсти каждое тягло должно вы ткать  $1\frac{1}{2}$  аршина въ длину и ширину крестьянскаго сукна (Wattmal), а изъ фунта пеньки два аршина полотна. «Всѣ ежедневныя полевыя работы, которыхъ крестьянскій работникъ не исправитъ въ назначенное время по случаю дурной подводы, поставленной хозяиномъ, этотъ послѣдній обязанъ наверстать тоже работою.»

У Ливонскаго крестьянина обыкновенная его работа не можетъ превышать половины положенной (taxirten) цѣны выдѣленныхъ ему земель (надѣла), оброки въ естественныхъ произведеніяхъ четвертой части, и вспомогательная барщинская работа цѣны его покосовъ и садовъ, т. е., не должна быть выше 4-й части общей цѣны всѣхъ его земель. Усиленная обработка его пахатныхъ полей, обращеніе степной и поросшей кустарникомъ земли въ пашню, топей и болотъ въ луга, слѣдуютъ въ его пользу.

Въ Эстоніи помѣщики даютъ бревна на постройку за ново обвалившимся, или сгорѣвшимъ, крестьянскаго жилья, а также и другой строительный матеріалъ, если только есть онъ въ предѣлахъ помѣстья, но поставка ихъ и самая постройка лежитъ на попеченіи вотчины, которая по складчинѣ даетъ и солому для крытья кровли. Если сгорятъ хозяйственныя строенія, или домъ для жилья у самого помѣщика, тогда всѣ крестьяне дѣлаютъ посильное пособіе.

Въ неурожайные годы сдѣланный у господина заемъ крестьянинъ долженъ уплатить работою, зерновымъ хлѣбомъ, или деньгами. Крестьянинъ несетъ всѣ казенныя подати и общественныя повинности. Когда сдѣлаются необходимыми какія ни будь работы сверхъ положенной мѣры, тогда крестьянинъ вознаграждается за нихъ изъ его обыкновенныхъ оброчнымъ взносовъ.

<sup>15</sup> Трехъаршинная пряжа называется такая, изъ фунта которой выходитъ штукъ полотна въ 3 аршина или въ 2,555 Прусскихъ аршинъ, или въ 1,833 Англійскихъ ярдовъ длины; четырехъаршинная, — фунтъ которой даетъ 4 аршина, 3,408 Прусскихъ аршинъ, 2,444 Англійскихъ ярдовъ, и пятиаршинная, изъ фунта которой можно вы ткать 5 аршинъ, 4,260 Прусскихъ аршинъ, 3,033 Англійскихъ. Полотно всегда должно быть  $1\frac{1}{2}$  аршина ширины, или 1,279 Прусскихъ аршинъ, или, 0,916 Англійскихъ ярдовъ. Ревельскій ткацкой аршинъ равняется 1,705 Прусск. аршина, или 0,611 Англійскаго ярда.



За пользованіе землею крестьянинъ работаетъ, но не видно Устава, за что онъ даетъ пряжу и молотитъ, да, сверхъ того, титъ 9-ю часть всего своего дохода. А господинъ можетъ обра- въ эти взносы сельскими произведеніями тоже въ рабочіе дни. и крестьянинъ не заплатитъ сдѣланнаго у господина займа въ бѣ, или въ деньгахъ, ему надобно опять работать, и помѣщикъ платитъ ему за каждую мѣру (кнѣмь) ржи, а зимою (съ 1-го бря по 22 Апрѣля) за одинъ кнѣмь ячменя, одинъ день ра- ы съ подводой, а также и два пѣшихъ дня лѣтомъ (отъ 23-го бля до 29-го Сентября). Работой же оплачивается крестьянинъ и оброчные взносы хлѣбомъ, если въ нихъ задолжаетъ. А для шенія снѣдующаго долга господинъ зачитаетъ ему за каждый очій день пѣшкомъ въ лѣтнее время 22½ коп. ассигн. (25, 344 н. или грошей), и вдвое противъ того за каждый рабочій день подводой (45 к. ас. или 50, 683 грош.); въ другое же время а за каждый пѣшій день 15 коп. ассигн. и за день съ подводой к. ассигн. (16, 894 и 33, 782 гроша). Наконецъ, «чтобы сколько кно избѣгнуть расходовъ повѣрочнаго измѣренія земель, При- скому Суду предписывается въ возможномъ случаѣ оканчивать ры за пространство земли чрезъ самихъ крестьянъ, по ихъ соб- енному способу измѣренія.» Сколько же времени и силъ оста- ся тогда у крестьянъ, чтобы справиться съ своимъ собствен- нъ хозяйствомъ?

О крестьянскихъ наказаніяхъ постановлено: «За полицейскіе ступки исполняемое господиномъ, предоставленное ему исправ- ьное наказаніе, которое онъ можетъ передать вполнѣ своему у- вляющему и въ половину смотрителю за своимъ хозяйствомъ, рав- ятся тому наказанію, которому здѣшніе землевладѣльцы подвер- отъ поселившихся у нихъ въ помѣстьяхъ льготныхъ Шведовъ. годаря взаимному соблюденію, оно признается съ обѣихъ сторонъ оинною исправительною мѣрой и не можетъ превышать 30-ти уда- ь палкой. Дѣти, женщины, слабые, наказываются ребяческими там и, смотря по обстоятельствамъ, получаютъ по столько же ровъ, сколько можетъ быть дано палкой.» Если домашнее испра- ельное право преступаетъ должную мѣру:

1. По одной опрометчивости, или неосторожности, то наказа- (кого?) за то отдается на усмотрѣніе Приходскаго Суда, который етъ опредѣлить его отъ 10 до 25 р. въ пользу Дворянства. (4).

2. Если причиною того злонамѣренность и умыселъ, и наказаніе обращается въ побой, съ истерзаніемъ тѣла, то Приходскій Судъ (вѣроятно, только тогда, когда захочетъ) приоуждаетъ преступника въ пользу потерпѣвшаго побой къ 20 р. пени, въ вознагражденіе расходовъ на лѣченіе и потерянныхъ чрезъ это дней трудовой работы.

Въ случаѣ неповиновенія, крестьянину не дозволяется ни какаго обжалованія, по тому что, такъ какъ этотъ проступокъ всегда наказывается, то преступникъ всякой разъ можетъ брать обжалованіе, въ надеждѣ найти случай къ побѣгу, въ продолженіе того времени, на какое будетъ отложено наказаніе.

Крестьянскій Судъ можетъ присудить виноватому «въ маловажныхъ проступкахъ отъ 40 до 80 палочныхъ ударовъ по покрытому тѣлу, а за болѣе важныя и повторенныя вины, отъ 5 до 10 пучковъ дѣтскихъ розогъ, по 10 ударовъ каждымъ пучкомъ по обнаженному тѣлу.» Присвоившій насильственнымъ образомъ крестьянскую собственность, въ первый разъ долженъ возратить вдвое, на другой разъ кромѣ того подвергается еще 50 рублевой пенѣ въ Дворянскую казну; на 3, кромѣ двойнаго вознагражденія, его имя при всѣхъ называется на Съѣздѣ, и онъ получаетъ выговоръ! За чрезмѣрныя, наложенныя на крестьянина, повинности, на 1-й разъ онъ вознаграждается за нихъ вдвое, на другой разъ преступникъ, кромѣ того, платитъ еще 25 руб. въ Дворянскую казну, на 3-й внести въ нее 50 р., на 4-й получаетъ выговоръ, а на 5-й его вѣнчаніе берется въ опеку.

Въ Ливоніи господинъ можетъ наказывать только 15 ударами шлокъ, денежные же пени идутъ въ пользу бѣдныхъ, а не Дворянству.

Приведенные законы противъ злоупотребленія господской власти даны были самимъ Дворянствомъ, и слѣдовало ожидать, что крестьянинъ будетъ огражденъ отъ побоевъ и несправедливостей. Этого, однако же, не случилось. Эти законы не ограждали крестьянъ, по тому что не были имъ обнародованы, а крестьянскія жалобы и помѣщиковъ разбирали ихъ сами же помѣщики. При безчеловѣчномъ наказаніи крестьянъ могъ ли Дворянинъ предполагать злонамѣренность въ другомъ такомъ же Дворянинѣ, какъ и онъ самъ можетъ быть, еще его родственникъ, пріятель, либо сосѣдъ, такъ какъ ему всегда должно было казаться приличнѣе, что это случилось по одной опрометчивости, или неосторожности? То же было и

разбирательствомъ крестьянскихъ жалобъ на насильственное при-  
еніе ихъ собственности. Если помѣщикъ возьметъ у крестьяни-  
пару молодыхъ лошадей, и дастъ ему за то пару старыхъ ословъ,  
судья, вѣроятно, удовольствуется тѣмъ, что прикажетъ крестья-  
ну раздѣлаться полюбовно съ его господиномъ. А относительно  
гощенія барщинной работой все шло по старому.

Пятилѣтній опытъ показалъ несомнѣнно, что Уставъ 1805 го-  
не улучшилъ положенія крестьянъ, не уменьшилъ числа жалобъ,  
недовольные цѣлыми приходами возмущались противъ господъ  
воинская помощь бывала необходима. Межъ тѣмъ Эстонское  
орянство провѣдало, что Правительство намѣрено дать Эстон-  
иъ крестьянамъ тоже устройство, какое получили Ливонскіе,  
вно по тому, что въ Эстоніи нѣтъ собственно основаній для  
наченія барщинной работы, такъ какъ крестьянскія земли были  
размежеваны. Дворянство видѣло, что отъ спеціального меже-  
ія помѣстьевъ, да отъ содержанія Комисіи выйдутъ для него  
нѣ значительные расходы, и нашло себя вынужденнымъ отка-  
ься отъ крѣпостной зависимости крестьянъ и (въ 1811 году)  
исить о совершенномъ уничтоженіи крѣпостнаго состоянія. Эта  
исба всего Дворянства была уважена на слѣдующихъ, ииъ са-  
иъ постановленныхъ, условіяхъ:

1. Чтобы за помѣщиками осталась поземельная собственность.
2. Чтобы крестьянамъ, освобожденнымъ изъ потомственного  
кпостнаго состоянія, дано было соотвѣтственное устройство, по  
орому они обязывались бы на нѣкоторое время остаться въ  
дѣлахъ Губерніи.
3. Чтобы, впрочемъ, Эстонскіе крестьяне раздѣляли одинаковыя  
ва съ другими свободными подданными Россійской Имперіи.

### Третій Уставъ или Крестьянская Уставная Грамота 1816 года.

Въ 1812 году наряжена была Комисіа для составленія новой  
авной Грамоты для крестьянъ Эстонской Губерніи, а 25 Мая,  
16 года, получила эта грамота соизволеніе Императора.

Куронскій Дворянинъ, Отто фонъ Рутенбергъ, коснувшись это-  
періода въ предисловіи къ своей «Исторіи Прибалтійскихъ Гу-  
ніи», говоритъ:

«Когда блаженной памяти Императоръ Александръ I-й, во 2-мъ  
итивѣтѣ нашего столѣтія, возвратилъ крѣпостнымъ крестьянамъ

3 Прибалтійскихъ Областей самое первое и святѣйшее изъ чешскихъ правъ, свободу, для освобожденныхъ на первыхъ по настало такое состояніе, которое едва ли не хуже было самаго ства.» Для смягченія этой суровой правды онъ прибавляетъ: «Благодаря именно всеобщей образованности XVIII вѣка, броси свои «лучи на Прибалтійскія Области, это рабство не столько по его сущности, сколько, напротивъ, въ его пользованіи мало по приняло болѣе мягкій видъ. На ряду съ нѣсколькими грубыми, же нѣкоторыми жестокими, господами, большинство помѣщиковъ ралось обратить ужасное средневѣковое состояніе въ патріархальное отношеніе, при которомъ какъ господа, такъ и крестьяне, ствовали себя лучше» и т. д. Да развѣ сочинитель никогда не читалъ сочиненій Петри и Меркеля, въ которыхъ описано господствовавшее въ то время патріархальное отношеніе господъ къ рабамъ? Развѣ ему остались неизвѣстны жестокости Г. Киммеля, владѣльца помѣстья Мегель, который попалъ въ крѣпость за безчеловѣчныя поступки съ своими крестьянами? Не ужь-то не читалъ онъ, въ собраніи Русскихъ Исторій, Миллера,» письма одного Ливонца подъ заглавіемъ: «Описаніе Ливонскимъ патріотомъ крестьянскаго раба введеннаго въ Ливонію?» Или Г. фонъ Рутенбергъ, говоря о патріархальныхъ отношеніяхъ XVIII столѣтія, разумѣетъ подъ этимъ словомъ, которое далъ своимъ крестьянамъ Баронъ Шульцъ (презвѣстнаго въ Вириландѣ жестокимъ обхожденіемъ съ крестьянами владѣльца помѣстья П.) и которое подъ названіемъ: «Ашераденское и Рёмергофское крестьянское право, данное Карломъ Фридрихомъ Шульцомъ въ 1764 году по Р. Хр.,» сіяетъ, какъ свѣтило, въ исторіи Ливоніи? Такъ онъ долженъ и знать тоже, что было рѣдкое исключеніе изъ правила; что все Ливонское Дворянство заставило Барона Шульца отобрать всѣ розданные имъ крестьянамъ экземпляры этого права, «изъ сожалѣнія къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ, какимъ подвергнется общее благо отъ чуждого и распространенія права Ашераденскихъ крестьянъ, сдѣлаютъ изъ него злоупотребленіе либо сами крестьяне изъ выгоды, соединенной съ простотою, либо другіе изъ охоты къ развѣсѣ и наперзкамъ;» что благородный человѣкъ на томъ же самомъ Дворянскомъ Съѣздѣ принужденъ взять отставку отъ должности Ландтага. Но Г. Рутенбергъ не знаетъ, кажется, и того, что все Ливонское Дворянство созналось въ своемъ убѣжденіи, что теперешнее

тное состояніе крестьянъ имѣетъ основаніе не въ варварствѣ  
жнихъ временъ, а въ природномъ духѣ народа и, по извѣстнымъ  
иснымъ послѣдствіямъ его своевольства, необходимо. «Ежеднев-  
й опытъ учить, говорятъ Дворянскіе выборные, какъ мало оста-  
миваетъ крестьянина отъ дурныхъ дѣлъ его избитая спина. Во-  
ство, побѣги, ослушанія, каждый день наказываются розгами и,  
смотря на то, повторяются ежедневно.» Такъ гласно думали и  
орши на Съѣздѣ 1765 года Дворяне Прибалтійскихъ Областей,  
освѣтленные лучами образованности XVIII столѣтія.» Пусть вся-  
і самъ судить, можно ли согласить такой образъ мыслей съ па-  
рхальными отношеніями къ крестьянамъ.

«Эта новообразованная, или вновь образующаяся, патриархаль-  
і связь, продолжаетъ Г. фонъ Рутенбергъ, расторгнута уничто-  
женіемъ крѣпостнаго состоянія. Но правомѣрное отношеніе, въ ка-  
і перешли освобожденные, съ самаго начала образовалось рѣши-  
ьно въ пользу Дворянства, и такъ какъ совершенно вся судеб-  
і власть, по формѣ большею частію, а въ сущности во всей ея  
юсти и полнотѣ, отдана въ руки Дворянъ, то крестьяне часто  
юдили себя въ состояніи безправности, изъ котораго отчаяныя  
шости, снискавшія себѣ средства на то, старались спасти въ жа-  
лами къ областному Губернатору, или къ Генералъ-Губернатору  
Ригѣ, даже въ Императорскую Канцелярію въ Петербургѣ. Это  
юобразное переходное состояніе, когда мѣсто власти заступило  
исовѣстное лукавство, продолжается по сию пору въ Эстоніи и  
воніи.» Стало быть, теплота, нагрѣтая въ областныхъ Дворянахъ  
готворными лучами просвѣщенія XVIII вѣка, въ XIX охолодѣла  
безсовѣстнаго лукавства.

Утвержденное въ 1816 году Крестьянское Положеніе дало сво-  
ю Эстонцамъ. Эстонское Рыцарство отказалось отъ всѣхъ сво-  
ѣ прежнихъ правъ, имѣвшихъ основаніемъ рабство и потомствен-  
о крѣпостную зависимость крестьянъ, однако жъ съ удержаніемъ,  
земельной собственности, такъ что освобожденные отъ крѣпост-  
о состоянія крестьяне впередъ будутъ находиться къ помѣщи-  
къ только въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя основываются на взаим-  
къ договорахъ и разбираются по предписаніямъ закона. Благода-  
новому Уставу, Эстонцы получили много правъ, какихъ до того  
мени не имѣли, но, въ силу того же Устава, и теперь не могли  
і пользоваться. Годы свободы, болѣе 40 лѣтъ, не оказали до

избы, гдѣ онъ родился и жилъ такъ долго, если бы ему вздумалось не согласиться на требуемое увеличеніе его повинностей. Онъ долженъ будетъ разстаться съ тѣми полями, которыя отецъ и дѣдъ его увлажняли своимъ кровавымъ потомъ, и вмѣстѣ съ женою и дѣтьми искать другого помѣщика, который приметъ его, пожалуй, еще на болѣе жестокихъ условіяхъ. Эти-то обстоятельства вынуждаютъ его соглашаться на всякія требованія, дѣлаютъ его рѣшительнымъ рабомъ и батракомъ помѣщика, безъ всякаго права жалобы на него, по тому что всѣ такія сдѣлки носятъ законное названіе добровольныхъ договоровъ. Кому извѣстно, какъ тѣсно связаны родствомъ, а еще больше общою выгодною, всѣ Дворянскія семейства въ Эстоніи, тотъ оцѣнитъ по справедливости великость благодѣянія, бывшаго послѣдствіемъ такого права перехода для крестьянина. И такое-то невѣрное, безотрадное, отчаянное, положеніе крестьянъ причисляютъ еще къ дарованнымъ имъ правамъ и благодѣяніямъ! Потомъ Уставъ далъ Эстонцу право пріобрѣтать для себя недвижимую собственность, вступать въ договоры съ кѣмъ хочетъ, на добровольныхъ условіяхъ относительно службы, аренды и другихъ повинностей, всѣмъ, дозволенными прочимъ подданнымъ Государства, способами располагать своею личностью и собственностью, переходить изъ одной волости въ другую и перемѣнять мѣсто жительства. Только запрещено ему селиться въ городахъ Губерніи и торговыхъ деревняхъ Ямъ и Сиреницъ (принадлежащихъ не Дворянству, а Казнѣ); запрещено пріобрѣтать въ городахъ недвижимую собственность, поступать въ услуженіе къ городскимъ жителямъ и снимать въ кортому городскія мѣста. Однимъ словомъ, Эстонцу дозволено покупать земли у Эстонскихъ Дворянъ, которые вовсе не расположены продавать ихъ по частямъ, по тому что не находятъ ни какой выгоды въ томъ. Помѣстья по большей части заложены въ Банкъ, и помѣщикъ, желающій продать малую часть своего заложеннаго имѣнія, получивъ бы очень немного вырученныхъ за нее денегъ, такъ какъ большая часть ихъ пошла бы въ Банкъ на погашеніе долга. Эстонцу дозволяется вступать только въ такіе договоры, которые не отбиваютъ его отъ сельскаго хозяйства, да еще въ одной Эстоніи и съ Эстонскими помѣщиками.

А какъ велика была на самыхъ первыхъ порахъ готовность Эстонскаго Дворянства слѣдовать этому, имъ же самимъ предложенному и возведенному въ законъ, постановленію о продажѣ земли

тыянамъ, это можно видѣть изъ отзывовъ наряженной въ 1848 Дворянской Коммисіи для совѣщаній объ Уставѣ 1856 года. говоритъ между прочимъ: «Не входя въ особенныя изслѣдованія о томъ, на сколько раздробленіе большой поземельной собственности посредствомъ продажи полезно для общаго Государственнаго; минуя всѣ опасенія, которыя навязываются къ намъ при зрѣніи политическаго состоянія Европы, если будемъ стремиться цѣли, съ достиженіемъ которой самые вѣрные охранители Моихъ лишаются вліянія на низшіе разряды Государственныхъ гражданъ и даже теряютъ въ политическомъ ихъ положеніи, мы должны признаться, что цѣлая столѣтія существующая барщина не была ни на достаточною для того, чтобы содѣйствовать самостоятельному трудолюбію народа. При барщинѣ кортомная плата, оплачиваемая работою мало по малу и съ каждымъ днемъ, не вызываетъ томщика напрягать его умственные способности и упражнять прилежаніе въ самостоятельномъ, предусмотрительномъ, трудѣ; его ничто не принуждаетъ достигать необходимой цѣли этими собственными для того средствами: прокармливая своихъ батраковъ да рабочій свой скотъ, онъ чувствуетъ себя въ обезпеченномъ положеніи, а отъ того и всякаго рода усиліе кажется ему изнурительнымъ и скучнымъ.» А потомъ: «Первыя неоспоримыя условія пріобрѣтенія и владѣнія вполне свободою собственностію суть: состоятельность, капиталъ и знаніе правъ и обязанностей, пріобрѣтаемая такимъ независимымъ положеніемъ въ Государствѣ: если теперь спросимъ себя откровенно и по правдѣ, есть ли эти необходимыя условія для пріобрѣтенія поземельнаго владѣнія у крестьянъ нашей страны, то не замедлимъ дать на то отрицательный отвѣтъ.» И послѣ того, какъ Эстонское Дворянство такъ высказало свое убѣжденіе въ безвременности, даже вредѣ, мѣры, чрезъ которую оно лишается вліянія на низшіе разряды Государственныхъ гражданъ и теряетъ въ политическомъ положеніи,» совсѣмъ тѣмъ не переставало щедрой рукой давать общія и особенныя права объ отмѣнѣ барщины посредствомъ покупки земли. Такое пріорѣчіе объясняется тѣмъ, что Крестьянскимъ Уставомъ 1846 г. средства сдѣлать крестьянина наемщика или зажиточнымъ, или нищимъ, отданы въ руки землевладѣльцевъ; что въ ихъ волѣ и исти состоитъ доставленіе ему возможности обратиться современно въ собственника. Дѣйствительно, съ 1846 года ни одинъ



Эстонскій крестьянинъ не добился независимаго владѣнія крестьянской землей.

За самовольное отдаленіе изъ Эстоніи крестьянинъ отъ ся въ войско въ зачетъ за его волость. Эта суровая мѣра необходима: господа видѣли, что ихъ несправедливыя требованія въ состояніи заставить покинуть родину и искать хлѣба и въ сосѣднихъ Губерніяхъ даже и безконечно терпѣливаго Эстона, который молчаливо выноситъ всякія обиды и побои и больше всего любить свою курную избу и родной край. Но этого еще мало. Распространили это наказаніе и на тѣхъ крестьянъ, которые, пользуясь правомъ исканія службы въ другой волости, начали требовать паспортовъ и уходить въ другія деревни, города, на заработки. Въ той волости, гдѣ они записаны въ визію, считаютъ ихъ отсутствующими при ближайшемъ рекрутскомъ наборѣ. Уполномоченные деревнею волостные вынимаютъ за нихъ потомъ жеребьи, и они дѣлаются солдатами, по тому Уставъ говоритъ: «Такой-то членъ волости не можетъ быть изъятъ отъ военной службы, даже и въ томъ случаѣ, если въ другой волости онъ придетъ въ положеніе, законно избавляющее отъ рекрутства.»<sup>16</sup> Это-то и привязываетъ крестьянъ не только къ его Губерніи, но и къ его волости, къ его господину. Если онъ не хочетъ быть навѣрное солдатомъ при первомъ же рекрутскомъ наборѣ, то долженъ оставаться въ волости, гдѣ записанъ. Со времени освобожденія, крестьяне, и безъ того уже бѣдные, болѣе частью стали еще бѣднѣе. Къ злоупотребленіямъ рабства приобщены еще другія, происходящія отъ того, что господа уже не ищутъ больше ни какой выгоды щадить крестьянъ. Въ первыхъ годахъ слѣдъ 1816 года, довольно быстро возрастающая населенность и

---

<sup>16</sup> Уставъ гласитъ: «Кого слѣдуетъ отдавать въ рекруты, опредѣляется по жеребью. За отсутствующихъ изъ волости жеребьи вынимаются уполномоченными. Отъ жеребья освобождаются: неспособные, землевладѣльцы и наслѣдники, наемщики пахатной земли, на которой, по крайней мѣрѣ, высѣвается три козны хлѣба, учителя, деревенскіе старосты и ихъ помощники, дворяне и наконецъ всѣ тѣ, которые содержатъ на своемъ иждивеніи троихъ дѣтей. Если жеребей выпадаетъ такому члену волости, который удалился изъ волости въ другую (съ позволенія), гдѣ и перешелъ въ состояніе, законно освобождающее отъ рекрутства, то онъ все таки отдается въ солдаты за свою волость. Правила имѣютъ силу еще и нынѣ.



подъ столь прибыльное, а для крестьянъ столь вредное, запрете покидать Губернію, были вѣрнымъ ручательствомъ, что помѣики, даже и при чрезмѣрномъ изнуреніи работниковъ, не потерятъ ни какого убытка. Дворянская спекуляція, оставляя крестьянъ, безъ всякихъ средствъ къ существованію и удерживать еудебную власть надъ ними, удалась такъ хорошо, что помѣстья въ іюніи годъ отъ году становились дороже и приносили больше дохода. Нельзя сказать, чтобы сельское хозяйство въ Эстоніи вообще могло похвалиться особенными улучшеніями: тамъ почти нигде поны вспахиваются все тѣмъ же стародавнимъ плугомъ, которымъ Эстонцы пахали еще язычниками, и хлѣбъ молотится тѣмъ же цѣпомъ, что служилъ и прежде имъ для молотбы, а баснословно богатырямъ для обороны въ бояхъ. Со всѣмъ тѣмъ помѣстья съ 1820 года рѣшительно подорожали. Одно помѣстье, купленное за 6,419 руб. сер., черезъ нѣсколько лѣтъ было продано за 15,760 руб., другое, купленное за 23,000 руб., черезъ 4 года продано за 31,300 руб.; третье, заплаченное 53,700 руб., черезъ нѣтъ отдано за 70,600 рублей.

#### Крестьянская община (волость).

Уставъ 1816 года говоритъ: «Эстонская крестьянская община (волость) есть собраніе Эстонскихъ крестьянъ, живущихъ вмѣстѣ въ усадьбахъ или деревняхъ, мѣстечкахъ и городахъ, и заступаетъ мѣсто господской власти, измѣнившейся съ уничтоженіемъ крестьянской зависимости. «Крестьянское Положеніе», даетъ общинамъ и волостямъ право выбирать себѣ Старостъ и Головъ, которые, однако жъ, утверждаются сначала помѣщиками. Но послѣдніе имѣютъ право не признавать избранныхъ волостью кандидатовъ, даже если ихъ пять, и утверждать только шестого. Сверхъ того, они вправе даже отрѣшать отъ должности избраннаго волостью и утвержденнаго помѣщикомъ Старосту, или Голову.

Крестьяне имѣютъ право держать деревенскія сходки и совѣщаться о своихъ дѣлахъ, но только когда это дозволитъ помѣщикъ, и могутъ дѣлать только такіе приговоры, какіе ему угодно, по тому что онъ властенъ остановить рѣшеніе всей волости. Въ крайнихъ случаяхъ крестьянамъ дозволено приносить жалобы Губернатору, однако жъ, только съ дозволенія на то помѣщика. Выборные волости, Старосты и Головы, утвержденные самимъ господи-

номъ, обязаны заявлять о томъ, что онъ извѣстенъ объ ихъ иреніи и знаетъ содержаніе жалобы. Безъ этого свидѣтельства борные не допускаются и наказываются.

Волостной Староста занимается полицейскими дѣлами въ істи по собственному усмотрѣнію и только съ отвѣтственностію Помѣстной Управѣ, т. е., господину. Жалобы на общинныхъ ростъ слѣдуютъ къ, утверждающему ихъ въ должности, господину. На Помѣстную Управу (или на господина, по тому что Помѣстная Управой завѣдываетъ помѣщикъ, или его намѣстникъ) крестьяне могутъ подавать жалобу въ Приходскій Полицейскій Судъ, Предатель котораго Гакем-рихтеръ, ему приданы два Засѣдателя, же Дворяне, никогда только не присутствующіе въ засѣданіи. Вообще этотъ судъ собирается чрезвычайно рѣдко и существуетъ только по имени, рѣшаетъ одинъ Гакем-рихтеръ. Къ Волостному Суду 1-й дистанціи принадлежатъ: Волостной Судья Дворянинъ, двое Засѣдателей крестьяне, избираемые подъ надзоромъ главы церковнаго Старшины. Съ согласія помѣщика могутъ быть назначены въ судейскую должность и такія личности, которыя непосредственно служатъ господину. Протоколистъ Волостнаго Суда, Приходскій Пасторъ, который, также какъ и помѣщикъ, имѣетъ право требовать отъ своихъ прихожанъ барщинной работы и оброка. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; только не скажемъ ли голосъ Пасторъ, какъ присяжный Протоколистъ. Волостной Судья обязанъ быть посредникомъ во всякомъ дѣлѣ. Во время разбирательства не допускаются показанія свидѣтелей не сообщавшихся сторонамъ. Сторонѣ Дворянскаго званія дозволяется являться въ судъ чрезъ ея представителя, но крестьянинъ долженъ являться лично, и ни одна изъ обѣихъ сторонъ не можетъ пользоваться защитою Стряпчаго. На приговоръ Волостнаго Суда можетъ быть обжалованіе въ Окружной Судъ; только подъ строгимъ потерю этого права, оно должно состояться въ продолженіи 14-ти дней. Впрочемъ, Окружной Судъ имѣетъ засѣданія только съ 7-го января по 15-е Февраля, и съ начала Октября по 25-е Ноября. Волостной Судья обязанъ не принимать ни какихъ жалобъ на Дворянина, если обвинитель не докажетъ напередъ, что онъ подавалъ уже такую жалобу Волостному Судѣ, въ видахъ его посредничества, но не состоялось. Всѣ дѣла по крестьянскимъ жалобамъ, превъщія сумму 20-ти руб., рѣшаются въ Окружномъ Судѣ, въ которомъ

аютъ Судья и двое Засѣдателей изъ Дворянъ, да еще двое изъ крестьянскихъ Засѣдателей, выбранные подъ надзоромъ Общиннаго Суда. Окружный Судъ (на самомъ дѣлѣ Окружный Судья) назначаетъ себѣ Секретаря, котораго можетъ опять и отрѣшить, и, по бытъ, существованіе послѣдняго большею частію зависимо отъ Судьи. Если поступаетъ въ Окружной Судъ жалоба крестьянина, или крестьянской волости, на кого ни будь изъ Дворянскаго званія, крестьянскіе Засѣдатели не присутствуютъ. Вообще они занимаютъ только очень подчиненное, служительское мѣсто. Имъ почти не извѣстно, о чемъ идетъ и рѣчь, по тому что письменныя дѣла ведутся на Нѣмецкомъ языкѣ, и только разсужденія происходятъ на Эстонскомъ. <sup>17</sup>

Уставъ 1816 года ограничиваетъ наказаніе крестьянъ Волостной Управой однимъ и даже до сорока ударовъ палкою, въ мизинцы, толщины, по голому тѣлу, и со стороны хозяина, какъ на-

---

Важные уголовные преступники, какъ на примѣръ, убійцы, разбойники, поджигатели и т. п., въ Эстоніи наказываются при церквахъ 40 парами розогъ, по 3 удара каждой парой, слѣдовательно, 120 ударами розогъ. По представленіи Генералъ-Губернатора Графа Броуна, что такое въ одинъ день совершенное тяжелое тѣлесное наказаніе дѣлаетъ человѣка калѣкой, а преступника на будущее время неспособнымъ для общественной работы и бременемъ для общества, Правительствующій Сенатъ; 18-го Іюня, 1784-го года, издалъ Указъ, по которому это наказаніе слѣдуетъ совершать надъ подобными преступниками, согласно Рижскому (Ливонскому) Положенію, «въ деревняхъ раздѣляя его на 8-ри воскресенья, а въ городахъ на 3-ри другіе дня въ продолженіи трехъ недѣль, какъ какъ подобнымъ образомъ совершаемаго наказанія исполнѣ можетъ быть достаточно преступнику для раскаянія, а другимъ для устрашающаго урока.» По крестьянскимъ Уставамъ 1816-го и 1856-го годовъ, Гаген-рихтеръ тоже наказываетъ Эстонскаго крестьянина сотней ударовъ розогъ въ одинъ разъ. Разница только въ томъ, что уголовный преступникъ получаетъ каждую связкою розогъ три удара, а присланный Помѣстною Управою для наказанія крестьянинъ десять ударовъ. Въ Судьи и Засѣдатели въ Эстоніи обыкновенно избираются такіе молодые люди, для которыхъ Дворянство хочетъ оказать существенное пособіе. Послѣ того, какъ молодой Дворянчъ посѣщалъ два, или три, года Дворянское и Соборное Училища въ Ревелѣ, равное по курсу и правамъ Гимназіи и содержимое Эстонскимъ Дворянствомъ (до окончанія курса остаются весьма немногіе: въ продолженіе 25 лѣтъ только 50 воспитанниковъ), поступаетъ онъ въ полкъ, чтобы выйти въ отставку Прапорщикомъ, или Подпоручикомъ, отправиться въ помѣстье и занять деревенскую должность. Пролуживъ три года Засѣдателемъ въ Сельскомъ Судѣ, онъ избирается въ Гаген-рихтеръ.

зывается въ этомъ случаѣ помѣщикъ, 15-ю ударами палкой. Дѣтямъ и женщинамъ «хозяинъ» можетъ назначить 30-ть ударовъ розгами. Но Помѣстная Управа, т. е., все же опять помѣщикъ, въ качествѣ Управы, а не какъ хозяинъ, можетъ чрезъ Волостную Управу наказать крестьянина 40 ударами палокъ. Напротивъ, Земская Управа, т. е., Гакен-рихтеръ, можетъ присудить его къ 80 ударамъ палкой, или ста лозанамъ. Выборъ слѣдующаго рода наказанія принадлежитъ только Полицейскимъ Судамъ.

Здѣсь должно замѣтить, что по Русскимъ законамъ отъ 80 до 100 ударовъ розгами (а не палками) считаются равными телничному заключенію на 2 года, и даже до 3 лѣтъ; что Уголовныя Суды Прибалтійскихъ Губерній присуждаютъ уличеннаго въ умышленномъ убійствѣ преступника къ 40 парамъ розогъ, или 120 ударамъ розгами, и что это наказаніе совершается въ три срока.<sup>18</sup>

Но въ Эстоніи Дворянство даровало себѣ такое преимущество, что земская Управа, или Гакен-рихтеръ, безъ всякой за то ответственности, можетъ присуждать каждаго изъ 20, даже изъ 25 тысячъ живущихъ въ его округѣ крестьянъ, свободныхъ гражданъ Государства, къ наказанію, равному заключенію въ рабочій домъ на 3 года, или изгнанію изъ мѣста жительства въ отдаленныя Губерніи Имперіи.

<sup>18</sup> Степень наказанія, къ которому можетъ присуждать Гакен-рихтеръ, кажется, неопредѣлена Крестьянскимъ Уставомъ 1805 года. А. Рихтеръ, издавшій «Исторію крестьянскаго сословія въ присоединенныхъ къ Россіи Прибалтійскихъ Губерніяхъ» (Рига—1860). Н. Киммель хвалитъ въ немъ Крестьянскія постановленія для Прибалтійскихъ Губерній и предлагаетъ ихъ въ образецъ Русскому Дворянству; на 93-й страницѣ онъ говоритъ: «О правѣ домашнего исправительнаго наказанія, дарованномъ Помѣщицкѣй Управѣ, не точно выражены Крестьянскій Уставъ 1816 года, но за то ограничили власть Земской Управы, т. е., Гакен-рихтера: по самой высшей мѣрѣ она можетъ наказывать 8-ю пачинами ржи, или 80-ю ударами палокъ, или 70-ю пучками розогъ, по 10-ти ударовъ каждымъ, или 4-хъ суточнымъ заключеніемъ. Слѣдовательно, говоритъ Киммель: власть Помѣстной Управы хоть и не заходитъ такъ далеко, но все-таки въ случаѣ больше, чѣмъ Волостной Управы. Такъ она можетъ разщедриться на 41 и до 79-ти палочныхъ ударовъ.» Въ жизни такое заключеніе не рѣдко применяется къ дѣлу, по столь общему въ Эстоніи правилу: «Безъ розогъ съ крестьяниномъ ничего не подѣлаешь», но оно совсѣмъ незаконно. По закону помѣстная Управа, или помѣщикъ, наказываетъ крестьянина, какъ хозяинъ, чрезъ Волостную Управу, 40-ка, а чрезъ Гакен-рихтера 80-ю, палочныхъ ударовъ.

Ежедневныя работы Эстонцевъ, назначенныя въ 1805 году крѣпостныхъ, сохранили до сихъ поръ ту же мѣру и для своихъ работниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ не были еще увеличены.

Работникъ ежедневно долженъ вспахать 42,483 Англ. кубич. та поля, пролежавшаго подъ паромъ; если это вторичная пашня, юле «gekodert», т. е., пашется въ другой разъ, тогда 53,067 квадр. та, а при третьей, или предпосѣвной, пашня 64,827 квадр. футовъ. " Въ сѣнокосѣ работникъ долженъ скосить въ одинъ день ,200 и до 67,500 кв. футовъ покоса. Жнецъ ежедневно сжинаетъ въ 16,857 до 22,500 кв. фут. ржи, 11,250 кубич. фут. ячменя и ,000 куб. фут. овса.

Чего работникъ не сдѣлаетъ однимъ днемъ, долженъ навернуть хозяинъ. Такъ какъ работникъ выходитъ на работу съ солнечнымъ восходомъ (въ Маѣ около половины 3 часа) и работаетъ заката (до половины 9 часа), то все рабочее его время составитъ 17 часовъ. Если на завтракъ и обѣдъ ему нужны 3 часа, для недолгихъ, при трудной работѣ, необходимыхъ роздыховъ, — съ, то его постоянная усиленная работа продолжается 13 часовъ, и 780 минутъ. Въ продолженіе этого времени ему слѣдуетъ при первой пашнѣ вспахать почти 55 кубическихъ футовъ, при 2 до и при 3 болѣе 83 кубич. футовъ въ минуту; въ минуту же въ 55 до 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, кубич. футовъ скосить сѣна и отъ 25 до 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, б. фута сжать ржи.

Это права и обязанности, дарованныя помѣщиками Эстонцѣмъ крестьянамъ при освобожденіи ихъ изъ крѣпостнаго состоянія. Тяжело было положеніе Эстонцевъ прежде, теперь становится оно все тяжелѣе, что показываетъ и пропорція въ увеличеніи родонаселенія. Въ 18 лѣтній періодъ, съ 1816 по 1834-й годъ, селенность Эстоніи увеличилась отъ 229 до 282 тысячъ; въ слѣдующія потомъ 16 лѣтъ до 1850 года возрасла она только до 4 тысячъ; въ послѣднемъ (1850) году число крестьянъ обоюдола доходило лишь до 263,488.

Эти числа даютъ право предполагать, что Эстонецъ не имѣетъ

---

въ Эстоніи 3-ри различные плуга употребляются для пашни: Brach-Pflug пахаетъ паренную, т. е., поле пролежавшее долго подъ паромъ; Kord-Pflug пахаетъ послѣ первого, и Saat-Pflug (предпослѣдній) пахаетъ предъ посѣвомъ.

способовъ къ достаточному прокормленію себя съ семьей, е  
нѣго только и промысла, что хлѣбопашество. Добровольныя с  
шенія устраняли это, благодаря положенной оброчными кн  
мѣрѣ барщины. Она увеличивалась по желанію каждой стор  
Отъ того-то и нельзя въ точности опредѣлить степень, или  
чину барщины съ 1820 года по настоящій (1861) годъ, и мы  
нуждены держаться опредѣленій 1805 года, хотя на самомъ  
крестьяне въ Эстоніи работали значительно больше.

#### Гаки въ Эстоніи и Ливоніи.

Количество воздѣланно земли въ крестьянскомъ пользованіи  
котораго вносятся всѣ казенныя и сельскія подати въ Эстоніи и Л  
ніи, опредѣляется по числу гаковъ, заключающихся въ помѣст  
Въ Ливоніи гакомъ называется пространство пахатной,  
довой и кустарничной, земли и покосовъ, на которыхъ посе  
10 работниковъ мужскаго и столько же женскаго пола, и по  
ютъ съ него свое содержаніе.

Къ работникамъ и къ способнымъ къ работѣ причисли  
здоровые люди отъ 17 до 60 лѣтъ, и здоровыя дѣвушки и жен  
отъ 15 до 55 лѣтъ. Еще съ XIV столѣтія (при Карлѣ XI) въ Л  
ніи полагали, что крестьянинъ, если онъ пользуется дохода  
одного тонштеля (Tonnstelle) <sup>20</sup> ржи, или съ 14,000 куб. Шв  
аршинъ, или 56,000 Англійскихъ футовъ, въ состояніи, при по  
ственной жатвѣ, содержать не только себя, но и безбѣдно  
платить тонну (поставъ) ржи, въ качествѣ дохода владѣльцу  
за пользованіе ею. Этотъ тонштель ржи оцѣняли въ то врем  
талеръ, который раздѣляли на 90 частей, называвшіяся грот  
Эти выраженія употребляли потомъ для означенія мѣры барщи  
повинности и оброковъ, которые должны были справлять кр  
яне, считая каждый рабочій день пѣшкомъ, или каждый  
день, въ 3 гроша, а каждый рабочій день съ лошадью, или,  
называемый, лошадиной день, въ 4 гроша; стало быть, 30 пѣ  
дней, или 22½, лошадиныхъ дня въ одинъ талеръ. Слѣдовате  
талеръ такимъ образомъ означалъ доходъ съ одного тонштеля

<sup>20</sup> Tonn-Stelle—такое пространство пашни, на которомъ высѣвается одна  
ржи, или другого хлѣба, и которое равняется половинѣ нашей десятины;  
му во многихъ мѣстахъ переводчикъ и называетъ тонштель полуд  
никомъ.

рта, т. е., лучшаго качества, или определенное, за-  
 оеписанное, число рабочихъ дней, либо известное коли-  
 мки и другихъ сельскихъ произведеній, котораго помѣ-  
 ь правѣ былъ требовать въ вознагражденіе, или уплату,  
 зованіе принадлежащимъ ему тонштелемъ пашни. Пашен-  
 цю раздѣляли по качеству почвы и ея плодородію на 4  
 1, или разряда, и оцѣняли одинъ тонштель 1-й степени  
 въ талеръ, 2-й степени въ  $\frac{5}{8}$  талера или 75 грошей, и 3-й  
 въ  $\frac{3}{4}$  талера или 60 грошей, и въ 4-й степени въ по-  
 или 45 грошей. Одинъ гакъ пашенной земли цѣнился въ  
 еровъ; напротивъ, одинъ гакъ крестьянской земли въ 80  
 ь, по тому что одинъ такой гакъ долженъ былъ содержать  
 талеровъ пашни и на 20 талеровъ сѣнокосной и садовой  
 . Одинъ тонштель посредственной крестьянской пахатной  
 цѣнился въ  $\frac{2}{3}$  и  $\frac{3}{4}$  талера или отъ 60 до 67  $\frac{1}{2}$  грошей.  
 къ обширность гака опредѣлялась не известнымъ простран-  
 а густотою населенія, получавшаго съ него свое содер-  
 я это зависѣло отъ доброты и плодородія почвы, то и ве-  
 гака была очень различна. Въ Ливонскомъ гакѣ посе-  
 20 работниковъ обоего пола работали на помѣщика, за  
 аніе его землею, 1828 дней съ лошадыю, и 1028 пѣ-  
 ней, стоявшіе 3,084 гроша. Вообще они работаютъ на не-  
 ,995 талеровъ ежегодно, т. е., каждый изъ 20 работниковъ  
 въ недѣлю. Эти названія и положенія до сихъ поръ еще  
 , даже въ Ливоніи, хотя и въ уменьшенномъ видѣ.  
 . Эстоніи гакъ значительно меньше; 2, 1 Эстонскихъ га-  
 яются только одному Ливонскому. Кромѣ того, въ Эстоніи  
 ютъ оброчный гакъ отъ образцоваго (нормальнаго), гака и при-  
 ь, что во всей Эстоніи всего 6915,11 оброчныхъ гаковъ и только  
 бразцовыхъ. На одинъ оброчный гакъ считаютъ 5 мужескаго  
 скаго пола работниковъ, а на одинъ образцовый, или осѣдлый  
 мужескихъ и 6 женскихъ. Способными къ работѣ въ  
 считаютъ мальчиковъ и дѣвушекъ съ 14 и 15 лѣтъ, а  
 ихъ до тѣхъ поръ, пока помѣщикъ находитъ ихъ способ-  
 ь работѣ. <sup>21</sup> Поселенные на одномъ Эстонскомъ гакѣ 12  
 ковъ обоего пола ежегодно работаютъ на помѣщика 1,248

на примѣръ, одинъ Эстонскій Дворянинъ объявилъ способнымъ къ рабо-



рабочихъ дней, 624 дня съ лошадыю и 624 съ пѣшкомъ; кажда два дня въ недѣлю.

Уже прежде говорено было, какія именно повинности и сколько ихъ отбывается по закону Эстонской крестьянинъ на помѣсть за каждый тонштейл пашни. По Положенію 1805-го года Эстонскій гаукъ крестьянской земли состоитъ изъ 12-ти тонштейловъ (каждый въ 6,7500 куб. фут. Анг.), въ каждомъ изъ 3-хъ полей всего изъ 36 тонштейловъ и покоса, доставляющаго 480 копенъ или 1800 лисфунтовъ сѣна.<sup>22</sup> Въ видахъ выгоды для Банка 1822 году постановлено правиломъ, чтобы къ каждому гауку крестьянской земли принадлежало еще по 8 тонштейловъ въ каждомъ 3-хъ полей помѣщичьей пашни и 70 копенъ или 700 лисфунтовъ сѣна. Весь доходъ съ такого пространства съ оброками въ сѣнахъ произведеніяхъ, платимыми живущими на крестьянской эстонской крестьянами, простирается до 180 руб. сер. или до 6-ти процентовъ съ 3,000 руб. сер. Отъ того-то и постановлено, чтобы полному гауку, который можетъ быть заложенъ въ Банкъ, принадлежали или 1) 24 тонштейла пашни во всякомъ полѣ и 2,000 лисфунтовъ сѣна. или 2) тонштейловъ пашни и 2,500 лисфунтовъ сѣна, или 3) наконецъ 16 тонштейловъ пашни и 3,000 лисфунтовъ сѣна.  $\frac{2}{3}$ -ти этого количества составляютъ крестьянскія поля луга и  $\frac{1}{3}$  же помѣщичьи; слѣдовательно, къ полному гауку, которому быть заложеннымъ, принадлежать.

а)  $43\frac{1}{3}$  тонштейла крестьянской пашни,  $28\frac{1}{3}$  тонштейловъ господской пашни и 1,200 лисфунтовъ крестьянскаго, а 800 лисфунтовъ господскаго, сѣна; или:

б) 36 тонштейловъ крестьянской пашни, 24 тонштейла господской пашни и 1,500 лисфунтовъ крестьянскаго, а 1,000 лисфунтовъ господскаго сѣна; или:

в)  $28\frac{1}{3}$  тонштейловъ крестьянской пашни,  $19\frac{1}{3}$  тонштейловъ помѣщичьей и 1,800 лисф. крестьянскаго, а 1,200 лисфунтовъ господскаго сѣна.

Гакъ въ Эстоніи на половину меньше Ливонскаго, но

тѣ всякаго, у кого есть еще зубы. Слѣдовательно, по этому мнѣнію, безъ освобожденія отъ барщины.

<sup>22</sup> Sade, маленькая копна сѣна, а лисфунтъ равняется 17,511 Прусск. фунтъ или 20-ти нашимъ фунтамъ. Прим. перев.



гъ помѣщику. въ соразмѣрности болѣе выгодъ, по тому что ливонскіе крестьяне, у которыхъ одинъ гакъ въ пользованіи, отдаютъ за него помѣщику 1,248 рабочихъ дней, между тѣмъ какъ въ Ливоніи за это пространство слѣдуетъ барщинной работы 979 дней въ году.

Если считать одинъ Ливонскій гакъ въ 80 талеровъ, то ливонскій стоилъ бы только 38, 1 талеровъ; но онъ приноситъ владельцу въ одной только барщинѣ (по Ливонской оцѣнкѣ) 4,368 талер. или 48 талеровъ, 48 грошей, а въ слѣдующихъ къ нему имѣніяхъ на 11-ть талеровъ 6 грошей. Сверхъ того крестьяне должны еще молотить его хлѣбъ, прясть и ткать на него безъ вознагражденія. Въ Ливоніи эти работы стоятъ 5 талер. 66 грошей. Если бы, одинъ Эстонскій гакъ приноситъ помѣщику столько же, сколько въ Ливоніи кусокъ земли въ 65 талер. 30 грош. цѣною. Такимъ образомъ пространство земли, равное Ливонскому гаку, стоило бы ему не 80, а 187 талер. 18 грош. цѣною. Естественно, то же количество земли, которое въ Ливоніи ставитъ помѣщику только 20 работниковъ, поставяетъ Эстонскому 25, 2; другими словами: пространство, съ котораго кормятся въ Ливоніи 9,52 работника, въ лежащей менѣе выгодно Эстоніи, должно содержать 12-ть работниковъ. Потомъ барщина и оброки покажутся въ Эстоніи почти вдвое больше, чѣмъ въ Ливоніи. Намъ что если въ Эстоніи мужъ и жена получаютъ отъ помѣщика отъ одного тонштеля въ каждомъ изъ 3-хъ полей (стало бы, отъ 3 тонштеля) пахатной земли и столько же покоса, такъ получаютъ съ того 5-ть возовъ или 150 лисфунтовъ сѣна, то должны отбывать на него 52 лошадиныхъ и столько же рабочихъ дней ежегодно, и платить, въ видѣ оброка, 3 тонны ржи, 3 тонны ячменя и 3 тонны овса и 7 1/2 лисфунтовъ сѣна, мелочныхъ сборовъ цѣною на полтора кильмита ржи; да еще, кромѣ того, задаромъ молотить отъ 13 до 15 ночей и въ соразмѣрности тѣмъ прясть. Мы считаемъ это по Ливонскимъ цѣнамъ: Три Эстонскихъ тонштеля пашни средняго кака въ Ливоніи стоятъ 2 талера, 32, 4 гроша или 112, 40 грош., 5 возовъ сѣна по 11 1/4 грошей или..... 56, 25 грош.

Все вмѣстѣ 2 талера, 88, 65 грош.

или..... 268, 65, грош.

За эту поземельную цѣну Ливонскій крестьянинъ отб только 33, 58 дней съ лошадыю и 44, 77 пѣшихъ дней, к вмѣстѣ стоятъ 268, 63 грош.

Эстонскій крестьянинъ платитъ и работаетъ за то 52 лошадиныхъ и 52 пѣшихъ дня по 4 и по 3 гроша. 364

Молотитъ 13 ночей хлѣбъ по 3 гр. .... 39 г

Выпрядываетъ 1 ф. льна въ 6 дней по 3 гр. .... 18 г

Платитъ оброкомъ 8 кильмит. на цѣну ржи. .... 74 г

И, кромѣ того, 20 часть сѣна  $7\frac{1}{2}$  лис. фунтовъ.. 562 г

Всего 500, 62 гроша или 5 талер. 50, 62 гроша, то есть, 61, 45 лошадиныхъ дней (вмѣсто 33, 58 въ Ливоніи) и 84, 9 шихъ, вмѣсто 44, 77 въ Ливоніи.

Здѣсь надобно упомянуть еще, что въ этомъ столѣтіи выи мѣры въ Ливоніи и Эстоніи уменьшились: онѣ стали м Ливонскій тонштель до 1822 года содержалъ 56,177 Англ футовъ, а Ливонскій тонштель <sup>23</sup> 40,341 куб. футовъ, а сь года считаютъ одинъ тонштель въ 56000, а лофштель въ 4 куб. фут. Разница заключается относительно тонштеля въ 4 лофштеля въ 341 куб. футовъ.

Въ Эстоніи Уставомъ 1805 года Дворянство постановило, одинъ тонштель содержалъ 67,500 Англ. куб. фут. и равня лофштелямъ. Но послѣ, при размежеваніи помѣстьевъ, стали штель равнять полудесятинѣ, т. е., 58,800 куб. фут. По тому разница еще многозначительнѣе, а именно: 8,700 куб. фут болѣе одной трети Магдебургскихъ десятинъ (Morgen) на к тонштель. На 18 тонштелей, которыми владѣеть шестиде крестьянинъ, это дѣлаеть разницы 1, 33 десятины или 11 куб. фут., или 5,955 Магдебургскихъ моргеновъ.

Крестьянскія усадьбы, т. е., земли, принадлежащія къ тн видѣ пашень, садовъ, покосовъ и выгоновъ, называются и дневнымъ, пятидневнымъ, тягломъ и пр., по числу р съ лошадыю, еженедѣльно отбываемыхъ этимъ тягломъ. П дневный тягловой дворъ, по Положенію 1805 года, называется кой, котораго хозяинъ получилъ отъ помѣщика въ кортому, чиваемую имъ работою и сельскими произведеніями, 18 т

<sup>23</sup> Лофъ четверика въ Прибалтійскихъ Губерніяхъ, стало быть, лофштель такал, на которой высѣвается четверикъ какого ни будь хлѣба.

пахатной земли, не полный лофштель садовой земли и столъ-покосу, такъ что онъ хорошее лѣто убираетъ до 900 лис-въ сѣна, и потомъ можетъ пользоваться выгономъ, сколько для его скота. Хозяина такого тяглового двора называютъ идневымъ крестьяниномъ или полугекнеромъ, по тому что земля заключаетъ въ себѣ половину гака. Пятидневный крестьянинъ владѣетъ  $\frac{5}{6}$  частями означеннаго пространства, четырехдневный  $\frac{4}{6}$ , трехдневный  $\frac{3}{6}$ , двухдневный  $\frac{2}{6}$ , и однодневный  $\frac{1}{6}$ .

Въ сосѣдней Псковской Губерніи даютъ на каждого работника мужского и женскаго пола по  $4\frac{1}{6}$  десятины или 19,254 Магдебургскихъ моргена; на одно тягло (Gehorch von Mann und Weib) 9 десятинъ, на 4 работниковъ 18 десятинъ, и на 6 работниковъ 27 десятинъ, которыя относительно рабочей силы равняются одному идневному тяглу. Изъ этого количества отчисляютъ тамъ отъ нихъ 9 десятинъ 3 десятины на покосы, садовую землю, выгоны, и т. д.; стало быть, 6 работниковъ имѣютъ 18 десятинъ или 18 тонштейнъ по старой мѣрѣ или 77,106 Магдебургскихъ новъ. Шестидневный тягловой дворъ, по Эстонскому Положеніи долженъ содержать 9 человѣкъ, изъ которыхъ 6—3 мужчинъ и 3—6 женщинъ, должны быть способные къ работѣ, здоровые люди, пригодные къ тяжелому труду, а остальные трое могутъ быть и старики. По статистическимъ исчисленіямъ въ Россіи приходится на 100,000 человѣкъ только 30,000 въ возрастѣ отъ 16 до 60 лѣтъ; и на тысячу браковъ полагаютъ до 4,000 дѣтей.

Въ Русскихъ помѣстьяхъ считаютъ на каждого работника одного неработника; а Эстонское Дворянство считаетъ на 100 рабочихъ людей только 50 дѣтей и стариковъ.

Самый богатый, но и очень рѣдкій, доходъ съ крестьянскихъ земель въ Эстоніи шестикратный (самъ шесть) по здѣшнему названію т. е., шесть зеренъ сверхъ посѣва; посредственный  $4\frac{1}{2}$  зерна охотой 3 и менѣе съ посѣва. Эстонское Положеніе принимаетъ, что крестьянская земля никогда не даетъ менѣе  $4\frac{1}{2}$  зеренъ.

#### Расходы на содержаніе тяглового двора.

Шестидневный крестьянинъ долженъ держать 3 лошадей, по крайней мѣрѣ 2 коровъ и отъ 4 до 6 овецъ. Хотя законъ и требуетъ только 2 лошадей, или двѣ пары рабочихъ воловъ, но какая бы ни была тяжесть вынесетъ тяжелыя весеннія работы въ продолженіи нѣсколь-

кихъ недѣль безъ перемежки, если ее очень скупо кормятъ зимою, какъ это за частую бываетъ?

Шестидневный крестьянинъ работаетъ на помѣщика 6 дней въ недѣлю пѣшій и 6 дней съ лошадыю, или въ точности по оброчнымъ книгамъ 1805 года 300 лошадиныхъ дней и отъ 300 до 340 дней пѣшихъ. Каждый день, кромѣ Воскресенья, онъ долженъ ставить на барщину двоихъ работниковъ: одного съ лошадыю, либо этого только, да еще дѣвочку. Въ сѣнокосную пору и во время жнитва онъ обязанъ, сверхъ того, давать двоихъ людей косцовъ (Mähdor), или жнецовъ, на подмогу. Да еще надо прибавить къ тому оброчные взносы.

Въ Эстоніи рожь принимаютъ за средство къ опредѣленію цѣны крестьянскихъ работъ и произведеній, при чемъ одна тонна ржи считается равною полутора тоннамъ ячменя и двумъ тоннамъ овса.

Въ Положеніи 1805 года Эстонское Дворянство старалось доказать, что  $\frac{5}{6}$  частей дохода, получаемого крестьяниномъ съ его усадьбы, вполне достаточно на покрытіе всѣхъ оброковъ и податей господину и Правительству, всѣхъ расходовъ на содержаніе семьи и всего хозяйства, и хотѣло увѣрить, что у него остается еще  $\frac{1}{6}$  часть чистой прибыли. Эти слова такого содержанія: «Третьею частію силы, <sup>24</sup> данной въ законной соразмѣрности съ тяглою, крестьянинъ не только исправляетъ свои повинности, отбываемыя на помѣщика, но и пріобрѣтаетъ себѣ переходящее къ его дѣтямъ право пользованія землею, съ которой онъ половиною данной силы всѣхъ кормитъ и одѣваетъ, слѣдовательно, можетъ употребить остающуюся шестую часть силы и времени, какъ средство, къ улучшенію своего благосостоянія (!) на какомъ ни будь постороннемъ промыслѣ.» Не тутъ ли надобно искать причины уже приведеннаго постановленія: «Менѣе чѣмъ шестидневныя тягла должны содержать однимъ работникомъ больше, по тому что имъ надобно для работы соразмѣрно большее число людей,» и также выводимаго изъ того заключенія: «Гдѣ сила тягла болѣе пространства отведенной ему земли, тамъ  $\frac{1}{6}$  часть этой силы идетъ на помѣщика, а гдѣ пространство соразмѣрно болѣе принадлежащей ему силы, тамъ получаетъ помѣщикъ  $\frac{1}{3}$  часть работы, которая должна быть исправлена

<sup>24</sup> Т. е., третьею частію рабочихъ рукъ тягла.

остающуюся лишнюю землю? Дворянство предполагаетъ у вся-  
го крестьянина какое-то ровное трудолюбіе, и вполне убѣждено,  
на прим., шестидневный хозяинъ «легко» снимаетъ съ своей  
адьбы 63 тонны хлѣба, и употребляетъ изъ того:

На содержаніе 9-ти человѣкъ ежегодно по  $3\frac{1}{4}$ ,  
тонны на каждого.....  $31\frac{1}{4}$ , тонна.

Оброкъ господину..... 6 тоннъ.

Хозяйственныя надобности, какъ то: соль, желѣ-  
зо, рыба, кожа, церковныя и другія подати, жалованья  
ислугъ покрываются 15 тоннами, тогда остается у  
го.....  $10\frac{1}{4}$ , тоннъ.

Изъ 50-ти возовъ сѣна употребляетъ онъ на кормъ лошадямъ,  
ровамъ, овцамъ и на оброчный взносъ 25 возовъ.

Ему остается опять шестая часть, 5 возовъ. Крестьянинъ, безъ  
мнѣнія, обрадовался бы, кабы такъ это и было!

Но 63 тонны хлѣба съ двухъ полей (мы полагаемъ  $31\frac{1}{4}$  тон-  
ны ржи,  $15\frac{3}{4}$  тонны ячменя и  $15\frac{3}{4}$  тонны овса) стоятъ только  
 $\frac{1}{4}$  тоннъ рожью. А если теперь крестьянинъ съ своими домашними  
выдастъ  $31\frac{1}{4}$  тонны ржи, т. е., всю его ржаную жатву, что едва  
будетъ слишкомъ много, такъ какъ она даетъ только  $2\frac{3}{4}$  ф.  
чистаго хлѣба ежедневно на каждого; если онъ потомъ заплатитъ  
своему такъ называемое «оброчное» (9 тоннъ овса) и почтовое  
держаніе (2 тонны овса); если, наконецъ, онъ выдастъ ячменемъ  
кормованье своимъ рабочимъ (10 тоннъ ячменя) и 2-мъ работни-  
камъ (5 тоннъ ячменя), то на всѣ прочіе расходы останется ему  
только  $4\frac{3}{4}$  тонны овса да  $\frac{3}{4}$  тонны ячменя, что едва ли достаточно  
для снабженія 9-ти человѣкъ всѣмъ нужнымъ, кромѣ сухаго хлѣба.  
Въ жъ тогда будетъ рассчитанная, въ видѣ чистой прибыли, 6-я  
часть жнитва? Если сравнить количество пищи, назначенное По-  
ложеніемъ на пропитаніе крестьянъ, съ тѣмъ, которое необходи-  
мо для того на самомъ дѣлѣ, то ясно увидятъ, что Эстонецъ дол-  
женъ часто терпѣть нужду. Въ Русскихъ Губерніяхъ считаютъ на  
работника 24 четверика или 11, 45 шефеля ржи и 4 четвери-  
ка или почти 2 шефеля яроваго хлѣба, и въ половину столько же  
каждому старика и ребенка. Стало быть, на одно тягло съ 6-ю  
людьми выйдетъ 27 четвертей или 103,11 шефеля ржи,  $4\frac{1}{4}$ ,  
четверика или 12, 41 шефеля яроваго хлѣба; въ Эстоніи, напро-

тивъ, только  $3\frac{1}{2}$  тоннъ, т.-е., 19,05 четвертей или 72,88 феля ржи, и ничего больше.

Въ сочиненіи: «Перечень Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эсто съ нѣкоторыми статистическими показаніями, Барона Рейнга Икскуля, сказано: «Если помѣщики будутъ обрабатывать свои вольнонаемными работниками, а не барщиной, то ежегодное содержаніе работника, работницы и рабочей лошади, съ необходимыми для полевыхъ работъ упряжью и орудіями, обойдется 1 р. 10 к. с., а именно:

а) На содержаніе работника:

Ржи.....	2 $\frac{1}{2}$ четверт
Ячменя, или солоду.....	4 $\frac{1}{2}$ „
(по цѣнѣ ржи).....	$\frac{1}{2}$ „
Картофелю.....	4 $\frac{1}{2}$ „
(по цѣнѣ ржи).....	$\frac{2}{3}$ „
Гороху и бобовъ.....	$\frac{1}{2}$ „
(по цѣнѣ ржи).....	$\frac{1}{3}$ „
Молока, масла, капусты и пр.:	
(по цѣнѣ ржи).....	$\frac{1}{2}$ „
Всего рожью 4, 6, или.....	4 $\frac{2}{3}$ „
равняются.....	17, 567 шепел.
4, 6 четвертей ржи по 4 рубля	
стоятъ <sup>25</sup> .....	18 руб. 40
60 фунт. мяса, $\frac{1}{4}$ тонны соленой рыбы	
и $\frac{1}{2}$ четв. соли стоятъ.....	5 руб. 10
Годовое жалованье работнику.....	20 руб. „
Казенная плата за него.....	2 руб. „
Жалованье и содержаніе работника.....	45 руб. 50

Во столько же обойдется и

б) Содержаніе работницы, только ржи тремя четвертями меньше, чѣмъ для работника....	21 руб. 10
Годовое жалованье работницы.....	10 руб. „
Содержаніе и жалованье работницы.....	31 руб. 10

<sup>25</sup> Въ 1852-мъ году четверть ржи стоила 5 р. 50 сер. Г. Икскуль полагаетъ только въ 4-ре рубля. Эта цѣна удержана и во всѣхъ слѣдующихъ свѣдѣніяхъ.

в) Содержаніе лошади и необходимыми орудіа:

Покупка лошади.....	40 руб.
Покупка телеги, плуга, топора и т. п. ....	28 руб.
5 процентовъ съ покупной цѣны и 10 процентовъ на поправку составить вмѣстѣ.....	10 руб. 20 к.
9¼ овса по 2 руб. сер.....	19 руб. 50 к.
7,300 фунт. сѣна по 8 к. каждые 40 ф..	14 руб. 60 к.
Ковка лошади въ годъ.....	1 руб. 20 к.
Содержаніе лошади и орудій.....	45 руб. 50 к.
Все вмѣстѣ 122 р. 10 к. или 50, 45 тоннъ 116,53 шефеля ржи. Стало быть, содер- жаніе работника стоитъ Дворянину.....	11,375 четвертей. или... 43,457 шеф. ржи.
А работницы.....	7,775 ч. 29,7 ш. ржи.
Все вмѣстѣ 31, 51 тоннъ или 19, 15 четв., 73, 15 шеффелей ржи.	

Именно столько же, сколько одинъ госпо-  
динъ назначаетъ крестьянину на содержаніе  
работниковъ, 3 работницъ и 3 не работни-  
цы. " Теперь сосчитаемъ доходъ шестиднев-  
наго крестьянина всею точностію по оброчной  
системѣ.

Чтобы показать разницу между содержаніемъ Эстонскаго и Русскаго работ-  
ника, здѣсь слѣдуетъ количество сѣстныхъ припасовъ, какое даетъ помещикъ  
ульской Губерніи В. С. своимъ вольнорабочимъ, за обработку его полей:

каной муки для кваса каждому.....	по 3¼ четв.	3¼	} на цѣну одной четверти ржи.
речной крупы ⅔ четв.....	⅔	⅔	
картофелю ¼ четв.....	¼	—	
овощнаго масла по 10 к. ф. 24 ф.....	⅔	—	
яранны по 5 к. за ф. 180 ф.....	2¼	—	
ма 30 фунт.....	⅔	—	
впущены на 3 руб. 60 к. каждому.....	⅔	—	
сего сѣстныхъ припасовъ на цѣну ржи 8,4375 четв., или все тоже 32,23 шефеля; а вмѣстѣ съ 34-мя руб. жалованья 16,9375 четв. или 64,70 шеффе- лей. Сверхъ того помещикъ В. С. держитъ на каждыхъ питевыхъ работни- кахъ одну корову для молока и масла. Годовому работнику онъ платитъ не 20, отъ 30-ти до 35-ти руб. сер., а такому, котораго онъ беретъ только на 7 лѣтнихъ мѣсяцевъ, отъ 20 до 23 р. И при всемъ томъ каждый работникъ при- носитъ ему чистой прибыли 122 руб. 30 коп. въ годъ.			

Съ 6-ти тонштей, изъ которыхъ каждый засѣвается одною тонною ржи, по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, вера сверхъ посѣва. . . . . 27 тоннъ (мѣръ.)

Съ 3 тонштей, изъ которой каждый засѣвается 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, тонною ячменя, по 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, зерна сверхъ посѣва, всего 16 тоннъ, на цѣну ржи 12 тоннъ. Съ трехъ тонштей, изъ которыхъ каждый засѣвается 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, тоннами овса, около 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, тоннъ овса на цѣну ржи. . . . . 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверти.

Стало быть, въ урожайный годъ шестидневный крестьянинъ можетъ собрать съ своихъ полей 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, мѣръ ржи. Въ добавокъ къ тому 39 возовъ сѣна, если ему посчастливится снять только, считая возъ въ 4 кильмета, или все то же <sup>1</sup>/<sub>2</sub>, тонны ржи . . . . . 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, тоннъ.

Всего. . . . . 62, 46 мѣръ ржи.

На ряду съ этимъ доходомъ по оброчной книгѣ составили мы подлинный (фактическій) доходъ шестидневнаго крестьянина М.Г., полученный имъ въ 1858 году. Пашни и луга, которыми онъ пользуется, давно уже не межеваны, переходили отъ отца къ сыну и находятся съ давняго времени въ рукахъ одной и той же крестьянской семьи. Какъ крестьянинъ зажиточный, М. Г. зимою занимается извозомъ, держитъ больше скота противъ многихъ другихъ полувинныхъ гекнеровъ, и имѣетъ способы лучше удобрить и обрабатывать свои поля, чѣмъ его сосѣди. Онъ собралъ въ 1858 году:

	Р Ж И.			
	Тонны.	Лоф.	Кильмет.	Штоф.
Ржи . . . . .	50	—	—	—
Ячменя 20 тоннъ, по цѣнѣ ржи. . . . .	13	1	—	—
Овса 12 тоннъ, по цѣнѣ ржи. . . . .	6	—	—	—
Гороху и бобовъ 3 тонны, по цѣнѣ ржи. . . . .	3	—	—	—
Картофелю 18 тон., по цѣнѣ ржи. . . . .	4	1	1	6
Льну 80 фунт., по цѣнѣ ржи. . . . .	2	—	—	—
Сѣна, вмѣсто 30, только 16 возовъ, по цѣнѣ ржи . . . . .	7	—	1	8
Всего, на цѣну ржи. . . . .	86	—	—	9



Такъ какъ изъ того надобно вычесть 3 ны ржи на посѣвъ льна, гороху, бобовъ и п., то на уплату его оброковъ и на содержание остаются у него, цѣну ржи 83,035 тон!

83	—	—	2
----	---	---	---

Съ этимъ необыкновеннымъ доходомъ Эстонскаго шестиднев- о крестьянина сравнимъ его повинности, оброки и прочіе необхо- ды расходы по цѣнѣ стоимости ржи:

	Р О Ж Ь			
	Тонн.	Лоф.	Киллн	Штоф.
А) М. Г., въ качествѣ барщиннаго крестья- на отбываетъ 132 лѣтнихъ дней съ лошады, ита въ одинъ килъмитъ ржи каждый день.	14	2	—	—
168 зимнихъ дней съ лошады, считая 1 килъм ячменя каждый.	12	1	1	—
232 лѣтнихъ пѣшихъ дней, въ полкилмита и каждый.	12	2	2	—
108 зимнихъ дней пѣшихъ въ полкилмита меня каждый. Зимой его рабочіе должны вы- асть 6 ф. льна, на что въ Ливоніи считает- 6 зимнихъ пѣшихъ дней, по цѣнѣ ржи.	1	1	—	—
Наконецъ онъ долженъ отъ 40 до 60 ночей лотить, оцѣняя каждую ночь въ полкилмита и.	2	—	2	—
Его барщинная или тяговая работа по нѣ ржи стоитъ.	47	1	2	—
Б) Оброки господамъ составляютъ: рожью, иенемъ и овсомъ по 2 мѣры.	4	1	—	—
800 фунт. сѣна стоитъ рожью	—	1	2	4
Одна выращенная овца.	—	1	—	—
3 курицы и 30 яицъ.	—	—	—	9 3/4
Одинъ большой мучной мѣшокъ, 3 фунта- гокъ и 12 веревокъ.	—	1	—	—
800 фунтовъ или 40 коненъ соломы	—	—	14	8
постанка 2-хъ мѣръ овса и 380 ф. сѣна на одовольствіе скота.	1	—	2	6 3/4
Его, оброки господамъ и продовольствіе эта обходится въ.	7	—	1	4
В) Въ запасный магазинъ волоости онъ итатъ	—	2	1	11 1/2

## Г) Его хозяйственные расходы составляютъ:

На 9 человекъ хлѣба, по 3 1/2 мѣры ржи <sup>26</sup> .	31	1	1	6
На нихъ же ячменной крупы по 2 1/2 <sup>27</sup> ..	5	—	—	—
Ячменя для солода и для скота 4 тон. ....	2	2	—	—
На покупку соли, желѣза, кожи и т. п. ему надо продать, по крайней мѣрѣ, 9-ть мѣръ (т.) ржи <sup>28</sup> .....	9	—	—	—
Двоимъ работникамъ по 2 мѣры ячменя..	6	2	—	—
Одной работницѣ 1 мѣра ржи и 1 мѣра ячменя .....	1	2	—	—
Одному парню 2 лофа ржи и 2 лофа ячменя.....	1	—	1	—
Овса на 3 лошадей 18 мѣръ <sup>29</sup> .....	9	—	—	—
На 11 головъ скота сѣна на зиму 30 вoзовъ <sup>30</sup> .....	13	1	—	—
На церковь Пастору и Кистеру.....	2	—	—	—
На подушныя и рекрутскія.....	3	—	—	—
На Окружной Судъ.....	—	—	—	6
Полевому сторожу поллофа ржи и 20 ф. хлѣба .....	—	—	—	—
Деревенскому пастуху: за 2 коровы 1 лофъ ржи и 1/2 фунта масла, за 9-ть головъ прочаго скота, по 9-ти штофовъ за голову.....	1	1	1	10 1/2
На двухъ свиней по полкнльмита ржи...	—	—	1	—
Кузнецу ежегодно, по цѣнѣ ржи.....	—	1	—	—
Мельнику въ годъ 2 лофа ржи и 2 лофа ячменя .....	1	—	1	—
На его расходы необходимо 88, 766 тоннъ пш. ....	88	2	—	11 1/2
А съ господскимъ оброчнымъ 95, 924 тоны ржи, пш. ....	95	2	2	3 1/2

<sup>26</sup> 3 1/2 лофа ржи даютъ 700 фун. муки или 875 ф. печенаго хлѣба; слѣдовательно, по 2, 4 ф. хлѣба ежедневно на каждого.

<sup>27</sup> Одна мѣра (тонна) ячменя вѣситъ 164 ф.; слѣдовательно, 11, 9 лотовъ ячменя ежедневно на каждого.

<sup>28</sup> Одной мѣры тонны ржи въ годъ на каждую личность, очевидно, показано очень мало, если вспомнить, что хозяинъ долженъ изъ того не только одѣть всѣхъ своихъ рабочихъ, но и держать еще въ исправности свои орудія.

<sup>29</sup> 1, 77 штофа (четверка) овса ежедневно на каждую лошадь.

<sup>30</sup> 9 ф. сѣна ежедневно на каждую голову скота.

Сюда не вошло еще, что М. Т., вмѣсто двухъ коровъ, держитъ и, вмѣсто трехъ лошадей, 5, и что у него больше свиней и, нежели показано въ приведенномъ ечетѣ. Совсѣмъ также не жено за его собственную работу, которую исправляетъ онъ въ ствѣ хозяина, ни за работу его жены и его взрослого сына. и оцѣнить это не выше жалованья работниковъ, то и тутъ ужъ авится 8-мь тоннъ и 1-нѣ лофъ ржи, что съ 95,924 тоннъ дастъ ,257 тоннъ ржи. Слѣдовательно, зажиточны крестьянинъ М. Т., тщательной обработкѣ своихъ полей, снимаетъ только 83,635 гъ, и на покрытіе всѣхъ расходовъ ему не стаетъ еще 12-ти гъ, 2-хъ лофовъ, 2-хъ килъмитовъ и 1<sup>5</sup>/<sub>8</sub> штофа или 12,905 гъ ржи. Осенью онъ можетъ подспорить себѣ тѣмъ, что про- въ корову, лошадь, пару свиней, либо покроетъ этотъ недочетъ ими зимними заработками. Но какъ извернется бѣдный крестья- ъ, котораго вся жатва, даже и съ сѣномъ, составляетъ только тонны, который, при неурожаѣ, не совсѣмъ рѣдкомъ въ Эстоніи, зреть только 40, или 30, тоннъ, а осенью долженъ уплатить ъ, сдѣланный имъ въ весенніе и осенніе мѣсяцы, вмѣстѣ съ тью процентами? А такихъ крестьянъ въ Эстоніи 99 на 100!

Да и о томъ никто не подумалъ, что, кромѣ необходимыхъ до- анныхъ расходовъ, могутъ навернуться хоть и случайные, но ь не менѣе неизбежныя. Не долженъ ли крестьянинъ, будучи ь Христіаниномъ, супругомъ, отцомъ и членомъ общины, уча- вать на крестинахъ, похоронахъ, свадьбахъ, и т. п.? А что ьтъ дѣлать ему, если съ нимъ повстрѣчаются такіе несчастные ая, какъ болѣзнь, скотскій падежъ, и т. д.?

Правда, что нѣкоторые помѣщики (хотя и очень немногіе) золяютъ самымъ бѣднѣйшимъ изъ своихъ крестьянъ нарубить ь два дровъ въ лѣсу и продать, а иной господинъ и проститъ нѣсколько рабочихъ дней, или часть барщины. Но это только ость, а не право.

За то найдется и такой господинъ, который заставляетъ крестья- давать ему сѣна 100 фунтами больше, чѣмъ слѣдуетъ, подѣ ь предлогомъ, что при возкѣ господскаго сѣна въ сарай ѣдятъ крестьянскія лошади. А другой вычитаетъ у крестьянъ изъ от- аемыхъ на него дней то время, какое употребляютъ ихъ работ- и на поилку и запряжку своихъ лошадей послѣ завтрака, или да. Третій требуетъ оброчныхъ овецъ, вмѣсто осени, еще вес-

ною, и тѣмъ самымъ лишаетъ крестьянъ ягнать. Многіе изъ Эстонскихъ господъ держатся еще варварскаго Средневѣковаго мнѣнія, что чѣмъ бѣднѣе крестьянинъ, тѣмъ онъ послушнѣе. Ужь, разумеется, съ крестьяниномъ бѣднякомъ легко управиться. Онъ постоянно въ долгу у помѣщика и не можетъ перечить самымъ несправедливымъ его требованіямъ. Онъ исполняетъ ихъ, сколько самъ можетъ, зная, что противорѣчіе не спасетъ его отъ нечастія быти прогнаннымъ съ тягловаго двора и пойти по міру, а только еще ускорить эту неожиданную развязку.

### Отягощеніе крестьянъ.

Понятно, что цѣль, къ которой стремятся все Эстонскіе помѣщики—умноженіе доходовъ съ ихъ усадебныхъ земель. Но, къ сожалѣнію, они обыкновенно увеличиваютъ свои доходы не посредствомъ тщательнаго распространенія между крестьянами лучшихъ сельскохозяйственныхъ способовъ, или новыхъ орудій и машинъ, ускоряющихъ и облегчающихъ трудъ, а просто на просто увеличиваютъ свои пахатныя поля, и въ то же время усиливаютъ барщину, стало быть, увеличиваютъ свои доходы только на крестьянскій счетъ.

Въ Эстоніи не опредѣлено закономъ отношеніе, въ какой должна находиться обширность помѣщичьихъ пашенъ къ числу работниковъ. Въ Ливоніи помѣщикъ на каждый въ недѣлю рабочий день съ лошадью не можетъ засѣвать больше 2-хъ лофшт. озимыхъ хлѣбомъ, не можетъ также и переводить рабочіе дни изъ одной недѣли въ другую. Въ Эстоніи не позволено только зимнюю барщинную работу переводить на лѣто. Самая крайняя бѣдность не рѣдко вынуждаетъ Эстонца житьяся господскою собственностью, часто очень замысловатымъ образомъ. Нѣкоторые стараются стяннуть изъ шокъ съ зерновымъ хлѣбомъ при молотбѣ. Многіе продаютъ такимъ свое сѣно и соломѣ,<sup>31</sup> и кормятъ потомъ скотъ соломой жено сташенной съ крышъ строеній и пролежавшей тамъ многіе годы подъ дождемъ и снѣгомъ. Сами они ѣдятъ такой хлѣбъ, который очень похожъ на торфъ, да такъ же и горитъ, какъ торфъ, по тому

<sup>31</sup> Продажа сѣна и соломѣ строго запрещена крестьянамъ. Сочинитель однажды былъ невольнымъ свидѣтелемъ, какъ Гакенъ-рихтеръ высылалъ крестьянину 80 шлокъ за то, что онъ продалъ возъ своего сѣна въ городъ.

в немъ на половину мякны, или, по здѣшнему названію, А весною и этотъ хлѣбъ для нихъ въ дѣковину. Тогда они ствуются очень тонкой похлебкой (по Эстонски «Kõli») изъ воды, въ которую подмѣшиваютъ пригоршню ржаной муки зого соли, либо собираютъ на поляхъ, случайно оставшіяся и уже полусгнившій, картофель.

А множеству оброковъ Эстонскихъ крестьянъ принадлежитъ и продовольствіе въ сѣнѣ и овсѣ (фуражъ) для почтовыхъ эй, которое они должны доставлять на почтовые станціи. оброкъ служить только въ пользу Дворянамъ и содержате- почтовыхъ станцій. Эстонское Дворянство получило за то пр-ство пользоваться по всей Губерніи почтовыми лошадьми безъ ожной, т. е., безъ законнаго вида на то, и платить за нихъ половину положенныхъ прогоновъ (Post-Geld, Fahr-Geld), но катели почтъ наживаютъ себѣ капиталы. По тому что проѣз-е Эстонскіе Дворяне, должны покупать себѣ подорожную, что-эту законную плату, какъ бы ни будъ дѣхатъ! Если же хо-ить отправлены, какъ слѣдуетъ, и безъ подорожной, то долж-лько ни будъ прилачивать на каждой станціи. А такъ какъ ео управленіе платить за отправку казенныхъ почтовыхъ эки-, частныхъ и казенныхъ пакетовъ, то этотъ крестьянский на-былъ и есть на пользу однихъ Дворянъ, а для самихъ янъ онъ тяжелое бремя, по тому что превышаетъ подушную. Крестьянинъ долженъ съ каждаго десятины пахатной зем-ити четверикъ овса и до 25-ти фунт. сѣна, а это для ше-внаго крестьянина составить двѣ тонны овса и 460 фун. сѣ-къ какъ теперь въ Эстоніи 455,489 десятинъ или 340,978 влей крестьянской пахатной земли (предположивъ, что вся еходится въ пользованіи крестьянъ), то весь налогъ соота-34,533 мѣры или 20,926 четвертей, или 79847,38 Прусскихъ иковъ овса и 498,248 пудовъ, считая по 40 фунт.; или 634428, кихъ центнеровъ сѣна. По прошлогодней цѣнѣ (1860) 4 руб. вертъ овса и 25 коп. за 40 фунт. сѣна, это составить 133,276, 12 к. сер.; следовательно, 7 р. 71 коп. съ каждой шестиднев-садьбы, или съ 9-ти десятинъ пахатной земли. До 1816 года, Эстонцы были еще крѣпостные ихъ господъ, этотъ налогъ еще смыслъ: рабы платили продовольствіемъ для скота за то, не впрягать своихъ собственныхъ лошадей въ городскіе эки-

пажи, такъ какъ господа могли ихъ принудить къ тому. Цѣлью же было освобожденіе крестьянъ отъ неопредѣленной, зависящей отъ господскихъ прихотей, повинности. Теперь же, когда крестьяне свободны, эта повинность падаетъ не на крѣпостныхъ, не на рабовъ, а на свободныхъ кортомщиковъ, и не высказываетъ ничего другого, кромѣ только того, что одно свободное сословіе должно платить тяжелый налогъ, ради удобства другого сословія; точнѣе сказать: бѣднѣе крестьянамъ слѣдуетъ платить, чтобы богатые и мѣщики могли поберечь своихъ лошадей, такъ какъ извѣстно, что дворяне пользуются почтовыми лошадьми чаще всего осенью и зимою и вообще во время бездорожьи.

**Тягости Эстонскаго крестьянина сравнительно съ Ливонскимъ.**

Чтобы увидѣть еще яснѣе, что барщина и подати Эстонцевъ слишкомъ велики и не соразмѣрны съ обширностію находящихся у нихъ въ пользованіи пахатныхъ полей и покосовъ, и что, въ слѣдствіе того, у нихъ недоставало необходимыхъ способовъ, чтобы сдѣлать благосостояніе, или, по крайней мѣрѣ, дать начало сносному положенію, должно сравнить аренду Эстонскаго крестьянина с арендою Ливонскаго, хотя положеніе послѣдняго и еще далеко не удовлетворительно. Въ Ливоніи крестьянинъ, вмѣстѣ съ обработкою, получалъ и чищобную, землю,<sup>32</sup> которою пользовался отчасти какъ пашнею, отчасти какъ выгономъ. Въ Эстоніи, напротивъ, крестьянинъ безъ письменнаго господскаго позволенія не смѣлъ распахивать ни одного клочка земли: онъ ограничивался своими пахатными полями.

Пашни и луга въ Ливоніи и Эстоніи раздѣлялись на 4 разряда или степени, имѣвшіе различное достоинство. Доброта пашенной почвы зависитъ отъ числа зеренъ, которыя даетъ поле сажень въ сѣва. Въ Эстоніи не въ обычаѣ опредѣлять цѣну земли талерами какъ въ Ливоніи, а опредѣляютъ ее по тонштейнамъ. Но, для удобнѣйшаго сравненія Эстонской барщины съ Ливонскою, необходи-

<sup>32</sup> Новинною или чищобою (Buschland, или Rüdeland) въ Ливоніи называютъ такое поле, которымъ не пользуются постоянно, какъ пашнею, а заставляютъ перемѣнно, очистивъ напередъ отъ корней и кулигъ и вспахавъ его. Изъ того, какъ этотъ обработанный и очищенный лоскутъ земли три слѣдующіе года къ ряду принесетъ плодъ, его бросаютъ, даютъ ему зарости сѣвкою травой и кустарникомъ, и только по прошествіи 24 лѣтъ опять употребляютъ его въ пользу и вспахиваютъ.

какое опредѣленіе цѣны. Отъ того-то въ слѣдующей таблицѣ встонскія цѣны, по новѣйшей оцѣнкѣ, приравнены къ Ливон-скимъ талерамъ:

	Сколько сереб-ныхъ копѣекъ въ Эстоніи.	Часть талера на 1-й томпанъ въ Ливоніи.	Сколько грошей цѣны.			
			Одна десятина 117, 800 квад-рат. фут.	Одина томпанъ		Въ Ливоніи 1 томпанъ 40,000 кв. ф. Англич.
				Въ Ливоніи 56,000 квад. фут.	Въ Эстоніи 67,700 квад. фут.	
Въ Ливоніи черныи черноземъ съ непроницаемой почвой.						
Въ Эстоніи глина (Thon) съ 80 до 45 процентовъ чернозема .....	6	$\frac{1}{2}$	189	90	945	64 $\frac{1}{2}$
Въ Ливоніи сѣрая или темная земля съ твердою подпочвой.						
Въ Эстоніи пясчаная глина съ 40 до 66 процентовъ чернозема .....	5	$\frac{1}{2}$	157,49	75	78,7	53 $\frac{1}{2}$
Посредственная почва на половину 2-й, на половину 3 степени .....	4 $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	141,75	67,5	70,8	48 $\frac{1}{2}$
Въ Ливоніи сѣрая пясчаная земля съ посредственною почвой.						
Въ Эстоніи содержащій глину пѣсокъ съ 10 до 40 процентовъ чернозема. ....	4	$\frac{1}{2}$	126	60	63	42 $\frac{1}{2}$
Въ Ливоніи глина, или пѣсокъ, съ подпускающей влагу подпочвой.						
Въ Эстоніи пѣсокъ съ 10 и меньше процентами чернозема .....	3	$\frac{1}{2}$	94	45	77,5	32 $\frac{1}{2}$

Примѣчаніе. Новыи или чистобы въ Ливоніи тоже раздѣ-ются на 4 степени и въ 1804 г. цѣнились на половину выше.

въ 1819 на одну треть ниже пахатной земли, и все же слишкомъ еще высоко, по тому что крестьянинъ ежегодно можетъ пользоваться только 8 частью ихъ, да и по тому еще, что запашка такой земли стоитъ гораздо больше трудовъ, нежели обработка правильно воздѣлываемаго поля. Настоящую цѣну новинъ слѣдовало бы поставить въ 8 разъ, а не въ трое, ниже пахатной земли, а именно не въ 30, 25, 20 и 15 грошей, а только въ  $11\frac{1}{4}$ ,  $9\frac{1}{2}$ ,  $7\frac{1}{2}$  и  $5\frac{1}{2}$  грошей за тонштейль.

Изъ выше сказаннаго выходитъ теперь, что, кромѣ покосовъ, величина гака крестьянской земли должна имѣть слѣдующую обширность въ Ливоніи и Эстоніи:

## Въ Ливоніи.

## Въ Эстоніи.

На полѣ 1-й степени	60	Ливонскихъ тонштейлей.	.....	27, 21	Эстонскихъ тонштейлей.
» 2-й »	72		.....	32, 67	
Посредственной почвы	81		.....	36, 62	
На полѣ 3-й степени	90		.....	40, 81	
4-й »	120		.....	54, 13	

Но такъ какъ Ливонскій полный гакъ относится къ Эстонскому какъ 2, 1, 1, то если тотъ стоитъ 80 талеровъ, или 7200 грошей, то Эстонскій гакъ стоитъ 38,1 талеръ или 3428,57 грошей. Если теперь пашенныя поля одного Эстонскаго шестидневнаго крестьянина составляютъ  $\frac{3}{4}$  цѣны всей его усадьбы (полгака), какъ принимаютъ въ Ливоніи, а его садовая земля съ покосами составляетъ  $\frac{1}{4}$ -ю часть этой цѣны, то, по вычетѣ 2571,42 грошей за пашню и 63 грошей за 2 лофштеля садовой земли изъ всей цѣны гака, остаются 794,15 грошей за покосы или за сѣно для гака. Такъ какъ къ каждому гаку крестьянской земли среднего качества причисляется 60 возовъ сѣна, то слѣдуетъ, что они стоятъ 794,15 грошей, т. е., каждый возъ 13,23 гроша. Въ вознагражденіе за недостающую пашенную землю въ Эстоніи по закону слѣдуетъ давать на три тонштейля крестьянской пашни, которые они (по 70,8 грошей каждый) стоятъ 212,4 грошей, или  $7\frac{1}{2}$  возовъ лучшаго, либо  $11\frac{1}{4}$  возовъ, среднего сѣна. Здѣсь, слѣдовательно, цѣна посредственнаго сѣна полагается равною 19,092 грошей. Но



умаютъ, что крестьянинъ отъ 3 тонштейнъ пашни ежегодно въ  $4\frac{1}{2}$  мѣры (тонны) ржи и  $4\frac{1}{2}$  мѣры ячменя, т.-е  $7\frac{1}{2}$  мѣры шей годъ, то здѣсь возъ лучшаго сѣна поставили ему въ цѣну 4 ржи, а возъ сѣна въ 2 лофа ржи, двумя кильчетвериками болѣе, нежели стоило сѣно по 805 года (лофъ и кильчетверикъ ржи). На  $4\frac{1}{2}$  возовъ сѣна это то разницы 2 мѣры 1 лофъ (кильчетверикъ и 4 штофовъ ржи). Правда сказать, слишкомъ дорогое сѣно! Въ Ливоніи за достоящія тонштейнъ пашни дали бы крестьянамъ покосы, какъ въ 187/8 возовъ сѣна. Съ вѣроятностію и безъ убытка, какъ и для крестьянъ, можно полагать, что цѣна въ Эстоніи и Ливоніи всегда почти одинакова, хотя въ нѣсколько и выше, чѣмъ въ Ревель.

Въ сѣнахъ покосовъ, по принятому раздѣленію въ Эстоніи и по постановленію закономъ прибавь въ нихъ можно вписать следующую таблицу:

	По Эстонскому Положенію 1805 года.		По Инструкціи для Ливонской Межевой Комиссіи 1809 года.		По Ливонскому Крестьянскому Положенію 1804 года.	
	1 десятинна.	Тонштейнъ.	Тонштейнъ.	Стоитъ.	Тонштейнъ.	Стоитъ.
	Даетъ возовъ.	Даетъ пудовъ.	Даетъ возовъ.	Даетъ пудовъ.	Даетъ возовъ.	Даетъ пудовъ.
искіе прірычине	8,38	50	1 1/2	25	1 1/2	22,5
иская береговая						18,25
овая трава.						13,11
искіе сухіе воз-						20 1/2
кине луга.						2 1/2
и . . . . .	2	80	1	15	11,25	8,08
илго качества.	1,88	27,5	1 1/2	13,75	1 1/2	13,12
искіе болотные						8,48
						7,08
						18 1/2
						1 1/2
иская болотная	1,88	25	1 1/2	12,5	1 1/2	11,2
искіе и Ливон-						8,487
ско-болотные						6,08
и . . . . .	1,88	20	1 1/2	10	1 1/2	7,5
						5,026
						4,81
						8 1/2
						1 1/2
						11,25

нѣ думать, что это наши стеклянные штофы. Въ Эстоніи нѣтъ для

Примѣчаніе. Возъ окошеннаго и сушеннаго сѣна, который даетъ Ливонскій крестьянинъ въ видѣ оброка помѣщику, стоитъ такъ 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> гроша, а сѣно, скошенное и высушенное крестьяниномъ для собственнаго употребленія, считается только въ 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> грошей возъ.

Пусть сравнятъ съ тѣмъ слѣдующее опредѣленіе цѣны крестьянской земли, заимствованное изъ выше названнаго сочиненія: «Перечень Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи.»

	Стоимость въ грошахъ.		
	Ливонской полу- десятины.	Эстонской полу- десятины.	Русская десяти- тина.
Пахатной земли I разряда. .	90	94,5	189
» » II » . .	75	78,7	175
» » III » . .	60	63	126
Средственной почвы . . . .	52,5	55,12	110,25
» IV . . . .	45	47,2	94,5
Чищобной или новинной III земли . . . . .	20	21	42
Чищобной или новинной IV земля . . . . .	15	15,7	31,5
Покоса I . . . . .	30	31,5	63
» II . . . . .	25	26,2	52,5
» III . . . . .	20	21	42
» IV . . . . .	15	15,7	31,5

Показанныя здѣсь цѣны различныхъ разрядовъ Ливонскихъ покосовъ почти вдвое выше противъ назначенныхъ въ Инструкціи для Ливонской Межевой Коммисіи 1809 года. Если возьмемъ эти цѣны за основаніе, то окажется, что возъ сѣна 1-го разряда, какъ самаго лучшаго, стоитъ 29 грошей, 2-го сорта, уже хуже, 2,66 грошей; еще хуже, расхожаго сѣна 4-го сорта 25,3 грошей, и самаго плохого, съ помѣсью моха и тростника, 23,7 гроша. Надо бы

жидкіе товары, но и сухіе, на прим., бобы, горохъ, ягоды, продаются обыкновенно штофами, или кувшинами. Это цилиндрическая жестяная кружка, въ которую входитъ болѣе фунта. На 1 кильмитъ приходится 16 кувшиновъ или штофовъ. Въ Ливоніи все уже продается больше на фунты. (Въ одной тонгѣ три лофа, въ одномъ лофѣ три кильмита, а въ кильмитѣ 16 штофовъ). Прямъ перев.

мать, что эти невѣроятныя цѣны должны будутъ привести въ со-  
вѣстіе сочинителя. Но онъ принимаетъ не ту цѣну, по какой счи-  
ютъ покосъ Ливонскаго крестьянина, а ту, въ какой числятся  
го оброки, и говоритъ: «Одинъ возъ сѣна въ 30 лисфунтовъ (15  
удъ) стоитъ 22½ гроша; стало быть, Эстонской какъ крестьянской  
земли стоитъ:

18 десятинъ (36 полудесятинниковъ, или тонштелей) пахатной земли средственной почвы по 110,25 грошей .....	1984,5	грош.
½ десятины (1-й полудесятинникъ) садовой зем- ли 1-го разряда по 94,5 гроша .....	94,5	»
60 возовъ сѣна средняго качества по 22,5 гро- шей .....	1350	»
<hr/>		
Итого 38,1 талеръ или 3429 грош.		

Но это счисленіе невѣрно ни въ одномъ изъ своихъ показа-  
ній: сочинитель выдаетъ за посредственную почву такую пашню,  
оторая принадлежитъ къ III и IV разряду и даетъ только 3½ зерна  
верхъ посѣва. Но Положеніе 1805 года въ точныхъ словахъ обо-  
начаетъ средственною почвою такую пашню, которая на половину  
принадлежитъ къ II-му и на половину къ III-му разряду и даетъ 4½  
зерна сверхъ посѣва. Такъ какъ для Ливоніи полудесятинникъ  
крестьянской пахатной земли приводится въ счетъ въ ⅔, и ⅔ та-  
лера, то и для Эстоніи должно быть то же. Даже по цѣнѣ 38,1 та-  
лера за 1 какъ крестьянской земли, Эстонскій крестьянинъ получаетъ  
и лучше землю, чѣмъ собственно посредственная почва. Стало  
быть, если дадутъ шестидневному крестьянину 4½ десятины или 9  
полудесятинниковъ средственной почвы по 70,8 грошей за полуде-  
сятинникъ, да другіе 4½ десятины или 9 тонштелей II-го разряда  
по 78,7 грошей за тонштель, тогда только онъ будетъ настоящій  
половинный гекнеръ, и одинъ какъ такой земли получить цѣну 3429  
грошей или 38,1 талеръ.

9 десятинъ пашни средственной почвы по 141,75 грошей .....	1275	грош.
9 десятинъ пашни II-го разряда по 157,49 грошей .....	1417	грош.
2 лосфштеля или ½ десятины садовой земли по 189 грошей .....	63	грош.
60 возовъ сѣна по 11½ грамма за возъ .....	675	грош.
<hr/>		
Итого... 3430 грош.		

По тому что половинный гектнеръ получаетъ въ Эстоніи только 1-й дофштель садовой земли и, стало быть, на одинъ гакъ должно считать не половину, а только треть десятины, что стоитъ 63 гроша. Наконецъ, сѣно для Эстонскаго крестьянина не должно считаться выше, чѣмъ для Ливонскаго; а въ Ливоніи возъ сѣна средняго качества цѣнится только въ  $11\frac{1}{4}$  грошей. А по тому 60 возовъ будутъ стоить не 1350, а только 675 грошей.

По правильному численію одинъ гакъ такой земли, какую сочинитель выдѣлялъ Эстонскому крестьянину, стоитъ только 2722,5 грошей или 30,25 талера, а для шестидневнаго крестьянина—1361,25 грошей. А если принять такую землю, которая въ Ливоніи даетъ 4 зерна сверхъ посѣва и цѣнится въ  $\frac{2}{3}$  талера полудесятинникъ, то Эстонскій гакъ такой земли стоитъ 3006 грошей или 33 талера 36 грошей.

Положеніе 1805 года назначаетъ для крестьянской пашни средней почвы  $4\frac{1}{2}$  зерна прибыли; но одинъ полудесятинникъ такой почвы въ Ливоніи—67,5 грошей, а въ Эстоніи 70,8 грошей. Если Эстонскіе крестьяне получаютъ на самомъ дѣлѣ такую землю, какую назначаетъ для нихъ законъ, то одинъ гакъ крестьянской земли стоитъ 3289,5 грошей или 36 талер. 49,5 грошей; точнѣе:

18 десятинь пашни по 141,75 грош. ....	2551,5 грош.
$\frac{1}{2}$ десятины садовой земли по 189 грош. ....	63,0 грош.
60 возовъ сѣна по $11\frac{1}{4}$ грошей. ...	675,0 грош.

По старой, утвержденной Положеніемъ мѣрѣ 1805 г., по которой одинъ полудесятинникъ крестьянской земли занимаетъ не полдесятины или 58,800 квадр. фут., а 0,57568 десятины или 67500 кв. фут., одинъ гакъ крестьянской земли, дающій  $4\frac{1}{2}$  зерна сверхъ посѣва, стоитъ даже болѣе 38,1 талера. Теперь же онъ обрѣтается до 313200 кв. фут. или до 5,32630 новыхъ полудесятинниковъ, и чрезъ это, сказать между прочимъ, помѣщики приобрѣли на 5455,1 нормальные гака 29057 полудесятинниковъ, или 807,1423 гака пашни и на каждый годъ 1007120 рабочихъ дней.

Согласно Ливонскому Положенію о крестьянахъ 1804 года, обыкновенныя работы тамошняго крестьянина на помѣщика не должны простираются болѣе половинной цѣны всей крестьянской усадьбы; его вспомогательная барщина во время сѣнокоса и жнитва стоитъ не больше  $\frac{1}{4}$  этой цѣны, а 4-я четверть уплачивается земледѣльческими произведеніями. Если принять за основаніе это постанов-

ніе, то шестидневный крестьянинъ въ Эстоніи, который получилъ м-гака земли, дающей  $3\frac{1}{2}$ , верна сверхъ посѣва за 1361,25 гроша, долженъ былъ отбывать обыкновенной вспомогательной барщины на 1020,93 гроша и платить оброчнаго 340,31 грошъ; тотъ, который получилъ столько же земли, дающей 4 зерна съ посѣва, за 1503 гроша, долженъ бы былъ работать на 1127,25 грошей, и платить оброчнаго на 375,75 грошей. Тотъ, наконецъ, который получилъ столько же собственно крестьянской земли, дающей  $4\frac{1}{2}$  зерна, которой полгака стоитъ 1675,28 грошей, долженъ бы былъ работать на господина на 1157,21 грошъ и платить оброчнаго на 119,07 гроша. Въ первомъ случаѣ ему слѣдовало работать на помещика 145,84 дня съ лошадыю и 145,84 пѣшихъ дня, во второмъ случаѣ 161,03 дня съ лошадыю и 161,03 пѣшихъ дня, а въ послѣднемъ 79,6 дней съ лошадыю и 179,6 пѣшихъ дней ежегодно. Но въ настоящее время, за это количество земли, даетъ ли она  $3\frac{1}{2}$ , 4 или  $\frac{1}{2}$  зерна сверхъ посѣва, онъ отбываетъ 300 дней съ лошадыю и 600 пѣшкомъ, т. е., онъ уплачиваетъ работою 2100 грошей или 23 мера 30 грошей, да еще сельскими произведеніями по Ливонской цѣнѣ 673,33 гроша или 7 талеровъ 13,33 гроша. Разница составляетъ въ первомъ случаѣ 15 талеровъ 62,08 грошей, во 2-мъ 4 талер. 10,33 грош., и въ 3-мъ 12 талеровъ 17,05 грошей.

Изъ того слѣдуетъ, что Эстонскій крестьянинъ за 18 полудесятниковъ пашни, полученной отъ помещика въ пользованіе, ежегодно платилъ 1 талеръ 43,5 грош. кортомы за каждый полудесятникъ, т. е., пользовался только 18 полудесятниками, а платилъ за 34 средственной почвы, или за 43,6 тонштейнъ такой земли, которую выдѣлилъ ему сочинитель «Перечня» (Verzeichniss), и которой онъ на самомъ дѣлѣ не получалъ. Въ самомъ счастливомъ случаѣ онъ платилъ помещику за свою усадьбу 12-ю талерами 17-ю грошей больше, чѣмъ Ливонскій крестьянинъ за то же количество земли того же качества.

Эстонское Положеніе о крестьянахъ 1805 года требовало, чтобы крестьянское тягло за каждую мѣру (тонну) посѣва въ трехъ дняхъ средственной почвы, съ которой считалось, прибыли  $4\frac{1}{2}$  зерна сверхъ посѣва, и въ добавокъ къ тому 5 возовъ сѣна средня-качества, отбывало круглый годъ въ недѣлю одинъ день съ подмогою (стало быть, 52 дня) и столько же пѣшихъ дней. Крестьянинъ, получившій 18 полудесятниковъ такой земли,

и 30 возовъ сѣна, долженъ былъ отбивать 30 дней съ подводомъ и 300 дней пашни. Напротивъ, Эстонское Положеніе о крестьянахъ 1804 года предписываетъ: «На каждаго крестьянина съ его женою, или на, такъ называемое, тягло, пространство пахатной земли должно простираться не менѣе, какъ на 5 и не больше 6  $\frac{1}{2}$  талеровъ, сверхъ того еще въ садовой землѣ и покосахъ на 1-нъ и до 2-хъ талеровъ. Одно тягло величинаю въ четверть гака, получающее на 15 до 18 талеровъ пашни и на 5 талеровъ садовой земли и покосовъ, должно быть занято, по крайней мѣрѣ, 3-мя опосебными къ работѣ мужчинами, и столькими же женщинами. Большія и меньшія тягла устрояются въ такой же соразмѣрности».

По этимъ обоимъ Положеніямъ можно составить слѣдующую таблицу взаимнаго отношенія крестьянскихъ усадебъ въ Ливоніи и Эстоніи:

Разряды.	Въ Ливоніи.					Въ Эстоніи		
	Пашни.					Пашни.		
Почти.	Ливонскіе холмистыя земли въ 60,000 кв.саженъ.	Эстонскіе холмистыя земли въ 58,800 кв.саженъ.	Садовая земля Ливонскіе холмистыя въ 40,000 кв.саженъ.	Возв. сѣна въ 15 пудъ.	Цѣна подорожныхъ.	Пахатная земля Эстонскіе холмистыя.	Садовая земля.	Возв. сѣна въ 15 пудъ.
I разряда . . . .	15—18	14,28—17,0	1	32	90	12	30	34,5
II „ . . . .	18—21,6	17,10—20,57	1,5	30,8	75	14,4	30	78,7
Средственная почва.	20—24	19—22,85	2	28	67,5	16	30	70,6
III разряда . . . .	22,5—27	21,42—25,11	2	30	60	18	30	68
IV „ . . . .	30—36	28,57—34,28	1	32	45	28	30	47,5

Одно крестьянское тягло съ двумя работниками получаетъ:

I разряда . . . .	5—8,5	4,76—6,19	806—812	5—10	2	2,4
II „ . . . .	6—7,8	5,71—7,42	170—340	5—10	2,4	2,4
Средственной почв.	6,66—8,66	6,38—8,24	9—75—195	5—10	2,6	2,6
III разряда . . . .	7,5—9,58	7,14—9,14	238—486	8—6	3	3
IV „ . . . .	10—15	9,52—12	102—204	8—6	4	4

Это сравненіе обширности усадебъ, отданныхъ крестьянско-хозяевамъ при одинаковыхъ силахъ въ Ливоніи и Эстоніи и еще то обстоятельство, что каждый Ливонскій крестьянинъ получаетъ не только пахотную, но и чистобную, землю, часть которой могъ обращать въ пашню, объясняютъ намъ, по чему, на примѣръ, въ Ливоніи, при всякой почти крестьянской тяговой усадьбѣ, находится

лодовитой садъ, нерѣдко и съ цвѣтами, чего въ Эстоніи почти никогда не встрѣчается.

Съ помощію другого примѣра покажемъ еще яснѣе крайнюю невыгодность условій, на какихъ Эстонскій крестьянинъ получалъ отъ помѣщика землю, сравнительно съ условіями пользованія землею в Ливонскаго крестьянина. Одно Ливонское тягло, съ 3-мя мужского и 3-мя женскаго пола работниками, имѣло въ пользованіи:

Пашни:	7 лофштелей	(280,000 квад. саж.)	2 разряда по	$53\frac{3}{4}$ гр.	375 гр.
»	14 »	(560,000 квад. саж.)	3 »	» $43\frac{6}{7}$ гр.	600 гр.
Чищоб. земли:	14 »	(560,000 квад. саж.)	2 »	» $17\frac{6}{7}$ гр.	250 гр.
»	28 »	(112,000 квад. саж.)	3 »	» $14\frac{2}{7}$ гр.	400 гр.
Садовой земли:	$1\frac{1}{2}$ »	(60,000 квад. саж.)	1 »	» $64\frac{2}{7}$ гр.	$96\frac{3}{4}$ гр.
и 24 воза сѣна съ покосовъ, каждый по			»	» $11\frac{1}{4}$ гр.	270 гр.

Всего на 22 талера  $11\frac{3}{7}$  грошей, или на  $1991\frac{3}{7}$  гроша.

За то отбывало это тягло помѣщику:

213 дней съ подводю по 4 гроша	852 гроша	} 22 талера.
214 пѣшихъ дней по 3 гроша	624 гроша	
Сельскими произведеніями на	$497\frac{3}{4}$ гроша	
		991 грошъ.

Если Ливонскій крестьянинъ, согласно Постановленію, ежегодно пользовался только восьмою частію чищобной земли, т. е., только 5-ю съ  $\frac{1}{4}$ -ю лофштелей, то его усадьба простиралась до  $22\frac{1}{4}$  Ливонскихъ лофштеля, или до 18,87 Эстонскихъ тонштеля.

Если положимъ теперь, что шестидневный крестьянинъ въ Эстоніи получилъ отъ помѣщика пашню того же качества и по такой же цѣнѣ 2-го, или 3-го, разряда (чего въ Эстоніи не случалось, потому что всѣ лучшія поля причислены помѣщиками къ господской землѣ), то увидимъ, что онъ долженъ былъ платить за это вдвое противъ Ливонскаго крестьянина.

Такимъ образомъ у него было:

Пашни	6 полудесятин.	(352,800 квад. фут.)	2 разряда по	787 гр.	472,2 гр.
»	12 »	(705,600 квад. фут.)	3 »	по 63 гр.	756,0 гр.
Садовой земли	1 лофшт.	(19,600 квад. фут.)	»	» по 315 гр.	31,5 гр.
и 30 возовъ сѣна съ покосовъ, возъ			»	» по $11\frac{1}{4}$ гр.	337,5 гр.

Всего 17 талеровъ 672 гроша или ..... 1597,2 гр.

Примѣч. Если Эстонскій крестьянинъ получилъ 8,400-мя квадр. фут. пашни и 6-ю возами сѣна больше Ливонскаго, то у послѣдняго за то было 40,400 кв. фут. садовой земли.

За означенное количество земли Эстонскій крестьянинъ справлялъ:

300 дней съ лошадыю и 300 пѣшихъ, по 4 и по 3 грошей. ....	2400 грошей.
--	--------------

Выпрядывалъ 6 фунт. льну, по 6-ти пѣшихъ дней за каждый фунтъ.....	108	»
--	-----	---

Молотилъ отъ 40 до 60 ночей, по 3 гроша..	150	»
---	-----	---

Платилъ оброчное рожью, ячменемъ и овсомъ, по 3 мѣры. ....	415,29	»
--	--------	---

Мелкими поборами, такъ называемыми, «Rag-sellen», цѣною въ одну мѣру ржи 83,58 гр. и 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> , воза сѣна, по 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> гроша. ....	33,75	»
---	-------	---

Всего 32 талера 16,62 грош. или. ....	2890,62 грошей.
---------------------------------------	-----------------

Слѣдовательно, Эстонскій крестьянинъ платилъ 22 талера 10 грош. за то, за что Ливонскій только 17 талер. 67 грош. Эта разница является еще значительнѣе, если принять въ соображеніе, что Ливонія плодороднѣе и климатъ въ ней умѣреннѣе, чѣмъ въ Эстоніи. Сборъ самъ 10-ть тамъ не великая рѣдкость, межъ тѣмъ какъ въ Эстоніи крестьяне не знаютъ, какъ и благодарить Бога, если соберутъ самъ шесть; по тому что обыкновенно получаютъ 3, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 4 зерна сверхъ посѣва. Кромѣ того Ливонскій крестьянинъ предприимчивѣе и изворотливѣе Эстонскаго.

Читатель легко пойметъ, что такія чрезвычайно стѣснительныя повинности, какихъ Эстонское Рыцарство требовало отъ своихъ крестьянъ, очень часто не достигали своей цѣли, по причинѣ естественной невозможности вынуждать его силою. По тому же и въ Ливоніи, при тамошнихъ Постановленіяхъ, нерѣдко доходили до самаго крайняго предѣла въ возможныхъ требованіяхъ. Стало быть, Эстонскому Дворянству на самомъ дѣлѣ ни чего не осталось другого, какъ только убавить свои требованія, или же выдѣлять земли больше, чѣмъ нужно было, согласно съ Постановленіями. По тому что на одной соломѣ, водѣ да соли, не проживетъ даже и Эстонскій крестьянинъ: такъ ужь устроенъ человѣческій желудокъ. Что же теперь собственно получило Эстонское Рыцарство отъ такихъ суровыхъ Постановленій? Но, разумѣется, оно могло: 1) требовать повинностей въ самой крайней мѣрѣ; 2) могло убѣдить себя и другихъ, что душою его дѣйствій—человѣколюбіе, такъ какъ многіе его сочлены добровольно освободили крестьянъ, прямо, или косвенно,



повинностей, которыхъ вправѣ были требовать, однако жъ не ли вынудить, не смотря на весь ужасъ ихъ карательной власти посредствомъ Бакенрихтеровъ, Волостной Управы, Помѣстной Управы, да еще ихъ Смотрителей? 3) имѣло возможность самоуправовать вполне свободно. Правда, что были и есть Дворяне, которые въ своихъ дѣйствительныхъ требованіяхъ далеко отстали отъ его законнаго права. Да, нѣкоторые немногіе помѣщики, съ городнымъ образомъ мыслей (которыхъ всѣ знаютъ и уважаютъ) воляли и дозволяютъ своимъ крестьянамъ даже понаживаться.

въ большинствѣ установленіе такихъ чрезмѣрныхъ повинностей представляетъ, однако жъ, очень много темныхъ сторонъ. Оно лишило привилегированное сословіе свободного взгляда для правильнаго обдуманія своихъ собственныхъ поступковъ.

Говоря и поступая сострадательно и человѣчно въ своей сремѣ между поставленными вровень съ ними надъ Эстонцами, помѣщики умѣютъ властвовать только страхомъ. Они съ удовольствіемъ ливаютъ на Россію, что она вертепъ всякихъ жестокостей, и говорятъ при томъ, что тамъ есть большія Губерніи, гдѣ по сію пору крѣпостные крестьяне—настоящіе богачи и очень часто гораздо зажиточнѣе «свободныхъ Эстонцевъ.»

Въ концѣ, подъ буквами А. 1. приложенъ списокъ съ оброчной книги 1805 года. Въ немъ опредѣляются повинности крестьянъ-хозяевъ, принадлежавшихъ къ помѣстью №№. <sup>34</sup> Количество пашенной земли и покосовъ, такъ какъ и качество ихъ совсѣмъ показано въ немъ, по тому что тогдашняя Эстонская Дворянская комиссія «объявила: «такъ какъ до сихъ поръ всѣ помѣстья у насъ таются не межеванными, то главная мысль при составленіи оброчныхъ книгъ та, чтобы полагали каждое тягло съ такимъ количествомъ земли и дохода, какое слѣдуетъ ему по отбываемымъ имъ ежедневнымъ днямъ съ подводой, согласно правилу.» Тамъ точнѣе записаны въ упомянутой книгѣ крестьянскія повинности подвою Б: въ ней заключается именной указатель всѣхъ рабочихъ дней, а подъ В подробный списокъ тѣхъ тягловъ, которыхъ повинности отступаютъ отъ общаго правила.

Всего труднѣе и обременительнѣе для Эстонскихъ крестьянъ

---

не могу назвать помѣстье и помѣщика, по тому что это, пожалуй, надѣлаетъ много непріятностей тому, дружбѣ котораго я много обязанъ при этомъ трудѣ.

была и есть, такъ называемая, барщина. Во время сѣнокоса и жнитва всѣ работники крестьянскихъ дворовъ, не исключая и самого хозяина, должны отбывать на господъ рабочіе дни.

А въ это же время крестьянскія пашни и покосы имѣютъ въ работахъ такую же настоятельную нужду. Хозяину съ своими рабочими надо убрать напередъ господскій хлѣбъ и только по томъ уже думать о своихъ лугахъ и пашняхъ. Если лѣто жаркое и сухое, какое было въ 1858 году, крестьяне вынуждены жать господскій хлѣбъ, не покончивъ еще своего сѣнокоса. Въ такую пору ихъ собственные луга сгораютъ отъ солнца, а рожь перезрѣваетъ и течетъ. Немногимъ господамъ забота, сколько убытка отъ того крестьянину, было бы только ихъ жнитво убрано во время. Они знаютъ, что ни чего не потеряютъ въ, такъ называемомъ, оброчномъ: если не въ мочь крестьянину заплатить деревенскими произведеніями, такъ онъ заработаетъ.

#### Крестьянское Положеніе 1856 года.

Для возможнаго устраненія выше показанной разнородной несоразмѣрности и облегченія слишкомъ стѣсненнаго положенія крестьянъ, нѣсколько благомыслящихъ Эстонскихъ Дворянъ предложили многія измѣненія въ Уставѣ о крестьянахъ 1816 года.

Большинство Дворянъ приняли предложеніе: «Положено дать крестьянамъ новый Уставъ, такъ какъ настоящія отношенія и обстоятельства заставляли желать того.» Совѣщанія о сокращеніи крестьянскихъ повинностей тянулись до 1848 года, когда Дворянство, побуждаемое Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, выбрало Комисію, задачей которой было, согласно съ письмомъ Министра, составить вчернѣ такія измѣненія и дополненія въ постановленіяхъ съѣзда (Ландтага), какія содѣйствуютъ общему благу области и во возможности согласны съ постановленіями Ливонскаго Дворянства относительно крестьянскихъ дѣлъ. Комисія отзывается о томъ въ слѣдующихъ словахъ:

«Эстонское Рыцарство давно уже поняло указанное ему мѣсто въ Государственномъ Управленіи: въ согласіи съ Правительствомъ, оно всегда удовлетворяло справедливымъ требованіямъ законнаго и сообразнаго съ вѣкомъ преуспѣянія, такъ какъ держалось непоколебимо правила, что его политическое положеніе, огра-

его преимущества, въ то же время налагаетъ на него и долгъ бдительности о благѣ и современномъ развитіи обязаннаго ему крестьянскаго сословія. Наше Общество, уже шесть столѣтій тому задъ, принесшее въ эту страну Нѣмецкое право и нравы, имѣло въ виду эту указанную ему нравственную задачу, когда, въ началѣ XIX столѣтія, въ 1804 году, оно положило первое основаніе новому земледѣльческому законодательству, подчинивъ правилу и постановивъ барщинныя повинности въ то время еще крѣпостныхъ крестьянъ; посредствомъ перваго Устава для крестьянскаго сословія, постановило предѣлы произволу и проложило путь постепенному законному развитію. Въ 1816 году, когда даже въ одной части Германіи существовало еще крѣпостное состояніе, Дворянство освободило подвластное ему крестьянское сословіе отъ оковъ рабства, составило до сихъ поръ дѣйствующій Крестьянскій Уставъ, по которому Эстонскій крестьянинъ, вмѣстѣ съ правомъ личной свободы, получилъ покровительство закона, ограждавшее тѣ священные частныя его права, которыя составляютъ основаніе всякаго благоденствія для каждаго государственнаго гражданина. Послѣ промежутка 33 лѣтъ, въ которомъ укрѣпились вновь основанныя въ 1816 году крестьянскія отношенія, и это сословіе сознало свое свободное положеніе, выигравъ въ умственномъ развитіи, при помощи заведенныхъ Дворянами крестьянскихъ училищъ, и получивъ увѣренность во всестороннемъ покровительствѣ закона для своихъ личныхъ правъ и права собственности, благодаря добросовѣстному соблюденію правосудія сельскими судами, — Эстонское Рыцарство нашло сообразнымъ принятіе дальнѣйшихъ мѣръ на проложенномъ уже пути, для содѣйствіе благоденствію обязаннаго ему крестьянскаго сословія.»

А потомъ: «На сѣздѣ (Ландтагѣ) 1842 года Рыцарство, для блага обязаннаго ему крестьянскаго сословія, постановило положить предѣлы своему неограниченному праву собственности и пользованія сею землею такимъ образомъ, чтобы существованіе крестьянскаго сословія было обезпечено посредствомъ выдѣла ему кортомной земли, которая впередъ будетъ приносить владѣльцамъ пользу, находясь только въ арендномъ содержаніи у сочленовъ крестьянскаго сословія. Отказавшись такимъ образомъ отъ самыхъ существенныхъ правъ пользованія очень значительною частію своей поземельной собственности, Рыцарство принесло такую великую жертву благу крестьян-

скаго сословія, какой нигдѣ не можетъ указать исторія рабскихъ крестьянскихъ отношеній въ другихъ Государствахъ.»

«Постановленія Съѣзда 1847 года будутъ свидѣтельствомъ благороднаго образа мыслей Эстонскаго Рыцарства даже для позднѣйшихъ поколѣній, по тому что жертвы, принесенныя имъ крестьянскому сословію,—самыя важныя, какія когда либо добровольно приносились привилегированнымъ сословіемъ сословію обязаннымъ. Въ то же время Рыцарство, получивъ 26 процентами существующаго барщиннаго положенія, въ видахъ самаго дѣйствительнаго способствованія крестьянскому благоденствію, оно не побоялось рѣшиться на эту великую жертву, чтобы сколько возможно облегчить дѣла крестьянскихъ оброковъ и, посредствомъ отмены барщины, надолго и сильно улучшить умственные понятія и благостояніе крестьянъ, а тѣмъ самымъ приготовить возможность пріобрѣтенія поземельной собственности для членовъ крестьянскаго сословія. Потомъ Рыцарство даровало Эстонскимъ крестьянамъ свободное переселеніе по всей Имперіи и проч.»

Если заглянуть въ каждое изъ постановленій новой Уставной Книги, то помѣщики прежде всего сбавили крестьянамъ только часть барщины. Въмѣсто 300 дней съ лошадыю и 300 пѣшихъ, крѣстьянинъ, пользуясь 9-ю десятинами пашни, долженъ отбывать 250 дней съ лошадыю и 250 пѣшихъ. О вспомогательной барщинѣ речено не сказано ни чего. Только въ приложенномъ образцѣ (muster) аренднаго договора, во 2-мъ отдѣленіи, гдѣ исчисляются обязанности наемщика (арендатора, фермера), сказано: «Повинности наемщика относительно землевладѣльца состоятъ: 1) въ обыкновенной барщинѣ; 2) въ вспомогательной барщинѣ (Hilfsgehörch) въ уплатѣ сельскими произведеніями и т. д.» Стало быть, эта вспомогательная барщина и оброчное отдаются на взаимное, добровольное, соглашеніе, а это здѣсь то же, что предоставляются милости помѣщика.

Когда крестьяне получили Эстонскій переводъ Устава и увидѣли, что тяжелая вспомогательная барщина не только не предписана, но даже ни разу и не упомянута, они очень обрадовались, возмущаясь, что помѣщики по новому Уставу, не имѣли ни какого права требовать ее. Они только просили у помѣщиковъ позволенія платить барщину «по новому закону» съ Апрѣля 1858 года. Но помѣщики ссылались на §§ 31, 32, и 35 этого новаго Устава, гдѣ

ю, что настоящій Уставъ входитъ въ полную силу только по окончаніи разграниченія и размежеванія крестьянской кортомной земли, которое должно окончиться въ теченіе 10-ти лѣтъ. Они старались объяснить крестьянамъ, что сначала всѣ крестьянскія усадьбы должны быть размежеваны, такъ какъ у многихъ крестьянъ больше земли въ пользованіи, нежели допускается новымъ Уставомъ. А Эстонцы понимали такъ, что если снова станутъ межевать ихъ земли, то имъ изъ ихъ собратіи лишатся значительной части своихъ пашенъ покосовъ. Многие знали по собственному опыту, что при прежнихъ межеваніяхъ они были страдательною стороною. Имъ было очень хорошо извѣстно, что неразмежеванные недавно крестьянскія усадьбы заключали больше земли, чѣмъ хотѣлъ новый законъ, по тому что онѣ межеваны старинною Шведскою мѣрой, по которой каждый крестьянинъ былъ въ 1377,55 квадр. сажень пространства, а не 1200.

Забота о содержаніи семьи и всего хозяйства внушаетъ крестьянину стараніе увеличивать свои пашни: отъ того-то онъ иногда и работаетъ прилежащій къ его полю лоскутъ степной земли и, посредствомъ употребленнаго на то многолѣтняго труда, доведетъ эту землю до того, что она дастъ ему жатву. При перемережеваніи онъ долженъ будетъ возвратитъ всѣ эти лоскутки помещику и лишиться того, что воздѣлано его трудомъ и стараніемъ. Если возьмутъ у него эти прибавочныя пашни вмѣстѣ съ 8 частію всего пространства тѣхъ земель, которыя были выдѣлены ему по старинной Шведской мѣрѣ, то это причинитъ ему убытокъ, который для полугектара далеко не вознаграждаютъ сданные съ него 100 дней барщинной работы. Пятьдесятъ дней съ лошадыю да 50 пѣшихъ дней требуютъ только 3-й части ежегодной повинности одного работника.

Если крестьянинъ въ этомъ случаѣ и отпуститъ совсѣмъ работника, то сбережетъ тогда до 8 мѣсяцевъ ржи, а кто будетъ справлять и остальные  $\frac{2}{3}$  ежегодной повинности отпущеннаго? Рабочая сила да парень ему необходимы для легчайшихъ работъ на господскомъ дворѣ и въ собственномъ хозяйствѣ. Слѣдовательно, очень естественно было желать ему, чтобы его поля оставались немережеваемыми. Не смотря, однако жъ, на то, что и многие помещики могли желать того же, зная, что эти перемережевки требуютъ значительныхъ денегъ, которыя только немногіе изъ нихъ состояніи достать безъ займа; не смотря на то, что, при всѣхъ ожи-

даемыхъ выгодахъ отъ размежеванія крестьянскихъ земель, эти расходы могли быть покрыты только въ продолженіе многихъ лѣтъ. Дворяне не хотѣли, все таки, слушать крестьянскихъ просьбъ, а на основаніи выше приведенныхъ мѣстъ Устава, требовали, чтобы крестьяне отправляли барщину и оброки еще 10-ть лѣтъ по старымъ договорамъ. Помѣщики, можетъ быть, думали: «Коли выиграно время, такъ и все выиграно.» А Эстонцы, недовѣрчивые ко всѣмъ Нѣмцамъ, и особливо къ Помѣщикамъ, заподозрили, съ своей стороны, что отсрочка еще на 10-ть лѣтъ такого дѣла, котораго давно и горячо желали и ждали, «вышла не отъ Императора», какъ они говорили, а «прибавлена помѣщиками.» За чѣмъ же и давать законъ въ 1858 году, коли онъ долженъ войти въ силу въ 1858 г., спрашивали они другъ друга и своихъ помѣщиковъ? «Эдакъ никогда и не бывало: когда Императоръ даетъ законъ, такъ и требуетъ, чтобы его тотчасъ же исполняли» и т. д. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Указъ, утверждавшій новый Уставъ, прочитанъ былъ въ церкви не три раза, т. е., не въ 3-ри Воскресенья къ ряду, по обыновенію, а только одинъ разъ, по тому что Пасторамъ внушено было не обнародовать его больше, то это обстоятельство усилило недовѣріе крестьянъ. Подозрительное предположеніе, что «Дворяне поступаютъ не согласно съ благородными намѣреніями Императора, даровавшаго столь великое облегченіе Эстонскимъ крестьянамъ, стало для нихъ полною увѣренностію. Всѣ ихъ представленія господамъ, всѣ жалобы волостному Суду и Гакенъ-рихтеру, остались, какъ и должно быть, безъ успѣха, а иногда такъ еще и наказывались 40-ка и 80-ю палочныхъ ударовъ. Слѣдствіемъ были безпокойства и ослушаніе крестьянъ отбывать барщину, какъ противозаконную работу. Сложи съ нихъ Дворянство какую ни будь незначительную часть этой барщины и оброковъ, эти люди, вѣроятно бы, успокоились. Но свободно мыслящіе Эстонскіе Дворяне сочли за лучшее принять сильныя мѣры съ крестьянами, полагая, что палокъ. Гакенъ-рихтера станетъ на то, чтобы образумить этотъ народъ, или «чтобы обуздать сволочь,» какъ они выражались. Вышло не такъ. Безъ того уже тупоумные Эстонцы воображали себя здѣсь въ полномъ правѣ. Они хотѣли знать, не объяснитъ ли Высшее Областное Начальство (Гражданскій Губернаторъ) Новый Уставъ иначе, нежели ихъ помѣщика, и многіе изъ нихъ обратились съ этимъ вопросомъ къ тогдашнему Эстонскому Гражданскому Губернатору.



Гринвальду, и воротились отъ него еще недовольнѣе. «Нашъ Губернаторъ такой же Эстонскій Дворянинъ, какъ и наши помѣщики», говорили они. Одинъ заносчивый Гакенъ-рихтеръ созвалъ крестьянъ изъ сосѣдства, чтобы на ихъ глазахъ наказать одну ослушную волость. Но наказанные, черезъ силу отъ боли, громко попрекали зрителей, что они въ состояніи спокойно сносить, какъ «дерутъ шкуру совсѣмъ невиноватыхъ людей.» Съ затаенною злобой, толпа вела себя тихо, коегдѣ только слышался громкій ропотъ. Гакенъ-рихтеръ подумалъ, что сдѣлаетъ еще лучше, если задастъ сѣудейскую острастку недовольному народу. По окончаніи наказанія онъ обратился къ толпѣ съ словами: «Ну что? Видѣли?—Въ Понедѣльникъ приду и къ вамъ.» Это случилось въ Субботу. Но въ Понедѣльникъ крестьяне явились верхомъ, съ палками въ рукахъ. Господа увидали теперь, что собственные ихъ средства недостаточны, и просили войско. Ревельскій Коммендантъ, изъ знаменитаго рода Зальца,<sup>25</sup> исполнилъ ихъ просьбу,—и тогда повторились чрезвычайно плачевныя событія 1805-го года. Такъ же, какъ тогда въ помѣстьѣ Найенгофъ въ Гарріи, теперь (1858 года) въ сосѣднемъ помѣстьѣ Махтерсѣ, крестьяне убили Офицера, начальника посланнаго противъ нихъ отряда, 13 солдатъ легко ранили, и сами лишились 5-ти человекъ убитыми и 97-мъ смертельно ранеными. Надо бы было думать, что теперь нарядятъ Коммисію изъ непричастныхъ дѣлаулицъ, и поручатъ ей слѣдствіе объ истинныхъ причинахъ крестьянскаго неудовольствія и возстанія. Открытіе ихъ навѣрное не стоило бы большаго труда для Коммисіи, такъ какъ отправленный въ Эстонию для слѣдствія по уголовному дѣлу въ Махтерсѣ, Генералъ Исаковъ, показалъ уже самыя главныя изъ нихъ въ своемъ донесеніи. Слѣдовало бы ожидать, что дѣло уладится, какъ простой споръ нанимающихъ съ отдающихъ въ наймы. Но Дворянство было другого мнѣнія, и объявило возмущеніемъ противъ Иравительства простое упорство наемщиковъ, вызванное несправедливыми требованіями отдающихъ въ наймы. Это не трудно было сдѣлать въ такой Губерніи, какъ Эстонская, гдѣ всякой помѣщикъ все еще природный и потомственный судья свободныхъ людей, живущихъ на его землѣ.

<sup>25</sup> Германъ фонъ Зальцъ, Гросмейстеръ Рыцарей Нѣмецкаго Ордена (они же и Маріанцы), къ которому обратился Конрадъ, Князь Мазовецкій, съ приглашеніемъ воевать съ Прусами, въ 1226 году. П р и м. п е р е в.

Но что же это будетъ, если всякой домовладѣлецъ сдѣлается судьей всѣхъ своихъ жильцовъ? Не рабы ли ужъ полно здѣсь противились своимъ господамъ, но ни какъ не свободные наемщики мѣдѣльцамъ той земли, которую кортомили? Для изслѣдованія дѣла и постановленія приговора наряженъ военный Судъ, состоявшій изъ Генерала, Ливонскаго Дворянина, нѣсколькихъ Офицеровъ и многихъ Эстонскихъ Дворянъ. Такъ обвиняемые стали судьями своихъ обвинителей, и понятно, что этотъ Судъ приговорилъ къ смертной казни 50 возмутителей и участниковъ. Въ Петербургѣ этотъ приговоръ измѣненъ такъ, что изъ 59-ти только 36 виноватыхъ были наказаны, и изъ нихъ, вмѣсто смертной казни, 9-ть человекъ прогнаны сквозь строй, а 27 получили розги; нѣкоторые изъ первыхъ сосланы были въ Сибирь. Впрочемъ, Эстонское Рыцарство нашло вскорѣ и другой случай заявить силу своего духа въ крестьянскомъ дѣлѣ. Въ Юлѣ того же года господа Дворяне сдѣлали жителей Губернскаго города Риги свидѣтелями возмутительнаго для всякаго сердца наказанія 60-ти крестьянъ-хозяевъ, которые принадлежали къ помѣстью Анніа и пришли въ городъ за тѣмъ, чтобы пожаловаться на своихъ помѣщиковъ. Одна, хотъ и Дворянская, но очень низкая, чиновничья личность заманила ихъ здѣсь въ ловушку, и они тяжело поплатились за неважный проступокъ.

На чрезвычайный Съѣздъ въ Сентябрь 1858 года Дворянство собиралось съ твердымъ намѣреніемъ ни въ чемъ не уступать крестьянамъ,—и исполнило это намѣреніе. Для безопасности господъ посланы были въ деревни и дворы солдаты и Казаки, которые, кромѣ личной защиты, доставили Дворянству еще и вещественныя выгоды отъ поставки для нихъ съѣстныхъ припасовъ и фуража, а всего больше отъ очень усиленнаго сбыта водки. Разумѣется, такая мѣра потушила всякое возстаніе.

Новый Крестьянскій Уставъ 1856 года отступаетъ только въ немногомъ и неглавномъ отъ Устава 1816 года, имѣвшаго основаніемъ Положеніе 1805 года, хотъ разница во времени и составляетъ 40 лѣтъ, или даже 51 годъ, а по тому и немного намѣнилъ рассказанное нами выше состояніе и отношенія Эстонскихъ крестьянъ. Имъ дано право пріобрѣтать недвижимую собственность (въ другой разъ уже!), покупать дома, крестьянскіе дворы, пашни, и т. д. Но какъ граждане Ревеля имѣютъ право скупать недвижимую собственность, проданную негражданамъ, и члены Эстонскаго Дворянства



и покупкѣ помѣщичьихъ земель пользуются преимуществомъ предъ другими покупателями, то крестьянамъ остается только покупать у дворянъ крестьянскія усадьбы. А мы уже слышали отъ самихъ дворянъ (выше), съ какою охотой видятъ они крестьянина земле-владѣльцемъ. Въ Новый Уставъ поступили очень подробныя правила относительно разныхъ родовъ найма, при чемъ Дворянскимъ земле-владѣльцамъ даны очень обширныя права, а за наемщиками оста-лось одно только право жалобы въ Судахъ, составленныхъ изъ лицъ дворянскаго же званія. Всѣ старинныя Эстонскія мѣры замѣнены Рус-скими. По уставу 1805 года крестьяне отбывали барщину только за ашны и покосы, теперь они должны платить и за выгоны деньга-ми, работой, или сельскими произведеніями. Всѣ прочія отношенія крестьянъ къ землевладѣльцамъ остались на томъ же основаніи, какъ прежде, т. е., на добровольномъ соглашеніи. А мы уже видѣли, какое имѣлъ право Эстонскій крестьянинъ заключать добровольные до-говоры съ готовыми на жертвы помѣщиками, благодаря дарованно-му ему самостоятельному и независимому положенію. Надо приба-вить еще, что если одна статья Устава уступаетъ крестьянину ка-кое ни будь право, то навѣрное есть тамъ двѣ такихъ, чтобы ограни-чить, если не уничтожить, то право. Здѣсь нѣсколько примѣровъ:

Статьи 5-я и 9-я обезпечиваютъ за крестьянскимъ сословіемъ единожды предоставленную ему часть помѣщичьихъ земель въ не-отъемлемое пользованіе, въ какомъ бы то ни было обработанномъ мѣстѣ—въ пашняхъ, лугахъ, выгонахъ и садахъ, на сколько они при-надлежатъ къ крестьянскимъ усадьбамъ и находились во владѣніи крестьянъ 9-го Іюня 1846-го года. <sup>36</sup>

Слова подлиннаго Крестьянскаго Устава 1856 года слѣдующія: «Дворянство обезпечиваетъ крестьянское сословіе предоставленіемъ ему неотъемлемаго права пользованія опредѣленною единожды частію помѣщичьихъ земель» и т. д. Примѣч. Для выдѣла крестьянской земли, соразмѣрнаго съ ея дѣйствительною наличностью, какъ была она 9 Іюня, 1846 года, учреждена Повѣрочная Комми-сія (Regulirungs-Commission) состоящая изъ Предсѣдателя, шести Членовъ, Секре-таря и присяжнаго Землемѣра. Она должна была смотрѣть за ходомъ межеванія, или повѣрочными работами, разсматривать и утверждать планы, наблюдать и вѣшать, соразмѣрна ли находящаяся въ крестьянскомъ владѣніи земля въ паш-няхъ, лугахъ и выгонахъ съ отбываемыми за нее повинностями, также изслѣ-довать и утверждать представленные предположенія о выдѣлѣ б части крестья-нской наемной земли и обмѣнѣ господской на крестьянскую наемную землю. Но уже въ Генварѣ 1859 года эта Коммисія была закрыта, «не только въ ви-

Сверхъ того, всѣ также, въ означенный день бывшіе незанятѣми тягла, хотя бы они и не находились въ этотъ срокъ въ крестьянскомъ владѣніи, тѣмъ не менѣе причисляются къ крестьянской кортомной землѣ. Но уже 14-я статья говоритъ, что распоряженіе о томъ, какъ и въ какихъ размѣрахъ слѣдуетъ выдѣлять крестьянскую наемную землю, исключительно предоставляется одному только помѣщику. Стало, помѣщикъ въ правѣ назначать крестьянамъ и совсѣмъ другую землю, а не ту, какою они владѣли 9-го Іюня, 1846 года. Статья 15 даетъ помѣщику право отрѣзывать отъ участковъ крестьянской земли и прирѣзывать къ нимъ, и въ этомъ случаѣ разсѣченіе и раздробленіе на мелкія части не суть еще законныя препятствія. Не смотря на то, что 36-я статья предписываетъ каждой крестьянской волости наблюдать, чрезъ ея мѣстное управленіе, какъ за сохраненіемъ назначенной наличности крестьянской наемной земли, такъ и за исполненіемъ постановленій, къ тому относящихся, слѣдующая статья говоритъ, что въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по окончаніи повѣрки cadastra помѣстья, помѣщику предоставляется право дѣлать обмѣнъ господской земли на крестьянскую наемную землю, а 48-я статья дозволяетъ ему это во всякое время. Ясно, какъ обременительно для кортомщиковъ это постановленіе, какъ оно дѣлаетъ невѣрнымъ ихъ положеніе, отнимаетъ у нихъ силу и мужество для старанія о лучшей обработкѣ земли. Но для полного подчиненія кортомщиковъ волѣ землевладѣльцевъ, постановляетъ статья 17: «По мѣрѣ уничтоженія барщины, даже до 6-й части крестьянской наемной земли переходитъ въ неограниченное распоряженіе помѣщика;» а 21-я статья предоставляетъ ему отказывать наемщикамъ въ землѣ, которою они владѣли до сихъ поръ, т. е., дозволяетъ оставлять безъ хлѣба шестую часть крестьянъ, у которыхъ есть теперь хоть клочокъ земли. Вотъ оно, дальнѣйшее распространеніе такъ великодушно обѣщаннаго «неотъемлемаго права пользованія на всю обработанную землю, которая находилась во владѣніи

---

дахъ значительнаго сбереженія напрасныхъ расходовъ,» какъ выразился въ своей рѣчи, 19 Января, 1860 года, Предводитель Дворянства, «но и по тому еще, что, при согласномъ съ предписаніями ходѣ дѣлъ, задачѣ Коммисіи встрѣчались все возрастающія затрудненія;» вмѣстѣ съ тѣмъ онъ изъявилъ сожалѣніе, что не можетъ сообщить того же и о Коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ. Но эта была такъ преобразована въ ея составѣ, что не за чѣмъ было опасаться впередъ нарушенія правильнаго хода законодательства.

стьянъ 9-го Іюня, 1846-го года! Вотъ готовность на пожертвова-  
 Эстонскаго Рыцарства, «для споспѣшествованія благу обязан-  
 о ему крестьянскаго сословія!» Не входя въ разысканія дѣйстви-  
 ьной цѣли, для которой шестая часть наилучшимъ образомъ об-  
 ютанныхъ пашень и луговъ можетъ быть отнята у бѣдныхъ кре-  
 янъ наемщиковъ (по тому что по стат. 48 господамъ предостав-  
 ь свободный выборъ), посмотримъ на неизбежныя послѣдствія  
 ой убавки крестьянскихъ земель.

По приведенному нами «Перечню Рыцарскихъ помѣстьевъ» со-  
 вленному однимъ сочленомъ Эстонскаго Рыцарства, въ этой Гу-  
 нии въ 1850 году было 294,045 жителей, и въ томъ числѣ 237,139  
 онцевъ, крестьянъ, поселенныхъ на принадлежащей Дворянству  
 ьской землѣ и пользовавшихся 155,489-ю десятинами пашни.  
 да не входятъ до 21,349 человекъ, живущихъ на помѣщичьихъ  
 яхъ, служителей, надсмотрщиковъ, дворовыхъ работниковъ, шин-  
 ей, мельниковъ, лѣсниковъ, и т. д. Въ 1847 году барщина во  
 хъ помѣстьяхъ (по «Перечню») состоитъ изъ 65,463 дней съ  
 водомъ въ недѣлю, или 12-ти такихъ же дней на каждый изъ 5455  
 малыхъ гаковъ. Если принимать точно, въ каждомъ гакѣ не  
 жно было жить больше 18-ти человекъ; но возрастающая густо-  
 населенія была причиною, что еще десять лѣтъ назадъ 34,3 че-  
 бка жили и кормились въ одномъ оброчномъ, и 43,5 въ одномъ  
 маломъ, гакѣ. Если теперь во всѣхъ помѣстьяхъ еженедѣльно  
 ывалось не больше 65,463 дней съ подводомъ, то число тѣхъ  
 ьтънъ Эстонцевъ, которые не справляли вовсе ни одного дня бар-  
 ы, стало быть, не владѣли отъ помѣщиковъ ни какою землею, не  
 и и средствъ промыслить себѣ содержаніе, доходило до 131000.  
 ечень Рыцарскихъ помѣстьевъ» сообщаетъ о величинѣ крестья-  
 ихъ тягъ слѣдующія свѣдѣнія:

О К Р У Г И.	Величина крестьянскихъ усадебъ по ежедневности съ подводною.							
	Большее чѣмъ 6-ти дневное тагго.	6-ти дневное.	5-ти дневное.	4-хъ дневное.	3-хъ дневное.	2-хъ дневное.	1-го дневное.	Копыленное.
Гарриенъ . . . . .	19	1370	424	515	928	445	140	592
Вирландъ . . . . .	—	499	291	1348	1660	894	204	31
Гервенъ . . . . .	—	372	469	889	548	356	30	■
Викъ . . . . .	1	1046	372	886	1685	491	243	117
Сумма . . . . .	20	3287	1556	3638	4821	2186	617	756

Примѣчаніе. Приведенныя въ 8-мъ столбцѣ въ видѣ /  
ненія, короткыя мѣста показаны среднимъ числомъ въ тѣхъ  
стѣяхъ, о которыхъ не представлено свѣдѣній. Они сочтены за  
дневныя тагла.

Изъ этой таблицы выводятся слѣдующая, изъ которой  
видѣть не только число таглъ и дней съ подводною, но и согл  
съ правиломъ число людей:

Сколько де- сятковъ пап- ни имѣются гла.	Величина по днямъ съ подво- дою въ ве- дѣлѣ.	Сколько таглъ?	Число отбывав- шихъ ими всѣхъ дней съ подводною.	Число Въ одномъ таглѣ.	Число работныхъ Во всѣхъ таглахъ.	Число ве- работни- ковъ во всѣхъ та- глахъ.	Су- богъ въ н
12—13 1/2	8—9	20	170—180	9	180	90	
9	6	3287	19722	6	19722	9861	2
7 1/2	5	1556	7780	6	9300	4668	1
6	4	3638	14552	5	18190	9095	2
4 1/2	3	4821	14463	1	19284	9624	2
3	2	2186	4372	2	4372	2186	
1 1/2	1	617	617	1	617	617	
7 1/2	5	756	3780	6	4548	2284	
И того . . . . .	16,881		65,466		76,237	38,427	1

Изъ этого видно, что число тѣхъ Эстонцевъ, которые жили въ 881 тягѣ, работали на помѣщиковъ и получали отъ того свое, и скудное, однако жъ, вѣрное содержаніе, простиралось до 114,649 человекъ. Слѣдовательно, было еще 122,490 человекъ, живавшихъ въ крестьянскихъ усадьбахъ безъ работы на помѣ- ка и безъ вѣрнаго хлѣба. Мы не беремъ въ расчетъ, что пяти-, шестидневныя и трехдневныя тягла въ соразмѣрности имѣли больше лю- дей, нежели сколько слѣдовало по количеству ихъ земли; положимъ же, что они на каждаго девятидесяти человекъ пользовались 9-ю десятинами пашни, что 114,649 человекъ, жившихъ въ 16,881 тя- гѣ, на самомъ дѣлѣ имѣли въ пользованіи только 114,649 десятинъ пашни, то придемъ къ заключенію, что на содержаніе безземель- ныхъ 122,490 человекъ оставалось только 40,840 десятинъ пашни, слѣдовательно, по 801 квадрат. сажени на каждаго, или что каждыя 10 человекъ должны были получать содержаніе съ одной десятины пашни. Стало быть, 155,489 десятинъ всей крестьянской земли было далеко недостаточно для прокормленія 237,139 человекъ, не говоря уже о другихъ ихъ нуждахъ. Если раздѣлимъ всю крестьян- скую землю по ровну между крестьянскимъ населеніемъ, то на каж- дую душу придется  $\frac{2}{3}$  десятины, или 1573 квадрат. сажени. Такой крутокъ, при трехпольномъ хозяйствѣ, въ  $4\frac{1}{2}$  зерна урожая урожаю ржи посѣва, даетъ только 1,7696 четвертей, или 7,75 Прусскихъ фелля ржи и 1,0322 четверти, или 3,942 Прусск. шефеля яч- мени. Вся пахатная земля, находившаяся въ крестьянскомъ пользо- ваніи, приносила 279,824 четверти ржи и 163,264 четверти ячме- ни. Изъ этого количества помѣщики получали оброчнаго 20942,5 четвертей ржи и столько же ячменя. Но какъ крестьянамъ необхо- димо было ежегодно, по крайней мѣрѣ,  $2\frac{1}{2}$  четверти ржи и  $\frac{3}{4}$  чет- верти ячменя на каждаго, или 592847,5 четверти ржи и 177854 четверти ячменя на всѣхъ, то они должны были прикупать еще 1968 четвертей ржи и 35532,5 четвертей ячменя, если не хотѣли умереть съ голода.

### В о б ѣ ѣ.

Населеніе Эстоніи съ 1816 года по 1850-й годъ умножилось на 3 процентами; не смотря на нѣкоторые холерные и неурожай- ные годы, это умноженіе въ 34 года составило 64,137 душъ. На основаніи этой пропорціи, въ послѣднія 40 лѣтъ народочисленность

возвысилась до 318,450, и, вмѣсто 237,139 человекъ, жившихъ крестьянской землѣ въ началѣ 1850-го года, теперь ихъ можно считать 256,820 душъ. Если положимъ что въ 1850 году число бочихъ въ 16,881 тяглѣ равнялось числу рабочихъ, т. е., что этихъ тяглахъ жило и кормилось не 114,649, а 152,474 души и тогда число безземельныхъ крестьянъ или бобылей, съ прещеніемъ въ послѣднія десять лѣтъ, должно теперь доходить до 105,000. Положимъ потомъ, что цѣль, поставленная закономъ достигнута, и барщинная работа отмѣнена совсѣмъ, тогда къ послѣднему числу прибавится еще  $\frac{1}{3}$  всей рабочей силы, до 38,000 ботниковъ, такъ какъ въ тяглахъ они стали теперь излишними. Положивъ еще, что всѣ эти, слѣдующіе къ отпуску, работники, ботники и бездѣтны (что, впрочемъ, невѣроятно), и въ каждомъ тяглѣ побольше двухдневнаго тягла, останется по одному работнику на одно тягло, получимъ тогда 26,644 человека, которые, съ этими 105,595 безземельными, составятъ 132,237 безземельныхъ крестьянъ. Когда лучшая шестая часть крестьянскихъ полевыхъ угодьевъ будетъ отобрана помѣщиками, то это число увеличится еще 20-ю тысячами на ней поселенными. Такимъ образомъ половина всего населенія Эстоніи останется безъ земли и безъ земледѣльской работы. Существованіе этихъ 150,00 бобылей будетъ зависѣть только отъ милости помѣщиковъ, на которыхъ они будутъ справлять кое-какія работы, за дозволеніе мыкать горе на господской землѣ.

«Бобыли, т. е., мужики и бабы безъ земли холопьи жены говорятъ Крестьянскій Уставъ 1805-го года», не принадлежащіе къ какому тяглу, согласно принятому правилу въ тѣхъ случаяхъ, когда господскій дворъ не назначаетъ «симъ» ни какого средства пропитанію, работаютъ на него одинъ день въ недѣлѣ, или 5-ть въ году.» Отъ женщины господскій дворъ требуетъ двухъ дней въ недѣлѣ, съ Егорьева (23 Апрѣля) до Михайлова дня (6 Сентября) и даетъ ей на зимнюю пряжу три фунта льна, или 8-мь фунтовъ пеньки.» <sup>37</sup> Не здѣсь ли искать ключа для нѣкоторыхъ постановокъ

<sup>37</sup> То есть., если землевладѣлецъ (помѣщичій дворъ) не назначитъ способа работѣ человеку (силѣ) на какой землѣ (ни какихъ средствъ содержащихъ этотъ, въ качествѣ бобыля, долженъ справлять на господина одинъ день въ каждой недѣлѣ. Другими словами: бобыль съ его женою платятъ 10 (топня), одинъ лофъ и 1 кильмнтъ ячменя, или 6 мѣръ, 2 лофа, 2 кильмнты и 1 штофъ ржи, или 25 р. серебромъ за то, что живутъ на господской, въ

или и теперь еще есть въ Эстоніи, хотя Уставы 1816 и годовъ и не упоминаютъ о нихъ, такъ что слѣдовало бы то ихъ ужь большіе совсѣмъ нѣтъ. Да и къ чему упомина ихъ? Господа могутъ быть вполне довольны тѣмъ, что (особливо если только четвертую часть ихъ числа принять бныхъ къ работѣ) отбываютъ на нихъ ежегодно до милліонныхъ дней, не требуя за то ничего. Отъ того-то и остаются по принятому правилу» на томъ же основаніи и работаютъ нѣ по прежнему. Нынче такихъ бобылей только 100,000 въ но по совершенной отмѣнѣ барщины число ихъ дойдетъ до если только не прибудетъ въ странѣ народонаселенія. тогда хотя пятая часть ихъ найдетъ себѣ содержаніе у помещика, въ качествѣ вольнорабочихъ, какая судьба ожидаетъ и четыре пятыхъ? Для обработки 111,950 десятинъ помещикскихъ и 112,234 десятинъ господскихъ покосовъ, и исправныхъ необходимыхъ послугъ въ сельскомъ хозяйствѣ, быкъ поръ нужны 65,463 дня съ подводой и, кажется, стольпѣшихъ дней еженедѣльно, или 10,911 ежедневно. Эта часть крестьянской земли заключаетъ въ себѣ 25,915

егодной, землѣ. Господинъ поступилъ бы противъ своихъ выгодъ, если бы въ нѣмъ способы содержанія. Въ Ливоніи, если у бобыли есть жилье и крайней мѣрѣ, лошадь и корова, и полученный отъ помещика, или отъ кортомщика, клочокъ земли въ пользованіи, то за этотъ надѣлъ онъ въ опредѣленную договоромъ повинность господскому двору, или кортомущику. Если же у него нѣтъ собственнаго жилья, и онъ, въ качествѣ прощого у кортомщика, обрабатываетъ доскутъ земли, то отбываетъ за то двору назначенное Волостнымъ Судомъ число рабочихъ дней, либо за то деньгами, но такая повинность, или плата, вычитается изъ (т. е., за тотъ годъ) откупной суммы съ крестьянской усадьбы, въ которой находится. Такіе бобыли, которые пользовались бы землею безъ лошадей и коровы, не терпимы. Волость заботится, чтобы они искали себѣ услуженія, если не хотятъ быть принужденными къ невольной работѣ удаленію изъ волости. Она даетъ имъ паспорта, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и поступать въ городахъ въ услуженіе. Въ Ливоніи только такой бобыль представляетъ рабочіе дни на господскій дворъ, или платитъ ему, который дворъ получилъ землю. Но въ Эстоніи господа не хотятъ входить ни въ прямые договорныя отношенія съ перенаемщикомъ кортомщика. Они принимаютъ крестьянина кортомщика, за дозволенное ему право перенайма (т. е.) приимать на себя новую барщинную повинность, какъ будто бы онъ въ правилѣ договорной платы за отданный въ перенаемъ участокъ земли.



десятинъ пашни и 42,875 десятинъ покосовъ. Для обработки ихъ, когда онѣ будутъ причислены къ господской землѣ, необходимо потребуется въ недѣлю 20,172 дня съ подводой, или 3,347 дней ежедневно; слѣдовательно, помѣщикамъ понадобится 14,258 дней, т. е., 28,516 работниковъ обоего пола на каждый день. Если же пашни и луга помѣщики будутъ обрабатывать не барщиной, а вольно-рабочими, которые получаютъ отъ нихъ лучшее содержаніе и одежду, лучшія земледѣльческія орудія и рабочій скотъ, нежели получаютъ теперь отъ крестьянъ-хозяевъ, то работа пойдетъ скорѣе: четыре вольно-рабочихъ справятъ, по крайней мѣрѣ, столько же, сколько пятеро барщинныхъ крестьянъ. А по тому-то помѣщики, оставаясь при теперешнемъ, понапрасну теряющемъ труды, способѣ сельскаго хозяйства, когда всѣ работы справляются людскими руками, а не машинами, едва ли могутъ занимать ежедневно 2,200 рабочихъ обоего пола.

До сей поры строго запрещено было Эстонскимъ крестьянамъ переселяться въ другія Губерніи, по тому что: «уменьшеніе сельскаго населенія возвышаетъ цѣну рабочаго труда и отнимаетъ цѣну у земледѣлія еще больше прежняго,» говорятъ помѣщики: «обезлюденіе прямо противорѣчитъ постановленію Съѣзда 1842 года, предоставляющаго большую половину земли въ пользованіе крестьянскаго сословія, и сдѣлаетъ ее пустыней, какъ скоро станутъ отнимать у ней, безъ всякаго ограниченія, тѣхъ людей, которые одни только и пользуются ею.» Явно, что причиною запрещенія была надежда на большее соперничество искателей найма, и слѣдствіе того, — возвышеніе наемной платы. <sup>28</sup> Крестьянскій Уставъ 1856 года дозволяетъ переселеніе изъ крестьянской волости только въ случаѣ согласія на то, какъ землевладѣльца, такъ и волости, и если переселеніе въ

---

<sup>28</sup> По тому что иначе какъ же бы могъ одинъ Дворянинъ, еще въ началѣ этого (1861) года, давать 126,000 руб. за помѣстье, купленное въ 1843 г. за 63,000 руб.? Только одно недоразумѣніе помѣшало заключенію торга. Господа знаютъ что этотъ выгодный оборотъ такъ же вѣренъ, какъ и освобожденіе крестьянъ безъ земли въ 1811 году. Число кортоміщиковъ, которые не имѣютъ помѣній Губернію, растетъ съ каждымъ годомъ, межъ тѣмъ какъ число кортоміщныхъ земель не только одно и то же, но еще значительно убавится, благодаря отбранию 6 части вѣхъ земель въ неограниченное распоряженіе помѣщиковъ. До 3,000 кортоміщиковъ, пользующихся теперь крестьянскою землею, останутся тогда безъ земли и сдѣлаются бобылями.



номъ и томъ же году не превышаетъ 5-ти процентовъ числа на-  
да въ волости. Кромѣ того выселяющійся долженъ соблюсти еще  
ликое множество обрядностей. Ему надобно просить Гражданска-

Губернатора, подать просьбу на Высочайшее имя въ Казенную  
палату, достать письменное свидѣтельство, что помѣщикъ и волость  
ничего не имѣютъ противъ его переселенія, и предъявить налична-  
го имущества на 80 руб. на каждую душу. Впрочемъ опытъ на-  
мнѣлъ уже, что помѣщики и вполне зависимыя отъ нихъ крестьян-  
скія волости<sup>39</sup> не только отказываютъ порядочнымъ и зажиточнымъ  
крестьянамъ въ переселеніи изъ Губерніи, но ни какъ не позволя-  
ютъ имъ переходить въ городскія общества даже и въ самой Эсто-  
ніи. Ограниченное такъ дозволеніе навѣрное равняется во многихъ  
случаяхъ запрещенію. Даже если кто ни будь изъ Дворянъ, сдѣлавъ  
истосердечно «поворотъ» назадъ, возвратится къ благородному убѣж-  
денію предковъ, что «крестьянинъ составляетъ самую существенную  
часть господской собственности,» или что «крестьянинъ, отпушен-  
ный помѣщикомъ на волю, поселившись на землѣ другого господина,  
проживя тамъ три года, дѣлается опять, вмѣстѣ съ дѣтьми, потом-  
ственнымъ рабомъ того помѣщика, на землѣ котораго водворился,»  
если этотъ Дворянинъ поосторожнѣе пораскопаетъ статьи Кресть-  
янского Устава, начиная съ 617 до 621, то, вѣроятно, успѣетъ воз-  
становить сколько ни будь рабство прежнихъ столѣтій въ его неиз-  
мѣнномъ видѣ. Этѣ статьи гласятъ: 617. «Въ полное распоряженіе  
Волостной Управы, съ предоставленіемъ ей права произвольнаго  
потребленія, отдаются: 1, Всѣ обнищавшіе по нерадѣнію и лѣни,  
кродемъ, способные къ работѣ люди. 2, Всѣ, лишенные способовъ  
оставать себѣ достаточное содержаніе.<sup>40</sup> 3, Всѣ кортомщики ма-  
лыхъ поземельныхъ участковъ, которые не имѣютъ собственнаго  
имѣнья и не могутъ предъявить достаточныхъ средствъ для жизни.<sup>41</sup>

---

Законъ гласитъ: «Помѣстная Управа въ крайнихъ случаяхъ можетъ отрѣшать  
отъ должности Волостнаго Старосту и его помощника (первый—распорядительное  
лицо въ Волостной Управѣ, послѣдній замѣняетъ его въ исправленіи служебныхъ  
обязанностей) и назначать на его мѣсто кого ни будь изъ старшинъ, или другихъ  
членовъ волости.»

Стало быть, и всѣ кортомщики, которыхъ тягловыя усадьбы съ уничтоженіемъ  
барщинъ поступаютъ въ распоряженіе помѣщиковъ, также ихъ работники и ра-  
ботницы.

Значительно, и бобыли, и работницы?

4, Всѣ служители, остающіеся безъ службы, которымъ волостная и помѣстная Управы не дозволили водвориться въ волости въ качествѣ ремесленниковъ, или свободныхъ поденщиковъ. и наконецъ 5, Вообще всѣ тѣ лица, содержаніе которыхъ не обезпечено, или которымъ волость дѣлала уже не одинъ разъ пособіе. — Ст. 618: «Всѣхъ, упомянутыхъ въ предшествующей статьѣ, лицъ Волостная Управа, съ согласія помѣстной, можетъ, во 1-хъ, временно наряжать на службу при волости, или внѣ ея; <sup>42</sup> а также и принуждать къ удаленію изъ волости и переселенію въ другія, изъявившія согласіе принять ихъ; 2, употреблять на работу за соразмѣрную плату, или за попеченія о приличномъ для нихъ содержаніи, также и наряжать на общественныя, лежащія на ней, работы; 3, отдавать въ работу за содержаніе, или жалованье, въ другія помѣстья и волости, или къ подрядчикамъ общественныхъ построекъ, на фабрики, и пр. (Это превосходный способъ доставать дешевыхъ работниковъ). Ст. 621: «Если волостная Управа не успѣетъ доставить такимъ людямъ занятія, или способовъ содержанія, то въ правѣ сдѣлать представленіе Правительству объ употребленіи ихъ на казенныя работы.» Такъ поступаютъ съ людьми, которымъ Дворяне не хотятъ давать земли, либо отнимаютъ ее у нихъ, межъ тѣмъ какъ въ Эстоніи еще довольно пустынь, ожидающихъ только прилежныхъ рукъ, чтобы приносить пользу. Но эти пустыни принадлежатъ Дворянству, выгода котораго требуетъ желать какъ можно больше наемщиковъ и какъ можно меньше наемной земли. Дворянство открыто оставило за собою право произвольнаго распоряженія бѣднѣйшею частію, т. е., огромнымъ большинствомъ крестьянскаго населенія Эстоніи, по тому что Стат. 647 того же Устава говоритъ: «Волостная Управа есть Помѣстная Управа, т. е., подчиненная господину помѣстья, ему и отвѣтственна, и получаетъ отъ него приказанія.» А если помѣщикъ утратилъ средневѣковое верховное право наказывать рабовъ смертною казнію, то счумѣлъ вознаградить себя за то правомъ поставлять свободныхъ Эстонцевъ на казенныя работы.

Какъ прочно вообще установилось понятіе о потомственно-патріархальномъ полномочіи, можно видѣть изъ статьи, которая тотчасъ же слѣдуетъ за приведенною Эта статья, — въ первоначаль-

---

<sup>42</sup> Слѣдовательно, и у помѣщиковъ?

ой редакціи Крестьянскаго Устава 1856 года, такого содержанія: въ предотвращеніе легкомысленныхъ браковъ, слѣдовательно, одной изъ главныхъ причинъ обнищанія, волость имѣетъ право протеста противъ заключенія брака такимъ изъ ея сочленовъ, который завѣдомо не способенъ содержать семью.» Въ Высочайше утвержденномъ Крестьянскомъ Положеніи эта статья помѣщена, однако жъ, въ иномъ видѣ. А что касается права на патріархальное значеніе, то нынѣ она можетъ спираться только на высокую степень образованности, достигнутую Дворянствомъ. Но на такой ли высокой степени Эстонское Дворянство? Можно отвѣчать отрицательно на этотъ вопросъ, пока есть еще въ этомъ сословіи такіе люди, которые не хотятъ быть отдѣльною личностію (особью), чтобы не казаться больше, и не знаютъ разницы между 5-ю и 10-ю долей.

По 51-й и слѣдующимъ статьямъ (до 56-й) помѣщикъ можетъ когда на 6-ть лѣтъ сряду брать въ свое зевѣдываніе крестьянскую усадьбу, которой никто не хочетъ кортомить, т. е., когда требованія помѣщика такъ высоки, что ни одинъ крестьянинъ не согласится на нихъ. По прошествіи этихъ 6-ти лѣтъ Третейскій Судъ назначаетъ деньгами, или сельскими произведеніями, тѣ условія найма, на какихъ отдается крестьянская усадьба. <sup>13</sup> Если же и тогда не найдется на нее кортомщика, то она опять предоставляется въ исключительное пользованіе помѣщику, и, по истеченіи этого срока, такой разъ соблюдается описанный образъ дѣйствій. Препятствій, или содѣйствіемъ, къ чрезмѣрному возвышенію наемной платы должны служить это узаконеніе? Если помѣщику захочется удержать крестьянскую усадьбу въ своемъ распоряженіи, что, при избыткѣ въ эшевыхъ работникахъ, дѣло возможное, то стоитъ только назначить такія высокія условія для кортомы ея, и, конечно, не найдется ни одного наемщика. А позаботься онъ послѣ 6-ти лѣтъ о томъ, чтобы Третейскій Судъ назначалъ не очень низкую кортомную плату, да повторивъ той же образъ дѣйствій каждая 6-ть лѣтъ, тогда сколько угодно времени держи въ своихъ рукахъ крестьянскую усадьбу, которую слѣдовало бы отнимать у крестьянъ.

---

Такъ какъ судьи въ спорномъ дѣлѣ выбираются обѣими сторонами, то спрашивается, кто же въ этомъ случаѣ стороны? Желающій снять кортому едва ли захочетъ заставлять судомъ помѣщика отдать ему въ наемъ усадьбу, которая не вымалась 6 лѣтъ. Не одинъ ли помѣщикъ выбираетъ здѣсь судей?

бочей арендѣ (кортомъ): «Ностоянная рабочая кортома—такое отношеніе между съемщикомъ -земли и отдатчикомъ, при которомъ не назначается срока, и кортомщикъ сгоняется съ наемной усадьбы только по судебному приговору.»

Причины изгнанія кортомщика таковы: неисполненіе обязанностей по договору, распутная жизнь, или долговременный ущербъ, причиняемый выгодамъ помѣщика, или крестьянской волости. А по тому надо бы было полагать, что наемщикъ, исполняющій, какъ слѣдуетъ, свои обязанности, съ порядочнымъ поведеніемъ, не причиняющій ущерба выгодамъ помѣщика и волости, можетъ быть увѣренъ, что не только самъ даже до своей смерти, но и его дѣти и внуки, если они люди порядочные, окончатъ свое существованіе въ одной и той же избѣ, а это составляетъ одно изъ самыхъ лучшихъ желаній Эстонца; однако жъ, бываетъ не такъ. По 121-й статьѣ постоянная рабочая кортома можетъ быть уничтожена, если помѣщику приведется постоянно кортомной участокъ земли обратить въ оброчный, или потомственно рабочій, либо продать. Стало бы, взявшій постоянную кортому долженъ и постоянно бояться, не выйдетъ ли какой ни будь охотникъ на его наемную усадьбу, и тѣмъ еще скорѣе, чѣмъ больше онъ положитъ въ нее трудовъ и стараній?

#### Права отдающихъ землю въ кортомное содержаніе.

Если наемщикъ, снимая кортомную землю, не представлялъ ни какого обезпеченія (т. е., если онъ бѣденъ и не легко найдетъ покровителей), то, по статьѣ 102-й, даже и въ случаѣ такихъ требованій, которыя онъ ни въ точныхъ выраженіяхъ, ни въ молчаніи, не признаетъ ясными для себя, можетъ, по желанію и опасенію помѣщика, быть принужденъ полицейскими мѣрами къ исполненію этихъ требованій. Слѣдующая за тѣмъ статья хотя и обѣщаетъ наемщику удовлетвореніе, если требованія отдающаго въ наемъ окажутся неосновательными,—но, слѣдовательно, первое постановленіе оправдано? То же предписываетъ и 107-я статья: «Если снимающій землю, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ откажется отъ исполненія принятыхъ на себя кортомныхъ повинностей, то, въ избѣжаніе остановки въ ходѣ хозяйства, Сельская Управа (Гакенъ-рихтеръ) можетъ принудить его зависящими отъ нея средствами <sup>45</sup> Къ испъ-

<sup>45</sup> Статья 689: «Гакенъ-рихтеръ завѣдываетъ Земской Управой.» Стат. 690: «Въ полицейскихъ дѣлахъ, въ которыхъ замѣшаны особенно Эстонскіе крестьяне,

нію яго абавязанасцей. Впрочым, яму прадстаўляецца права жалобы на помешчыка. «Эти и подобныя постановленія опредѣляютъ каѣство тѣхъ отношеній, въ которыя хотятъ поставить себя помещики къ кортомщикамъ и ко всей крестьянской волости. Они уступаютъ землевладѣльцамъ права, дозволяющія имъ, съ помощію отанной въ ихъ руки Управы, дѣлать всякія произвольныя дѣла съ крестьянами кортомщиками, и прадстаўляютъ послѣднимъ только право жалобы такимъ же помещикамъ. Эти очень хорошо знаютъ, сколько труда, времени и денегъ стоитъ простому, не умѣющему ни читать, ни писать, крестьянину доказать на судѣ несправедливость помещика, волости и помѣстной управы, а можетъ быть, и сельской управы, или такъ страшнаго для крестьянъ Гакенъ-рихтера. И теперь ему слѣдуетъ доказать это на судѣ, состоящемъ изъ однихъ помещиковъ, которые говорятъ на чуждомъ для него языкѣ, — на судѣ, составленномъ изъ родныхъ, сосѣдей и друзей его сильнаго противника, которые все еще сохраняютъ по преданію увѣренность, что «неоспоримое *principium juris* (правомѣрное начало) таково, чтобы «*servus*» (рабъ) никогда не имѣлъ ни какаго права на жалобу, такъ какъ «крестьянскій духъ по природѣ ужь вышелъ такой, что крестьянинъ бываетъ недоволенъ своими самыми снисходительными, самыми человѣчными, господами.»

Многія изъ постановленій 1856 года имѣютъ такой смыслъ, какъ будто бы Эстонскіе помещики все еще господа тѣхъ крестьянъ, которые еще въ 1816 году получили свободу, которымъ 40 лѣтъ назадъ дарованы гражданскія права, которые составляютъ особенное сословіе, освобожденное отъ крѣпостной зависимости помещиковъ; какъ будто бы эти помещики господа людей, пользующихся преимуществомъ заключать съ ними договоры, основанные на взаимномъ правѣ. Господа, разумѣется, утверждаютъ, что ихъ договоры съ крестьянами подчинены законодательствомъ такимъ ограниченіямъ, которыя, по понятію общаго права, на самомъ дѣлѣ (*in rebus*) не встрѣчаются въ другихъ договорахъ. При этомъ руководитъ понятіе, что «договоръ заключается между лицами, различно

---

Гакенъ-рихтерамъ дозволяется, послѣ строжайшаго слѣдствія и на основаніи приговора (въ выше приведенномъ случаѣ, кажется, и безъ всякаго слѣдствія) наказывать виновныхъ: 1) деньгами до цѣны 4 четвертей ржи; 2) тѣлесно: розгами отъ 1-го до 50-ти ударовъ по голому тѣлу; 3) 4-дневнымъ заключеніемъ.

поставленными по ихъ правамъ: одно изъ нихъ, даже и въ хозяйственномъ отношеніи, прежде безусловно зависѣло отъ распоряженій другого, а частію и теперь въ зависимости отъ него въ слѣдствіе обычая.»

Что крестьянинъ во всѣхъ отношеніяхъ зависитъ отъ помѣщика, это сущая правда, но не только въ слѣдствіе обычая. Господская власть завела его въ эту зависимость и держитъ его въ ней новѣйшими постановленіями, которыя, исходя отъ тѣхъ же господъ, дѣлаютъ отдатчиковъ земли въ кортому противниками кортомщиковъ и вмѣстѣ ихъ судьями и властелинами, да такъ еще, что надо просить у нихъ позволенія, когда крестьянскія общины захотятъ подать милостыню собрату, котораго несчастіе заставило ходить по міру. Когда на «согласное съ чувствомъ законности мнѣніе Рыцарства и Дворянства Прибалтійскихъ областей» Шведскій Король Карлъ XI въ 1681 году возразилъ, что «какое это не Христіанское дѣло отдавать человека на милость и немилость и на волю причудъ другого!», Рыцарство отвѣчало, что «покорные въ старину крестьяне не разстаются съ своей злой природой, а упрямо хотятъ быть подъ ярмомъ рабства, такъ какъ въ старину они получали расплату за преступленія лучше своею шкурой, чѣмъ деньгами, да и теперь еще болѣе частію всѣ они такого же мнѣнія» и проч. Нынѣшнее Эстонское Рыцарство, кажется, вспоминало это, когда, считая недостаточнымъ наказаніе крестьянина Волостною Управой, постановило, что «помѣщикъ, въ качествѣ господина, имѣетъ право принимать домашніе исправительныя мѣры и можетъ наказывать двухдневнымъ заключеніемъ, или тѣлеснымъ наказаніемъ до 18 ударовъ прутьями, а не совершеннолѣтнихъ, ниже 14-ти лѣтъ, и женщинъ, не болѣе, какъ дѣтскими розгами.» При томъ помѣщикъ можетъ еще передавать это право своему управителю, надсмотрщику, или своимъ уполномоченнымъ лицамъ.

Слѣдующія постановленія Новаго Устава еще лучше утверждаютъ насъ въ томъ мнѣніи, что отдающіе землю въ наемъ болѣею частію чувствуютъ себя природными господами своихъ кортомщиковъ. Статья 174, въ случаѣ какой ни будь просрочки въ уплатѣ наемной суммы, даетъ помѣщикамъ право дѣлать себѣ уплату изъ имущества кортомщика. За то ни одна статья не даетъ кортомщику права рассчитывать на се исхожденіе отдатчика, даже и въ томъ случаѣ, когда причиною неплатежа будетъ неурожай, или другое

По 306 и 307 статьямъ крестьянская волость можетъ  
 ать новыхъ сочленовъ только съ согласія помѣщика, по тому  
 выходъ изъ одной волости зависитъ не только отъ согласія  
 волостей, но и отъ позволенія обоюдныхъ помѣщиковъ.  
 статья избраніе Волостныхъ Старостъ и ихъ помощниковъ,  
 какъ и Выборныхъ (депутатовъ) зависитъ отъ помѣщика,  
 410 и 412 статьямъ деревенскія и волостныя сходки (собра-  
 ния) происходятъ только съ согласія Помѣстной Управы, т. е.,  
 ка. По 420 ст. помѣщикъ можетъ утверждать, или отвергать,  
 цѣлой волости. По 649 статья всѣ рѣшенія и распоряженія  
 ой Управы исполняются не иначе, какъ въ слѣдствіе утвержде-  
 щика, или помѣстной Управы, т. е., управителя, или даже  
 при господскомъ дворѣ, если господинъ передастъ имъ эту  
 Статья 657: «Если Волостная Управа сдѣлаетъ помѣщику  
 вленіе, противорѣчащее его распоряженію, и оно не будетъ  
 , то, не смотря на возраженіе Волостной Управы, желаніе по-  
 удовлетворяется, впрочемъ, подъ страхомъ его отвѣтствен-  
 По 426 статья крестьянская волость можетъ приносить жа-  
 Судъ на отѣсненіе своихъ правъ, только и сама она, и  
 изъ ея сочленовъ, тогда лишь могутъ обращаться въ выс-  
 станцію, когда низшая несправедливо откажетъ имъ въ  
 вореніи. Стат. 427: «однако жъ для того требуется сдѣланное  
 Выборнаго объявленіе Помѣстной Управы.» Стат. 428: «Въ  
 къ случаямъ волости дозволяется, чрезъ обоихъ изъ среды  
 рныхъ, подавать жалобу Эстонскому Гражданскому Губер-  
 или Генералу-Губернатору Прибалтійскихъ Губерній. Вы-  
 и всѣ, приносящіе жалобу, должны быть снабжены паспортами  
 мѣстной Управы. Если она откажетъ въ выдачѣ требуемыхъ  
 ихъ видовъ, то эти лица могутъ обращаться въ Приходскій  
 йскій судъ, который обязанъ дать имъ позволеніе, только  
 леніемъ, что если поданныя жалобы признаны будутъ неосно-  
 ыми, то просители не избѣгутъ законнаго наказанія.» Стран-  
 воленіе отыскивать сво право! Статья 430: «Просьбы и  
 всегда должны быть изложены на языкѣ просителей и  
 ны подписью сочинившаго ихъ; въ противномъ случаѣ онѣ  
 ся безъ всякаго уваженія.» Если бѣ обиженный въ своихъ  
 , живѣе всякаго другого чувствующій причиненную ему оби-  
 ѣвшись подвергнуться всѣмъ непріятностямъ, соединеннымъ



для крестьянина съ жалобой на помѣщика, то ему будетъ очень трудно найти между своей собратіей такого, который могъ бы погладочнѣе и ясно написать просьбу, и еще труднѣе приискать такого простака, который бы, написавъ просьбу, назвалъ себя сочинителемъ ея и захотѣлъ раздѣлить съ просителемъ все, что, пожалуй, обрушится на него сверхъ всякаго ожиданія. Хотя бы кто ни будь изъ Чиновниковъ и Стряпчихъ (Адвокатовъ) и былъ на столько силенъ въ Эстонскомъ языкѣ, чтобы правильно выражаться на немъ письменно, но все же не возмется за крестьянское дѣло, чтобы не повредить своему общественному положенію, а особливо Стряпчій, чтобы не поссориться съ его кліентами—Дворянами.

Между тѣмъ какъ помѣщики, съ одной стороны, жалуются на неразвитость, совершенное отсутствіе самостоятельности и благоразумія у Эстонцевъ, т. е., горько жалуются на ихъ недостатки, порожденные цѣлыми вѣками рабства, съ другой стороны они, однако жъ, неотступно стараются подчинить вполне своему вліянію крестьянъ и кортомщиковъ и сдѣлать ихъ машинальными орудіями своей воли. Это несправедливое стремленіе проглядываетъ въ очень многихъ притязаніяхъ, дающихъ Помѣстной Управѣ, т. е., помѣщику, право безъ всякой надобности и пользы вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся исключительно крестьянской волости. По 535-й статьѣ на примѣръ, крестьянская волость обязательно отвѣчаетъ одна, безъ всякаго участія помѣщика, за взысканіе займовъ изъ запасныхъ магазиновъ, также и за ежегодные взносы туда. Не смотря на то, по 357-й статьѣ, выбранный крестьянами Смотритель магазиновъ долженъ утверждаться въ должности Помѣстною Управой, а по 538 одинъ изъ трехъ ключей отъ запасныхъ магазиновъ хранится у ней же. Какъ будто крестьяне не лучше всѣхъ знаютъ, кому имъ можно ввѣрить магазинъ, и кому нѣтъ! Да и на кой прахъ это важничанье съ ключомъ, когда Смотритель пмѣетъ доступъ въ магазинъ и безъ Помѣстной Управы? По 541 статьѣ: «Смотритель магазиновъ доноситъ Волостному Старостѣ, а этотъ Помѣстной Управѣ, сколько было принято, или роздано, хлѣба.» По стат. 544 и 545: «Помѣстная Управа повѣряетъ прихода-расходную книгу магазина и получаетъ донесенія объ его состояніи.» По 546 стат.: «Волостной Староста представляетъ Помѣстной Управѣ, а эта—Гакенъ-рихтеру (а въ всему Приходскому Полицейскому Суду) общій счетъ, за подписью Помѣстной Управы, съ вѣдомостью обо всѣхъ, бывшихъ въ те-



іи года приходахъ и расходахъ.» Статья 551 говоритъ: «На от-  
ытіе магазина и на заимообразную выдачу хлѣба Волостной Старо-  
а испрашиваетъ позволенія Помѣстной Управы, а эта увѣдомля-  
тъ о томъ Гакенъ-рихтера. Если же въ магазинѣ обнаружится не-  
четъ, немедленное покрытіе котораго окажется не возможнымъ, то  
мостной Староста доносить о томъ Гакенъ-рихтеру (а не Помѣст-  
й Управѣ). Обмѣнъ хлѣба, въ видахъ предохраненія его отъ пор-  
и, дѣлается только съ дозволенія Помѣстной Управы.» Статья 560  
зрѣшаетъ заимообразныя выдачи изъ магазина тоже за порукою  
омѣстной Управы. По 577-й статьѣ Помѣстная Управа, которой  
редоставлено принимать новыхъ сочленовъ въ волость, даже и  
отивъ воли послѣдней, рѣшаютъ, вмѣстѣ съ Волостнымъ Старо-  
ой, въ состояніи ли должникъ уплатить долгъ, или нѣтъ. Статья  
18-я отдастъ на ея же усмотрѣніе назначеніе для должника одного  
и многихъ сроковъ къ уплатѣ долга.

Такого же рода постановленія относительно, такъ называемой  
олостной кассы (Gebiets-Lade). По 590-й статьѣ она составляетъ  
инадлежащую всей волости собственность, по тому что крестьян-  
ой волости пренадлежитъ право пріобрѣтенія собственности и  
ютребленіе ея для своей пользы. Изъ того слѣдуетъ, что помѣ-  
нкъ не имѣетъ въ ней ни какой доли. Совсѣмъ тѣмъ ключъ отъ  
мостной кассы находится тоже у Помѣстной Управы. Волостной  
ссой завѣдываютъ Староста и Выборные подъ надзоромъ Помѣст-  
й Управы и обязаны по ея требованію давать въ ней во всякое  
емя отчетъ, не смотря, что кассовая книга, вмѣстѣ съ годичною  
домостью, ежегодно должна быть представлена въ Приходскій Судъ  
я повѣрки. Волостная касса расходуется или на покрытіе потреб-  
остей всей волости, или на пособіе нуждающимся ея сочленамъ,  
и чѣмъ завѣдывающимъ кассою предоставляется рѣшать о каче-  
ствѣ выдачъ, съ обратною ли сдѣланы онѣ уплатою, или нѣтъ, такъ  
е съ процентами, или безъ нихъ. Кто же здѣсь завѣдывающіе  
естьянской собственностью, Волостной ли Староста и Выборные,  
и Помѣстная Управа? Отвѣтъ на то даютъ постановленія о про-  
рмленіи бѣдныхъ, больныхъ, и т. д. Стат. 600-я: Если Волостная  
сса получаетъ съ своихъ капиталовъ проценты, то для употреб-  
нія ихъ достаточно рѣшенія Помѣстной Управы; если же надоб-  
о употребить самый капиталъ, то лица, завѣдывающія кассой, про-  
тъ чрезъ Помѣстную Управу дозволенія Гражданскаго Губернато-

ра, всякой разъ на весь годъ, на израсходование назначенной суммы для потребности всей волости, съ согласія Помѣстной Управы и подъ ея непосредственнымъ надзоромъ и отвѣтственностью въ правильномъ употребленіи суммы. Слѣдовательно, по 604-й статьѣ безъ точнаго дозволенія Помѣстной Управы не можетъ быть выдано ни какой суммы.

Эта безусловная зависимость крестьянской волости отъ Помѣстной Управы простирается даже на такіе случаи, когда дѣло идетъ о пособіи изъ средствъ волости обнищавшему ея сочлену.

Стат. 603-я вмѣняетъ въ обязанность крестьянской волости давать пособіе изъ ея собственности такимъ бѣднякамъ, убогимъ и дряхлымъ, у которыхъ нѣтъ зажиточныхъ родныхъ. По ст. 604-й всякой обнищавшій, неимущій и неспособный къ работѣ сочленъ крестьянской волости, имѣетъ по обстоятельствамъ право на получение пособія изъ волостной собственности. Для того волость назначаетъ изъ Выборныхъ двоихъ особенныхъ Смотрителей за бѣдными. Вмѣстѣ съ Волостнымъ Старостой ведутъ надзоръ какъ за тѣми ея членами, которымъ выдается это пособіе, такъ и за промѣтавшими свое имущество. По 608-й статьѣ они завѣдываютъ всѣми суммами, назначенными въ пособіе нуждающимся и роздаютъ вспоможенія. По 609-й статьѣ Волостная Управа, съ допущеніемъ Смотрителей за бѣдными, составляетъ перечневой списокъ дѣйствительно бѣдныхъ сочленовъ волости и назначаетъ въ то же время количество пособія для каждаго бѣдняка. Одинъ изъ Смотрителей въ каждое полугодіе подаетъ Помѣстной Управѣ подробное донесеніе о доходахъ и расходахъ волостной кассы бѣдныхъ. Но такъ какъ, по 626-й статьѣ, калѣкамъ, старикамъ, хворымъ и вообще неспособнымъ къ работѣ, выдается свидѣтельство объ ихъ рѣшительной неспособности и безпомощномъ положеніи отъ Помѣстной, а не отъ Волостной, Управы, или Смотрителей за бѣдными, то очевидно, что крестьянская волость можетъ дѣлать пособіе только такимъ своимъ бѣднякамъ, которымъ это дозволено отъ помѣщика, его управителя, или писаря. Да не ужь-то же крестьянская волость такъ безразсечно глупа, что не въ состояніи сама отличить бѣдняка отъ обыкновеннаго дѣтля и тунеядца, безъ помощи названныхъ сей часъ лицъ? Эти постановленія навѣрное ужь не такого свойства, чтобы доставить крестьянину самостоятельность и благоразуміе въ его хозяйственной дѣятельности, недостающее ему знаніе дарованныхъ

тъ и обязанностей <sup>16</sup> и сдѣлать его способнымъ для положенія ственника.

**Право пользованія крестьянскою землею.**

По Новому Уставу 1856 года крестьяне не иначе могутъ пользоваться выдѣленною изъ помѣщичьихъ земель кортомною крестьянскою усадьбой, какъ только посредствомъ покупки, или найма, каждаго такой усадьбы. Право помѣщика располагать крестьянскою наемною землею ограничено на столько, что онъ не можетъ иначе ею пользоваться, какъ только посредствомъ отдачи ея въ наймы, или прокату сочлену крестьянской волости. Исключеніе изъ того, какъ это было нами замѣчено, бываетъ только въ томъ случаѣ, когда помѣщикъ пользуется правомъ временнаго завѣдыванія непоступившими еще въ кортому усадьбами. Вознагражденіе за пользованіе купленной ему наемной землею крестьянинъ можетъ платить: а) работою повинностью: это барщинная, или рабочая, кортома (аренда); б) произведеніями сельскаго хозяйства (Naturalien): это натуральная кортома, и в) деньгами: это денежная кортома. Такъ какъ большей части помѣщиковъ самая любимая барщинная кортома, то Крестьянскій Уставъ вошла еще кортома смѣшенная, при которой денежная плата производится отчасти работою повинностью, отчасти скотомъ и скотомъ. На всякой наемъ усадьбы долженъ быть заключенъ между помѣщикомъ и кортомщикомъ договоръ (контрактъ), въ которомъ обозначается въ точности:

1. Предметъ, отдаваемый кортомщику въ пользованіе.
2. Какимъ образомъ и съ какими ограниченіями предоставляется кортомщику пользоваться усадьбой.
3. Продолжительность времени найма.
4. Состояніе усадьбы, наличное число строеній, загоновъ и д. и поименная перепись въ «желѣзной» усадебной книгѣ (инвентарѣ), съ показаніемъ цѣны усадьбы.
5. Качество и количество повинностей и всѣхъ прочихъ обязанностей, время, когда слѣдуетъ исправлять ихъ, также и сроки платы кортомныхъ денегъ.
6. Качество и степень обезпеченія, дѣлаемаго кортомщикомъ, или оно выговорено.

---

Знаніе рабочихъ обязанностей до сихъ поръ внушалось ему домашней расправой и Гакенъ-рихтеромъ.

7. Определеніе, кому уплачивать убытки, случайно происшедшіе во время кортомнаго владѣнія.

8 и 9. Вознагражденіе за улучшенія, сдѣланныя обѣими сторонами.

10. Въ какой мѣрѣ отдатчикъ долженъ вознаграждать кортомщика за понесенный убытокъ въ случаѣ продажи усадьбы въ продолженіе кортомнаго срока.

Въ заключенныхъ на рабочую кортому договорахъ прибавляется еще:

11. Беретъ ли на себя помѣщикъ снабженіе кортомщика топливомъ, или нѣтъ. Въ видахъ продолжительности рабочей кортом помѣщикъ обязывается давать строеваго лѣса для постройки жилыхъ и надворныхъ строеній, а за то волею обязана выстроить жилую избу и доставить соломы для кровли. Въ видахъ выгоды и правильнаго лѣсоводства и сохраненія лѣсовъ крестьянину не отводятся особенныхъ лѣсныхъ участковъ. Договоры заключаются въ бумагѣ, вносятся въ счетную или поземельную книгу, и тѣмъ получаютъ законную силу и значеніе. Судебныя Мѣста не принимаютъ ни какихъ жалобъ, основанныхъ на договорахъ, въ которыхъ не упомянуто выше показанной статьи, ни жалобъ на несоблюденіе условій, не упомянутыхъ въ точныхъ выраженіяхъ въ договорѣ. По 11-й статьѣ кортомный договоръ до истеченія наемнаго срока можетъ также быть уничтоженъ въ томъ случаѣ, когда кортомщикъ, безъ позволенія землевладѣльца, въ другой уже разъ продаетъ сѣно, солому, пометъ и тому подобное, или въ другой уже разъ окажется непослушнымъ полицейскимъ распоряженіямъ.

Самымъ большимъ числомъ годичныхъ повинностей, какія въ рабочемъ кортомномъ договорѣ требуются отъ шестидневнаго крестьянина, т. е., наемщика 9-ти десятинъ пашни на средствею почвѣ (дающей  $4\frac{1}{2}$  зерна сверхъ посева), съ лугами, дающими 45 пудъ сѣна средняго качества, съ 400-ми кв. саженьми садовой и неодоходимою пастбищной земли. 127-я статья постановляетъ: 250 дней подводой и столько же пѣшихъ, отъ 40 до 75-ти ночей на молоты господскаго хлѣба, малыхъ оброчныхъ взносовъ сельскими произведеніями на цѣну одной тонны ржи (2,31 Прусскихъ шейфелъ) и обыкновенное количество пряжи. Ежегодную прядильную повинность шестидневнаго крестьянина законъ назначаетъ почти ту же, что требовалъ Крестьянскій Уставъ 1805 года. По этой же мѣрѣ

дуетъ считать кортомныя повинности и взносы тѣхъ наемныхъ садебъ, въ которыхъ больше, или меньше, 9-ти десятинъ земли.

За то при денежной кортомѣ годичная плата предоставляется взаимный уговоръ, или, что одно и то же, на волю помѣщиковъ, обыкновенно простирается для шестидневной усадьбы до 100 и 120-ти рублей, вмѣстѣ съ вспомогательною барщинною работою время жнитва. Меньшія усадьбы платятъ соразмѣрно тому. Прожную цѣну господа полагали въ 3000 руб. сер. за крестьянскій годъ; слѣдовательно, въ 1500 р. с. за шестидневную крестьянскую усадьбу (полгака). Отъ того-то кажется, что законъ будто бы дозволялъ важныя облегченія рабочимъ крестьянамъ, такъ какъ шестидневный крестьянинъ за находившуюся въ его пользованіи усадьбу отбывалъ прежде 300 дней съ подводой и столько же пѣшихъ, платилъ 4½ тонны ржи, такъ называемаго, оброчнаго сбора.

Но это больше ничего, какъ «кажется.» При учрежденіи Дворянскаго Кредитнаго Банка въ 1802 году нашли цѣлесообразнымъ и залога помѣстьевъ принять Русскія мѣры, слѣдовательно, обрабатываемую землю измѣривать не тонштелями, а казенными десятинами. Приняли правиломъ, чтобы Эстонскій тонштель, содержащій 1377 квадрат. сажень и 27 квад. футовъ равнялся полудесятинѣ, т. е., только 1200-мъ квадрат. сажень. Тогда же введенъ и новый способъ межеванія. Что этотъ способъ межеванія значенъ былъ сперва только для употребленія при расчетахъ въ Кредитномъ Банкѣ, а не для экономическихъ измѣреній, ясно видно изъ 45 § Крестьянскаго Устава 1805 года, который говоритъ: для измѣренія пространства земли въ одинъ тонштель, принято, 10-ть квадратныхъ штанговъ, каждый въ 5-ть шаговъ Кубіаса, <sup>47</sup> каждый такой шагъ въ 3 фута Англійскихъ, содержатъ одинъ тонштель. А три тонштеля составляютъ тонштель. Въ такой же мѣрѣ опредѣляется квадратное содержаніе одного тонштеля земли господской и крестьянской землѣ. По 29 §-фу того Устава «изъ при назначенные 4-ре разряда пашни сохраняются,» какъ они и описаны уже выше въ подробности.

Но по Уставу 1856 года межеваніе и оцѣнка, употребительная въ Кредитномъ Банкѣ, оставлены, какъ основаніе, и при экономическихъ измѣреніяхъ. Шестидневный крестьянинъ больше ужь не

---

<sup>47</sup> Кубіась называется въ Эстоніи надсмотрщикъ за полевыми работами.

получаетъ 18-ти тонштей пашни, какъ прежде, а 9-ть десятинъ. Но такъ какъ разница между полудесятинной и тонштеймъ, за которой, «съ самаго древняго времени,» крестьянинъ ежедневно отбываяъ одинъ день съ подводой и одинъ пѣшій, составляетъ 177 десят. сажень и 27 квад. футовъ, или 8,700 Англійск. квад. футовъ, почти 8-ю часть тонштейа (точноѣ 7,75 часть), то между 18-ю тонштейами, которыми пользовался прежде 6-тидневный крестьянинъ, и 9-ю десятинами, отведенными ему теперь, эта разница составляетъ какъ разъ 156,600 квад. футовъ или 2,32 тонштейа, къ убытку крестьянина. По Уставу 1805 года крестьяне работали и платили оброкъ только за пашню и покосы, а не за выгоны и садовую землю: § 16-й говорилъ положительно: «Деревенскіе выгоны не ставятся въ счетъ крестьянину за работу.» Сверхъ того распоряженіе Съѣзда отъ 21 Декабря, 1804 года, было такое: «Гдѣ у крестьянъ нѣтъ выгоновъ, а помѣщичій дворъ имѣетъ ихъ достаточно, тамъ онъ не можетъ отказывать въ отводѣ ихъ крестьянамъ.» Напротивъ Уставъ 1856 года вычитаетъ у кортомщика изъ 9-ти десятинъ пашни 20-ть кильмитъ ржи за выгоны и 5-ть кильмитъ за садовую землю. Это наемная плата за десятину, или точноѣ за 1,75 тонштей пашни.

Эти 1,75 тонштей, вмѣстѣ съ 2,32 тонштей, отнятыхъ новымъ способомъ межеванія у шестидневнога крестьянина-кортомщика, составляютъ 4,07 тонштей, т. е., почти 4-ю часть его кортомной усадьбы. Слѣдовательно, оказывается, что Уставъ 1856 года хотя и снялъ съ кортомщика 6-ю часть барщины, но за то удержалъ у него противъ прежняго больше 5-й части усадьбы.

Стат. 131. «Вездѣ, гдѣ повинности превышаютъ постановленное выше «тахітш» ихъ, производится убавка этѣхъ повинностей до суммы упомянутого «тахітш.»

Стат. 132. «Соразмѣрно тому также и помѣщикъ имѣетъ право увеличивать повинности, если поѣрочное межеваніе и оцѣны откроютъ, что у рабочаго кортомщика больше земли, нежели назначено упомянутою статьею о работѣ.

Дневные рабочіе участки земли назначены были въ стат. 142-й и до 166-й и остались безъ перемѣны тѣ же, что были и въ 1805 году. Сравненіе ихъ съ дневными рабочими участками Ливонскаго крестьянина опять показываетъ, что требованія Эстонскаго Дворянства значительно выше, нежели Ливонскаго.

Величина участка пашни (Pflugstück), обрабатываемаго въ три, требительныя въ деревняхъ, дневныя поры, т. е., съ восхода солнца до завтрака, съ завтрака до полудня и съ полудня до захода солнца, въ Эстоніи считается по слѣдующему правилу. На одностенной почвѣ пахарь долженъ вспахать «парнымъ» плугомъ (ash-Pflug, которымъ пашется поле, лежавшее подъ паромъ) 17 кв. сажень; 2-го рода плугомъ (Kord-Pflug, плугъ, двоенъ, по тому что онъ пашетъ въ другой разъ) 19 сажень, и 3-го рода плугомъ (at-Pflug, предпосѣвный) 21-ну квадратную сажень ежедневно. При трудной почвѣ онъ пашетъ: 1-мъ плугомъ—15, 2-мъ 18 и 3-мъ 21 квадратную сажень. Для пожнивнаго плуга наконецъ (когда пашется пожниво, выжатое поле) принято правиломъ въ пору до 24-го Августа первая мѣра, т. е., 42,483, 53067 и 64827 квадратныхъ футовъ, а въ пору послѣ 24-го Августа 2-я мѣра, т. е., 42483, 47628 и 64827 квадр. футовъ ежедневно. Въ Ливоніи на распахку 4000 квадр. футовъ (или одного лофштеля) считаютъ 1-мъ плугомъ одинъ день съ лошадыю; на распахку такого же пространства 2-мъ плугомъ  $\frac{2}{3}$  дня съ подводомъ, и 3-мъ столько же. Слѣдовательно, ливонскій крестьянинъ каждый день долженъ вспахать 5459 квадр. сажень больше Ливонскаго.

При обработкѣ земли для овощей въ Эстоніи на одинъ гектаръ ежедневно назначается для проведенія бороздъ по 882 квадратныхъ сажени на каждую пору дня, слѣдовательно, 129654 квадр. футовъ ежедневно. При уборкѣ картофеля работаютъ только подъ паромъ; <sup>48</sup> впрочемъ, свободный уговоръ не исключается съ ласіа обѣихъ сторонъ. Въ Ливоніи на копанье, возку и уборку картофеля, на каждый лофштель полагается 3-ри дня съ лошадыю и пѣшихъ дней. Въ сѣнокосную пору Эстонскій косецъ скашиваетъ 42483 до 64827 квадр. футовъ ежедневно. Ливонскій только 300 кв. фут. Во время жнитва въ Эстоніи на 42 квадр. сажени, 86436 кв. футовъ, необходимо: для жнитва ржи 5-ть, или 6-ть, пѣшихъ дней, ячменя 8 и овса 6-ть такихъ же дней. Въ Ливоніи обжнивку 40000 квадр. футовъ считаютъ 4-ре дня пѣшихъ.

При перевозкѣ сельскихъ произведеній, по хорошему пути и 800-ми пудъ клади, въ Эстоніи на одинъ день ѣзды полагается 5-ть Нѣмец. миль; при половинной клади и возвраще-

---

т. е., не назначая особенныхъ участковъ каждому.



ніи съ пустыми возами 45 верстъ (6 $\frac{1}{4}$ , Нѣм. миль), въ Ливоніи на путь къ мѣсту съ такою же тяжестью полагають 35 верстъ, а въ обратный порожнякомъ только 45 верстъ на день. Всѣ перевозки, по Уставу 1856 года, слѣдуетъ располагать такъ, чтобы крестьяне къ тремъ большимъ годовымъ праздникамъ были дома; къ сожалѣнію, въ Эстоніи дороги передъ Пасхою очень плохи, да и передъ Рождествомъ тоже рѣдко бываютъ хороши. Двѣ съ половиною бочки, или 30-ть ведеръ спирта, или водки, считаются равными 20-ти пудъ кладѣ. Въ 1805 году считали 4-ре тонны ржи равными 20-ти пудъ. При исчисленіи барщинныхъ повинностей въ Эстоніи полагають двѣ пѣшихъ дня равными одному дню съ лошадей, а въ Ливоніи 7-мъ пѣшихъ дней равными 5-ти днямъ съ лошадей.

Но не въ прямомъ ли противорѣчіи съ этимъ то событіе, которое рассказываетъ А. Рихтеръ на 339 страницъ своего, приведеннаго выше, сочиненія? Когда Повѣрочная Коммисія (которой Предсѣдатель, Секретари и всѣ члены были записанные въ книгу Эстоніи Дворяне) начала межеваніе и оцѣнку крестьянскихъ усадебъ, оказалось, по его словамъ, что до того времени обязательныя повинности крестьянъ были гораздо ниже постановленныхъ правилъ (нормою) 500 рабочихъ дней для 9-ти десятинъ пашни, съ покосами и выгонами, и ниже, именно 9-ю процентами. Съ 1804 по 1848 годъ число тягловъ умножилось 760, а число рабочихъ дней уменьшилось 5486. Причиною того онъ считаетъ небольшую населенность Эстоніи, <sup>49</sup> свободное отъ заботъ положеніе работниковъ (или батраковъ у нашихъ крестьянъ <sup>50</sup>), и происходящій отъ того небольшой спросъ кортомныхъ усадебъ. Не въ этомъ ли заключается дѣйствительная причина, умноженія тягловыхъ усадебъ и уменьшенія барщинныхъ рабочихъ дней, если послѣднее въ самомъ дѣлѣ было, въ чемъ можно еще усомниться, по тому что Икскуль, въ его: «Перечнѣ Дворянскихъ помѣсть,

<sup>49</sup> Такъ какъ 51,6 процентовъ пространства всей Губерніи занимаютъ лѣса, болота и озера, то изъ 360 квадр. миль остается только 174 $\frac{1}{4}$  квадрат. миль, которыми можетъ пользоваться земледѣліе, а это при 300,000 жителей даетъ почти 1722 человѣка на каждую квад. милю, или почти 53 человѣкъ на каждый нормальныйіи гектаръ. Со 155,489 десятинъ крестьянской пахатной земли получаютъ содержаніе больше 237,139 человѣкъ. На каждого крестьянина приходится 1573 кв. сажени, или 2,8 Магдебургскихъ моргеновъ.

<sup>50</sup> Работники или батраки крестьянъ, кромѣ очень скуднаго содержанія, получаютъ 2 тон. ржи и 2 тон. ячменя жалованья въ годъ, около 20 р. с. по рыночной цѣнѣ



въ Эстоніи, показываетъ число всѣхъ рабочихъ повинностей въ году въ 65,463 дня съ подводой въ недѣлю; стало быть, въ среднемъ съ правиломъ числа 12-ти дней съ лошадыю на каждый 5545 нормальныхъ гаковъ? Но истинная причина не кроется полно въ безчеловѣчныхъ «взрывахъ» крестьянъ, въ ихъ переселеніяхъ на новую, дикую землю? Когда шестидневный крестьянинъ переселялся на новую землю, онъ не былъ въ состояніи справлять рабочихъ дней въ недѣлю; его тягловыя повинности необходимо должно было понизить: онъ, можетъ быть, становился 3-хъ, или 2-хъ, дневнымъ крестьяниномъ. Разумѣется, онъ отпускалъ многихъ своихъ работниковъ, и этимъ послѣднимъ помещикъ тоже давалъ участку необработанной земли. Но бывшій рабъ и настоящій крестьянинъ, въ качествѣ новаго поселенца, тоже могъ справлять очень важныя повинности. Такимъ образомъ изъ одного тягла дѣлались два, но оба вмѣстѣ не могли, однако жъ, справиться того, что справляло одно. Это было съ однимъ крестьяниномъ хозяиномъ, но разница была еще больше, если такимъ образомъ «взрывались» цѣлыя деревни. Г. А. Рихтеръ говоритъ потомъ: «слѣдовательно, настоящее положеніе кортомщиковъ выгоднѣе предписаннаго Крестьянскимъ Уставомъ. Отъ того-то и рѣшились совсѣмъ оставить подробную математическую оцѣнку кортомныхъ усадебъ.» Хорошо проревѣлять! Жаль только, что Предводитель Эстонскаго Дворянства, какъ въ намъ извѣстно, откровенно сознался, что Повѣрочная Коммисія была закрыта по тому, что причиняла слишкомъ большіе и, однако жъ, напрасные расходы. Предпочли взять за мѣрило повинностей не число, а, наоборотъ, назначенныя «съ обоюднаго согласія» повинности въ зависимости отъ поземельной цѣны. А каково бываетъ такое обоюдное распоряженіе для съемщиковъ земли, это легко можно заключить изъ того положенія крестьянъ относительно помещиковъ, которое является очевиднымъ изъ Крестьянскаго Устава 1856 года. Крестьянинъ, если не хочетъ остаться безъ кортомы, долженъ соглашаться на всѣ требованія помещика. Если онъ и предвидитъ, что ему не прожить на доходы съ кортомной усадьбы, да, пожалуй, еще можно разстроить свое состояніе, то это случится не вдругъ и не разомъ, а для того необходимо нѣсколько лѣтъ. Ему надобно тотчасъ же продать за безцѣнокъ свой скотъ, который онъ содержать больше не въ силахъ, и земледѣльческія орудія больше ужъ не нужны для него въ качествѣ батрака, по тому что ему крайность въ чистыхъ

деньгахъ на содержаніе жены съ дѣтьми, а на это не хватитъ работничьяго жалованья.

### Перемены и дополненія въ Крестьянскомъ Уставѣ 1856-го года.

Крестьянскій Уставъ 1856 года, какъ уже мы сказали выше, долженъ былъ не тотчасъ войти въ свою силу и дѣйствіе, а только тогда уже, когда, по отдѣленіи помѣщичьей земли отъ крестьянской, всѣ крестьянскія наемныя усадьбы будутъ размежеваны, повѣрены и оцѣнены, для чего и положенъ былъ 10-ти лѣтній срокъ. Только крестьянскія безпокойства и ослушанія заставили искать средствъ успокоенію волненія, распространившагося по всей странѣ. Дворянство должно было рѣшиться на допущеніе нѣкоторыхъ переменъ и дополненій въ изданномъ Уставѣ, о чемъ сперва не хотѣло и думать. Эти-то дополненія значительно и затруднили обмѣнъ крестьянскихъ земель на господскія, однако жъ, не остановили совсѣмъ.

Дополненія утверждены были на три года 23-го, Генваря, 1859-го года; но самыя важныя изъ нихъ слѣдующія: Тамъ, гдѣ, крестьянскія усадьбы въ господскомъ помѣстьѣ смежны съ господской землей, каждый помѣщикъ, вмѣстѣ съ Волостнымъ Старостой и его помощниками, долженъ обозначить границы ясными межевыми знаками и кончить это дѣло къ 1-му Октября, 1859 года. Волостные Старосты и ихъ помощники обязаны засвидѣтельствовать въ мѣстномъ Приходскомъ Судѣ, что эти межевые признаки сообразны съ общей наметностью крестьянской кортомной земли 9-го Іюня, 1846 года. Сверхъ того, каждый помѣщикъ обязанъ объявить въ Приходскомъ Судѣ, удерживаетъ ли онъ за собою право неограниченнаго распоряженія 6-ю частію крестьянской наемной земли, въ случаѣ совершенной отѣны барщинной работы? Если онъ желаетъ того, то долженъ немедленно указать тѣ наемныя усадьбы (аренды), на которыя удерживаетъ за собою упомянутое право. Общее количество кортомныхъ повинностей, лежащихъ на предоставленныхъ ему усадьбахъ, не можетъ превышать 6-й части тѣхъ повинностей, которыя лежатъ на всей крестьянской кортомной землѣ. Въ случаѣ желанія помѣщика обмѣнять господскую землю на крестьянскую, эти, слѣдующіе въ обмѣнъ, поземельные участки оцѣниваются оцѣночною Коммисіей по дѣйствующимъ правиламъ Кредитнаго Банка.

Относительно заключенія кортомныхъ договоровъ постановлено слѣдующее: Каждый помѣщикъ обязанъ завести поземельную книгу

ѣхъ крестьянскихъ кортомныхъ усадьбахъ, находящихся на тьянской землѣ его помѣстья, и представить эту книгу для ржденія въ Приходскій Судъ. Въ ней должны быть показаны: а) общія договорныя условія, простирающіяся на все усадьбы помѣстья; б) особенныя условія, на какихъ помѣщикъ отдалъ, или вренъ отдать, въ кортому каждую усадьбу въ отдѣльности.

Послѣднія условія составляютъ основаніе всякой кортомы, пишутся на особенномъ листѣ для каждой наемной усадьбы.

Кромѣ того, въ поземельныхъ книгахъ должны быть показаны: а) принадлежащія къ составу наемныхъ усадебъ, также и дѣля на каждой изъ нихъ обыкновенныя рабочія повинности; при этомъ еще: в) общее число всехъ кортомныхъ повинностей, лежащихъ на усадьбахъ, выражается по цѣнѣ ржи. Въ рабочихъ книгахъ еженедѣльные рабочіе дни должны быть исчислены отдельно отъ вспомогательныхъ такихъ же дней, съ показаніемъ численности въ каждую недѣлю и съ особеннымъ обозначеніемъ зимнихъ и лѣтнихъ рабочихъ дней. При вспомогательныхъ рабочихъ книгахъ надобно точно показывать, сколько ихъ слѣдуетъ требовать каждой усадьбы, и именно, для какой работы и въ какую пору. Вспомогательною барщиной въ дополненіяхъ называются тѣ повинности, которыя выговорены только на извѣстное время, или для определенных въ точныхъ словахъ работъ. Въ договорѣ заключается также все соглашеніе, имѣющія силу только лично для наемника, и все соединенныя съ тѣмъ постановленія, отступающія отъ исчисленныхъ въ поземельной книгѣ основныхъ положеній. Поданный помѣщикомъ, этотъ договоръ вручается кортомщику-крестьянину и утверждается Приходскимъ Судомъ. Относительно вошедшихъ въ нормальныя книги рабочихъ кортомныхъ усадебъ, помѣщикъ торжественно свидѣтельствуетъ своею подписью, что внесенныя въ книгу условія не превышаютъ обычныхъ повинностей. А обычными повинностями считаются тѣ, которыя отбывались рабочимъ кортомщикомъ въ одинъ изъ 4-хъ послѣднихъ годовъ, до Апрѣля, 1858 года. Если для какой ни будь рабочей кортомы найдены нѣкоторыя сбавки и наблюдаются уже болѣе 3-хъ лѣтъ, то кортомщикъ слѣдуетъ признавать такую рабочую повинностью. Обычныя повинности считаются самыми высшими и не могутъ быть уменьшены. Въ первые три года по заключеніи кортомнаго договора помѣщикъ земли сохраняетъ право отказаться отъ него, не дожидаясь

ясь истеченія его срока. Временное завѣдываніе самого помѣщика крестьянскою наемною усадьбой можетъ продолжиться только три года; по прошествіи этого времени онъ обязанъ отдать эту усадьбу въ денежную, или рабочую, кортому, за какую бы то ни было цѣну.

Благодаря точному постановленію, чтобы обычныя повинности считались самымъ высшимъ предѣломъ (maximum) тягловыхъ обязанностей, можно бы было думать, что дополненія совсѣмъ теперь устранять 127-го статью Крестьянскаго Устава 1856 года, узаконившую высшій предѣлъ (maximum) для рабочей кортомы. Но и это больше призракъ, чѣмъ дѣйствительность.

### Новое исчисленіе поземельной и рабочей цѣны.

Чтобы не впасть въ противорѣчіе съ самимъ собою и ввести одинаковую кортомную цѣну во всей странѣ, Дворянство рѣшилось на будущее время оцѣнивать работу и сельскія произведенія въ хлѣбной мѣрѣ, какъ это было въ употребленіи прежде, а по вѣсу хлѣба, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, повысить денежную цѣну повинностей противъ прежняго и, однако жъ, на сколько можно сохранить принятую для нихъ 127-ю статьей высшую норму. Для того было положено, чтобы четверть ржи, равная 3,815 Прусскихъ шефелей, имѣла вѣсу 360 фунтовъ, и одна тонна или 2,31 Прусскихъ шефелей 216-ть фунтовъ (прежде считали тонну ржи въ 10-ть пшеничныхъ фунтовъ, или въ 200 Ревельскихъ и 210 Русскихъ фунтовъ). Цѣна четверти назначена въ 4-ре рубля 80 коп. сер., стало быть, цѣна тонны 4-ре рубля ровно. Рыночная цѣна ржи уже многіе годы была около 6-ти руб. за четверть. Лѣтній рабочій день съ лошадыю оцѣнялся въ 25 фунтовъ ржи, т. е., 33 $\frac{1}{3}$  копѣйки сер., по цѣнѣ 4-хъ руб. 80 коп. за 360 фунтовъ (прежде въ 12-ть штофовъ, или 22, 212 фунтовъ Ревельскихъ, т. е., 22, 333 фунта Русскихъ). Такой же зимній день оцѣнялся въ 17-ть фунтовъ, или въ 22 $\frac{1}{2}$  к. сер. (прежде въ 8 штофовъ, или 14, 809 фунтовъ Ревельскихъ); лѣтній рабочій пѣшій день въ 15 фунт. ржи, или 20 коп. сер. (прежде въ 6 штофовъ, или 11, 106 Ревельскихъ фунтовъ), и такой же зимній рабочій день въ 9 фунтовъ, или 12 коп. сер. (прежде въ 3 штофа, или 5,55 Ревельскихъ фунта). Но чрезъ это возвышеніе рабочей платы въ то же время увеличена наемная плата кортомщика деньгами, или земледѣльческими произведеніями, по крайней мѣрѣ на столько ко вреду рабочихъ кортомщиковъ, а они составляютъ бол

иство, — на сколько рабочіе дни, которые они обязаны отбывать на пѣщика, дороже оплачиваются хлѣбомъ.

Земля крестьянина, обязаннаго справить теперь 250 дней съ падыю и столько же пѣшихъ ежегодно, считается по новѣйшей вѣнѣ рожью:

9 десятинъ пашни средняго качества. . . . .	5805,3429 фун. ржи.
450 пудъ сѣна средняго качества, равные	
4,5 десятины пашни. . . . .	2902,6714 фун. ржи.
400 квадратныхъ сажень садовой земли,	
равныя 0,17 десятины пашни. . . . .	109,6564 фун. ржи.
Двѣ десятины выгоновъ 1-го разбора, равныя	
0,74 десятины пашни. . . . .	477,3281 фун. ржи.

Всего 14,41 десятины пашни, цѣною 9295 фун. ржи.

Повинности такого крестьянина имѣютъ слѣдующую цѣну:

250 лѣтнихъ и зимнихъ дней съ лошадыю, сред-	
нимъ числомъ во 21 фунтъ рожью каж-	
дый день. . . . .	5250 ф рож
170 лѣтнихъ пѣшихъ дней въ 15-ть ф. рожью	2550
80 зимнихъ пѣшихъ дней въ 9-ть ф. рожью. . .	720
Малые оброчные взносы, цѣною въ 5 четв. ржи	225 ф. рож.
Молотьба. . . . .	450 — —
Пряжа. . . . .	100 — —

Всего. . . . 9295 ф рож.

Эти 9295 ф. рожью по прежнему счету, полагая тонну ржи 200 фун., составляютъ 28 четвертей и 7, 5 гарнца, или 107,42 ускихъ шефелей, а по новому счету, полагая въ 360 ф. чет-ль — 25 четвертей 6 четверик. и 4,5 гарнца ржи. По принятой цѣнѣ, 4 р. 80 к. за четверть, этѣ 25 четвертей сто-тъ 123 р. 86,64 к., а по рыночной цѣнѣ (въ Апрѣлѣ 1860 года), а въ Ноябрь 6 р. 33 к. за четверть) 155 р. Слѣдовательно, крестьянинъ за свои 14,41 десятинъ пашни, по счету Дворянства, платитъ кортомы только 123 р. 86 к., а по рыночной цѣнѣ 155 р. ., или 10 р. 75 к. с. за каждую десятину, или 4,278 Магдебург-хъ моргеновъ. <sup>50</sup> Такимъ образомъ крестьянинъ-кортомщикъ за

то касается принятаго вѣса ржи, то, согласно Постановленіямъ, при достав-

9 десятинъ пашни и 400 квадр. сажень садовой земли платитъ одною работою 5915 фунт., или 16 четв. 3 четвер. и 3,57 гарнца, или 62,77 Прусск. четверика ржи, т. е., 78 р. 87 к. сер. по положенной правилу, и 97 р. 87 к. с., по рыночной цѣнѣ.

За двѣ десятины выгоновъ платитъ онъ рожью 477,3 фунта, или 1 четверть 2 четвер. и 5,4 гарнца, или 5,063 Прусск. шефеля, т. е., 6 р. 40 к. сер. по положенной, и 8 р. по рыночной цѣнѣ, да еще долженъ давать особенное жалованье пастуху. За 8 р. с. житель Ревеля можетъ отпускать на городскій выгонъ 10%, коровъ, такъ какъ за каждую корову онъ платитъ на все лѣто за выгонъ и пастуху 75 к. с.

Большую частію плохое сѣно, скашиваемое крестьяниномъ съ его тощихъ покосовъ, обходится ему несоразмѣрно дорого. За траву, которую самому ему надо скосить и высушить, онъ отбываетъ не меньше 72½ лѣтнихъ дней съ лошадыю, и столько же такихъ же дней пѣшихъ, т. е., долженъ за то работать 24 недѣли, съ 1-го Мая до половины Октября. Его покосъ стоитъ ему на половину столько же кортомной суммы, сколько и его пашня; по положенной цѣнѣ 39 р. 43 к. с., а по рыночной 48 р. 93 к. сер., т. е., 8,7, или 10,8 к. с. за каждыи пудъ сѣна, если положить, что погода была еще такъ благопріятна, что онъ скосилъ сполна означенное количество.

Покосы въ окрестности Ревеля, отчасти городскіе, отчасти собственность городскихъ жителей, каждый годъ удобряются и отдаются на скосъ за половину сѣна, т. е., скосившій и высушившій траву, не отвозя еще сѣна на сѣноваль, получаетъ половину его за свои труды. Если положить, что косьба, сушка и уборка сѣна обойдется крестьянину не дороже городского жителя (а это не вѣроятно, по тому что городскіе покосы гораздо изобильнѣе травой, и, стало быть, выгоднѣе, чище, ровнѣе, и не поросли кустарникомъ и деревьями, какъ крестьянскіе, а тѣмъ самымъ легче скашиваются и больше даютъ прибыли), то его сѣно обойдется ему за пудъ 17,5, или 21,6 копѣекъ серебромъ, все таки съ предположеніемъ, что онъ

---

какъ хлѣба на казенный счетъ, четверть ржи, вмѣстѣ съ кулемъ, считается 360 фунт. Тяжелая Куронская рожь вѣситъ только 346 ф., а Эстонская крестьянская рѣдко больше 320 ф. Внутри Россіи въ сельскомъ хозяйствѣ считаютъ четверть ржи въ 8 пудъ, или 320 фунтовъ.

вкостить съ своихъ луговъ полные 450 пудъ. Если лѣто неблагопріятно, что обыкновенно случается два раза въ три года, то сѣно обойдется ему вдвое, или втрое, дороже. При этой высокой платѣ за сѣно, крестьянинъ-кортомщикъ принужденъ держать 3 лошадей, отъ 3 до 4 коровъ и отъ 6 до 8 овецъ. Можно ли же ему думать о томъ, чтобы выкормить жеребенка да пару телятъ? Едва ли!

Изъ предыдущаго мы ознакомились съ мѣрою рабочей кортомы для крестьянскихъ земель. Денежная кортома устроивается такъ: сѣмщикъ земли, котораго вся жатва, при  $4\frac{1}{2}$  зернахъ сверхъ посѣва, состоитъ изъ 15,575 четвертей ржи, 9,45 четвертей ячменя, столько же четвертей овса, и по рыночной цѣнѣ 6 руб. за рожь, 5 р. за ячмень и 4 р. за овесъ, стоитъ только 178 р. 40 к., долженъ съ 9 десятинъ пашни давать помѣщику ежегоднаго дохода отъ 100 до 120 руб., или отъ 56 до 67,26 процентовъ всей своей жатвы, да еще, кромѣ того, справлять рабочіе дни во время жнитва.

Относительно предоставленнаго Уставомъ 1856 года крестьянамъ права пріобрѣтать покупкою крестьянскія усадьбы въ собственность, мы замѣтимъ здѣсь только (такъ какъ этому предмету посвящена особенная глава), что Ливонское Дворянство учредило крестьянскій непрерывно-доходный Банкъ для облегченія крестьянскому сословію пріобрѣтенія поземельной собственности. Этотъ Банкъ представляетъ крестьянамъ средства къ покупкѣ усадебъ, соразмѣрно принятому за основаніе доходу. Высшею цифрою ежегоднаго дохода принимаетъ онъ 4 руб. сер. съ поземельной цѣнности, равной одному талеру. За такое количество земли обыкновенная кортомная плата въ Ливоніи 3 руб., рѣдко  $2\frac{1}{2}$  р. с., и 240 рублей за пѣлый гакъ. Напротивъ, Эстонское Дворянство хочетъ только въ такомъ случаѣ пособить немногимъ крестьянамъ въ пріобрѣтеніи усадебъ, если само оно получитъ значительную сумму въ заемъ отъ Правительства безъ процентовъ. При ежегодной кортомной платѣ отъ 100 до 120 р. с. за шестидневную усадьбу, Дворянство назначило доходъ съ поземельной цѣнности въ одинъ талеръ—не 3, или 4, рубля сер., а почти вдвое, именно 5 р. 47 к. и 6 р. 56 к. с. Продажную цѣну за одинъ гакъ въ Эстоніи оно назначаетъ въ 3,000 р. с.

Сравненіе кортомной и продажной цѣны, требуемой въ Эстоніи за крестьянскія усадьбы, съ такими же цѣнами въ другихъ странахъ Имперіи, показываетъ, что въ Эстоніи, какъ ежегодный доходъ, такъ и выкупная цѣна, слишкомъ высоки, и что крестьянинъ не мо-



жетъ жить безбѣдно ни въ случаѣ кортомы, ни въ случаѣ покупки наемной усадьбы.

Въ Калужской Губерніи, на примѣръ, гдѣ считается на десятину не 800, какъ въ Эстоніи, жителей, а 1930 на квадратную сажень, ежегодный доходъ, или кортомная плата, за десятину пашни 7 р., луговой земли 14 р. и садовой 44 р. с.; а покупная цѣна десятины пашни 65 р., луговой земли 119 р. и садовой 421 р. с. Стало бытъ, покупная цѣна равняется здѣсь за пашенную землю 1 десятины, луговую землю 8,5 десятины и садовую 9,57-десятины кортомной платѣ, и, слѣдовательно, еще не достигаетъ десятины кортомной платы. Напротивъ, въ Эстоніи назначенный помѣщика недостижимый для кортомщиковъ, ежегодный доходъ съ одного десятины крестьянской земли, отъ 200 до 240 р. с. (равный, слѣдовательно, кортомной платѣ, вносимой Ливонскимъ крестьяниномъ за Ливонскій гакъ, величиною вдвое больше Эстонскаго), а продажная цѣна гакъ равняется 15-десятины кортомной платѣ. Г. Искюль выставилъ ежегодный доходъ съ гакъ крестьянской земли только во 150 сер., но тогда продажная цѣна равнялась бы суммѣ 20-десятины дохода. Потомъ, такъ какъ Ливонскій гакъ равняется 2,1 Эстонскаго и оцѣнивается въ 80 талеровъ, то Эстонскій среднимъ числомъ долженъ бы цѣнить въ 38 талеровъ, а ежегодный доходъ съ него считая по 3 рубля дохода съ количества земли въ одинъ талеръ цѣною, составлялъ бы только 114 руб. 29 коп., по чему цѣна гакъ въ 3000 рублей равнялась бы ежегодному доходу съ него за 26,4 десятины. А теперь въ Эстоніи гакъ крестьянской земли, дающей 4 зерна прибыли сверхъ посѣва, какъ уже видѣли мы, по Ливонскому счету, собственно стоитъ только 36 талеровъ, 49,5 грошей; слѣдовательно, при трехрублевой кортомной платѣ за землю, въ одинъ талеръ цѣною, ежегодный доходъ съ гакъ составляетъ только 109 48,5 копейки серебр., такъ что продажная цѣна въ 3000 р. с. Эстонскій гакъ равняется цѣнѣ 27,4 десятины жатвы,

#### Соображенія о наемныхъ условіяхъ.

Для лучшаго поясненія договорныхъ отношеній помѣщиковъ и крестьянамъ-кортомщикамъ въ Эстоніи, написана книжка: «Соображенія о законной возможности нѣкоторыхъ арендныхъ условій и справедливое одобреніе оныхъ» (Erwägungen über die rechtliche Zulässigkeit und das Empfehlenswerthe gewisser Pachtverhältnisse).



Bedingungen). Кто творецъ этихъ «Соображеній», этого нельзя видѣть изъ книжечки, безъ подписи, безъ означенія мѣста напечатанія, безъ цензурнаго дозволенія. Если заключать по вступленію, ея содержаніе составляютъ мнѣнія законовѣдовъ. Тотчасъ же въ первой статьѣ сказано: «Рабочіе договоры ограничены въ такой только мѣрѣ, чтобы всѣ повинности не могли быть выше тѣхъ, которыя дѣйствительно отбывались въ одинъ изъ послѣднихъ четырехъ годовъ. Положенія, не превышающія этой мѣры и не заявляющія ни какой высшей вспомогательной барщины, могутъ быть приняты въ договоръ, коть и не существовали прежде.» Превосходное примѣненіе на дѣлѣ великодушной сбавки 26-ти процентовъ съ барщинныхъ работъ, обѣщанной на Съѣздѣ 1847 года подъ пышнымъ названіемъ «великой жертвы, для блага крестьянскаго сословія принесенной, не по тому, что Рыцарство вынуждено было къ ней повсемѣстнымъ обнищаніемъ крестьянъ (такъ какъ обычная кортомная цѣна по Уставу 1805 года ювсе не очень высокая!), а по тому, что она вызвана была высшими и благороднѣйшими побужденіями Рыцарства.» (!)

Въ 3 статьѣ сказано: «Поднимающіе землю у крестьянъ-хозяевъ вовсе не состоятъ въ прямомъ обязанномъ отношеніи къ господскому двору, но хозяинъ можетъ принять на себя повинность въ рабочихъ дняхъ за предоставленное ему право отдачи земли въ нѣмъ отъ себя (под-аренды).» Благодаря тому, самая нищая голъ изъ крестьянъ, бобыли, на которыхъ взыскана барщина даже за дозволеніе оставаться на помѣщичьей землѣ, ни за что, ни про что, отягачаются новой повинностью. По тому что ужь, разумѣется, хозяинъ наворачиваетъ на бобыль тѣ деньги, что долженъ будетъ заплатить помѣщику за право перенайма.

6 статья «Соображеній» говоритъ: «Прежде всего слѣдуетъ поставить на видъ, что договорныя постановленія подчинены закономъ ограниченіямъ, которыя, по понятію общаго права (in rebus), не встрѣчаются на самомъ дѣлѣ въ договорахъ иного рода. Руководителемъ при этомъ служитъ понятіе, что договоръ заключается между лицами различныхъ по правамъ сословіи, изъ которыхъ одно, даже и въ экономическомъ отношеніи, состояло въ безусловномъ распоряженіи другого, а частію состоятъ и нынѣ, въ слѣдствіе причин.» Самый точный смыслъ этого «Соображенія» вотъ какой: Законъ даетъ крестьянину защиту отъ помѣщика, но на дѣлѣ (in rebus) иногда приходится охота толковать это слѣдующимъ образомъ:

такъ какъ крестьянинъ всегда подчиненъ былъ волѣ помѣщика, да даже и теперь находится у него въ повиновеніи, по старой привычкѣ, то съ нѣкоторой осторожностью можно потребовать отъ него и того, что не показано въ договорѣ.

7 соображеніе начинается: «Статья 73 Крестьянскаго Устава 1856 года требуетъ, на примѣръ, что надобно въ точности опредѣлять родъ, мѣру и время повинностей кортомщика.» (§ 4 «Дополненій» предписываетъ еще опредѣленнѣе: «Относительно вспомогательныхъ рабочихъ дней въ поземельныхъ книгахъ должно показывать въ точности, для какой работы и въ какое именно время они требуются въ каждомъ помѣстьѣ»). Не смотря на то, 7 соображеніе продолжаетъ: «Этому, кажется, не противорѣчитъ, если въ основаніяхъ договора исчисленные дни вспомогательной работы, въ показанномъ тамъ числѣ, будутъ требуемы не только для названныхъ тамъ работъ, но и употребляться на другое дѣло, на основаніи договорныхъ предоставленій (Reservationes). Было бы желательнѣе также, чтобы замѣна положенной въ договорѣ повинности другою не отдавалась безусловно въ распоряженіе одной стороны: казалось бы удобнѣе дѣлать эту замѣну зависимою отъ нѣкоторыхъ встрѣтившихся обстоятельствъ, или, въ особенномъ случаѣ, отъ взаимнаго соглашенія.» Препятствіями послѣдствіями давно уже вошедшаго въ обычай «обоюднаго соглашенія» были бѣдность и разореніе крестьянъ. Можно ли ожидать, что обоюдное соглашеніе будетъ имѣть лучший успѣхъ при теперешнемъ положеніи, когда отдатчикъ земли вмѣстѣ съ тѣмъ и судья кортомщика? Ирландскій крестьянинъ пользуется землею тоже по взаимному добровольному соглашенію, и при томъ, какъ извѣстно, долженъ нерѣдко умирать съ голоду, либо выселяться.

18-е соображеніе рассуждаетъ «о сельскихъ повинностяхъ, которыя должны нести крестьяне» и, между прочимъ «о постройкѣ мостовъ: «Постройка мостовъ распределяется по цѣнѣ капитала въ 20-ть рублей съ гака, — 10 процентовъ съ того на расходы для поправки мостовъ, и половина изъ этихъ 10-ти процентовъ должна пасть на крестьянъ. Согласно съ тѣмъ можно рассчитывать и такъ чтобы крестьяне платили ежегодно среднимъ числомъ по 1-му руб. сер. съ оброчнаго гака въ помѣстьѣ. Вмѣсто того можно налагать 3-ри, или 4-ре, дня съ лошадыю на гакъ, и изъ этого числа дней назначать соотвѣтствующее прибавочное время на поденную работу.

обязательную для каждого тягла при постройкѣ мостовъ. Въ говорахъ постановлять, чтобы дни, назначенные для постройки моста, не употреблялись, однако жъ, на ежегодную его поправку, въ томъ случаѣ, когда можно потребовать пострѣять новый.» Очевидно, какъ мало это предложеніе имѣетъ въ виду крестьянское благо, если вспомнить, что постройки мостовъ предпринимаются въ лѣтніе мѣсяцы при мелководьѣ, именно въ такое время, когда у крестьянъ больше всего работы, какъ на себя, такъ и на господина. Помѣщикъ 9-ти десятинъ пашни, безъ сомнѣнія лучше заплатить 10 коп на постройку моста, чѣмъ, не платя и не работая за то 3-хъ до 4-хъ лѣтъ, проведетъ на такой работѣ отъ 6-ти до 12-ми дней, на разстояніи 20-ти, или 30-ти, верстъ отъ своего тяглого двора. Выше названный крестьянинъ М. Г. охотно платитъ каждый годъ 2 р. сер. на поправку дорогъ и мостовъ, по тому что его участокъ въ 60-ти верстахъ (8 $\frac{1}{2}$  Нѣмец. миль) отъ его тяглой усадьбы и, вмѣсто 5-ти, или 6-ти, дней убитъ на эту работу 11-ти до 12-ти дней, и сдѣлать всего отъ 240 до 360-ти верстъ (отъ 34 до 51 Нѣмец. миль). Относительно почтового фуража и подушной подати 20-е соображеніе сознается, что тѣ помѣстья, которые сохранили еще барщину послѣ Егорьева дня 1859 года, не могутъ требовать этихъ податей съ крестьянъ, не увеличивая тѣмъ самымъ ихъ повинностей.

25-е и послѣднее соображеніе сожалѣетъ, что молотба овиновъ не принадлежитъ въ Уставѣ къ числу удовлетворительно опредѣленныхъ работъ: «Рыцарство въ своихъ соображеніяхъ 1804 года предполагало, что шестидневный крестьянинъ долженъ участвовать съ своими работниками въ молотбѣ 40-ка овиновъ. Въ настоящее время нерѣдко бывали случаи, что такой хозяинъ долженъ былъ принимать участіе въ молотбѣ 75-ти овиновъ. Такое увеличеніе можетъ возрасти еще больше, въ слѣдствіе усиленія землѣдѣлія. Тутъ того было бы вполне желательно, если бы господа изъявили готовность вносить въ договоры замѣчаніе, которое опредѣляло бы, въ обмолочиваньи сколькихъ ригъ обязанъ принять участіе крестьянинъ съ его работниками.» Въ этомъ отзывѣ заключается ясное показаніе, что помѣщичьи жатвы, а, слѣдовательно, и посѣвы почти удвоились въ числѣ съ 1805 года, межъ тѣмъ какъ число рабочихъ крестьянъ не только осталось неизмѣннымъ, но даже немного еще и убавилось. Болѣе 80-ти лѣтъ назадъ въ Эстоніи счи-

тадесъ 6739 оброчныхъ гаковъ, число которыхъ всегда зависимо отъ числа платящихъ оброки барщинныхъ крестьянъ. Лѣтъ за 40, именно во время освобожденія крестьянъ, число оброчныхъ гаковъ умножилось 179-ю и доходило до 6918,26 гаковъ. Напротивъ, въ послѣднія 40 лѣтъ число ихъ уменьшилось больше, чѣмъ 3-мя гектарами, по тому что нынѣ счѣтаютъ только 6915,11 оброчныхъ гаковъ. Слѣдовательно, число рабочихъ крестьянъ убавилось 36-ю и даже 40-ю ка крестьянами, или 6-ю и даже 7-ю большими тяглами. Трудно объяснить это странное явленіе (Едва ли нельзя полагать, что тому содѣйствовали «взрывы» крестьянъ.). Какъ бы то ни было, явленіе дѣйствительно таково; и въ то же время доказываетъ, что Эстонскій крестьянинъ по горло заваленъ повинностями, какъ сказали мы прежде.

#### Новая оцѣнка.

Мы уже видѣли, какіе убытки произошли для Эстонскаго крестьянина отъ употребленія новой поземельной мѣры въ новомъ Крестьянскомъ Уставѣ. Но столько же убыточенъ былъ для него новый способъ таксаціи или оцѣнки пашенъ и луговъ.

Крестьянскій Уставъ 1856 года принимаетъ ужъ не 4 разряда почвы, а 9, и, для опредѣленія цѣны крестьянскихъ земель, предписываетъ употребленіе того оцѣночнаго способа, который принятъ былъ въ 1802 году при учрежденіи Кредитнаго Банка, для оцѣнки закладываемыхъ въ немъ помѣстьевъ. Согласно съ тѣмъ для земли мѣровъ даны слѣдующія правила: «При оцѣнкѣ пахатной земли руководствуютъ слѣдующіе главные указатели: 1), глубина верхней земли; 2), суглинокъ верхней земли; 3), качество подпочвы.

Для глубины верхней земли должно принять 4 слѣдующія степени: 1) 4 дюйма и меньше; 2), 6 дюймовъ; 3), 8 дюймовъ, и 4), 10 дюймовъ и больше.

Верхняя земля, по глинистому ея содержанію, раздѣляется на 3 разряда: изъ нихъ вымываемыхъ мастей содержатъ: а), суглинокъ 80 процентовъ и больше, глинистая почва отъ 65 до 80 процентовъ; б), песчаная и глинистая почва отъ 40 до 65 процентовъ; в), глинистый песокъ отъ 10 до 40 процентовъ; г), песчаная почва 10 процентовъ и болѣе.

Для подпочвы существуютъ три разряда: а), не пропускающая влагу; б), умеренно пропускающая; в), сильно пропускающая.

На основаніи этихъ данныхъ указателей (которые дають не менѣе 48 видовыхъ отличій), оцѣнку пахатной почвы должно производить по приведенной ниже таблицѣ; однако жъ, при раздѣленіи ея по разрядамъ, надобно наблюдать слѣдующія правила: «Землемѣръ, при раздѣленіи оцѣняемой земли, особенно долженъ принимать въ соображеніе большее, или меньшее, черноземное ея содержаніе и другія обстоятельства, условияющія тучность почвы; это, однако жъ, обозначать не по химическому разложенію (анализу), а по цвѣту пашенной мякоти «мягкой земли», K<sub>g</sub>h<sub>te</sub>), состоянію растущихъ полевыхъ плодовъ (въ Русскомъ переводѣ «полевыхъ травъ»), въ различныхъ степеняхъ растительности и т. д., и въ отношеніи къ этимъ главнымъ указателямъ доходности, а также съ уваженіемъ, хотя второстепенныхъ, однако жъ, имѣющихъ вліяніе обстоятельствъ, на примѣръ, покатости въ извѣстныхъ стороны, болѣе, или менѣе, огражденнаго положенія, большей, или меньшей, отдаленности отъ лежащихъ выше пашинъ болотъ и т. д., и, сообразно съ тѣмъ, подъ руководствомъ таблицы, оцѣненную почву, съ отличеніемъ встрѣтившагося случая, ставить выше, или ниже, однимъ, и даже 3-мя, разрядами»

Для 9 разрядовъ почвы принимается слѣдующій прирѣзокъ ржи сверхъ посѣва:

Разряды почвы: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX.

Прибыль сверхъ посѣва 7, 6½, 6, 5½, 5, 4½, 4, 3½, 3.

При оцѣнкѣ крестьянскихъ земель самую низшую прибыль показывать въ 3 зерна, самую высшую въ 6 и среднюю въ 4½, зерна сверхъ посѣва.

Разряды почвы.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
Прибыль сверхъ посѣва.	7	6½	6	5½	5	4½	4	3½	3

Глубина верхней земли въ дюймахъ.

1. Глина, или суглинокъ съ 65° и до 80° чернозема.	2. Песчаная глина съ 40 до 65° чернозема.	3. Глинистый песокъ съ 16 и до 40° чернозема.	Не пропускающая злагу . . . . .	Умѣренно пропускающая . . . . .	Сильно пропускающая . . . . .	Не пропускающая . . . . .	Умѣренно пропускающая . . . . .
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	10	8	—	—	—
—	—	—	10	8	0	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—
—	—	—	10	8	6	—	—

В е р х н я я	Сильно пропускающая . . . . .	—	—	10	8	—	6	—	4	—
	Не пропускающая . . . . .	—	10	8	—	—	4	—	—	—
	Умѣренно пропускающая . . . . .	—	—	10	8	—	6	4	—	—
	Сильно пропускающая . . . . .	—	—	—	10	8	—	8	4	—
	Не пропускающая . . . . .	—	—	—	10	8	6	4	—	—
	Умѣренно пропускающая . . . . .	—	—	—	—	10	8	8	4	—
И т о г о	Сильно пропускающая . . . . .	—	—	—	—	—	20	8	8	4

Пусть опытные сельскіе хозяева судятъ о томъ, на сколько этотъ способъ, рассчитывающій на величайшую точность, раздѣляющій каждый изъ 48 родовъ почвы опять на семь разныхъ видовыхъ отличій по ея производительности, и заставляющій опредѣлять эти отличія землемѣра, который обыкновенно ни агрономъ, ни натуралистъ, на сколько, говорю, отвѣчаетъ этотъ способъ его главной цѣли—оборонѣ крестьянъ отъ несправедливыхъ требованій помѣщика. Пусть они скажутъ, дастъ ли когда ни будь среднѣе число шестъ зеренъ сверхъ посѣва такая пашня, въ которой верхняя земля содержитъ на 7 дюймовъ въ глубину песокъ съ 5-ю процентами чернозема (найденными еще не по химическому разложенію и предположенными по цвѣту почвы), если эта пашня, по мнѣнію землемѣра, имѣетъ очень выгодное и огражденное положеніе?

Крестьянскій Уставъ 1805 года предписываетъ, чтобы въ спорныхъ случаяхъ изъ за покосовъ, Приходскій Судья опредѣлялъ только доходъ съ нихъ; если же не въ состояніи опредѣлить это въ точности, то можетъ показать примѣрно на поверхности 2400 кв. сажень.

I-го рода рѣчнаго, или берегового (поемного) сѣна 10 копѣекъ или 50 пуд.

II-го рода, съ высокихъ, или лѣсныхъ, покосовъ (Агго), 8 копѣекъ или 40 пуд.

III-го рода, съ сырыхъ, болотистыхъ, луговъ (Рајо), 5 копѣекъ или 25 пуд.

IV-го рода болотнаго сѣна . . . . . 4 копѣекъ или 20 пуд.

Въ каждой копѣкѣ 10 вязанокъ (Heubunde), а каждая вязанка вѣситъ 20 ф сѣна. Лучшій родъ сѣна относится къ среднему, какъ 2 къ 3, и къ худшему, какъ 1 къ 2. Въ вознагражденіе за каждую

онну земли, въ каждомъ изъ трехъ полей, считается  $7\frac{1}{2}$  возовъ сѣна лучшаго качества, считая каждый возъ въ 30 вязанокъ или 15 п.

По Крестьянскому Уставу 1856 года цѣна луговъ и покосовъ назначается и распредѣляется больше ужъ не по положенію и смѣнному содержанію почвы, или по доходу съ нея, а по питательности растущихъ на ней злаковъ и травъ.

«По питательности надобно различать слѣдующіе разряды луговъ:

I-й разрядъ сухіе луга.

II-й разрядъ нагорные лѣсные покосы.

III-й Низменные сырые лѣсные покосы.

IV-й Болотные и тонкіе покосы.

} Эти оба разряда одинаковы по питательности.

Для каждого изъ этихъ разрядовъ принимается высшая, средняя и низшая, степень дохода по слѣдующей таблицѣ:

	1-я степень.	2-я степень.	3-я степень.
--	--------------	--------------	--------------

Число пудовъ на десятину.

I-го разряда сухіе луга.....	100	75	50
I-го нагорные лѣсные покосы.....	45	30	15
III-го сырые, отчистые, тонкіе, луга...	60	45	30
IV-го болотистые покосы.....	45	30	15

Относительно питательности сѣна, полученнаго съ этихъ разныхъ разрядовъ, принято, чтобы сто пудъ средняго сѣна, т. е., 3-го разряда луговъ, равнялись 82 пудамъ перваго и втораго разрядовъ и 133 пудамъ IV разряда.

Въ Наставленіи для землемѣровъ, относительно оцѣнки и распределенія луговъ, отличительные главные признаки этихъ 4-хъ разрядовъ луговъ показаны очень неточно. Въмѣсто того приложенъ

очень подробный списокъ злаковъ и травъ, всего чаще встрѣчающихся на лугахъ и покосахъ въ Эстоніи (въ томъ числѣ больше 12-ти иноземныхъ) на Латинскомъ, Нѣмецкомъ и Эстонскомъ языкахъ, съ показаніемъ времени ихъ цвѣтенія и питательности: послѣдняя обозначается посредствомъ цифръ отъ 1-го до 6-ти, такъ что 1 означаетъ высшую, а 4 низшую, степень питательности, 5 показываетъ, что растеніе не имѣетъ ни какого значенія въ качествѣ кормоваго, а 6 что оно вредно для скота.

Крестьянскій Устава 1856 года освобождаетъ землемѣра отъ химпческаго изслѣдованія почвы, но все же ожидаетъ отъ него ботаника, по тому что требуетъ, чтобы онъ наблюдалъ растущія на лугахъ травы въ различныхъ степеняхъ ихъ растительной жизни, даже при первыхъ ихъ всходахъ, также въ пору цвѣтенія и созрѣванія. Но даже и въ томъ случаѣ, если землемѣръ дѣйствительно ботаникъ и знаетъ всѣ этѣ травы, предписанное размѣщеніе ихъ по разрядамъ очень ненадежное средство, чтобы назначить настоящую цѣну покоса, по тому что опредѣленіе, чаще ли попадаетъ на лугу такое растеніе, которое обозначено въ росписи цифрою 1, или 2, нежели обозначенное 3-мя, или 4-мя, предоставляется на благоусмотрѣніе землемѣра, получающаго плату и содержаніе отъ помѣщика.<sup>51</sup>

Разница въ опредѣленіи цѣны сѣна въ обоихъ Крестьянскихъ Уставахъ слишкомъ бросается въ глаза, чтобъ не быть тотчасъ же замѣченной. Покосъ, дававшій въ 1805 году только 25 пудъ сѣна съ десятины, въ 1856 долженъ давать 30, 45, или 60 пудъ сѣна; въ 1805 году считали на 82 пуда лучшаго сѣна 123 пуда средняго; а въ 1856 году только 100 пудъ. Въ 1805 году шестидневный крестьянинъ могъ требовать 18 десятинъ покосовъ III разряда; въ 1856 году, по самой большой мѣрѣ, онъ имѣлъ право на 10 десятинъ такихъ покосовъ. Въ 1805 году на 4, 5 десятинъ (тоннштейнъ) пашни, съ посредственной почвой, отводили покосъ, дающій 337,5 пуда лучшаго, или 506,2 пуда средняго, сѣна, а въ 1856 году только 450 средняго сѣна. Въ 1805 году считали 450 пудъ

<sup>51</sup> Такъ что иной разъ, въ случаѣ непреклонной правдивости, или рѣшительнаго, но при томъ упрямаго, невѣжества землемѣра въ области мѣстной флоры, его содержаніе могло ограничиваться одиѣми селедками, которыми Гоголевскій Городничій смиралъ неподатливыхъ купцовъ. П р и м. п е р е в.



дняго, или 300 пудъ лучшаго, сѣна, равными 2,66 десятины пашни съ средственной почвой; а въ 1856 году 450 пудъ дняго сѣна цѣнились вровень со 4,5 десятины съ средотвенной почвой.

Всѣ рабочія повинности и сельскія произведенія, которыми тонскіе крестьяне платятъ свои оброки помѣщикамъ, съ давнихъ рѣцъ оцѣниваются рожью, какъ самымъ уважаемымъ и обыкновеннымъ земледѣльческимъ растеніемъ (произведеніемъ).

Первая оцѣнка крестьянскихъ произведеній обнародована въ естлянскомъ Уставѣ 1805 года; вторая утверждена 3-го Февраля, 59 года. Взаимное отношеніе цѣны различныхъ родовъ хлѣба, ржанное и въ 1856 году, постановлено слѣдующимъ образомъ: чистый ячмень относится ко ржи, какъ 2 къ 3, грубый или Нѣмкій ячмень ко ржи, какъ 5-ть къ 6-ти, и овесъ ко ржи, какъ къ 2-мъ.

За то въ 1805 году лучший разборъ сѣна относился къ среднему, какъ 2 къ 3, а къ самому плохому, какъ 1 къ 2; но въ 1856 году лучший относился къ среднему, какъ 80 къ 100, или къ 1 къ 1,22, а къ самому плохому, какъ 82 къ 133, или какъ къ 1,62.

Цѣны на рожь въ обоихъ Уставахъ понятнымъ образомъ очень различны, такъ такъ пшеница въ послѣднія 55 лѣтъ отчасти подорожала болѣе, чѣмъ втрое. Крестьянскій Уставъ 1805 года не назначилъ прямо цѣны на рожь. Онъ говоритъ, что рабочій день съ падью лѣтомъ стоитъ 1 кильмитъ ржи или 45 к. ассигнаціями, а шій день зимою — полкильмита ячменя, или тоже 45 коп. ассигн. къ какъ въ одной Эстонской тоннѣ 9 кильмитовъ. то слѣдуетъ, цѣна одной тонны ржи — 405 к. ассиг., а четверти — 668,7 к. .; цѣна же тонны ячменя — 270 к. ассиг. Всѣ тонны ржи считались тогда въ 200 ф; по тому что 4 тонны ржи, полную кладь для вѣги въ одну лошадь, полагали въ 40 лисфунтовъ, и въ 800 прохъ фунтовъ. Опредѣленіе цѣнъ 1859 года сказываетъ, что 100 сер. равняются 75 фунтамъ ржи; стало быть, каждый фунтъ она итаетъ въ 1 1/3 коп., а четверть въ 480 коп. Но такъ какъ чертъ ржи вѣсиль 360 ф., и относится къ тоннѣ, какъ 1 къ 0,6056, по тому и тонна ржи вѣсиль теперь 218 фунт. и стоитъ 290,7 с., а въ томъ опредѣленіи цѣнъ она считается только въ 216 итовъ. По этому и всѣ различныхъ родовъ хлѣба, установлен-

ный Крестьянскими Уставами 1805 и 1859 годовъ можно изобразить слѣдующимъ образомъ:

Установленные цѣны и вѣсъ хлѣба въ Эстоніи въ 1805 и 1856 годахъ въ Русскихъ, нынѣ употребляемыхъ въ обращеніи фунтахъ и копейкахъ серебромъ и ассигнаціями.

	Ц ѣ н а.				В ѣ с ѣ.			
	Тонна.		Лофъ.		Тонна.		Лофъ.	
	1805	1856	1805	1856	1805	1856	1805	1856
	К. ассиг.	о п. сереб.	ѣ й ассиг.	к п. сереб.	фунтъ.	фунтъ.	фунтъ.	фунтъ.
Рожь .....	405	290,7	135	96,9	210	216	70	71
Грубый ячмень .....	337,5	242,25	112,5	80,75	174,99	180	58,33	60
Туземный ячмень .....	270	193,8	90	64,6	182,99	144	46,66	48
Овесъ .....	202,5	145,35	67,5	48,45	105,09	108	35,05	36

По Крестьянскому Уставу 1805 года четверть вѣсила 330,1 фунта; по таксѣ 1859 вѣситъ она 360 ф. Пожалуй, подумаешь, что крестьянская рожь въ Эстоніи стала нѣсколькими процентами тяжеле въ послѣдніе годы.

Не напрасно также для нашего любопытства будетъ сопоставленіе таксы цѣнъ на крестьянскія работы и сельскія произведенія 1805 и 1859 годовъ въ Эстоніи, и сравненіе ихъ съ таксою и займственными цѣнъ, по Ливонскому крестьянскому Уставу 1849 года, обязательною для всей Ливоніи: эти цѣны значительно выше, если принять въ расчетъ, что рыночныя цѣны съѣстныхъ припасовъ и другихъ потребностей въ Ливоніи и Эстоніи почти одинаковы, и что только въ Ревелѣ за дрова, хлѣбъ и за всѣ прочія товары надо платить значительно дороже, чѣмъ въ Ригѣ.

	Цены въ Эстоніи рожью.					Въ Ливоніи.		
	1 8 0 5 г.					1859 г.	1804	1849
	Штофн, кото- рыхъ 200 на 1-й четверть.	Футахъ, кото- рыхъ 200 на тонну.	236 ф. на тонну.	По 668,7 коп. ас. за чет- верть.	360 ф. за четверть.	480 к. за четверть.	90 грошей на талеръ.	Котлин серебромъ.
пекель серебряномъ	—	—	—	—	75	100	—	—
1 день съ ло-	—	—	—	—	21	28	—	20
съ лошадей лѣ-	12	22,22	24	45	25	33,3	4	20
съ лошадей зи-	8	15	16	30	17	22,6	4	20
1 ибный день	—	—	—	—	12	16	3	15
числомъ)	6	11,11	12	22,7	15	20	3	15
1 день лѣтомъ	4	7,5	8	15	9	12	3	15
1 лошадь	—	—	—	—	9	12	—	—
лѣтомъ	—	—	—	—	10	13,3	—	—
зимомъ	—	—	—	—	8	10,6	—	—
На каждый день	—	—	—	—	20	26,6	—	—
съ лошадей въ	—	—	—	—	60,120	80,160	—	—
недѣль	178,32	330,23	356,6	668,73	360	480	13,5	685,71
артъ ржи	—	—	—	—	300	400	185	685,71
артъ грубаго ячме-	—	—	—	—	240	320	—	—
р. туземнаго яч-	—	—	—	—	180	240	67,5	342,8
артъ овса	48	88,8	96	180	90	120	22,5	112,5
въ 15 пудъ средн.	0,92	1	1,87	1	1,3	0,375	1,875	1,875
соломы	36	66,63	72	135	72	96	22,5	112,5
пеньки	54	99,95	108	202,5	108	144	60	300
чесаннаго льна	6	11,1	12	22,5	12	16	6	30
нитокъ	12	22,2	24	45	25	33,3	4,5	21,25
лицъ	36	66,63	72	135	120	160	90	450
товъ масла	36	—	72	135	72	96	45	225
ламъ овца	24	44,44	48	90	48	61,3	22,5	112,2
дой баранъ	6	11,1	12	22,5	12	16	14	70
	2	3,7	4	7,5	4	5,3	4	20
товъ масла Чухон.	12	22,22	24	45	24	32	22,5	56,25
укъ уклеи	4	7,5	8	15	8	10,5	—	—
солоной клыки	288	533,08	576	1080	576	768	180	90
товъ хмелю	48	88,8	96	180	96	128	45	225
икская телѣга	108	200	216	405	216	288	—	—
сани	12	22,22	24	45	24	32	—	—
мѣшокъ	12	23,22	24	45	24	32	24	—

ковъ съ ихъ крестьянами-кортомщиками заключаются такія же большія требованія. Есть навѣрное помѣщики, которыхъ поземельныя книги гораздо умѣреннѣе той, что передъ нами, особливо когда кортомная усадьба меньше, или не такъ много даетъ дохода. Но какъ эта поземельная книга утверждена Приходскимъ Судомъ, обязаннымъ удостовѣриться въ законности ея содержанія, и тѣмъ самымъ получила полную законную силу для кортомщика, то справедливо можно полагать, что такое же утвержденіе получаютъ и другія поземельныя книги съ такими же высокими, а, можетъ быть, еще и выше требованіями. А изъ появленія такихъ требованій, которыя выше всякой надлежащей мѣры, легко понять, что законъ не ограждаетъ крестьянина отъ притѣсненій землевладѣльцевъ по тому что этѣ послѣдніе здѣсь судьи въ своемъ собственномъ дѣлѣ.

#### Крестьянинъ въ качествѣ денежнаго кортомщика.

Когда крестьяне, наученные такими договорами, скоро замѣтили, что свободному рабочему кортомщику приходится труднѣе, чѣмъ прежде было крѣпостному крестьянину; когда они сами на себѣ испытали, что попали изъ огня въ полымя, они пытались побороть горю тѣмъ, что стали кортомить землю за деньги. Помѣщики не только согласились отдавать въ денежную кортому наемную крестьянскую землю, но нѣкоторые изъ нихъ еще принуждали крестьян снимать тягла за деньги. Г. Икскуль, сочинитель «Перечня Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи», еще въ 1852 году сдѣлалъ слѣдующее вычисленіе: «Если 431 наемная усадьба съ 1609-ю днями съ лошадей въ недѣлю платятъ ежегодно 23,790 р. сер. кортомныхъ денегъ, то цѣна еженедѣльнаго дня съ лошадей будетъ 14 р. 78½ к. въ годъ. А потомъ: «Если 741 кортомная усадьба, въ 8 десятинъ каждая, занимающая такимъ образомъ 5944 десятину, съ принадлежащими къ нимъ покосами, выгонами и т. д., платятъ ежегодной кортомной 45,539 руб. 80 к. сер. (каждая — 61 р. 45,7 к. с.), то кортомная плата съ одной десятины, съ принадлежащимъ къ ней покосомъ, выгономъ, и т. д., будетъ простираться до 7 р. 66½ к. сер. (т. е. 5 процентовъ съ 153 руб. 30 к. сер., или до 13 (13.7) процентовъ съ 55 р. 55 к. с.). Наконецъ, если 1172 крестьянскія кортомныя усадьбы, т. е., 383 нормальные гака, даютъ кортомной платы 69,329 р. 80 к. с., то такая же плата съ одного гака крестьянской земли будетъ 181 р. 1½ коп. (5 процентовъ съ 3,620 руб., или 19

м. съ 1,500 р., или 18 проц. съ 1000 р. с.); Однако жь Г. Илья замѣчаетъ въ самыхъ точныхъ словахъ, что только при вынѣйшихъ мѣстныхъ условіяхъ, да и при томъ болѣе разсудитель-  
в и зажиточные между крестьянскими кортомщиками заключали  
этой цѣны договоры на денежную кортому, или сельскими произ-  
вѣніями, и что такое договорное условіе не можетъ служить об-  
мѣ правиломъ. Среднимъ числомъ можно полагать только 150 р.  
какъ, и 75 р. с. за шестидневную усадьбу. Потомъ, по принятой  
нѣ рабочихъ дней при кортомѣ деньгами, или сельскими произве-  
дѣніями, онъ вычисляетъ слѣдующее: «Если рабочий день съ упряж-  
ко стоитъ 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., и ручной день 8 к., а вмѣстѣ 25<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.,

300 дней съ упряжкой и 300 ручныхъ шестидневнога кортом-  
ка стоятъ 76 р. 30 к. сер.» Но надобно еще прибавить оброч-  
е и мелочные взносы по установленной цѣнѣ (4 р. сер. за чет-  
ть ржи) до 14 руб. 20 коп., такъ что кортомщикъ платилъ  
р. 50 к. с. По опредѣленію Съѣзда 1849 года, когда крестьянскія  
винности были понижены, одинъ день съ упряжкой, стоялъ 25<sup>1</sup>/<sub>4</sub>  
п. сер.; 250 дней съ упряжкой и столько же ручныхъ дней сто-  
и 88 р. 12<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. с. Если прибавимъ къ тому установленную цѣ-

«оброчнаго» въ сельскихъ произведеніяхъ на 2 р. 40 к. сер.,  
шестидневное тягло платитъ 90 р. 52<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. бар. кортомной пла-  
ты, или 5 проц. съ 1810 р. с., т. е.; 18,1 процента съ 500 р. с.  
отъ совсѣмъ не низкія цѣны не удовлетворяли бойкой страсти

барышамъ отдатчиновъ земли въ кортому. Въ настоящее время  
и заставляютъ платить себѣ за 6-ти дневную усадьбу отъ 100 до  
0 р. ежегодной кортомы, 4,166 до 5-ти процентовъ съ 2400 р.,  
и отъ 20 до 24 проц. съ 500 р. с., да кромѣ того еще требу-  
тъ съ кортомщика повинности въ нѣкоторомъ числѣ рабочихъ  
ей во время сѣнокоса и жнитва, стало быть, именно въ такое  
время, когда плата за каждый ручной день бываетъ отъ 50 до 75  
п. сер.

Сообразимъ, сколько же, при такой кортомной цѣнѣ, останется  
зотьянскому хозяину?

За девять десятинъ съ хлѣбными растеніями, <sup>1</sup>/<sub>4</sub> часть десяти-  
надовой земли, 450 пудъ сѣна и выгоновъ, онъ платитъ 120 р.  
чистыми деньгами и, по крайней мѣрѣ, 20 р. с. работою (40 лѣт-  
нѣ дней во время жнитва, по 50 д. день).

При 3-хпольномъ хозяйствѣ три изъ девяти десятинъ застѣ-

ваетъ онъ рожью, по  $1\frac{1}{4}$ , четверти, полторы десятины ячменемъ, по  $1\frac{1}{2}$ , четверти, и полторы десятины овсомъ, по  $1\frac{1}{4}$ , четв.

Съ 1-го поля, при четырехъ съ половиною зернахъ, сверхъ посѣва, получаетъ онъ 16 четвертей ржи, по 6 р. с. за четверть, следовательно, 96 р. с.; со 2-го девять съ половиною четвертей ячменя, по 5 р. с. за четверть, слѣдов., 47 р. 50 к. с., и съ 3-го двѣнадцать четвертей овса, по 4 р. с. за четверть, стало быть 48 р. с. Всего 191 р. 50 к. с.

За вычетомъ 140 р. кортомной платы, въ остаткѣ у него 51 р. 50 к. с., чтобы изъ нихъ прокормить и одѣть цѣлый годъ семью людемъ домашнимъ, сверхъ того уплатить подати въ казну, въ запасный магазинъ и въ волость, выставить почтовый фуражъ, позаботиться о постройкѣ мостовъ, содержать въ надлежащемъ видѣ свои земледѣльческія орудія, да наконецъ еще сколько ни будь отложить, чтобы, когда бы то ни было, имѣть возможность сдѣлать собственникомъ.

#### Продажа строеваго лѣса и топлива въ Эстоніи.

Тяжелая барщинная работа, далеко превышающая доходъ отъ тягловыхъ крестьянскихъ усадебъ и чрезвычайно несправедливыя «оброки» (Gerechtigkeith), которые изстари отбывались и платились крестьяниномъ господамъ, уже очень рано заставляли его думать о способахъ къ облегченію его труднаго положенія. Благопріятный случай къ тому представляли для него обширныя лѣсныя угодья, занимавшія большую часть Эстоніи и еще нынѣ покрывающія четвертую часть всей этой страны. Съ незапамятнаго уже времени онъ возилъ въ города на продажу строевой лѣсъ и топливо, метлы и вѣники, деревянную посуду, обручи, хворостъ, жерди, подѣлки дерево для столяровъ и каретниковъ, уголья и т. д. Этѣ лѣсные произведенія получалъ онъ отчасти при расчисткѣ своихъ лѣсныхъ заѣздовъ, отчасти же и прямо изъ лѣса, который считалъ онъ, въ качествѣ помѣщичьяго права, нѣкоторымъ образомъ общему собственностью съ помѣщикомъ. Да и мнѣніе самихъ господъ было тако же, при тогдашнемъ изобиліи лѣсовъ. Это можно заключать изъ того, что въ XVI столѣтіи они приказывали чрезъ своихъ экономовъ собирать десятину съ привозимаго въ города крестьянами строеваго лѣса. Право возить на продажу дрова оставалось за крестьянами безъ ограниченій даже и послѣ, когда помѣщики отказались

десятины, такъ что если господа ссылаются на свое историческое право, то и у крестьянъ нельзя оспаривать ихъ правъ. Императрица Екатерина II-я, въ 1783 году, издала Указъ, оставившій за крестьянами торговлю дровами и внушавшій: «городекимъ Фохтамъ, посаднымъ и Нижнимъ Земскимъ Судамъ, тщательно наблюдать, чтобы, во время провоза дровъ черезъ города и Уѣзды, сухимъ путемъ, или водою, въ силу сего Нашего Указа, крестьянамъ въ отпущеніи торговли ни отъ кого не было чинимо не малѣйшаго притесненія, принужденія, или насилія.»

Этимъ, разумѣется, не запрещалось охраненіе лѣсовъ, а только очень просто было намекнуто, что кто не хранитъ своего лѣса, тѣмъ и не въ правѣ дѣлать притязанія на возъ дровъ на торгу, или большой дорогѣ, какъ на свою собственность. Императоръ Александръ I-й учредилъ Крестьянскій Уставъ 1805 года только подъ условіемъ, чтобы крестьянъ господа ихъ снабжали дровами. И въ этомъ Указѣ тоже ни слова не упомянуто о продажѣ крестьянами лѣсовъ, которая производилась тогда гласно на глазахъ у Дворянъ. Только когда Графъ Канкринъ былъ Министромъ Финансовъ, Баронъ Аленъ Генералъ-Губернаторомъ трехъ Прибалтійскихъ Губерній, Бенкендорфъ Гражданскимъ Губернаторомъ, а Мейендорфъ председателемъ Высшаго Суда въ Эстоніи, всѣ четыре — землевладельцы этой Губерніи, тогда только нетрудно было хлопотать, въ 1836 г., Сенатскій Указъ, прямо противоположный Указу 1783 года, «для претражденія противозаконной торговли строевымъ лѣсомъ топливомъ, краденными изъ частныхъ лѣсовъ.» Земской и Городской Полиціи вѣдѣно было въ обязанность строго слѣдить, чтобы крестьяне, не имѣвшіе предписанныхъ дозволенныхъ видовъ отъ лѣсовладельцевъ, не возили на продажу въ города ни какихъ дровъ. прочее, господа не совсѣмъ-то довѣряли полиціи; и такъ какъ къ больше занимали собственные выгоды, чѣмъ нравственность жителей въ управляемыхъ ими Губерніяхъ, то они не погнушались прибѣгнуть и къ доносамъ.

§. 9-й. «Правилъ для претражденія самовольнаго пользованія чуждымъ лѣсомъ со стороны крестьянъ» обѣщаетъ тому, кто покажетъ похищенный безъ дозволенного вида возъ дровъ 5 руб. асс., каковы купившимъ эти дрова, въ видѣ пенни, независимо отъ навазанія, какое понесетъ продавецъ; слѣдовательно, это была награда поощренію за его извѣстность относительно сосѣда, или хозяина. §. 10-й

тѣхъ же Правилъ гласить, «чтобы владѣльцы частныхъ лѣсовъ отъ-  
зывались отъ вознагражденія за покраденное въ этѣхъ лѣсахъ, а  
изъ суммы, вырученной за отобранный лѣсной товаръ, назначая  
 $\frac{2}{3}$ , донощику и  $\frac{1}{3}$ , мѣстной Полиціи.» Но какъ нашлось очень  
немного охотниковъ добывать такимъ честнымъ промысломъ  
хлѣбъ, то это постановленіе осталось безъ послѣдствій: оно про-  
извело только повышение цѣнъ на дрова и разорило нѣсколь-  
ко крестьянскихъ хозяевъ. Однако жъ, при всѣхъ жалобахъ на ворон-  
ство дровъ и на опустошеніе лѣсовъ, помѣщики и, теперь ничто  
не дѣлали для предупрежденія этѣхъ золъ посредствомъ правильна-  
го употребленія старыхъ и разведенія новыхъ лѣсовъ: они еще сѣ-  
ми истребляли ихъ, чтобы имѣть пашню, либо продавали на сруб-  
ку лѣсные участки шириною въ цѣлую милю. Надзоръ за лѣсами,  
порученный, такъ называемымъ, лѣсовикамъ, сверхъ лежащей  
на нихъ барщины, или такимъ крестьянамъ, которыхъ усадьбы на-  
ходились въ лѣсахъ (Waldbauern), разумѣется, не былъ достаточ-  
нымъ для сохраненія лѣсовъ, нерѣдко простиравшихся на цѣлу  
квадратную милю, а по тому этотъ надзоръ и нечего брать въ сооб-  
раженіе. При такомъ положеніи дѣлъ едва ли нельзя подумать, что  
убытокъ, причиняемый крестьянами продажей дровъ, не могъ быть  
такъ значителенъ, какъ показывали, и тѣмъ еще скорѣе, что извѣ-  
стно, какое немаловажное количество топлива помогали истреблять  
солодовни и фабрики, а особливо винокурни, заведенныя почти въ  
каждомъ помѣстьѣ. Нельзя даже удержаться отъ увѣренности, что  
для помѣщиковъ дѣло шло вовсе не объ умноженіи лѣснаго богат-  
ства Губерніи, такъ какъ они сами торгуютъ дровами. Когда запасъ  
дровъ недостаточно для покрытія потребности въ нихъ, тогда воз-  
вышаются цѣны. Послѣ того, какъ Эстонское Дворянство нѣсколько  
десятковъ лѣтъ назадъ достало себѣ, никогда не принадлежавшее  
ему, право исключительнаго владѣнія помѣстьями, когда, по Крестьян-  
скому Уставу 1856 года, оно еще приобрѣло преимущество владѣнія  
всѣми лѣсами, единовлѣдніе дровами, производимыми страной, нахо-  
дится въ однѣхъ только его рукахъ, какъ бы ни принадлежалъ этотъ то-  
варъ на Сѣверѣ къ числу необходимѣйшихъ потребностей жизни. Если  
тѣсно замкнутое сословіе сговорилось въ способахъ охраненія лѣ-  
сной торговли, то не далеко ужъ ему и отъ стачки въ цѣнѣ на лѣсъ.

«Заведеніе маіоратовъ и кредитныхъ учрежденій, съ политиче-  
ской и хозяйственной стороны, — единственно правильное средство



доставленія : Дворянскимъ владѣніямъ того покровительства, которое будетъ ему нужно впередъ гораздо болѣе прежняго, послѣднее, какъ неприкосновенность крестьянской земли освящена законами, — говорятъ господа и, можетъ быть, намекаютъ на лѣса въ помѣсть, гдѣ сказано: «Въ предѣлахъ нашихъ господскихъ усадебъ скрывается богатый кладъ, который достанется нашимъ потомкамъ, какъ скоро освободившійся съ выдѣломъ, крестьянскій землицы представитъ способы къ разнымъ улучшеніямъ.» Счастье же для городовъ, что нѣкоторые изъ нихъ лежали въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, а другіе при морѣ, хоть, разумѣется, покупка топлива чужомъ краю переводитъ деньги на родинѣ.

Въ Крестьянскомъ Уставѣ 1856 года именно поставлено: «Къ годѣ правильнаго лѣсоводства и въ видахъ сохраненія лѣсовъ, крестьянамъ не выдѣляется лѣсныхъ участковъ, — и потомъ: «На крестьянскихъ лугахъ и выгонахъ растущій лѣсъ остается въ распоряженіи и подъ надзоромъ помѣщиковъ.» Ну, а это то же «къ выдѣлу лѣсоводства и въ видахъ сбереженія лѣсовъ?» Въ какомъ значеніи и строгомъ смыслѣ нѣкоторые помѣщики толкуютъ это узаконеніе, можно видѣть изъ сообщенныхъ въ приложеніи подъ буквою Г. общихъ постановленій или кортомныхъ условій. Тутъ § 13 говоритъ уже не о лѣсныхъ участкахъ, а объ отдѣльныхъ деревьяхъ: «Крестьянскій хозяинъ не смѣетъ трогать деревьевъ, растущихъ въ его усадьбахъ, безъ господскаго дозволенія» (по Эстонски: «Calore remus ei tohi nende pandesse, mis talokohta peal kasvavad, ilma moisa wanema loata punktuda»). Въ основаніяхъ договора отъ буквы Е помѣщикъ говоритъ своимъ кортомщикамъ: «Я освободилъ васъ отъ оброка въ 6-ть тоннъ пшеницы, не по тому, чтобы меня обязывало къ тому Земское Положеніе 1849 года, но чтобы вы покупали за то, гдѣ хотите, подѣльный лѣсъ и топливо, которыхъ впередъ я давать вамъ не стану. Пока вы мои кортомщики, еще не собственники тягловыхъ усадебъ, до тѣхъ поръ я стану вамъ давать строевой лѣсъ, будете получать отъ меня также и доски на гроба, <sup>12</sup> когда попросите.»

Если такое лишеніе въ лѣсѣ будетъ повсемѣстно, то отыщетъ средство закабалить навсегда въ господскую зависимость крестьянина, которому нельзя жить безъ топлива, даже если онъ сдѣ-

---

«Доски на гроба!» — знаменательная щедрость!

дается и собственникомъ кортомной усадьбы, особливо когда цѣны на дрова не назначаются закономъ.

Наконецъ, для успѣшнаго приведенія въ дѣйствіе сбереженія лѣсовъ, въ Іюль 1860 года, на основаніи прежде обнародованнаго постановленія, вышло запрещеніе для крестьянъ продажи строеваго лѣса и дровъ. Но, въ видахъ надзора за исполненіемъ этого запрещенія, велѣли не стеречь лѣса, а оцѣпяти города. Въ Ревелѣ (съ согласія городского начальства) поставили у всѣхъ, ведущихъ въ городъ, воротъ полицейскихъ, получившихъ приказъ задерживать и отбирать всѣ возы съ лѣсными произведеніями. Усердіе въ этомъ отношеніи зашло такъ далеко, что стали отбирать какія бы то ни было лѣсныя произведенія: уголья, жетлы, вѣтви для бань, обручи, даже нартзанныя еловые и можжевеловыя вѣтки, которыми городскіе жители и зотари имѣли обыкновеніе усыпать улицы при похоронахъ. Такая мѣра лишила многихъ крестьянъ возможности запасаться въ городѣ солью, желѣзомъ, кожей и тому подобнымъ, и совершенно стѣснила ихъ въ средствахъ къ уплатѣ ежегодной кортомной суммы. Городскихъ жителей поставила она въ величайшее затрудненіе. Нѣкоторые ремесленники, на пр., мастера золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ, столяры, каретники, принуждены были бросить свои работы. А относительно дровъ затрудненіе было всеобщее. Въ Ревелѣ городское правительство, къ которому случайно принадлежали двое богатыхъ торговцевъ дровами, не кстатя построилось о заведеніи общественнаго дровянаго двора, откуда жители могли бы покупать нужные для себя дрова по постоянной цѣнѣ, какъ и ведется во многихъ городахъ Ливоніи. Здѣсь, въ главномъ городѣ Эстонскомъ, городское начальство дало даже полицейскимъ солдатъ, получавшихъ содержаніе отъ города, чтобы отбирать призывимыя дрова и все подобное при вѣздѣ въ предмѣстье. Городскіе жители позажиточнѣе, разумѣется, покупали свой дровянной запасъ у Финляндцевъ, наѣзжавшихъ лѣтомъ съ дровами, хотя и по безпрестанно прибывающимъ цѣнамъ, такъ какъ Финляндцы скоро провѣдали, что Эстонскіе крестьяне не смѣютъ ужь больше продавать дрова; люди побѣднѣе, къ которымъ принадлежитъ и наибольшее число Чиновниковъ, всего чаще не имѣли ни средствъ къ покупке дровъ, ни мѣста, гдѣ хранить ихъ. Наконецъ круглые бѣднякамъ, всегда покупавшимъ дрова только полѣньями, оставалось на выборъ либо мерзнуть и заболѣвать въ нетопленныхъ домишкахъ

доставать себѣ топливо непозволительнымъ образомъ и незаслуженное наказаніе за воровство, если бы ихъ накрыли при этомъ. Есть ли у бѣдныхъ дрова, или нѣтъ, богатый человѣкъ объ этомъ не думаетъ, но строевой лѣсъ и дрова продаются выгодно. Крестьянинъ больше ужь не соперничаетъ въ лѣсной торговлѣ. А что касается кое-какихъ неустоекъ въ уплатѣ кортомныхъ платежей, отдатчикамъ земли въ кортому немного отъ того потери, кому что «крестьянинъ кортомщикъ всѣмъ своимъ и женинымъ имуществомъ отвѣчаетъ за исполненіе въ точности всего, принятаго и обѣщаннаго имъ по договору.» Даже если бы нѣкоторые кортомщики, отдавъ все свое ничтожное имущество, остались еще въ долгу, они обязаны будутъ работать на своихъ землевладельцевъ два года за скудную плату (15 р. сер.).

Безотрадность видовъ въ будущемъ пробудила въ Эстонскомъ крестьянинѣ мысль, отъ которой и самъ онъ пришелъ въ ужасъ, о оставленіи своей прежней родины и о отысканіи себѣ жилища въ такомъ далекомъ, куда ужь не придетъ господина его. Онъ знаетъ, какъ крѣпко привязанъ Эстонецъ къ землѣ, на которой родился и выросъ, какъ неохотно мѣняетъ онъ свою ветхую избу на другую, тотъ едва ли повѣритъ, что «Эстонца ввести въ обманъ и родили въ немъ эту мысль нелѣпыхъ рассказы про этого безсовѣстнаго собрата, или плута-бродяги.» Напротивъ, изъ нелѣпной привязанности Эстонцевъ къ родинѣ, онъ сдѣлаетъ заключение объ огромности и тяжести взваленнаго на нихъ государственнаго ярма: одно только это побуждаетъ ихъ къ такому поступку, когда падаетъ имъ желаніе бросить все, для нихъ дорогое и милое, и идти въ незнакомый край, чуждый для нихъ по вѣру, нравамъ и языку. Да и въ какое еще время? Именно въ ту самую минуту, «когда депутаты новымъ Крестьянскимъ Уставомъ содѣйствовали матеріальному благосостоянію крестьянъ и понизили 26-ю процентами существующее барщинное положеніе.» Жаль только, что при томъ, одѣвшись, всегда имѣли въ виду и неизмѣнное, на государственномъ историческомъ правѣ основанное, положеніе Рыцарскаго сословія.» Разумѣется, кому не извѣстно настоящее состояніе Эстонцевъ, тотъ сочтетъ невѣроятнымъ, что въ первыхъ числахъ Сентября многія тысячи ихъ отказались отъ своихъ прежнихъ отношеній, чтобъ идти на берега Волги. Впрочемъ, за неприличное заявленіе этого желанія передъ властями, многіе выборные изъ кре-

стьянъ получили очень чувствительное внушеніе. Теперь, уже какъ событіе совершающееся, переселеніе Эстонцевъ не вразумитъ ихъ, наконецъ, Дворянъ на счетъ невыносимости положенія, предоставленнаго крестьянамъ Уставомъ 1856 года?

По плану сочинителя, трудъ его долженъ бы здѣсь окончиться; однако жъ, одна статья въ «Ревельскихъ Вѣдомостяхъ», то же высказывающая мнѣніе о положеніи Эстонцевъ относительно ихъ господъ, заставила его прибавить еще нѣсколько словъ о крестьянскихъ училищахъ въ Эстоніи. Относящаяся къ этому предмету статья уже по тому любопытна, что сочинитель ея, по его собственному выраженію, «сынъ Эстонскаго народа, говорящій слово просьбы и извиненія за своихъ братьевъ и сестеръ.» Это должно быть возраженіе на разглагольствія одного Нѣмецкаго «сына,» городского жителя, о неизмѣримой глупости Эстонцевъ. Я не стѣсняюсь сообщить здѣсь эту статью, съ необходимыми примѣчаніями, отчасти для представленія читателю случая послушать отзывы природнаго Эстонца о жалкомъ положеніи его земляковъ, отчасти же для указанія, съ какою бережностью, осторожностью, даже подловатостью, высказываетъ правду образованный уже Эстонецъ своему господину, Нѣмцу.

Статья такого содержанія:

«Пусть извинятъ меня, сказываетъ она, за мой опытъ въ Нѣмецкомъ языкѣ, чтобы простыми, неучеными, словами просить за мой народъ, котораго бѣдствіе врѣзалось мнѣ глубоко въ сердце. "Нѣмцы упрекаютъ крестьянина въ глупости, неблагодарности и неопрятности, и никто не можетъ отрицать основательности этой укоризны; я могу только постараться доказать, что многое способствовало къ тому, чтобы сдѣлать Эстонца глупымъ, неблагодарнымъ и неопрятнымъ; я могу только попытаться извинить его. Умѣя владѣть употребительными у насъ земледѣльческими орудіями и другія мелочныя занятія повседневной жизни—одно, въ чемъ получаетъ крестьянинъ основательное обученіе.<sup>53</sup> Чтенію и письму должны

<sup>53</sup> Можетъ ли еще смиреннѣе выразаться слуга, когда онъ проситъ о чемъ и будь господина? И такъ говорятъ свободный, относительно образованный, Эстонецъ человѣчнымъ Нѣмцамъ!

<sup>54</sup> По мнѣнію большинства господъ, Эстонскому крестьянину нечего и слышать больше: имъ нужны способные работники, безотвѣтныя рабочія орудія, у которыхъ нѣтъ собственной воли. Грамотный крестьянинъ будетъ заносчивъ и не-

мѣется, учиться всѣ, только немногіе доходятъ въ томъ до нѣкаго совершенства, да во многихъ мѣстахъ неудобно достигъ и самой низшей степени учености, такъ какъ во многихъ при-ихъ училищъ нѣтъ, и дѣти предоставлены только обученію ихъ, в неученыхъ, родителей. Гдѣ же и можно найти деревен-и училища, и тамъ ученье ограничивается чтеніемъ, письмомъ, іемъ духовныхъ пѣсенъ, да небольшимъ знаніемъ Ариѳметики:ю и полагаютъ достаточнымъ, но, по моему мнѣнію, прошлыйь доказалъ, что этого недовольно. Явно удивляются вопіющей нао глупости крестьянъ, съ какою вѣрятъ они всѣмъ диковиннымъсказанъ про Самару; но я тутъ ничего не нахожу страннаго. , никогда не рассказывали о состояніи другихъ земель, тамошнихъчаяхъ, обстоятельствахъ, источникахъ содержанія: такъ гдѣ жеичать имъ правду отъ лжи? Будь они хоть немного попросвѣ-нѣе относительно одной Россіи и своей собственной родины,его подобнаго никогда бы не могло случиться. Но у нихъ не-ко нѣтъ ни какихъ ученыхъ свѣдѣній, не только дики для нихъчины самыхъ обыкновенныхъ явленій природы, такъ что, благодаряу, они впадаютъ въ величайшее суевѣріе, за которое надъ ними частоются, но не объясняютъ его никогда, даже самая обыкновенная по-а о правѣ и неправѣ у крестьянъ сбивчивы, либо имъ незнакомы,религіозныя ихъ мнѣнія чрезвычайно недостаточны. Даже областьства у Эстонцевъ ограничена: любви между родителями и дѣтьмиго немного; угожденіе, великодушіе, терпѣніе—такія вещи, ко-ья совсѣмъ не встрѣчаются тамъ, и, между тѣмъ, никто не мо-тъ отрицать у Эстонцевъ способности къ образованію, нерѣдкое охоты учиться. Но, не смотря на эту способность къ образо-ію, немного дѣлается для того, чтобы извлечь ихъ изъ невѣже-а и тупоумія. У Пасторовъ такіе большіе приходы, что имъ со-мъ нѣтъ возможности заботиться о каждой семьѣ, и едва только аждой отдѣльной деревнѣ, а у помѣщиковъ слишкомъ много

---

тупчивъ; онъ разсуждаетъ, перечить и ужъ не будетъ такъ послушенъ, какъ хотѣлось его господину.

льскіе Пасторы въ Эстоніи скорѣе господа, чѣмъ духовные отцы крестьянъ: ихъ однѣ и тѣ же выгоды съ помѣщиками. Они обрабатываютъ свои поля принадлежавшими къ приходу, или своими прихожанами-крестьянами, полу-тъ съ нихъ Пасторскіе оброки и деньги за требы, по тому-то очень тща-

дѣла, либо они за границей, такъ что по этѣмъ однѣмъ причинамъ почти не въ состояніи входить подробно въ особенныя крестьяскія нужды. Въ XIX вѣкѣ образованности и преуспѣнія, когда иныя дороги и телеграфныя линіи проходятъ всю Европу, когда тратятся тысячи рублей на изслѣдованіе внутренняго состоянія чужбъ, и на обогащеніе, такимъ образомъ, области человѣческаго знанія, въ это время между образованными, человѣчными <sup>56</sup> Нѣмцами живетъ народъ, у котораго едва достаеъ умѣнья читать его Библию и вовсе нѣтъ яснаго понятія о состояніи его собственной родины. Между тѣмъ какъ посылаютъ проповѣдниковъ въ другія части міра и открываютъ подшепки на воспитаніе <sup>57</sup> Негритянскихъ дѣтей

---

тельно и понуждаютъ ихъ пріобщаться, во всемъ же остальномъ отдаются на волю господъ. Наконецъ для нихъ бываетъ очень лестно попасть въ кругъ Дворянъ, ихъ прихожанъ; гдѣ же ужъ имъ заботиться больше о собственномъ благѣ, чѣмъ о господскомъ!

<sup>56</sup> Нѣмцы человѣчны и съ свободнымъ образомъ мыслей только тогда, когда чуждость имъ ничего не стоитъ. Два примѣра могутъ послужить доказательствомъ, какъ выражается чуждолюбивый образъ мыслей господствующаго класса о служителяхъ Эстонцевъ. Въ одномъ почтенномъ семействѣ я слышалъ, какъ каждый изъ членовъ его, считавшійся должно быть чуждымъ и образованнымъ, при случаѣ пользовался общепринятыми въ крестьянствѣ выраженіями. Отецъ — пасторъ и помѣщикъ — часто заканчивалъ свою рѣчь тѣмъ, что «крестьянинъ — свинья;» сынъ приписывалъ ему, что «крестьянинъ — мошенникъ;» а невестка, въ сердцахъ на слугу, выражалась, что «крестьянинъ — скотина.» Въ другомъ родѣ опять отзывался одинъ благородный помѣщикъ, котораго отецъ былъ очень обыкновенный домашній учитель. Учитель за работами въ его помѣстьѣ, полюбившій одну дѣвушку, нѣсколько просилъ у него позволенія жениться на ней, но всегда получалъ отказъ. Наконецъ обратился онъ къ одному пріятелю и совѣду своего господина, и съ поклонами выкланялъ его ходатайство. Этотъ ходатай, увидѣвъ, что всѣ представленія, не повели ни къ чему, по неговорчивости своего господина, попробовалъ «demonstratio ad hominem» (указаніе на чужака), и сказалъ: «А что бы сказали вы сами, если бы кто ни будь запрещалъ вамъ жениться?» «Милостивый Государь, вскричалъ въ сильномъ гнѣвѣ чуждый, — не равняйте меня съ амбарнымъ сторожемъ!»

<sup>57</sup> Еще недавно въ Ревелѣ одинъ путешествующій пасторъ собралъ въ недѣлю много тысячъ руб. сер. въ пособіе одной миссіи за Океаномъ, между тѣмъ какъ въ этомъ же Ревелѣ и его окрестностяхъ живутъ отъ 15-ти до 100 тысячъ Эстонцевъ, которые, въ качествѣ церковной общины, уже 7-мью десятилетиями не имѣютъ собственной церкви. А теперь, когда они собираютъ капиталъ на постройку, дѣлаютъ, наперекоръ имъ, разныя затрудненія

въ глазахъ подрастаютъ Христіанскія дѣти, съ самаго нѣжнаго  
ичества окруженныя глупостью и суевѣріемъ, дѣти, которымъ  
не внушаетъ лучшихъ и благородныхъ чувствъ, о душевномъ  
ніи и умственномъ развитіи которыхъ никому нѣтъ заботы,  
родителей, а этѣ хорошо еще, если только тупоумные не-  
и, а слишкомъ часто и пьяницы, обманщики, воры. <sup>58</sup>

Другой порокъ, которымъ упрекаютъ крестьянъ,—неблагодар-  
къ ихъ помѣщикамъ. Въмѣсто того, чтобы вѣрить тому, что  
тъ господа, они обращаются къ чужимъ людямъ, употребляю-  
во зло ихъ довѣріе; однако жъ, имъ они вѣрятъ на слово, что  
залось по случаю переселеній въ Самару. Извинительною при-  
этой странности можно полагать широкую пропасть, отдѣля-  
крестьянъ отъ ихъ господъ. Эстонское Дворянство съ тече-  
времени принесло значительныя жертвы крестьянамъ; каждый  
осподъ приносить ихъ еще и теперь, является на помощь къ  
ь подданнымъ, когда потерпятъ они убытокъ отъ неурожая,  
или пожара; но лично господинъ и крестьянинъ остаются  
и другъ другу, и рѣдко доходитъ между ними до какаго ни  
другого, а не чисто общественнаго, отношенія. Если бы гос-  
ь хоть когда ни будь захотѣлъ заглянуть въ избы своихъ под-  
ыхъ, чтобы съ совѣтомъ, увѣщаніемъ и утѣшеніемъ, войти  
ь домашнее житье-бытье, крестьянинъ увидалъ бы, что гос-  
ь и его такъ же любить, какъ своего брата человека, и чув-  
тъ къ нему состраданіе и участие. А съ этѣмъ убѣжденіемъ  
дилось бы довѣріе въ сердца крестьянина и измѣнились бы  
къ отношенія. Справедливо дивятся на Эстонскія жилища, на  
дымленные избы, обитаемые вмѣстѣ людьми и животными,

---

на примѣръ, что 500 р. с. содержанія, при готовомъ помѣщеніи, слишкомъ  
для пастыря 16-ти тысячъ душъ и т. под.

сторъ Дерптскихъ Вѣдомостей: «Inland» дѣлаетъ въ этомъ мѣстѣ слѣдующее  
ное замѣчаніе: «Одинъ заслуженный пасторъ въ сосѣдней Губерніи ото-  
я однажды такъ: «Если бъ какой ни будь высокоблагородной нѣжной барыш-  
такъ старательно вяжущей длинныя чулки въ Западную миссію для Готтен-  
кихъ дѣтей, предложили связать тоже пару шерстяныхъ носковъ для ре-  
и бѣднаго Эстонскаго бобыля, что за прекрасное лицо сдѣлала бы она при-  
!» Но что же тутъ за бѣда такая? Вѣдь кто-то же выразился, что «пре-  
ое лицо—открытый одобрителный листъ для всего человѣчества.» А по-  
мы что-го и не понимаемъ, какой тайный смыслъ даетъ Г. пасторъ этому  
расному лицу.»



удивляются преобладающей тамъ неопрятности, а не возмутъ на себя труда принудить крестьянъ къ образцу жизни поопрятнѣе. Навѣрное была бы возможность пробудить въ нихъ охоту къ порядку и чистотѣ, а, разъ пробужденная, она легко могла бы сдѣлаться для нихъ предметомъ честолюбія. Большая разница въ жилищѣ, платьѣ и пищѣ,<sup>59</sup> господствующая между Нѣмцами и Эстонцами — главная причина взаимнаго отчужденія обѣихъ народовъ. Даже Эстонцы, добившіеся лучшей образованности, въ большинствѣ случаевъ<sup>60</sup> отказываются совсѣмъ отъ своихъ земляковъ, даже не хотятъ и знать ихъ, что можно считать и простибельнымъ, если сравнить крестьянина съ ремесленникомъ, или жилище Нѣмца съ Эстонскимъ, и увидѣть большія, представляемыя ими, противоположности. Но пока дѣло не дойдетъ, хоть только частію, до примиренія этихъ противоположностей, пока Нѣмцы и Эстонцы не будутъ походить другъ на друга, по крайней мѣрѣ, хоть въ нѣкоторыхъ чертахъ, до тѣхъ поръ никогда не дойдетъ между ними до истиннаго сочувствія. Нѣтъ ни какого сомнѣнія, что первый шагъ къ этому примиренію должна сдѣлать сторона, занимающая высшее положеніе, по ея даровитости, образованности и богатству. Впрочемъ, если помѣщикъ хочетъ существенно улучшить положеніе его крестьянъ, для того недостаточно какія ни будь денежныя пожертвованія, какія бы то ни были перемѣны во внѣшней обстановкѣ, для того необходимо внимательное изученіе жизни Эстонцевъ, непрерывное наблюденіе за нею, постоянная заботливость объ ихъ благѣ; кто хочетъ истинной пользы для

<sup>59</sup> Надобно прибавить: «и въ языкѣ.» Многіе господа видятъ неохотно, что люди ихъ учатся по Нѣмецки, и терять не могутъ, чтобы они говорили на этотъ «Дворянскомъ» языкѣ. Они сколько можно стараются предохранить Эстонцевъ отъ всякаго посторонняго вліянія. Когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Англійскій флотъ стоялъ предъ Ревелемъ, и городскіе жители укрылись въ деревняхъ, одна помѣщица позволила какому-то мѣщанскому семейству перебраться въ ея помѣстье, гдѣ жила она сама, однако жъ съ рѣшительнымъ условіемъ, чтобы прислуга (Эстонская) этихъ горожанъ не входила ни въ какія сношенія съ ея дворовыми людьми, не смѣла бы и говорить съ ними, чтобы они не испортились отъ нея, въ самомъ же дѣлѣ за гѣмъ, чтобы челядь этой помѣщицы не провѣдала, на сколько человѣчнѣе горожане обходятся съ своею прислугою.

<sup>60</sup> Не «въ большинствѣ случаевъ», а всегда, и только съ очень, очень, рѣдкими исключеніями, къ числу которыхъ особенно принадлежитъ сочинитель статьи, какъ первый, объявившій себя письменно за Эстонцевъ.



якъ, долженъ посвятить имъ, можетъ быть, цѣлые годы жизни; кто изъ насъ въ правѣ требовать такой жертвы? Мои слова то-  
е ничего не требуютъ: хочу только просить, чтобы о землякахъ  
юныхъ судилинисходительнѣе; если не желаютъ и не могутъ по-  
любить имъ, то, по крайней мѣрѣ, не презирали и не осуждали бы  
ихъ. Вотъ моя искренняя моляба: если въ моихъ простыхъ словахъ  
есть хоть крупица правды, то пусть она когдѣ найдетъ доступъ  
къ сердцу, и вызоветъ въ немъ болѣе дружелюбное и миролюбивое  
расположеніе до тѣхъ поръ, пока и для Эстонскаго народа разсвѣ-  
титъ день освобожденія отъ оковъ невѣрія и невѣжества, въ кото-  
рыхъ онъ томится уже цѣлыя столѣтія.

Л. А.»

Относительно крестьянскихъ училищъ, на недостатокъ въ ко-  
орыхъ жалуется въ своей статьѣ Л. А., Крестьянскій Уставъ 1856  
да содержитъ слѣдующія постановленія: одна статья Устава вы-  
ветъ крестьянскимъ волостямъ въ обязанность обращать особен-  
ое вниманіе на обученіе дѣтей, заботиться объ учрежденіи Воло-  
стныхъ Училищъ и опредѣленіи учителей, также и о надзорѣ, чрезъ  
ерковныхъ попечителей, за домашнимъ воспитаніемъ и обученіемъ  
ругая предписываетъ крестьянскимъ волостямъ, имѣющимъ болѣе  
30 душъ обоего пола населенія, заводить и содержать на свой  
етъ училища. Волости помѣньше должны для того входить въ  
глашеніе съ другими волостями. Третья статья говоритъ, что для  
риготовленія способныхъ учителей Рыцарство учредить на свое  
завѣдываніе двѣ Семинаріи для школьныхъ учителей, и въ послѣдствіи  
записанъ будетъ Уставъ объ особенномъ устройствѣ Семинарій, а  
также и всѣхъ Крестьянскихъ Училищахъ. Наблюденіе за этими  
чилищами и принятіе мѣръ къ успѣшному ходу ихъ поручено бу-  
етъ Главной Училищной Коммисіи, подъ предсѣдательствомъ  
редводителя Дворянства. Наконецъ, въ видахъ содѣйствія къ  
лучшенію Волостныхъ Училищъ и успѣшности мѣстнаго надзора  
ими, собраніе прихожанъ cadaго прихода выбираетъ изъ сво-  
ей среды одного помѣщика, которому, вмѣстѣ съ мѣстнымъ Пасто-

---

Это сдѣлалъ Г. Сиверсъ, владѣлецъ помѣстья Геймтала въ Эстонской части  
Ливоніи, и безъ палокъ дошелъ до того, что его крестьяне отличались такъ  
ыгодно для себя отъ другихъ, не только въ одеждѣ, но и въ образѣ жизни,  
то сосѣди прозвали ихъ «Геймталскими студентами.»

ромъ, поручается обозрѣніе Крестьянскихъ Училищъ. Пишущій эти строки не знаетъ, которыя изъ этихъ предписаній исполнены, и какія изъ данныхъ обѣщаній осуществились; онъ можетъ сказать в точности только то, что во всей Эстоніи не 1000 крестьянскихъ школъ, какъ бы слѣдовало быть, а только 5-я часть того; что одно училище не на 300, а среднимъ числомъ на 1500 душъ. Здѣсь есть не только цѣлые приходы безъ училищъ, но цѣлый округъ<sup>62</sup> о шести приходахъ, съ 39-ю помѣстьями и почти съ 23,000 душъ, въ которомъ еще совсѣмъ нѣтъ училища. Въ трехъ округахъ, или во всѣхъ 10-ти приходахъ, съ 125-ю помѣстьями и 70-ю, если не болѣе, тысячами душъ, только 13 училищъ, едва съ 300-ми учениковъ и ученицъ. На 554 помѣстья приходится только 200 училищъ, и изъ числа 300,000 Эстонцевъ ходятъ въ училище только 6,600.

Да и обѣщанная Семинарія для начальныхъ учителей, должно быть, что-то не ладится, такъ какъ учителями въ наибольшей части существующихъ училищъ неспособныя личности, а въ нѣкоторыхъ совсѣмъ нѣтъ и ни какихъ, да и училищныя помѣщенія во многихъ мѣстахъ въ очень печальномъ состояніи. Нечего и дивиться, что господа такъ равнодушны къ дѣлу народной образованности. Они не такъ, чтобы очень заботились объ основательности воспитанія и собственныхъ-то своихъ дѣтей. Стоитъ только прочесть, что говорить о томъ Апрельскій выпускъ «Балтійскаго ежемѣсячнаго сочиненія (Baltischen Monatschrift)» въ 1861 году: «Странное явленіе, что какъ ни сильно Губернское Дворянство (въ Ливоніи, Эстоніи и Куроніи), въ числѣ своихъ представителей между образованными сословіями населенія, такъ мало, однако жъ, сыновей его учится въ Дерптѣ, событіе, получающее еще больше значенія, если сообразить, что въ здѣшнемъ гражданскомъ устройствѣ многочисленныя судебныя и правительственныя должности почти безъ исключенія занимаются областнымъ Дворянствомъ, по выбору изъ его среды.» А потомъ: «Въ десятилѣтіе, съ 1840 до 1850 года, по Юридическому Факультету считалось только 45 внесенныхъ въ списки Дворянъ изъ 3 Губерній, изъ коихъ только 20 получили ученую степень, такъ что въ каждые два года удостоивалось этой степени только по 01

<sup>62</sup> «District», Округъ Полицейскаго Управленія, заключаетъ въ себѣ отъ 3-хъ до 6-ти приходовъ съ 20 и даже до 34 тысячъ душъ, подъ начальствомъ одного Гакевъ-рихтера. Въ Эстоніи 11-ть такихъ Округовъ.

му Дворянину въ каждой изъ 4 областей (Куронди, Ливоніи, Эстоніи и острова Эзеля). Это сказано было обо всѣхъ Прибалтійскихъ Губерніяхъ: что же можно сказать объ одной Эстоніи? еще съ 1319 года въ Ревелѣ существуетъ Дворянское училище при соборной церкви, теперь съ Гимназическимъ курсомъ: оно содержится на счетъ Дворянъ и посѣщается преимущественно Дворянскимъ юношествомъ. Въ продолженіе послѣднихъ 50 лѣтъ только 10 Дворянъ изъ Эстоніи кончили въ немъ учебный курсъ. Въ теченіе 10 лѣтъ, съ 1837 по 1846 годъ включительно, слушали академическія лекціи въ Дерптскомъ Университетѣ только 24, внесенныхъ въ списки, Дворянина, и только 3 изъ нихъ получили ученую степень; однако жъ число Дворянъ въ Эстоніи простиралось тогда до 6,299 лицъ обоего пола.

Съ помощію приложенныхъ документовъ и данныхъ, сочинитель мѣлъ въ виду сколько ни будь облегчить и примирить возрѣніе на истинное свойство Крестьянскаго Устава 1856 года. Онъ не стѣнялся при этомъ высказывать свой взглядъ и мнѣніе, но совсѣмъ не хотѣлъ забѣгать впередъ собственнаго сужденія благосклоннаго читателя, ни какъ ни будь задабривать его. А по тому, въ заключеніе, и минуты не колеблется напечатать здѣсь мнѣніе, прямо противоположное его мнѣнію и имѣющее важный вѣст. Это мнѣніе Комисіи, избранной Эстонскимъ Дворянствомъ изъ его среды для редакціи Крестьянскаго Устава, и заимствовано изъ предисловія къ черновой тетради этого Устава, представленной одному только владѣтельному имѣющему право голоса Дворянству: «Постановленія Съѣзда 1847 года будутъ для позднѣйшихъ поколѣній свидѣтельствомъ благородныхъ намѣреній Эстонскаго Рыцарства, по тому что жертвы, принесенныя имъ крестьянскому сословію, самыя важныя, какія когда либо приносимы были сословіемъ привилегированнымъ сословію обремененному. Рыцарство уступило столь обширное количество земли въ неотъемлемое пользованіе крестьянскому сословію, что существованіе послѣдняго обезпечено на настоящее и будущее время, и ограничило свое собственное право пользованія этою землею такимъ образомъ, что, благодаря тому, крестьянское сословіе будетъ поставлено въ самое выгодное положеніе, не смотря на значительныя пожертвованія, какія окажутся необходимыми для достиженія этой цѣли. Въ то же самое время, въ видахъ самаго дѣйствительнаго споспѣшествованія благоденствію крестьянъ, Рыцарство понизило 20-ю про-

центами, существующее, на основаніи Устава 1804 года, барщинное положеніе (и теперь еще соблюдаемое почти повсемѣстно); Рыцарство не побоялось рѣшиться на эту великую жертву, на это значительное сокращеніе его настоящаго дохода, чтобы сколько возможно содѣйствовать денежнымъ аренда́мъ и, посредствомъ отмены барщины, которую признавало только въ качествѣ временнаго учрежденія, способствовать скорѣйшему и основательному развитію умственныхъ понятій и благоденствію крестьянъ, а тѣмъ самымъ въ то же время облегчить для нихъ возможность пріобрѣтенія земельной собственности. Потомъ Рыцарство даровало крестьянамъ Эстоніи право свободнаго перехода по всей Имперіи, улучшило и распространило у нихъ учебную часть, также судебное и волостное устройство, и умѣрило рабочій Уставъ къ выгодѣ служителей и слуганокъ. Все это сдѣлано Эстонскимъ Рыцарствомъ по его собственному побужденію и безъ всякихъ внѣшнихъ понужденій, а это можетъ служить доказательствомъ, въ какомъ духѣ оно дѣйствуетъ въ пользу обязаннаго ему крестьянскаго сословія. Слѣдовательно, если всякой, свободный отъ предубѣжденій, критикъ, безъ сомнѣнія, отдастъ справедливость великимъ жертвамъ, принесеннымъ Рыцарствомъ крестьянскому сословію, то мы должны, однако жъ, допустить, что послѣднія постановленія Съѣзда, по поводу самыхъ важныхъ и обширныхъ вопросовъ земледѣльческаго законодательства, послѣ того, какъ вышли они изъ оживленныхъ совѣщаній многочисленнаго собранія, дѣютъ еще мѣсто справедливымъ желаніямъ, какъ на счетъ строгой послѣдовательности въ сборникѣ этихъ постановленій, такъ и уваженіе къ землевладѣльческому положенію участвовавшихъ въ этихъ пожертвованіяхъ Рыцарей помѣщиковъ.»

#### **Продажа крестьянскихъ земель и выкупной уставъ.**

Хотя Крестьянскій Уставъ 1856 года дѣлаетъ продажу крестьянской земли единственно зависимою отъ свободнаго соглашенія между обѣими сторонами, намъ, однако жъ, кажется необходимымъ взглянуть на предложеніе, хотъ и не принятое Съѣздомъ, но имѣвшее въ виду подчиненіе выкупа крестьянской земли постоянной правилу. Это познакомитъ насъ съ мнѣніями людей свободнаго образа мыслей между Эстонскимъ Дворянствомъ. Нѣкоторые изъ сочленовъ, еще на Съѣздѣ 1849 года, были такого мнѣнія: «Во избѣжаніе соединенныхъ съ кортормою крестьянской земли обрядности

бъ, необходимо старатъся (о возможно скорой и вѣрной про-  
гой земли, или объ обращеніи ея въ потомственную крестьян-  
обственность, съ небольшимъ взносомъ со стороны крестьянъ  
за нее оумы и съ сохраненіемъ нашихъ сословныхъ вы-

Меншіинство свободномыслящихъ сочленовъ въ Комисію,  
анной для составленія вѣрнѣ Крестьянскаго Устава 1856 года,  
лось такъ: «Хотя всѣмъ намъ очень хорошо извѣстно, что  
стоящую минуту великое большинство населенія не созрѣло  
идею подожженія собственникова, однако жъ мы рѣшительно дума-  
емъ, что надобно собрать совѣщаніе о Выкупномъ Уставѣ и при-  
го,» «Рыцарство приглашается теперь подавать надлежащія  
женія относительно Крестьянскаго Устава, и это представляетъ  
приличный и убѣдительный поводъ къ изсроченію необхо-  
деннаго пособія.» «Если Эстонское Рыцарство, какъ Дво-  
е общество, съ незначительными денежными средствами, при-

большую жертву, предоставляя покупкою на умирившихъ  
ихъ половину, состоящей въ его подданствѣ земли, въ собствен-  
крестьянскаго сословія, то оно по справедливости можетъ на-  
и, что Правительство, съ своей стороны, также предложитъ  
ую щедрую руку для установленія такого положенія, дабы  
е для него самого обѣщаетъ быть плодотворнымъ.» «Свободная  
оценокъ о суда въ 1-нѣ миллионъ руб. сер. на 35 лѣтъ, съ  
внимъ срокомъ для обратной уплаты, вполне доставитъ намъ  
ы для совершеннаго выкупа всей земли, находящейся въ  
цее время въ крестьянскомъ пользованіи. Эта земля представ-  
тънность въ 15 миллионъ руб. сер., если, основываясь на  
мъ положеніи, опѣнимъ каждую 6-тидневную тягловую  
среднимъ числомъ въ 1,500 руб. сер.; а такихъ тягловъ по  
гическимъ показаніямъ, около 10,000 въ Эстоніи, принимая  
всѣ тягла въ краѣ за шестидневныя, то получимъ капиталъ  
Если изъ этого капитала, въ 15-ть миллионъ руб. сер. мы  
считать уплаченными 7,500,000 руб. сер. изъ ссуды кре-  
банка, 1,500,000 руб. сер. выкупными деньгами (это капи-  
лежащій неоплатно на каждой крестьянской усадьбѣ), и тоже  
200 чистыми деньгами изъ крестьянскаго имущества, то намъ  
нетъ еще только 4,500,000 р. с., которые выше упомянутый  
дентный заемъ покроетъ въ такой полной мѣрѣ; что у насъ  
еся еще очень значительный излишекъ на нѣкоторыя непред-

видѣнныя невзгоды и издержки.» «Эта сумма не только нужна для доставленія крестьянамъ возможности утвердиться въ ихъ владѣніи, по случаю незначительныхъ процентовъ, посредствомъ ежегодныхъ уплатъ, мало по малу освободиться отъ своего долга, она необходима также и для помѣщиковъ на покрытіе большихъ расходовъ, соединенныхъ съ вольнонаемнымъ сельскимъ хозяйствомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на удовлетвореніе ихъ займодавцевъ.»

Меньшинство того мнѣнія, чтобы сначала не продавать всѣхъ крестьянскихъ тягловыхъ усадебъ разомъ, а особливо лежащія отдѣльно въ господскихъ лѣсахъ и, такъ называемые, береговые гаки, въ послѣдствіи также сдѣлать распоряженіе и о продажѣ такихъ тягловыхъ усадебъ, которыя принадлежатъ церквамъ, маіоратамъ, благотворительнымъ заведеніямъ, и т. д.

А предложеніе къ выкупу подробнѣе состоитъ вотъ въ сѣмъ:

«Прежде всего цѣна назначенной въ продажу крестьянской усадьбы опредѣляется по оцѣнкѣ Управленія Банка, или Третейскаго суда, и покупатель предъявляетъ наличнаго имуществва въ 10 процентовъ, а также и поземельную книгу (инвентарь) въ 10-ть же процентовъ той суммы, въ какую оцѣнена усадьба. Послѣ того какъ заемъ, сдѣланный въ Кредитномъ Банкѣ, переведется на случай (eventualiter) съ главнаго помѣстья на проданную усадьбу, крестьянинъ долженъ будетъ уплатить 10 процентовъ покупной суммы чистыми деньгами въ Кредитный Банкъ, и эта сумма, поступившая туда для приращенія процентами, отчасти служитъ въ обезпеченіе помѣщика въ исправномъ вносѣ ежегодной платы со стороны крестьянина, отчасти же въ видахъ скорѣйшаго погашенія долга въ Кредитный Банкъ и въ Казну. Двадцать процентовъ остаются первоначально на главномъ помѣствѣ, въ качествѣ поземельнаго капитала (Erbzins) <sup>62</sup> не жегодомъ уплачиваются владѣльцемъ проданной усадьбы помѣщику въ количествѣ 4-хъ процентовъ; остальные 80 процентовъ рассчитываются такъ, чтобы, за вычетомъ долга въ Ссудный, или Кредитный, Банкъ,

<sup>62</sup> Erbzins—поземельная подать, платимая помѣщику съ потомственной крестьянской усадьбы. «Это такое отношеніе крестьянской поземельной собственности, говорятъ меньшинство Дворянъ, и по которому дѣйствительное право на проданную усадьбу всегда остается за продавцомъ: такое отношеніе ни сколько не опасно для основныхъ правъ Дворянства и, однако жъ, налагаетъ на крестьянина только неважныя ограниченія въ распоряженіи его собственностью.»



атокъ чистыми деньгами выплачивался помѣщику изъ казенной казны.

Если принять среднюю цѣну шестидневной тягловой крестьянской усадьбы въ 1,500 руб. сер.<sup>64</sup> и долга въ Ссудный Банкъ на 750 руб. сер., то крестьянину придется платить чистыми деньгами до 150 р. с. въ этотъ Банкъ, въ видѣ обращающагося капитала,<sup>65</sup> р. с. поземельнаго капитала, да займа изъ казенной ссуды р. с. Все это составить въ процентахъ:

о вычисленію часто упоминаемаго «Шеречня Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи», вся поземельная собственность въ этой странѣ, вмѣстѣ съ крестьянскими землями, цѣнится въ 25,500,000 руб. сер., а однѣ только крестьянскія земли, слѣдующія къ продажѣ 10-ти тысячамъ шестидневныхъ крестьянъ, по мнѣнію дворянства, представляютъ цѣнность въ 15 мил. руб. Слѣдовательно, онѣ заключаютъ въ себѣ  $\frac{3}{5}$  всего пространства земли. На самомъ же дѣлѣ, по Крестьянскому Уставу 1850 года, онѣ заключаютъ только 90 тыс. десятинъ крестьянской пашни, 1666  $\frac{2}{3}$  десятинъ садовой земли, около 100,000 десятинъ крестьянскихъ покосовъ и 2,0000 десятинъ выгоновъ. Теперь, если крестьянскія земли когда ни будь продадутся за 15 мил. рублей, Дворянство удержитъ за собою 77,439 десятинъ пашни, почти вдвое противъ того, сколько оно продало крестьянамъ, и 270,335 десятинъ покосовъ, почти съ половиною вдвое противъ роданнаго количества. И вся эта поземельная собственность, со всѣми усадьбами, строеніемъ, со всѣми лѣсными угодьями, со всѣми Дворянскими преимуществами, правами относительно охоты, продажи вина, мельницъ и винокурения, т. е., все то, что составляетъ почти цѣлую Эстонскую Губернію, по расчисленію Дворянства, стоитъ не больше 10  $\frac{1}{2}$  милліоновъ рублей! Тотъ же выводъ даетъ и приравненіе, слѣдовавшееся законнымъ въ Эстоніи, по которому цѣна покосовъ относится къ цѣнѣ пашенной земли, какъ 2, 2: 1, а по тому и 99,000 десятинъ луговъ, слѣдующія въ продажу крестьянамъ, равняются 45,000 десятинъ пашни. Теперь, такъ какъ на оброчный гакъ приходится воздѣланной земли 63,29 десятинъ (считая луга за пашню въ показанной выше пропорціи), въ томъ числѣ 23,52 десятины господской и 39,77 десятинъ крестьянской земли, то господа хотятъ продать крестьянамъ изъ каждаго 6915,11 оброчныхъ гака 7 десятинъ съ бѣдными изъѣздами и скупою жатвой, безъ лѣса, стало быть, и безъ топлива и строеваго матеріала, за 15 мил. рублей, и тоже изъ каждаго оброчнаго гака удержать за собою за 10  $\frac{1}{2}$  мил. рублей 36,29 десятинъ земли, принадлежавшей Дворянскимъ усадьбамъ, со всѣми, соединенными съ ними, преимуществами, да еще съ 4000 квадр. верстъ лѣса! Вотъ какъ приносятъ здѣсь великія жертвы и содѣйствуютъ «матеріальному благосостоянію крестьянъ», и въ освобожденныхъ изъ крѣпостнаго состоянія, но, сказать правду, все же остающихся подъ повинностью у Дворянства.

Где платятъ проценты съ этого капитала? Объ этомъ ни слова не сказано. рим. перев.

Въ Ссудный Банкъ 4 процен. 30 р. с. и 1-нѣ процен. въ уплату ссудной суммы.	—	—	—	—	—	—	7 р. 50 к.
Въ Казну	—	2	—	9 р. с. и 3 пр. суммы	13 р. 50 к.		
Помѣщику	—	4	—	12 р. с.	—	—	—
Проц съ собственного капитала.	—	—	—			6 р.	—

И того процентовъ 51 р. с. внося въ уплату взятой ссуды — 27 р. с.

Ежегоднаго взноса въ Казну  $\frac{1}{10}$  часть проц. ссуды 75 к. с.

«Когда, въ продолженіе 18-ти лѣтъ съ ряду, эти взносы будутъ уплачиваться съ процентами на проценты, тогда покроется вся назначенная ссуда въ количествѣ 450 р. с., половина поземельнаго въ числѣ 150 р. с., и ссуды Кредитнаго Банка на 242 р. 32 коп. сер., остается только 507 руб. 68 коп. сер. этого послѣдняго долга. Помѣщикъ освобождается тогда отъ всякой дальнѣйшей ответственности; другая половина поземельнаго капитала, въ числѣ 150-ти руб., остается неоплатно лежащимъ на крестьянской усадьбѣ долгомъ, и весь ежегодный взносъ крестьянина будетъ простирается до 6-ти руб. помѣщику, 20 руб. 31 к. с. процентовъ и 5-ти руб. 8 к. с. въ уплату ссуды въ кредитный Банкъ.»

Впрочемъ, такъ какъ крестьянинъ можетъ проценты съ поземельнаго капитала выплатить помѣщику работою, то, «за вычетомъ процентовъ съ его собственного, уже уплаченнаго, капитала (150 р.), онъ обязывается вносить ежегодно 60 руб сер. за шестидневную усадьбу (помѣщику),» считая въ томъ числѣ 27 руб. с. въ ежегодную уплату выданнаго изъ Ссуднаго Банка капитала.»<sup>66</sup>

«Право обжалованія (апелляціи) дозволяется крестьянамъ только тогда, когда вся страна будетъ размежевана и приведена въ порядокъ, что можетъ случиться не ранѣе 10-ти лѣтъ со времени

<sup>66</sup> Какую, однако жъ, огромную разницу дѣлаетъ малерный капиталъ въ хозяйствѣ Эстонскаго крестьянина-хозяина? Есть у него 150 р. с. на уплату, тогда онъ со временемъ можетъ добиться владѣнія и назвать «своею собственностью» шестидневную усадьбу. Онъ платитъ для того 18-ть лѣтъ по 60 р. с. и, разумѣется, долгое время по 31 р. 39 коп., а потомъ все ужъ только по 6-ти руб. ежегодно. А если нѣтъ у него этихъ 150 р. с., тогда каждый годъ надо будетъ платить ему отъ 100 до 120 р. с.; да если эту сумму онъ станетъ платить и дважды 100 лѣтъ, то все же ни одной доски въ купленной тягловой усадьбѣ не будетъ принадлежать ему въ собственность.



продованія новаго Устава. И это право дозволяется только важнымъ, способнымъ одѣлаться землевладѣльцами, крестьянамъ, которые могутъ предъявить имуществва, по крайней мѣрѣ, въ 20 проговъ покупной цѣны усадьбы, по тому что «Дворянство только вѣрныхъ крестьянъ признаетъ способными къ землевладѣнію».

Означенное меньшинство полагаетъ, что предложенное имъ иство очень выгодно для крестьянъ, чтобы сдѣлаться собственными. Хотя мы и согласны съ нимъ въ томъ, что «только сознавая себя собственникомъ сдѣлаетъ крестьянъ прилежными, разумными и зажиточными, и что настоятъ самая крайняя необходимость водѣлствіи крестьянамъ въ дѣлѣ «пріобрѣтенія недвижимой собственности», но совѣтъ тѣмъ считаемъ предложенную мѣру очень вредною для крестьянъ. Милліона руб. сер., который хотѣтъ получить Дворянство безъ процентовъ, далеко недостаточно для выкупа крестьянской земли по предложенному способу и по такой, и примѣрно показанной, цѣнѣ. Если на каждое шестидневное о, которыхъ всѣхъ 10,000, и каждое оцѣнивается въ 1,500. р. с., то будетъ 450 руб. сер. казенной ссуды, то, во 1-хъ, только  $2\frac{1}{2}\%$  изъ нихъ воспользуются этой выгодой; стало быть,  $\frac{1}{4}$  изъ всѣхъ ихъ. Да и не вся крестьянская земля продается разомъ: но богатые крестьяне сдѣлаются собственниками, по крайней мѣрѣ, такіе, которые, кромѣ необходимаго для крестьянскаго хозяйства скота и орудій, имѣютъ сколько ни будь капитала, которыхъ капиталъ и капиталъ равняются  $\frac{1}{4}$  части цѣны пріобрѣтаемой земли. Такихъ крестьянъ очень мало въ Эстоніи. Это, безъ сомнѣнія, извѣстно членамъ Комисіи: по крайней мѣрѣ, они состоятъ въ своей полной увѣренности, что такой непосредственный общій переходъ отъ барщины, существовавшей цѣлыя столѣтія къ совершенно свободному землевладѣнію, не только не исполнимо въ настоящее время, но даже и въ томъ случаѣ, если бы вышло что-либо такое, что ни было оредства, это послужить только къ большому вреду для крестьянскаго сословія и общаго блага, по тому такимъ образомъ непосредственные, совершенно новыя, отношенія свободного землевладѣльца найдутъ нѣкоторыхъ сочленовъ этого крестьянскаго сословія совѣтъ къ тому не приготовленными и т. д. Не странно ли послѣ такихъ заявленій, что меньшинство все же считаетъ сообщенный выше проектъ самымъ вреднымъ предствомъ для осуществленія «неисполнимаго и вреднаго?»

Можетъ ли такой безпроцентный миллионъ быть предохранительнымъ талисманомъ противъ великаго вреда, угрожающаго общему благу, если крестьяне сдѣлаются собственниками? Предупредится ли та опасность, если господа представятъ этотъ свободный отъ процентовъ въ казну миллионъ на 38-мь лѣтъ крестьянамъ и выкупятъ съ нихъ за то 1,122,298 руб. 79 коп. сер. процентовъ, употребленіи которыхъ не постановлено ничего?

Да и кажется очень сомнительнымъ, чтобы на крестьянъ пала такая сильная охота воспользоваться предложеніемъ перенести Банковаго долга съ Дворянскихъ помѣстьевъ на свои крестьянскія усадьбы, а на продавцовъ такая готовность къ поручительству покупателей, чтобы имѣть случай раздѣлить казенный миллионъ помѣстьямъ, особливо когда покупатели еще спросятъ себя: «Дорожно же обойдется намъ наконецъ крестьянская усадьба и она оплатится?» Тогда шестидневный крестьянинъ получитъ въ отвѣтъ, что «18 лѣтъ ты будешь платить, во 1) въ Кредитный Банкъ ежегодно по 38 рублей 25 к. сер., что составитъ 688 р. 50 к. во 2) за казенную ссуду каждый годъ по 22 р. 50 к. с., всего 403 р. сер.; въ 3) прежнему владельцу усадьбы столько же времени по 12 р. с., что будетъ 216 р. с.; въ 4) ты заплатишься 150 р., которыхъ долженъ будешь внести впередъ, и въ 5) останешься долженъ 657 р. с. 66 к. с. въ Кредитный Банкъ и помѣщику». Что? Это будетъ для него поощреніемъ къ покупке? Но онъ ищетъ еще дальше: «Послѣ того, какъ ты по маленьку заплатишь въ 18 лѣтъ 1459 р. 50 к. сер., на тебѣ останется еще 507 р. 68 к. долга въ Кредитный Банкъ и 150 р. помѣщику. Первую сумму ежегодными взносами выплатить въ 41 годъ, но это будетъ стоить тебѣ около 1000 р. с. Только не смѣй и грезить, чтобы по истеченіи 60 лѣтъ, твоя усадьба совсѣмъ была чиста отъ долга. Нѣтъ! Эти 150 р. с., въ которыхъ ты расплатился, принесла тебѣ судьбина, и онъ въ видѣ поземельнаго капитала, на вѣчныя времена сядетъ на твоей усадьбѣ, а за него и ты, и твои потомки вѣчно будете платить каждый годъ по 6 руб. процентовъ. Не сомнѣвайся, что ты, въ качествѣ собственника шестидневной тягловой усадьбы, легко можешь уплатить эти 150 руб. Этого тебѣ сдѣлать не по той причинѣ, что «прежній владелецъ и всѣ его потомки и родственники» всегда имѣтъ фактическое право на твою усадьбу, чтобы грозило никакой опасности сословнымъ правамъ Дворянства».

я тебя и твоихъ наследниковъ выйдутъ изъ того «только неважно и временныя ограниченія.» Если, на примѣръ, наследники твои наследниковъ захотятъ продать усадьбу, а покупатель не появится потомкамъ терпѣливаго продавца, то они будутъ въ правѣ аловаться на продажу и остановить ее....» И это условія, поощряющія къ покупкѣ!

Не знаемъ, какъ принято было цѣлымъ сословіемъ это предложеніе меньшинства. Только изъ Крестьянскаго Устава 1856 года видно, что большинство придерживалось старинной барщины. А такъ какъ шестидневный крестьянинъ, въ качествѣ рабочаго кортомщика, за 9 десятинъ пахатной земли, со всѣми ея принадлежностями, платитъ ежегодно отъ 8,200 до 10,860 фунтовъ ржи, или по положенной помѣщиками цѣнѣ, отъ 110 до 145 руб. сер., а по цѣнѣ въ январѣ 1861 года, отъ 190 до 210 р. с. (т. е., отъ 13½ до 15 р. с. за каждую десятину пашни), то очень понятно, что господа видятъ въ продажѣ крестьянскихъ земель «неисполнимое для себя и вредное для общаго блага.» При барщинѣ каждый годъ получаютъ они съ крестьянской земли отъ 1,500,000 до 1,800,000 руб.; при денежной кортомѣ ежегодный доходъ ихъ простирается отъ 00,000 до 1,200,000 р. с., а при продажѣ получаютъ они, по крайней мѣрѣ, до 600,000 р. с. ежегодныхъ процентовъ.

Попытка опредѣлить настоящую цѣну крестьянской земли.

Куронскіе помѣщики, какъ уже замѣчали мы много разъ, полагаютъ настоящую цѣну така или двухъ шестидневныхъ тяглыхъ усадебъ, въ 3,000 р. сер. Изъ слѣдующаго увидимъ, на сколько близко къ правдѣ такое положеніе.

Члены часто упоминаемой Редакціонной Коммисіи, какъ представительницы всего Дворянскаго сословія, увѣряютъ, что у Эстонскихъ крестьянинъ не трудно показать капиталъ въ 3,437,500 р., и что онъ нажитъ въ продолженіе только послѣдняго десятилѣтія, стало быть, послѣ уничтоженія крѣпостнаго состоянія. Это имущество, по ихъ словамъ, служитъ достаточнымъ доказательствомъ, что если крестьянство могло пріобрѣсти такой капиталъ со времени своего освобожденія, то положенная Уставомъ или Крестьянскимъ Положеніемъ 1805 года кортомная плата <sup>67</sup> не такъ высока,

---

За чѣмъ же, однако жъ, имѣя подъ рукою болѣе сильныя доказательства.

чтобы всеобщее обнищаніе крестьянъ могло принудить помещиковъ къ обавѣ изъ нея 26 процентовъ. Этотъ крестьянскій капиталъ въ 34,375,000 р., с. состоитъ во 1) въ 500,000 руб. с., внесенныхъ крестьянами въ Эстонскій Кредитный Банкъ за процентныя бумаги; во 2) въ 23,000 р. с., находящихся въ волостныхъ кассахъ; въ 3) изъ 1,300,000 р. с. въ складахъ хлѣба въ крестьянскихъ запасныхъ магазейнахъ, именно въ 260,000 четвертей ржи и ячменя, считая среднимъ числомъ по 5 р. сер. за четверть, и наконецъ въ 4) изъ 1,614,500 р. с. оборотнаго капитала, если положить, что каждому изъ 16,145 большихъ и меньшихъ тягъ необходимо для оборота среднимъ числомъ 100 рублей серебромъ.

Мы ни какъ не сомнѣваемся въ этѣхъ показаніяхъ, но, совѣстѣмъ, должны замѣтить на 1), что изъ вкладчиковъ этѣхъ суммъ, хотя и всѣ они принадлежатъ къ крестьянскому сословію, только очень немногіе живутъ хлѣбопашествомъ, и большая часть ихъ кортмари, мельники, управители, лошадиные барышники, либо житеи взморья, и немаловажную часть своихъ капиталовъ нажили такимъ способомъ, который придется по мысли не всякому честному и прилежному крестьянину. Впрочемъ, всегда бывали крестьяне, находившіе случай нажить себѣ капиталецъ, даже и до учрежденія Кредитнаго Банка; но тогда, будучи крѣпостными, держали свои деньги втайнѣ отъ господъ: многіе и теперь это дѣлаютъ. Они не пускали ихъ въ обращеніе изъ процентовъ, о которыхъ совсѣмъ не имѣли понятія, а отдавали подъ сохраненіе городскимъ купцамъ, и иногда еще платили имъ за этотъ трудъ яицами, масломъ и тому подобными вещами.

На 2). До 1816 года Эстонскіе крестьяне не составляли никакихъ такихъ общинъ, у которыхъ были бы общинныя суммы; слѣдовательно, не имѣли и общинныхъ кассъ. Впрочемъ, существованіе общинаго капитала еще не доказательство, что члены общины за-

---

ства, сочлены Коммисіи ограничиваются здѣсь только словами о корточахъ положеніи Устава, когда оно съ 1816 года стало для Дворянъ началомъ преобладанія? «Современн Устава 1816 года Рыцарство удержало за собою неограниченное распоряженіе, согласно съ поземельными книгами, количества тягловой земли, и тѣмъ самымъ опять повергнуло существованіе крестьянскаго сословія въ невѣрное, шаткое, состояніе.» Это сознаніе самихъ членовъ Коммисіи. Не ужь-то же такое состояніе помогаетъ крестьянскому благоустроенію?

ины. Многие отдають послѣдній кусокъ хлѣба, чтобы ничего не должны въ общину.

На 3). Въ запасные магазины крестьяне правильно платятъ болѣе 60 лѣтъ; но это вышло не по ихъ винѣ, что не задолго того у нихъ совсѣмъ ничего не было въ магазинахъ. Однако, нельзя оставить безъ вниманія того обстоятельства, что здѣсь, а дѣло идетъ о доказательствахъ богатства крестьянъ, этъ 260,000 ертей ржи и ячменя показаны среднимъ числомъ по 5 р. с. ерть, между тѣмъ какъ при расчетахъ съ крестьянами господа утъ рожь по 4 р. 80 к. четверть, а ячмень по 3 р. 20 к.

На 4) Оборотный капиталъ тоже всегда бывалъ у Эстонскихъ крестьянъ; да прежде онъ и не могъ не представлять значительной суммы, когда все было гораздо дешевле теперешняго. Стало быть, крестьянство владѣло довольно важнымъ капиталомъ еще до 1816, и, сколько ни есть у него теперь запасныхъ денегъ, это оно вло не въ одно послѣднее десятилѣтје. Напротивъ извѣстно, что эстонскіе крестьяне стали бѣднѣе послѣ ихъ освобожденія.<sup>68</sup> Уже даже въ убытокъ себѣ серебряныхъ вещицъ для украшенія, которая прежде нашивались Эстонскими женщинами и дѣвками, доиваетъ теперешнее обнищаніе Эстонцевъ для того, кто ихъ ить.

Что касается настоящей цѣны крестьянскихъ земель (по упомянутому часто нами «Перечню Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи» въ числѣ 155,489 десятинъ пашни и 257,251 десятины покосовъ), то, для отысканія ея, надобно положиться на опредѣленія

---

явля, нѣкоторые, самые близкіе къ господамъ, служители, служебныя лица хозяйства, кортомщики скота и т. д., иногда наживались различными способами; что въ число зажиточныхъ входятъ еще такіе, которые пріобрѣли состояніе въ качествѣ мельниковъ, шинкарей и мелочныхъ торговцевъ; что изъ этого большаго числа вышло нѣсколько крестьянъ-хозяевъ и кортомщиковъ земли, которыхъ нельзя назвать бѣдными, но это ничего не значитъ для дѣла. По тому о ихъ состояніе не слѣдствіе крестьянскихъ Уставовъ. Да и, не смотря на то, что въ настоящее время ихъ положеніе съ давняго времени, они, особливо въ качествѣ кортомщиковъ, по случаю описанной нами небезопасности правъ, тоже сто терпятъ отъ феодальнаго Дворянскаго сословія, которое законъ, обычай и даже уполномочили на всевозможные посягательства, и для котораго дѣйствительно бѣдный Эстонецъ — непонятное, сверхъестественное, явленіе. Только это одно можетъ быть источникомъ тысячи непріятныхъ сужденій и ядовитыхъ отзывовъ, которые слышатся ежедневно.

Управленія Дворянскаго Кредитнаго Банка въ Эстоніи и на выше названный «Перечень», изъ которыхъ первыя имѣютъ силу закона, а другой основывается на данныхъ.

По опредѣленію Банковаго Управленія въ 1822 году, въ видахъ полнаго обезпеченія Банка, къ крестьянскому гаку принадлежатъ 36 тоннъ посѣва крестьянской земли съ покосомъ, дающимъ 36 копень или 900 пудовъ сѣна, съ 24 тоннами господскаго посѣва, соединеннаго съ крестьянскимъ гакомъ, и господскимъ же покосомъ, дающимъ 70 копень или 350 пуд. сѣна. По тому что опредѣленіе Банка принимаетъ, что этѣ земли, вмѣстѣ съ получаемыми съ крестьянскаго гака оброками въ сельскихъ произведеніяхъ, дають 180 руб. сер. или шестипроцентный доходъ съ обезпечивающей цѣны гака въ 3,000 руб. сер. Если бы Кредитный Банкъ, воображающій при своихъ исчисленіяхъ крестьянскую и господскую землю (въ 36 и 24 тонны посѣва о 900 и 350 пудъ покоса), какъ будто во взаимномъ химическомъ соединеніи, нудмался сказать, что полгака одной крестьянской земли, независимо отъ господской, стоятъ 1,500 р. с., тогда было бы сколько ни будь понятно и ясно, что и помѣщики въ ту же цѣну ставятъ такой участокъ земли. Но по чему и по какому праву, содержа въ строгой раздѣльности господскую и крестьянскую землю, и при томъ очень хорошо зная, что послѣдняя нигдѣ не даетъ дохода первой, обыкновенное мнѣніе утверждаетъ теперь, что цѣна шестидневной тягловой усадьбы или полугака крестьянской земли составляетъ тоже 1,500 р. с.? Надо полагать, каждому бросится въ глаза, что крестьянскій гакъ нельзя оцѣнивать въ 1,500 р. с. Но такое несчастное заблужденіе вызвано, кажется, обыкновеніемъ какъ будто раставлять господскую землю въ крестьянской, какъ мы и видѣли въ опредѣленіи Кредитнаго Банка. Только соединенная цѣна обѣихъ оцѣдана на одной крестьянской землѣ. Нелогично, безъ сомнѣнія; но трехдневный крестьянинъ, по невозможности отбывать требуемыя повинности, не долженъ ли брать къ себѣ въ услуженіе однимъ работникомъ больше, и справлять за то еще больше барщины?

Упадающая цѣнность денегъ и благодаря, тому, поднявшаяся цѣна на всѣ другія вещи, оказали содѣйствіе и пособили утвердиться такому заблужденію. А что касается особенно возвышенія цѣны помѣстьевъ, то навѣрное и на нее имѣло вліяніе это же заблужденіе.

Г. Баронъ Икскюль приводитъ въ своемъ «Перечнѣ Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи,» что 109 помѣстьевъ, въ сложности 183,22 оброчныхъ гака, были проданы, въ продолженіе 10 лѣтъ, т. е. 1 Марта, 1841, по 1 Марта, 1851 года, Уплаченная за нихъ цѣна, за вычетомъ инвентарей, но съ причисленіемъ  $4\frac{1}{2}$  процентовъ на судебные расходы, составляла 4,561,094 руб. сер.; слѣдовательно, 2,854 р. с. за каждые 1183,22 оброчные гака. Но въ эту же цѣну вошли и прибавочные  $4\frac{1}{2}$  процента, т. е., 205,249 р. 23 к. с. содвиненныхъ съ продажей расходовъ, за исключеніемъ которыхъ все стоило 4,355,847 р. 77 к.; стало быть, каждый гакъ приходился только 3,681 р. 34 к. с. Однако жь, такъ какъ въ оброчныхъ гакахъ, какъ и при исчисленіи Кредитнаго Банка, заключается господская крестьянская земля вмѣстѣ, именно  $\frac{2}{3}$  господской и  $\frac{1}{3}$  крестьянской, то, при одинаковой ихъ цѣнѣ, только  $\frac{2}{3}$  суммы 38,681 р. 4 к., равняются цѣнѣ гака крестьянской земли, т. е., 2,208 руб. 0-ти копѣйкамъ сер. Крестьянская бдневная земля и тутъ была бы заплачена только 1,104 р. 40 к. сер. Если взять, напротивъ, ближе къ правдѣ, что  $\frac{2}{3}$  крестьянской земли по доходу равняются въ цѣнѣ только половинѣ цѣлаго оброчнаго гака, то, даже при этой высокой цѣнѣ, бдневная земля стоитъ, однако жь, не дороже 920 р.  $3\frac{1}{2}$  к. сер.

Почти тотъ же получится выводъ, когда примутъ за основаніе такое же исчисленіе цѣны строеній въ помѣщичьихъ усадьбахъ, какъ принимало ихъ Общество взаимнаго обезпеченія отъ убытковъ при пожарныхъ случаяхъ въ странѣ.

По «Перечню Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи,» въ 1852 и 1853 годахъ къ этому Обществу присоединились 99 частныхъ помѣстьевъ. Этѣ 99 помѣстьевъ составляютъ 5,596 общаго числа 554 помѣстьевъ, или около 6 части того 1,330 господскихъ строеній; въ этѣхъ помѣстьяхъ застрахованы только въ 891,321 р. с. Но если господскія строенія почти въ 6 части Эстоніи оцѣнены въ 891,321 р. сер., то можно принять съ нѣкоторою вѣроятностью, что всѣ господскія строенія, по крайней мѣрѣ, по этой оцѣнкѣ, будутъ имѣть цѣну 4,980,000 руб. с. Если исключить эту цѣну изъ цѣны всей земли, такъ какъ господскія строенія не принадлежатъ крестьянскимъ усадьбамъ, то останется 20,476,000 р. сер. цѣны всей земли. Въ эту поземельную цѣну входятъ: 1) 111,950 десятинъ господской пашни и 112,284 десятины господскаго покоса; 2) 155,489



десятины крестьянской пашни и 257,251 десятина крестьянских покосовъ; 3) 4,322 квадр. версты или 450,208 десятины лѣса. Если ужъ дешево положить каждую десятину лѣса только въ 20 р. с., то весь лѣсъ будетъ стоить болѣе 9 миліон. руб. сер. <sup>69</sup> И эта сумма тоже должна быть вычтена изъ поземельной цѣны; по тому что, какъ было замѣчено выше, крестьяне получаютъ землю въ пользованіе безъ лѣса, даже безъ отдѣльно растущихъ деревьевъ. По тому вся въ сложности поземельная цѣна, безъ господскихъ строеній и лѣса, доходила бы только до 11,4760,00 р. с., и каждый гект. земли стоилъ бы только 1660 р. с. Такъ какъ въ этомъ гект. заключаются еще  $\frac{2}{5}$  господской пашни и покоса, по мнѣнію Кредитнаго Банка, то остальные  $\frac{3}{5}$  части одной крестьянской земли, если положить, что онѣ такого же качества, стоятъ только 996 р. сер. Слѣдовательно, пашни и покосы половиннаго геккера (въ 18 старинныхъ тонштейлей, а не крестьянина, у котораго только 9 десятинъ пашни) стоили бы тогда 498 р. с., менѣе третьей части 1,500 р. с., которые полагаетъ Редакціонная Коммисія.

Въ то же время можно заключать изъ этого, что Кредитный Банкъ, оцѣнивая гект. въ 3,000 р. сер., либо имѣетъ въ виду не одну только обработанную землю, либо, если онъ при томъ дѣйствительно не беретъ во вниманіе строеній и лѣсовъ, даетъ слишкомъ высокую цѣну одной ровной землѣ, а этѣмъ объяснилось бы, почему онъ за 3,000 оцѣночной цѣны выдаетъ въ ссуду только 1,260 р. с.

Потомъ: если Эстонскій крестьянинъ за цѣлую шестидневную тягловую усадьбу или за половинный гект. долженъ платить 500 р. то эта сумма все еще слишкомъ высока для него; по тому что онъ платитъ тогда за свою пашню и покосъ ту же цѣну, какой стоитъ такое же количество господской пашни и покоса, но получаетъ землю хуже.

«Перечень Рыцарскихъ помѣстьевъ въ Эстоніи» упоминаетъ что по оцѣночному способу, принятому Эстонскимъ Кредитнымъ

<sup>69</sup> Такъ какъ строевой лѣсъ и дрова въ Ревелѣ даже дороже, чѣмъ въ Петербургѣ и Ригѣ, то цѣну среднимъ числомъ по 20 руб. за десятину лѣса (1 р. с. за 120 квад. сажень) нельзя находить слишкомъ высокою. Жители Губерніи платятъ за строевой лѣсъ и дрова навѣрное болѣе 360,000 руб. ежегодно и т. д. болѣе 4 хъ процентовъ съ 9 миліоновъ. Если бы пожелали этъ 360,000 р. сер. разсѣять по равну на всѣхъ, то каждый изъ жителей потреблялъ бы ежегодно топлива и строеваго лѣса не болѣе, какъ на 1 р. 20 к. сер.—количество, которое на самомъ дѣлѣ выходитъ гораздо болѣе.



нкомъ, до 1853 года повѣрены и оцѣнены 40 владѣній, а именно:

Гарріи	13	помѣст.	въ $137\frac{3}{4}$	гака	или въ	4580,64	десят.
Вирландъ	11	»	во $146\frac{1}{2}$	»	или въ	6247,82	»
Ервентъ	12	»	во $122\frac{7}{8}$	»	или въ	6284,69	»
Викъ	4	»	во $109\frac{1}{2}$	»	или въ	2112,57	»

---

Всего... 40      »      въ 516 гаковъ или въ 19225,72 десят.

Подробнѣйшія послѣдствія повѣрки сообщены тамъ въ таблицѣ, въ которой видно: а) что получилось 33,5 процента или немно- больше  $\frac{1}{3}$  части всей обработанной поверхности оцѣненной ми, такихъ пашень, которыя даютъ среднимъ числомъ только  $\frac{1}{2}$  зерна сверхъ посѣва; б) 51,47 процента, или нѣсколько боль- е половины страны, даютъ 5 зеренъ, и в) что 15,03 процента, и немного больше 6 части всей земли, даютъ среднимъ числомъ  $\frac{1}{2}$  зеренъ. Хотя эти 40 оцѣненныхъ помѣстьевъ составляютъ толь- 13,85 часть, а гаки ихъ только 13,4 часть общаго числа всѣхъ мѣстьевъ въ Эстоніи; но какъ они лежатъ не всѣ вмѣстѣ, а раз- яны по всей Губерніи, то можно бы по этой 13 части сдѣлать заключеніе объ ея цѣломъ. Такъ какъ лучшія пашни и лучшіе поко- всегда принадлежатъ господскимъ усадьбамъ а худшіе крестъ- скимъ, то одинъ гакъ крестьянской земли, дающій отъ 3 до 4 зенъ сверхъ посѣва, долженъ стоять значительно дешевле гака сподской земли, и шестидневная усадьба гораздо ниже 500 руб. рубромъ.

---

STANFORD LIBRARIES

есячные оброки господину.										Общественныя по- датн.						
Штуки.	е у р и ц и.										Въ запасной магазинъ.		Почтовое продоволь- ствие.			
	Штуки.	Штуки.	Штуки.	Фунт.	Штуки.	Лисфунты.	Тонны.	Лофы.	Кильмынты.	Шгофы.	О з н м о е.	Я р о в о е.	О в е с ъ.	С ѣ и о.		
Штуки.	Штуки.	Штуки.	Фунт.	Штуки.	Лисфунты.	Тонны.	Лофы.	Кильмынты.	Шгофы.	Копѣйки.	Лофы.	Кильмынты.	Кильмынты.	Штофы.	Лофы.	Лисфунты.
3	30	1	3	12	40	—	2	2	2	800	2	1 1/3	—	11	2	8
3	30	1	3	12	40	—	2	2	2	800	2	1 1/3	—	11	2	8
3	30	1	3	12	40	—	2	2	2	800	2	1 1/3	—	11	2	8
1 1/2	15	1	2 1/2	6	14	—	1	1	6	400	1	2/3	—	5 1/2	1	4
1/2	15	1	2 1/2	6	14	—	1	1	6	400	1	2/3	—	5 1/2	1	4



## Б. Распредѣленіе

блныхъ рабочихъ дней, которые должны справлять  
ку, въ продолженіе года, работники и крестьяне  
ья NN въ N приходъ, въ N округъ, и подробное ука-  
на какія работы употреблено будетъ оставшееся  
число этихъ рабочихъ дней.

Составлено 1805 года.

ШЕСТИДНЕВНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ (ТАКІК-ТО И ТАКІЕ).

Рабочіе дни.

На лошадь. Пѣшкомъ.

Лѣтомъ. Зимъ. Лѣтомъ. Зимъ.

Еженедѣльные рабочіи дни:

шестидневная тягловая усадьба въ продол- ода отбываетъ шестью рабочими людьми дней въ недѣлѣ, кромѣ Воскресенья и ковъ, и за исключеніемъ 12-ти дней во сѣнокоса, когда работникъ приходитъ ь, также и 12-ти дней на возку сель- произведеній . . . . .	120	136	12	—
анная за недѣлю до Егорьева дня и кончая 2 недѣли послѣ Михайлова дня . . . . .	—	—	132	18
ною, когда подвода отдыхаетъ, кре- тъ справляетъ свои дни пѣшкомъ для руб- тъ, очистки засѣкъ и другихъ работъ. .	—	—	—	12
зтокъ рабочихъ дней употребляется на ція работы:				
посѣва озимаго и яроваго хлѣба на каж- е дня ставитъ лошадь и борону для гос- о работника . . . . .	—	—	8	—
время навозницы <sup>1</sup> еще одного человѣка НО съ телѣгой и лошадью въ продолж. дѣль . . . . .	12	—	—	—

<sup>1</sup> называется у нашихъ (Русскихъ) крестьянъ время возки удобренія на  
Прим. перев.

Въ сѣнокосную пору, по старинному обычаю, три дня въ недѣлѣ приходитъ вспомогательный работникъ въ продолженіе 3-хъ недѣль. . . . .	—	—	9	
2-го Іюля, когда крестьянинъ не работаетъ на себя . . . . .	—	—	1	
На все время жнитва двоихъ вспомогательныхъ жнецовъ. . . . .	—	—	48	-
Для стрижки овецъ, бученія и бѣленія, для дерганья, трепанья, чески и сушки льна, мотанья пряжи, провѣтриванья (хлѣба), выкачиванья воды, дѣланія солода. . . . .	—	—	18	1
Въ замѣну лѣтняго ухода за разнымъ скотомъ, для чего очередь приходится 4-ре раза шестидневному тяглу, по 4-ре очереди въ 4-ре Воскресенья. . . . .	—	—	4	-
Четыре работника, или работницы, для зимняго ухода за скотомъ (Korden), для чего очередь каждому 6-тидневному тяглу приходится 4-ре раза. . . . .	—	—	—	2
На винокурню требуется еженедѣльно 5 хорошихъ работниковъ съ 15-го Октября по 15-е Апрѣля, для чего очередь приходится на каждое 6-тидневное тягло $5\frac{1}{2}$ разъ, всего. . . . .	—	—	—	3
Для перевозки сельскихъ произведеній требуется зимою. . . . .	—	12	—	-
Весною и осенью стоявшая безъ дѣла лошадь считается здѣсь (если въ это время она понадобится) за цѣлые дни съ подводой (лошадиные дни), по тому что прежде справленные работникомъ пѣшіе дни (для рубки дровъ и проч.) ему не зачитаются. . . . .	—	—	—	-
<hr/>				
Всего. . .		132 168	232	10
<hr/>				
		300	340	

ТРЕХДНЕВНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ (ТАКІЕ-ТО).

Еженедѣльные рабочіе дни:

Въ продолженіе всего года, кромѣ 3-хъ рабочихъ дней и праздниковъ, не считая также еще 6-ти дней въ сѣнокосную пору, когда работникъ приходитъ пѣшкомъ, и 6-ти дней на перевозку сельскихъ произведеній, трехдневное тягло отбываетъ. . . . . 60 78 6

Весною и осенью, когда подвода отдыхаетъ, работникъ справляетъ свои дни пѣшкомъ для рубки дровъ, очистки заѣкъ и другихъ необходимыхъ работъ. . . . . — — — 6

Работникъ справляетъ работу пѣшкомъ, начиная за одну недѣлю передъ Егорьевымъ днемъ и кончая за двѣ недѣли до Михайлова дня. . . . . — — 66 9

Остатокъ рабочихъ дней употребляется:

Для посѣва озимаго и яроваго, по 2 дня для cadaго, ставить дошадь и борону для господскаго работника. . . . . — — 4 —

Во время навозницы (возки удобренія на поля) ставить еще одного вспомогательнаго рабочаго каждые 3 дня, въ продолженіе 3-хъ недѣль, съ телѣгой и лошадыю. . . . . — 6 — —

Въ сѣнокосную пору приходитъ одинъ вспомогательный работникъ, по 2 дня въ недѣлю, въ продолженіе 3 хъ недѣль. . . . . — — 6 —

2-го Іюля, когда крестьянинъ на себя не работаетъ. . . . . — — 1 —

Во все время жнитва ставить вспомоgetельнаго жнеца . . . . . — — 24 —

Для стрижки овецъ, бученія и бѣленія, трепанья и чесанья льна, мотанья пряжи, провѣтриванья зерноваго хлѣба, качанья воды и дѣланія солода . . . . . — — 6 10

Очередной уходъ за разнымъ скотомъ лѣтомъ приходится 4 раза на каждое трехдневное тягло,

для чего зачитываются ему четыре Воскресенья и другіе три дня въ недѣлю, всего.....	—	—	16	-
Очередь зимняго ухода за скотомъ приходит-ся тоже 4 раза на cadaго, считая съ Воскре-сеньями, всего.....	—	—	—	3
На рубку льда.....	—	—	—	
Остатокъ рабочихъ дней: на винокурни требуется еженедѣльно 5-ти хорошихъ работни-ковъ; но съ cadaго трехдневнаго тягла берется только.....	—	—	—	1
Для перевозки сельскихъ произведеній.....	—	6	—	
<hr/>				
Всего.....	60	90	129	;
<hr/>				

150 202

Каждому изъ крестьянскихъ судей господскій дворъ даетъ сѣ годно 4 руб. асс.; поставленный этѣмъ дворомъ судья получаетъ 6 р. асс.

Дворъ (помѣщичій, или господинъ) платитъ по-душныя за своихъ дворовыхъ людей и дряхлыхъ — за 25 душъ..... 32 руб. асс

Крестьяне платятъ..... 196 — —

Во избѣжаніе дробныхъ чиселъ платитъ господ. дворъ..... 31 р. 84 к.

Всего. . . 250 р. 84 к. асс

Крестьяне дѣлаютъ подмогу при молотьбѣ по предписаніямъ Крестьянскаго Устава; слѣдуя тому же Уставу, справляютъ все заданное господскимъ дворомъ для тканья и пряжи.

Каждая тягловая усадьба даетъ постоянному работнику на до-лованье и содержаніе въ годъ 2 тонны ржи и 2 тонны ячменя, а въ рабочее время платѣе и содержаніе. Жалованье работницы — одна тонна ржи и одна тонна ячменя въ годъ въ рабочую пору хлѣба и какое слѣдуетъ платѣе.

Желѣзный инвентарь постановляетъ для крестьянина: двѣ, или одну, лошади и пару воловъ, 4-ре тонны посяга ячменя и сѣва, двѣ барана, двѣ телѣги, двои дровни, 2 топора, 2 кусторѣза, 2 сохи, 2 серпа, двѣ косы, трое вилъ; въ землѣ находящійся ржаной посягъ, кѣ строенія и загороди.



Деньги на дозволенные постройки и поправки принадлежащихъ церкви строений платитъ господскій дворъ; всѣ работы и возку теріала для того справляетъ крестьянинъ въ свои дни.

Ночной сторожъ (Wachtkerl) получаетъ свое жалованье отъ естѣянъ: шестидневное тягло платитъ  $\frac{1}{2}$  лофа ржи,  $\frac{1}{2}$  лофа ячменя, 1-ну вязанку (Stroh-flachs) не трепаного льна, пригоршню прети, сапоги (Passel) изъ невыдѣланной кожи; соразмѣрно тому платятъ и прочія тягла.

Господскій дворъ платитъ за десятерыхъ дворовыхъ людей и, избѣжаніе всякаго подробнаго счисленія, въ запасной магазинъ кью. . . . . 1 тон. — лоф. 2 килм.  $7\frac{3}{4}$  штоф. Крестьяне даютъ всего. . . . 19 — 2 2 — 8

---

Всего. . . 21 т. 2 лоф. 2 кил.  $3\frac{3}{4}$  ш.

Ячменемъ платитъ дворъ за десятерыхъ дворовыхъ людей. . . . .

1 кил.  $2\frac{1}{2}$  ш.

Крестьяне даютъ. . . . . 2 тон. 1 лоф. 1 кил.  $6\frac{1}{2}$  шт.

---

Всего ячменя. . . 2 тон 1 лоф 2 кил.  $9\frac{1}{2}$  шт.

Примѣчаніе. Приводимое здѣсь «Росписаніе рабочихъ дней» многихъ мѣстахъ темно и непонятно для не посвященныхъ. Здѣсь въ точности передано съ подлинника, разсмотрѣннаго и разрѣннаго однимъ Высшимъ Присутственнымъ Мѣстомъ «Korden und Aiten» называются работники и работницы тягловою усадьбы, которые приходятъ для барщинной работы въ помѣстье (въ господскій домъ, или на его пашни) и справляютъ еженедѣльные рабочіе и безъ лошади; работницы (Korden) занимаются уходомъ за скотомъ. Подъ «Остаткомъ рабочихъ дней» надобно разумѣть, такъ называемую, вспомогательную барщину. «Wachtkerl» ночной сторожъ вмѣстѣ истопникъ на помѣщичьемъ дворѣ: онъ исправляетъ всю домашнюю работу. «Passel» называются крестьянскіе сапоги изъ невыдѣланной кожи. «Windigen schwingen» провѣтривать, или вѣять зерновой хлѣбъ.

Ни какъ нельзя отгадать настоящаго смысла въ последнемъ урошестидневнаго крестьянина: «не бывшая въ пользованіи лошади занимается здѣсь за цѣлые рабочіе дни.» Если будемъ разумѣть въ тѣмъ 12-ти недѣльные рабочіе дни весною, «когда лошадь отзаетъ», то они уже зачтены крестьянину за зимніе пѣшіе дни

Или этѣ дни принадлежали къ «остатку рабочихъ дней» и справлялись сверхъ положенной по правилу барщины? Какъ много отбывалось ежегодно такихъ дней, о которыхъ значитъ, что «они не зачитаются работнику!» Отъ чего жъ они не зачитались ему и когда отбывались? Все это вопросы, на которые напрасно искать отвѣта. Нельзя понять также платы подушныхъ господскимъ дворомъ, «во избѣжаніе дробныхъ чиселъ», и взносовъ его въ запасной магазинъ «во избѣжаніе подробнѣйшаго счета.»

### В. Общія постановленія,<sup>2</sup>

обязательныя для всѣхъ крестьянскихъ тягловыхъ усадебъ, и повинности помѣстья N N, исполненіе которыхъ принимаетъ на себя каждое тягло по договору, даже и въ такомъ случаѣ, если которое ни будь изъ нихъ вошло съ помѣщикомъ въ особенныя соглашенія относительно нѣкоторыхъ предметовъ.

Составлены помѣщикомъ въ 1859 г.

#### 1. Постановленія объ управленіи крестьянскими усадьбами.

1. О пользованіи землями. Обязанность тяглового хозяина соблюдать и исполнять все, что приказано въ Крестьянскомъ Уставѣ о пользованіи землями, а особливо постановленія въ §§ 92, 93, 95 и 90.

2. О границахъ. Хозяинъ усадьбы долженъ сохранять въ неприкосновенности межи и межевые признаки своей усадьбы, и очищать отъ кустарника пограничныя просѣки въ лѣсахъ.

3. О назначеніи границъ. Если надобно положить новыя межи, по случаю ли общаго размежеванія всѣхъ крестьянскихъ земель, или одной только усадьбы, хозяинъ ея долженъ пособлять при этомъ дѣлѣ.

4. О понесеніи убытковъ. Убытокъ, постигшій по несчастію

<sup>2</sup> Этѣ «Общія постановленія» (такъ странно названы—«не для внушенія ли страха, кому слѣдуетъ?»—общія договорныя условія, о которыхъ должно бы быть свободное соглашеніе) и «Договорныя положенія» были составлены, по распоряженію Съѣзда, Коммисіей, напечатаны по Эстонски и разосланы по помѣщикамъ, чтобы они прибавили отъ себя болѣе точныя узаконенія. Въ переводѣ «Общихъ постановленій» (Д), который предъ нами, и «Договорныхъ положеній» (Е), напечатанныя въ подлинникѣ мѣста, поставлены сперва, а слѣдующія управленіемъ помѣстья N N прибавки, слѣдуютъ за ними въ скобкахъ.

тягловыя усадьбы въ продолженіе кортомнаго срока несётъ хозяинъ тягла. Если жилье его сгоритъ не по его винѣ, тогда строятъ ему новое всѣмъ хозяева тягловыхъ усадебъ, какъ упомянуто подъ № 21).

5. Улучшенія усадебныхъ земель, сдѣланныя хозяиномъ усадьбы. Если хозяинъ тягла какимъ бы то ни было образомъ улучшить на собственный счетъ свою усадьбу, и что ни будь прибавить къ ней, не испросивъ на то разрѣшенія у помѣщика и не получивъ его на бумагѣ (то онъ не въ правѣ требовать ни какого вознагражденія за это отъ помѣщика, въ случаѣ оставленія имъ этой усадьбы по окончаніи кортомнаго срока).

6. Улучшенія, сдѣланныя помѣщикомъ. Когда помѣщикъ заумаетъ производить какія ни будь улучшенія усадебныхъ земель въ тягловой усадьбѣ, или необходимыя работы, то такой случай подводится подъ правило § 90, 99 и 100 Крестьянскаго Устава.

7. О строеніи дорогъ. Хозяинъ тягловой усадьбы долженъ содержать въ исправномъ состояніи дороги, пролегающія черезъ его усадьбу, или по ея границамъ, если обязанность поправки ихъ не будетъ лежать на другомъ какомъ лицѣ.

8. О скотѣ крестьянскаго хозяина. (Крестьянскій хозяинъ держитъ столько скота, что скармливаетъ ему весь кормъ, получаемый имъ съ его усадьбы, и въ надлежащее время, какъ слѣдуетъ, исправляетъ всѣ работы для своего дома и господскаго двора.)

9. О содержаніи строеній. Обязанность хозяина тягловой усадьбы содержать въ надлежащемъ состояніи усадебныя строенія; однако жъ, безъ помѣщичьяго дозволенія онъ не можетъ ни самъ ставить тамъ ни какихъ новыхъ строеній, ни допускать къ такимъ постройкамъ другихъ. Строенія, поставленные въ продолженіе договора, онъ въ такомъ только случаѣ можетъ считать принадлежащими себѣ, если особенно договорился о томъ съ помѣщикомъ.

10. О загородахъ (загонахъ и заборахъ). На обязанности крестьянина-хозяина содержаніе въ хорошемъ порядкѣ усадебныхъ заборовъ; безъ помѣщичьяго дозволенія онъ не можетъ ставить новыхъ деревянныхъ загородей на тягловой усадьбѣ. (Крестьянинъ, управляющій шесть дней въ недѣлю барщины, долженъ ежегодно ставить двѣ сажени каменнаго забора кругомъ своего поля, или косо, гдѣ укажетъ ему помѣщикъ по уговору съ нимъ, до тѣхъ поръ, пока не поставленъ будетъ весь такой заборъ.)

11. О канавахъ. На обязанности хозяина содержаніе въ над-

лежащемъ состояніи канавъ (ихъ можно проводить на паишнѣ, косѣ, или на выгонѣ.)

12. О садахъ. Всякія плодовые деревья, хмѣлевые сады, и ные кусты, находившіеся въ усадьбѣ при снятіи ея въ корт хозяинъ обязывается хранить, такъ же, какъ и неподвижный инвентарь тягловой усадьбы. (Если онъ посадить и выраститъ ихъ продолженіе кортомнаго договора, то все же не смѣетъ ихъ истблять, но долженъ при сдачѣ тягла потребовать ихъ цѣну, или посадить на другое мѣсто.)

## II. Постановленія относительно лѣса.

13. О лѣсныхъ деревьяхъ. Хозяинъ не смѣетъ трогать лѣсныхъ деревьевъ, растущихъ на его усадьбѣ, безъ дозволенія помѣщика.

14. О строевомъ лѣсѣ. Строевой лѣсъ, на сколько онъ нуженъ для поддержки усадьбы (покупается для крестьянина помѣщикомъ смотря по тому, считаетъ ли послѣдній необходимою постройку). Если какія ни будь строенія каменные, то помѣщикъ дозволяетъ править стѣны, а волость привозитъ камня и глины на постройку и ставитъ вспомогательныхъ работниковъ для каменщиковъ и приготовления глины.)

15. О лѣсѣ для заборовъ. (Дерево для заборовъ крестьянинъ запасаетъ на свой счетъ, сколько ему нужно, въ замѣну прошлаго ему десятины (оброчнаго), именно: 1 1/2 лофовъ ржи, 4 лофовъ пшеницы, 4 лофовъ овса, 30-ти лисфунтовъ сѣна и 30-ти лисфунтовъ соломѣ.)

16. О топливѣ. (Топливо беретъ крестьянинъ на выгонъ, либо когда кусты на покосахъ разростутся слишкомъ густо, расчищаетъ покосъ, на сколько это нужно, либо покупаетъ его на свой счетъ, гдѣ ихъ можно достать.)

17. О тесѣ. (Если усадебное жилье строится заново, то помѣщикъ даетъ тесъ, необходимый для воротъ, дверей и оконъ, тѣ же и гробовыя доски для покойниковъ, а волость озабочивается перевозомъ ихъ оттуда, гдѣ онѣ продаются.)

18. О возкѣ лѣса. Весь такой лѣсъ крестьянинъ долженъ рубить и привезти на собственный счетъ.

19. Какъ выдается строевой лѣсъ и топливо? Хозяинъ тягловой усадьбы долженъ заявить помѣщичьему двору до Михайлова дня, сколько ему надобно строевого лѣса на годъ, и взять это количество

назначенію того же двора въ извѣстномъ мѣстѣ и въ извѣстное время; если же онъ не заявитъ о томъ, это отнесено будетъ къ упущенію воспользоваться на тотъ годъ лѣсомъ отъ помѣщика.

20. Еще нѣкоторыя соглашенія относительно лѣса. (Бревна, тесъ и черепицу покупаетъ помѣщикъ тамъ, гдѣ можно достать ихъ, или они потребуются для войска (для военныхъ надобностей), или постройку церкви, а волость привозитъ ихъ на свой счетъ туда, гдѣ они нужны.

### III. Распоряженія относительно постройки домовъ.

21. О постройкѣ жилыхъ строеній въ тягловыхъ усадьбахъ. Хозяева тягловыхъ усадебъ (такой-то) волости относительно постройки домовъ считаются одною общиною, которой обязанность хозяина, чтобы каждый изъ ея сочленовъ, по распределенію Волостнаго Старосты, въ тѣ дни, которые отбываетъ онъ за свою усадьбу, принималъ участіе въ постройкѣ работою и взносомъ соломъ. Для постройки этѣхъ домовъ помѣщикъ выдаетъ всѣ бревна, тесни-цы, камень также и желѣзо для навѣски воротъ и дверей, да нанимаетъ плотника въ качествѣ мастера, наблюдающаго за постройкою; также точно помѣщичій кузнецъ выдѣлываетъ на кузницѣ все необходимое, а помѣщикъ и на его же счетъ всѣ желѣзные вещи, какія потребуются; вери и окна то же работаютъ въ помѣстьѣ.

22. О постройкѣ надворныхъ строеній на тягловой усадьбѣ. Для поддержки и постройки зданій, какъ надворныхъ, такъ и другихъ, принадлежащихъ къ усадьбѣ, крестьянинъ долженъ доставлять Волостной соломъ, строить и поправлять этѣ зданія на свой счетъ. Помѣщикъ выдаетъ бревна, тесницы и все нужное для этой постройки.)

23. О постройкѣ крестьянскихъ общественныхъ зданій. Такія зданія суть: запасной магазинъ и училищный домъ, которые волость должна построить и содержать на свой счетъ на крестьянской кортомной землѣ. (До сей поры пользовались житницей (Hofschuur), для помѣщенія въ ней деревенскаго запаснаго магазина; на будущее время волость должна сама выстроить себѣ новый запасной магазинъ на волостной землѣ, точно также и домъ для училища.) Для постройки этѣхъ зданій помѣщикъ даетъ бревна, планки и камень, необходимый тесъ и съ своей кузницы желѣзные вещи.

#### IV. Распоряженія относительно казенныхъ и волостныхъ податей и повинностей.

24. О волостныхъ податяхъ. Крестьянинъ-хозяинъ принимаетъ на себя такое число податей въ волость, какое назначать на его долю по § 272. Сюда же причисляются всѣ необходимые взносы и повинности по случаю прохода войскъ, или ихъ постоя, поставки подводъ, или перевозки плѣнныхъ, отправки нарочныхъ изъ судебныхъ мѣстъ, взносы на волостной и окружный судъ, на училища и бѣдныхъ, необходимая подвода и работа для церкви, или церковныхъ зданій, вспомогательная повинность при пожарахъ строеній и лѣсовъ.

25. О тягловыхъ усадебныхъ налогахъ. Крестьянинъ принимаетъ на себя всѣ денежные взносы и повинности, лежащія на тягловой усадьбѣ; таковы суть: взносъ продовольствія для почтовыхъ лошадей и всего, что слѣдуетъ отбывать и платить Пастору и церковнымъ служителямъ, сколько въ настоящее время вычислено и предписано на долю этой усадьбы. Постройку и поправку дорогъ и мостовъ берутъ на себя хозяева тягловыхъ усадебъ.

При поправкѣ деревенскихъ дорогъ, на попеченіи волости лежить отведенный ей дорожный участокъ, для чего вычислено 148<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дней въ два раза въ годъ, или тотъ участокъ, который при новой разверсткѣ отведенъ будетъ волости; она же производитъ чрезвычайныя поправки деревенскихъ дорогъ, какія достанутся ей по распределенію, на что ежегодно считается 13 дней съ возовою лошадыю.

На поправку дорогъ къ церкви считается 86-ть дней, съ возовою лошадыю, или воломъ. Волость поправляетъ отведенный ей участокъ церковной дороги, или тотъ, который отведется ей вмѣсто того при новой разверсткѣ церковной дороги.

Что касается поправки и постройки мостовъ, то часть этой повинности отводится волости на мосту въ Р. <sup>3</sup> и часть на мосту черезъ рѣку С. . . . Для поправки, или постройки заново, моста во-

---

<sup>3</sup> Мостъ, отведенный для постройки и поправки, отстоитъ отъ этого помѣстья на 90 верстъ, до 30 Нѣмецкихъ миль. Шестидневный крестьянинъ этого помѣстья долженъ справлять на починку стараго и постройку новаго моста 25 дней барщины, около 4 недѣль. Но число отѣхъ рабочихъ дней легко можетъ быть увеличено вдвое, если осматривающій постройку, обыкновенно Гакенъ-рихтеръ, останется недоволенъ работою. Въ этомъ случаѣ, вѣроятно, дѣло не обходится безъ палокъ.

сть употребляетъ 60 дней ежегодно. Чего не будетъ употреблено въ текущемъ году изъ этого числа дней, то зачитается на слѣдующій.

26. Подушная подать. Всѣ тѣ взносы хозяинъ тягла справляетъ по § 275 Крестьянскаго Устава. (Помѣщикъ платитъ за волость кварирныя и назначенныя Гакенъ-рихтеру за перевозку арестантовъ нѣтъ. Подушныя платитъ тоже помѣщикъ, волость справляетъ для него за то 817 пѣшихъ дней на винокурняхъ, съ Михайлова до Дрѣва дня, или на сельскихъ работахъ. 4

#### V. Постановленія о томъ, какъ долженъ отвѣчать крестьянинъ за исполненіе договора.

27. Обезпеченіе договора. (Хозяинъ отвѣчаетъ всѣмъ своимъ женинымъ имуществомъ за совершенное исполненіе всего, приятаго и обѣщаннаго имъ по этому договору.)

28. О долговыхъ по договору (контракту). Если хозяинъ тягловой усадьбы останется сколько ни будь въ долгу относительно договорныхъ условій, или оставитъ безъ исполненія то, что взмался платить по договору, долгъ его погашается на основаніи § 101 — 108, 174, 175 Крестьянскаго Устава.

29. Наблюденіе за договоромъ. Помѣщикъ воленъ осматривать лично, или посредствомъ другого, состояніе тягловой усадьбы.

#### VI. Постановленія относительно окончанія договора.

30. О сдачѣ тягловой усадьбы. При сдачѣ усадьбы хозяинъ долженъ отдать вполнѣ и въ первоначальномъ видѣ всѣ вещи, полученные имъ съ усадьбою.

31. Оглашеніе договора. Относительно оглашенія договора, должно соблюдать предписанія §§ 66 и 67 Крестьянскаго Устава.

32. О вознагражденіи убытковъ, въ случаѣ продажи крестьянской усадьбы. Если усадьба до истеченія договорнаго срока будетъ продана, и по тому возьмется назадъ у крестьянина, послѣднему платится вознагражденіе (шестидневный хозяинъ получаетъ всего за все 30 руб. с., а хозяинъ 3-хдневной усадьбы 15 р. с.).

33. О прекращеніи договора. О томъ, какъ прекращается договоръ, должно смотрѣть §§ 110, 111 и 112 Крестьянскаго Устава.

---

Шестидневный крестьянинъ долженъ отбывать 34 такихъ дня: въ сложности эти стоятъ 308 ф. ржи или 5 р. сер. по рыночной цѣнѣ.



§ 99. Помѣщикъ можетъ дѣлать улучшенія въ кортомныхъ усадьбахъ, но вознагражденія за то требовать только въ случаѣ вняго соглашенія между нимъ и кортомщикомъ по этому предмету.

§ 100. Это соглашеніе можетъ быть заключено изустное, письменное, въ Приходскомъ Судѣ.

§ 101. Каждая жалоба на кортомной договоръ, которой противорѣчитъ противная сторона, можетъ считаться судебной.

§ 102. Если кортомщикъ при снятіи кортомной усадьбы представить ни какого обезпеченія, то его можно принуждать гражданскими мѣрами къ исполненію и такихъ помѣщичьихъ требованій, которыя онъ ни въ точныхъ словахъ, ни въ молчаніи, не призналъ для себя ясными.

§ 103. Если требованія отдатчика кортомной усадьбы окажутся неосновательными, то онъ обязанъ не только вознаградить кортомщика за весь убытокъ, но еще и заплатить соразмѣрную въ волостную казну.

§ 104. Въ случаѣ отказа кортомщика исполнять, принятыя на себя, кортомныя повинности, Земская Управа можетъ принудить его къ тому всѣми, зависящими отъ нея, средствами, во избежаніе остановки въ ходѣ деревенскаго хозяйства.

§ 105. Если кортомщикъ, представившій обезпеченіе, сдѣлаетъ какое ни будь поврежденіе въ кортомной усадьбѣ, или если можно опасаться отъ него несоблюденія принятыхъ обязанностей, помѣщикъ въ правѣ требовать судебного слѣдствія, чтобы, съ по обстоятельствамъ, Судъ приговорилъ или исполнить договоръ съ вознагражденіемъ за убытокъ, или уничтожить его, если заложенный кортомщикомъ залогъ окажется недостаточнымъ, для вознагражденія, такъ и для обезпеченія помѣщика на будущее время.

§ 106. До окончательнаго исполненія всѣхъ обязанностей кортомщикъ имѣетъ право задерживать пожитки кортомщика.

§ 107. Помѣщикъ долженъ содержать въ заключеніи и содержаніи наемщика въ продолженіе двухъ лѣтъ.

§ 108. Недоимки по кортомному договору бывшій кортомщикъ обязанъ уплатить съ законными процентами и послѣ уничтоженія кортомы. Его можно принудить такимъ же образомъ и въ при



ѣше такого же времени, на сколько общими законами дозволяются истребительныя мѣры противъ всякаго неисправнаго должника.

§ 110. Кромѣ истеченія кортомнаго срока, договоръ можетъ быть уничтоженъ:

1. По взаимному соглашенію.
2. Въ случаѣ смерти кортомщика, если договоръ не распространяется на наслѣдниковъ.
3. Въ случаѣ продажи кортомной усадьбы.
4. Во всякомъ случаѣ, когда кортомщикъ не можетъ исполнить своихъ обязанностей.
5. Въ слѣдствіе судебного приговора:
  - а) По причинѣ запущенія кортомной усадьбы самимъ кортомщикомъ.
  - б) За повторенное нарушеніе постановленія въ § 95.
  - в) За противозаконную передачу кортомы третьему лицу.
  - г) По случаю доказанной неспособности наемщика къ платѣ.
  - д) По причинѣ его распутнаго образа жизни, или причиненнаго имъ ущерба выгодамъ помѣщика, или волости.
  - е) Въ случаѣ доказанной жалобы кортомщика на притѣсненія помѣщика.
  - ж) Въ случаѣ вторичнаго неисполненія полицейскихъ распоряженій.

§ 111. Въ случаяхъ, упоминаемыхъ въ ст. 2, 3 и 4-й, кортомный договоръ можетъ быть уничтоженъ въ текущемъ экономическомъ году.

§ 112. Напротивъ, при переходѣ помѣстья въ другія руки, односторонній поступокъ кортомщика новаго помѣщика не можетъ уничтожать кортомнаго договора.

Содержаніе §§ 142 до 166 составляетъ Рабочій Уставъ.

§ 142. Величина участка пашни (Pflug-Stück), вспахиваемаго три пары дневной работы, т. е., съ восхожденія солнца до заката, съ завтрака до полудня, и съ полудня до захожденія солнца, считается по слѣдующему правилу:

1. На почвѣ средняго качества пахарь долженъ вспахать: первымъ плугомъ (Brach-Pflug) 17, вторымъ (Korden-Pflug) 19, третьимъ

(Saat-Pflug), или предпосѣвнымъ, 21 Русскую квадратную сажень (въ 7 фут. Англійскихъ).

2. Въ случаѣ самой трудной почвы пахарь вспахиваетъ 1-мъ плугомъ 15, 2-мъ 18, 3-мъ 21 Русск. квадр. саж.

§ 143. Съ Юрьева (23 Апрѣля) до Вареломеева дня (24 Авг.) работникъ долженъ пахать три пашенные участка, съ Вареломеева дня только два. Съ 15-го же Октября участковъ для пахоты не назначается: она производится только подъ присмотромъ.

§ 144. Для пожнивной пашни (когда пашется пожниво) до Вареломеева дня берется за правило распахка 1 плугомъ, а послѣ этого дня — вторымъ (т. е., до Вареломеева дня пашется 15 Русск. квадр. саж., а послѣ 18 саж.).

§ 145. Когда пашется клеверное пожниво, пахарь вспахиваетъ въ каждую дневную пору отъ 12 до 17 Русск. квадр. сажень, смотря по трудности почвы и качеству пашни. Когда надобно взорать выгонъ, непаханный 5 лѣтъ, пахарь вспахиваетъ отъ 12 до 15 Русскихъ квадр. сажень. При пахотѣ чищобной земли работнику не назначается ни какихъ участковъ для работы, пахутъ, по возможности, подъ надлежащимъ присмотромъ. При этомъ постановляется, чтобы каждая пора для кормленія рабочаго скота увеличивалась часомъ дольше противъ общепринятаго на то количества времени, и чтобы одной и той же лошадыю пахали только не больше двухъ дней къ ряду.

§ 146. При обработкѣ земли подъ огородныя овощи пахарю дается для проведенія бороздъ по 882 Русск. квадр. саж. на каждую дневную пору, одноко жь принимается въ уваженіе особенно трудная почва.

§ 147. Если бороньба производится по участкамъ, каждая лошадь должна заборонить въ длину и ширину такое пространство, сколько три лошади вспахиваютъ предпосѣвнымъ плугомъ.

§ 148. Въ сѣнокосъ косарь скашиваетъ отъ 17-ти до 21 Русск. квадр. сажени, смотря по качеству луговъ, въ каждую пору дня, и въ то же время одинъ долженъ убрать, сколько накосить двое. Косьба клевера и сѣнокосъ на искусственныхъ лугахъ считаются одинаково, какъ и на обыкновенныхъ. Если луговая трава, или кормовыя растенія разрослись на полѣ, можно косить ихъ только подъ присмотромъ. Также и при уборкѣ клевера и другихъ сѣянныхъ травъ.

§ 149. Когда работаютъ подъ присмотромъ, правиломъ служить бота прилежнаго работника и прилежной работницы.

§ 150. При уборкѣ картофеля работаютъ тоже только подъ присмотромъ, однако жъ не исключается и свободное согласіе (въро-ю, на счетъ количества работы).

§ 151. Для перевозки сельскихъ произведеній и какой ни будь другой клади полагается на одинъ день пути 35 верстъ по хорошей дорогѣ, при надлежащемъ вѣсѣ клади (до 20-ти пудъ на лошадь, считая для нея корма). Въ обратный путь съ половинною кладью работникъ можетъ сдѣлать въ 4 дня ту поѣздку, на которую съ полною кладью употребилъ 5-ть дней. Съ пустыми возами считается верстъ въ день. Необходимое время для нагрузки и выгрузки не дозволяется, смотря по обстоятельствамъ.

§ 152. Всѣ поѣздки должно располагать такъ, чтобы крестьяне тогда могли вернуться домой къ 3-мъ большимъ праздникамъ.

§ 153. Двѣ съ половиной бочки спирта, или водки (30 ведеръ) считаются равными согласно съ правиломъ въ 20 пудъ на одну лошадь. Если кладъ тяжеле 20-ти пудъ на лошадь, излишній вѣсъ награждается особенною перевозкою корма для лошади.

§ 154. При уборкѣ хлѣба, если она бываетъ по усадебнымъ участкамъ, на 42 сажени поля (т. е., 86,436 квадр. Англ. футовъ) необходимо отъ 5 до 6 дней для жнитва ржи, <sup>5</sup> 8 дней для жнитва пшеницы, <sup>6</sup> и 6 дней для овса. Помѣщику предоставляется распоряженіе остающимися днями жнитва, однако жъ онъ тогда только можетъ располагать ими, когда пройдетъ столько дней со времени начала, сколько продолжалось бы жнитво въ томъ случаѣ, если бы оно обжиналось не по усадебнымъ участкамъ.

§ 155. Работникъ дергаетъ 2 пуда льна ежедневно, а что на-гааетъ, двое другихъ треплютъ. Одна женщина вычесываетъ еже-дневно 20 фунтовъ льна двумя гребнями.

§ 156. Одинъ работникъ долженъ нарубить и привезти въ день у шестифутовую сажень однополѣнныхъ дровъ, длиною въ ар-

---

скимъ образомъ на cadaго работника приходится ежедневно отъ 14,406 до 17,287 квадр. Англійскихъ футовъ, а прежде (въ 1805 году) приходилось отъ 15,875 до 22,500 кв. футовъ Англ.

0,804 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> квад. Англ. фут. на cadaго работника, а прежде 11,250 квадр. Англ. фут.

шинъ, съ 29 Сентября по 2-е Февраля на разстояніи 4 верстъ, а со 2-го Февраля по 29 Сентября—6 верстъ.

§ 157. Одинъ работникъ долженъ нарубить въ одинъ день одну съ четвертью семифутовую сажень однополѣнныхъ дровъ съ 1-го Марта по 1-е Сентября, и съ 1-го же Сентября по 1-е же Марта.

§ 158. При возкѣ камня должно считать отъ 10 до 12 кубическихкихъ футовъ камня на каждый возъ.

§ 159. При возкѣ дровъ можно употреблять одну и ту же рабочую подводу только для двухъ поѣздовъ въ недѣлю отъ 25 до 26 верстъ разстоянія.

§ 160. Всѣ другія работы производятся только подъ особеннымъ надзоромъ.

§ 161. Рабочая повинность по участкамъ лежитъ на отвѣственности кортомщика. Если работникъ не отработаетъ своего участка, кортомщикъ не отвѣчаетъ за то.

§ 162. При молотьбѣ ржи назначаются по 3 работника для обмолачиванья двухъ возовъ ржи; при молотьбѣ лошадыми — два же работника съ необходимымъ числомъ лошадей. Съ 24 Августа по 29 Сентября сажается только  $\frac{2}{3}$  обыкновеннаго числа возовъ (т. е., раскладывается въ ригъ для сушки); либо считается на 2 воза 4-ре молотильщика, либо 3, если молотятъ лошадыми.

§ 163. До 24 Августа всякой молотившій работникъ освобождается отъ 1-й трети слѣдующей дневной работы.

§ 164. При молотьбѣ вечеромъ не дозволяется пользоваться больше 3 разъ въ недѣлю однимъ и тѣмъ же рабочимъ.

§ 165. Молотьба ночью продолжается до 24 Февраля. Исключенія изъ этого правила подлежатъ рѣшенію суда.

§ 166. Подъ «полнымъ» возомъ разумѣется такой, который, когда навьютъ его, имѣетъ 6 футовъ вышины и длины отъ телѣжной оси.

§ 174. Въ случаѣ однократной неисправности въ уплатѣ кортомной суммы, отдатчику кортомной усадьбы предоставляется вознаградить себя судебнымъ путемъ изъ имущества кортомщика.

§ 175. Если же и на слѣдующій срокъ уплаты кортомщикъ такъ же неисправенъ, то отдатчикъ въ правѣ уничтожить договоръ и по судебному приговору свести крестьянина съ кортомной усадьбы.

**Е. Кортонныя положенія.**

1 N на крестьянской кортомной землѣ, приходъ N, деревня N. N шестидневнаго тягла N.

счисленіе земель, извѣстное въ настоящее время. ли, которыми тягловой хозяинъ пользовался донынѣ съ помѣщика и, слѣдовательно, ему извѣстныя.) троенія.

Сколько? Какого рода?

1 жилье.

— конюшня.

— амбаръ.

— житница.

и проч.

тносительно топлива и строеваго лѣса (см. «Общія енія»).

Недвижимая собственность (инвентарь) <sup>и др.</sup> тягловой (одно засѣянное рожью поле).

Цѣна.

Какого рода?

Сколько?

Рубли. Коп.

28

60

2

лошади.

—

—

—

волы.

—

—

—

коровы.

—

—

—

овцы и проч.

ячмень.

овесъ.

—

50

2

топоры.

—

—

—

ломы.

—

—

—

заступы.

—

30

2

серпа.

90

3

косы.

1

80

2

сошниковъ

—

60

2

бороны.

3

60

2

телѣги.

1

—

2

дровни.

го. . . . . 37

30

5. Принадлежащій тягловому хозяину скотъ, конъ обязанъ держать (— лошади, 2 вола).

6. Общественныя работы и подати:

а) Почтовое продовольствіе: (67 гарнцовъ овса, 460 фунта—на почтовые станціи N и N.)

б) Дорожныя работы на большихъ дорогахъ (два раза въ каждый разъ 8 дней съ возовыхъ животныхъ). Дорожная работа въ церковь (4 дня въ годъ съ возов. живот.).

в) Постройка и поправка мостовъ (по очереди, какъ требуетъ надобность.)

г) Пастору (9 гарнцовъ ржи, 9 гарнц. ячменя, 9 гарн. 1 возъ дровъ, 1 фунтъ льна, 1 вязанка сосновой лучины (Ря 1 курица и 3 копны сѣна). Кистеру (1 фунтъ льна, 1 копна, 6 гарнцовъ ржи въ одинъ годъ, и 6 гарнц. ячменя на дру

7. Особенныя соглашенія относительно подушны денегъ. (Подушныя платитъ помѣщикъ, за что хозяинъ усадьбы бываетъ на него 38<sup>1</sup> пѣшихъ дней отъ Михайлова до Юрьева на винокурнѣ.)

8. Оброки и барщина на помѣщика: а) Деньгами — коп. платитъ одинъ разъ въ годъ.

Счетъ рожью. фунты.	Сколько?	Какого рода?
36	3	фунт. пряжи.
72	1	овца.
24	1	мѣшокъ мучной.
12	3	курицы.
7	30	яицъ.
6	6	веревокъ.
157	фунтовъ рожью.	

б) Оброчное и жалованье сторожу.

<sup>1</sup> 38 зимнихъ пѣшихъ дней стоятъ 342 фунт. рожью или 5 р. 70 коп. по стоящей рыночной (1861 года) цѣнѣ ржи.

Этотъ оброкъ мукою и прочимъ прощенъ N — ской волости, того, чтобы крестьяне покупали дрова и строевой лѣсъ, гдѣтъ.

в) Шестидневный тягловой хозяинъ справляетъ еженедѣльные на такихъ работахъ, которыя не были назначены прежде:

	Съ ло- шадью.		Пѣш- комъ.		Одна лошадь.		Счетъ рожьёю.  Фунты.
	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.	
ь Юрьева до Михайлова дня 23 недѣ- по 6 дней на каждый, всего 138 дней, вычетомъ 4 большихъ праздниковъ, ется.....	134	—	—	—	—	—	3350
ь Михайлова до Юрьева дня 29 не- , по 6 дней въ недѣлю, всего 174 а за вычетомъ 12 дней праздниковъ, ется справить.....	—	162	—	—	—	—	2754
ачиная съ Юрьева и кончая спу- 2 недѣли послѣ Михайлова дня 25 ль, по 6 дней на каждой, всего 150 , за вычетомъ 6 праздничныхъ дней, ется справить.....	—	—	146	—	—	—	2190

общее всего оброка и еженедѣльныхъ

..... 134 162 146 — — — 8451

хозяинъ тягловой усадьбы справляетъ  
могательную барщину на ниже озна-  
ныя работы:

ри посѣвѣ яроваго.....	—	—	2	—	2	—	50
ри посѣвѣ озимаго.....	—	—	2	—	2	—	50
ия ухода за скотомъ.....	—	—	—	—	—	—	—
ия возки удобренія.....	12	—	—	—	—	—	300
а разную домашнюю работу.....	—	—	—	—	—	—	—
а сѣнокосъ въ Юнѣ и въ Юлѣ.....	—	—	9	—	—	—	135
ри жнитвѣ озимаго на 16 лофштелей (,000 квадр. Англ. фут.)......	—	—	24	—	—	—	360

При жнитвѣ ярового, на 8 лофштелей							
ячменя (180,000 кв. фут. Англ.) . . . . .	—	—	16	—	—	—	240
На 4 лофш. овса <sup>8</sup> (90,000 к. ф. Англ.)	—	—	6	—	—	90	—
На обработку льна, или пеньки. . . . .	—	—	2	—	—	—	30
На чесанье льна и мотанье пряжи. . .	—	—	2	—	—	—	30
На мытье бѣлья, бѣленіе и бученіе. .	—	—	2	6	—	—	84
На стрижку и обмывку овецъ. . . : . .	—	—	1	1	—	—	24
На возку дровъ. . . . .	—	12	—	—	—	—	204
На рубку дровъ и ломку камня. . . . .	—	—	—	2	—	—	18
На уходъ за скотомъ. . . . .	—	—	—	35	—	—	315
Всего дней вспомог. барщины. . .	12	12	66	44	4	—	1930

г) Хозяинъ тягла принимаетъ на себя ниже слѣдующія работы:

1. Обмолачиваніе ригъ, какъ принято въ помѣстьѣ, согласно Уставу, 40 ригъ въ годъ. . . . .	360
2. Пряденіе, мѣнясь очередью съ другими тяглами, или изъ 6 фун. льна напрядь тонкой пряжи, или изъ 8 средней, или изъ 10 грубой, или выпрядь 20 ф. кудели, и выткать изъ того 30 арш. (32 Прусск. арш.) полотна, въ 18 вершковъ ширины (т. е., 31,5 Англ. дюйм.); либо изъ 20 фунтовъ шерсти напрядь и выткать 22 1/2 аршина (24 Прусск. арш.), въ 18 верш. ширины, киперной ткани.	120
3. Ежегодно поставить двѣ семифутовыхъ сажени каменнаго забора, кругомъ своего поля, или покоса. . . . .	—
Всего на этѣ работы. . .	480

Всего деньгами и работой. . . 10.861  
фунтъ ржи.

Сравнивъ этѣ Кортонныя Положенія 1856 года съ инвентаремъ 1805 года, будемъ имѣть ясное понятіе о важности сообщенныхъ нами въ заключеніе этого труда мнѣній Коммисіи, сочинявшей Эстонскій Крестьянскій Уставъ 1856 года.

<sup>8</sup> Если предположить такой случай, что изъ 46 дней жнитва, въ 12-ть дней до полуденъ идетъ дождь, а послѣ полуденъ зерно сыро, то съемщикъ теряетъ этѣ рабочіе дни безъ пользы для себя и справляетъ на помѣщика, вмѣсто 46-ти, уже 58 дней, по тому что жатвенные участки надо во всякомъ случаѣ сжать. Часто выдаютъ Эстонскихъ жнецовъ за работою ночью и по Воскресеньямъ.



12 В. Частный Указатель тѣхъ тѣловитыхъ усадебъ и крестьянъ неразмѣщаемыхъ помѣстьи № въ № приходѣ, въ № округѣ, которыхъ повинности откупаются отъ инвентаря.

Номеръ инвентаря.	Назван. по дѣламъ съ лошадей.	Имя деревни, тѣловой усадьбы крестьянина.	Въ какихъ работахъ отступленіе и по чему?	Чѣмъ окупается вознагражденіе и въ какомъ количествѣ?	Землепольз. котор. окуп.		
					Оъ пашни крестьян.	Оъ огорода крестьян.	Оъ тѣла крестьян.
1	6	Крестьянинъ В. К.	Отбываетъ 8 лѣтъ пшенихъ аней и 32 зынихъ жезинихъ. Его оброчное нѣста-ри было больше, потому что у него больше земли и покоса противъ другихъ 6-ти ановныхъ крестьянъ.	Вознагражденіе за 8 лѣтъ пшенихъ аней по 2 кибита ржи 1 д. 1 к. 6 ш. За 32 зынихъ аней по 1/3 кибита ячменя, рож. 3 • 1 • 8 •  Всего 4 д. 2 к. 8 ш. За то же ему лѣтъ принатаго по праву оброчнаго прощается 1 тонна ржи и 1 тонна ячменя, и остается у него въ выгоды 8 ш. ячменя (не восемь шт. ячмени, а 4 шт. ржи.) Вознагражден. за 8 лѣтъ пшенихъ ан. 1 д. 1 к. 6 ш. За 32 зынихъ 3 • 1 • 8 •  Всего 4 д. 2 к. 8 шт.			
3	6	Крестьянинъ М. О.	Справляетъ 8 пшенихъ аней и 32 та-ныхъ жезинихъ. Его оброчное и т. д.	Такъ какъ по инвентарю слѣдуетъ еще причислить на него 4 1/2 д. ржи и 2 д. ячмени, то всего рожью 5 д. 2 к. 6 ш. Вознагражд. за работу 4 • 2 • 8 •			

(Указатель въ приложеніи № 6 ...)

ВСТОНЕЦЪ И ЕГО ГОСПОДИНЪ.



**v**

**СМѢСЬ**

200.100.101.1

## ПРИМѢЧАНІЯ

### ВѢРНАГО СЫНА ОТЕЧЕСТВА НА ДВОРЯНСКІЯ ПРАВА.

#### НА МАНИФЕСТЪ.

По означеніи титуловъ дѣйствительно выѣщенныхъ странъ въ Имперію, Ея Императорское Величество сама признаетъ, что всѣ сіи страны присвоены «дѣйствіями послушаго, храбро, неустрашимого, предприимчиваго и сильнаго Россійскаго на-», когда же вѣрою къ Богу, вѣрностію къ престолу онъ управитъ, когда трудъ и любовь къ отечеству соединенными силами явятся преимущественно къ общему благу, и когда въ военномъ гражданскомъ дѣлѣ примѣромъ предводителей поощрены подвиги на дѣянія, хвалу, честь и славу за собою влекущія, и пр.: «благодаря потомъ, что начальниковъ и предводителей такихъ Россія въ теченіе осми сотъ лѣтъ отъ времени своего основанія находила посреди своихъ сыновъ,» и пр.

Что же сіи начальники и предводители были, и какія точно ихъ заслуги и учиненія подъ приводствомъ ихъ, или изгнѣніемъ кровей, пріобрѣтенія? Въ первомъ сама Ея Императорское Величество признаетъ, что то были сыны отечества; а какъ не токмо подлые могли быть предводители и начальники, но по праву древняго Римскаго гражданства, сіе и невозможно было, то изъ сего и выходитъ, что сіи начальники были благородные, отъ знатныхъ родовъ произшедшіе люди. Съ кѣмъ же они учинили такое пріобрѣтеніе Россіи? Братями своими, такими же дворянами. Ибо, по тогдашней политической службѣ, долженствовали сами дворяне на своемъ иждивеніи идти на войну; они отряды особливые сочиняли, бывши даже въ числѣ ихъ; число же служителей, которое при нихъ находилось и въ бою употреблено, было весьма малое въ сравненіи съ самими дворянами, яко можно сіе видѣть по исторіи о Казанской оса- Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, по ротамъ столниковъ и стряп-

чили, которые въ слѣдующія времена были учреждены; и  
 лымъ полкамъ коннымъ, сочиненнымъ изъ дворянъ при И  
 горѣ Петрѣ Великомъ: по числу Княжескихъ родовъ, ист  
 нныхъ конечно нигдѣ нигдѣ, какъ чрезъ разныя войны. А и  
 изъ Черниговскихъ Князей 17, Кременскихъ и Островск  
 Смоленскихъ и Ярославскихъ 29, Ростовскихъ и Бѣлозерск  
 Суздальскихъ 8, Тверскихъ 2, Стародубскихъ 4, и того 78  
 и великое число дворянскихъ знатныхъ родовъ. Приобрѣтени  
 ныхъ пользы обще Россійскому Государству: освобожденіе отъ  
 Татарскаго, первое, съ Великимъ Княземъ Димитріемъ Ио  
 на побѣдѣ на Куликовѣ полѣ, содержаніе и восстановле  
 Московскій престолъ Великаго Князя Василія Васильевича,  
 Казани и Астрахани, и разширеніе съ одной стороны власт  
 сійской даже до Каспійскаго моря, а съ другой стороны в  
 ву и въ Финляндію: истребленіе самозванцевъ, въ которомъ  
 чась самую Москву отъ Поляковъ свободили, и хотя Князь  
 Великаго Князя Владимира, и слѣдственно, однородцы съ М  
 скими Государями были, потому почитали родъ своихъ Госу  
 что по одному свойству обязаннаго къ Царю Федору Иоан  
 послѣдному рода Мономахова, Михайла Федоровича, уступя  
 свои права на престолъ Россійскій, малолѣтняго возвелъ, и  
 Поляковъ и Шведовъ, хотѣвшихъ воспользоваться раздорами  
 и захватившихъ уже многія области. Во время Царя Алексѣ  
 хайловича съ храбростію подвизались для пріобрѣтенія Смолен  
 другихъ странъ, отторгнутыхъ отъ Россіи. Во время Петра В  
 каго, въ бунтахъ вѣршенно всею многою жертвою были, и  
 ные токи ихъ крови съ руки Стрѣлецкой засвидѣтельствова  
 вѣрность. Во время премьныя учрежденія, не взирая на закорен  
 предубѣждений, исполняя волю своего Государя, стремились  
 ду туда, куда угодно ему было, грубѣншія мастерства, не  
 на природную ихъ гордость, имъ знатны показались, въ пре  
 теляхъ, военачальникахъ и въ простыхъ воинахъ, безъ страху  
 ропоту, и съ равнымъ духомъ твердости и безстрашія, во вре  
 дѣней войны противу враговъ Россійскихъ подвизались, да  
 до желаемато миру великій сей Монаръ достигъ, пріобрѣтши  
 сіи Финляндію, Естляндію, Карелію и другія области: при  
 строенія Петербурга, не взирая на разореніе, какое чувствов  
 домъ, собственнымъ своимъ имѣнцемъ и переселеніемъ своихъ  
 моществовали воздвигнуть и украсить сей градъ. Наконецъ, с

ующія царствованія, когда уже заведенное регулярство въ войскахъ оставило ихъ славу свою съ простыми солдатами раздѣлять; они были начальники въ войскахъ при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, во время Польскія и Турецкія войны, они были начальники въ войскахъ въ Шведской войнѣ, которою знатная часть Финляндіи Россіи пріобрѣтена, и Россія толь сильную инфлюенцію надъ Швеціей получила, что даже по ея изволенію и Король былъ выбранъ. Они были начальниками войскъ во время Прусской войны; поля Франкфуртскія еще гласятъ о славѣ и побѣдѣ Россіянъ надъ знатнѣйшимъ ополченіемъ нашего вѣка. Наконецъ, хотя Ея Императорское Величество и упоминаетъ о послѣдней Турецкой войнѣ и о учиненныхъ пріобрѣтеніяхъ къ Россіи, но нѣсколько умолчено: а тако не ихъ ли храбростию и усердіемъ, по волѣ ихъ Самодержицы, Король на Польскій престолъ былъ избранъ? Не ихъ ли усердіе и храбрость ясно оказались при Перекопи и взятіи Крыма, при стѣнахъ Бендерскихъ, гдѣ меньшее число большее въ крѣпкомъ градѣ осаждали? Не ихъ ли храбрость знаменита учинилась на Ларгскихъ, Кагульскихъ поляхъ, при струяхъ рѣки Дуная, при Силистріи и при Шумлѣ? Не ихъ ли неустранимость видна была при Чесмѣ и во всей экспедиціи Средиземнаго моря? Наконецъ, не запечатали ль они свою вѣрность лично особѣ свей Монархини въ бывшемъ бунтѣ отъ злодѣя Пугачева, и тысячи семей кровь проліянная симъ злодѣемъ не есть ли добровольная заслуга, требующая хоть напоминанія о себѣ?

Синъ суть заслуги (не упоминаю о неизчетномъ множествѣ другихъ) и доблести благородныхъ Россійскихъ родовъ. О нѣкоторыхъ въ послѣднихъ поминаетъ Ея Императорское Величество и въ Манифестѣ своемъ, но то токмо, дабы отдать честь единымъ Графу Сумяицову и Князю Потемкину, яко бы другіе предводители и не заслуживали ея упоминовенія. Не говорю я о васъ, почтенные и всегда въ памяти достойные пребывать мужія, Мстиславскій, показавшій толикую доблесть при взятіи Казани; Князь Горбатый, прославившійся своими побѣдами въ Литвѣ и въ Лифляндіи; Бѣльскій, чинившій отпоръ Саинъ-Гирею; Пожарскій и Трубецкой, освободившіе Москву отъ Польскаго мучительства; Шереметевъ, способствующій возведенію на престолъ Царя Михайла Ѳедоровича: Болгоруковъ и Нарышкины, проліявшіе кровь свою отъ руки Стрѣльцовъ за Государя; Лыковъ, усмирившій бунтъ Стрѣлецкой; Шереметевъ, одержавшій толикія побѣды надъ Шведами и усмирившій страханскій бунтъ; Голицынъ, всегда непобѣдимый въ браняхъ;

Толстой, искусствомъ своимъ въ политическихъ дѣлахъ не единымъ разумомъ своимъ подкрѣпляющій Россійской скипетръ; вы, современники наши, умершіе, Салтыковъ, Франкфуртскій и тѣль; Панинъ, низвергнувшій Бендерскія стѣны и истребившій ренніа безпокойства; Орловъ, подъявшій труды и безпокойства цего морскаго пути, и неподлиннѣйшій изъ неудачливыхъ; Спиридовъ, искусствомъ своимъ одержавшій Чесменскую побѣду; горюковъ, коего память для честности твоей какъ лебедка, шій малое число тому лѣтъ, уже ли и память твоя, и взятіе тобою Крыму, и усердіе, которое ты являлъ къ твоей Государизъ памяти истребилось? Не знаю, но упоминовеніа о васъ и вы дѣйствительно въ забвеніи остаетесь.

Весьма слабая похвала дворянству, что съ самыхъ нижнихъ повъ службу свою начинаетъ; и правило сіе: не есть бо въ тѣ добрый начальникъ, который самъ въ свое время и новаться не пріобыкъ, не толь есть общее, какъ хотятъ его утвердить. Ибо Помпей никогда ни подъ чьимъ предводительствомъ не служилъ, равно какъ и Конде, однако были добры начальники. Но, не отвергая сего правила, надлежитъ ли дворянъ самыхъ нижнихъ чинахъ служить, чтобы повиноваться научитъ въ однихъ ли солдатскихъ, капральскихъ и унтеръ-офицер чинахъ требуется повиновеніе? Сіе самое противно прежнимъ коненіямъ Ея Императорскаго Величества, повелѣвающимъ въ кадеты и въ подпрапорщики, а не иначе, записывать, ственно, хотя нижній чинъ при запискѣ получаютъ, но не вначале прохоятъ. Противно сіе самому поступку Ея Императорскаго Величества, жалующаго и въ знатные чины, за отцевъ ихъ, людей молодыхъ, и въ офицеры гвардіи новоронныхъ; слѣдственно, сіи не всѣ чиновначалія пройдутъ, а потомъ подожному сему правилу не могутъ быть уже толь годны, тѣ, которые всѣ чиновначалія прошли; слѣдственно, не милости вредъ въ пожалованіи имъ заключается, заключается и государству, что тѣ, которые бы могли, почерпнувъ отъ родныхъ своихъ многія знанія, которыя другіе и почерпнуть не могутъ новятся, однако, не толь годны, какъ другіе, токмо отъ низкихъ ценой происшедшіе. Наконецъ, естли сіе правило есть общо на всѣхъ Государей простирается: они чрезъ всѣ чины не происходятъ: убо не могутъ быть добрые начальники, и свое время сами повиноваться не пріобыкли.



весьма отдаленъ мнѣтъ, чтобы вдругъ жаловать въ знатныя дворьянъ; но со всѣмъ съ тѣмъ, не могу же почитать за утвержденное правило, чтобы имъ съ самыхъ чиновъ, какъ рекрутъ, службу свою начинать надлежало. Петръ Великій, конечно, любилъ должнаго повиновенія и искусства избирать и научать людей, конилъ, выучившимся на своемъ коштѣ давать чины офицерамъ. Въ табели о рангахъ назначилъ по штатской службѣ время, которое противу какого чину дворянамъ служить; а по архиву Его Императорскаго Величества мнѣ извѣстно, что онъ и по степенямъ дворянства раздѣленіе сіе хотѣлъ сдѣлать. Сіе не было исполняемо. Такъ, но для насъ, первое, что мало благородныхъ писцовъ въ штатскую службу поступало, а второе, что вскорѣ послѣ табели о рангахъ Петръ Великій преставился.

Прямо честолюбивыя души, отъ самой древности, гдѣ многочисленнѣе, какъ не между Россійскимъ дворянствомъ обрѣтались? Не ли обязательства утверждались за неустойку единымъ стыдомъ? ибо стыдъ и поношеніе благороднымъ и честь любящимъ имъ представлялись наитягостнѣйшимъ наказаніемъ,» и пр. Попытка правила, но утверждаются ли они послѣдующими сему шести законами?

дѣланные похвалы дворянству и побѣдамъ Россіянъ суть тѣмъ же справедливы, что нигдѣ Россійскія войска не были довольно изнужены, дабы по правиламъ военнымъ возмочь справедливую надежду побѣдить непріятеля; а именно въ Бендерахъ 17,000 солдатъ 35,000 Турокъ; при переходѣ за Дунай съ Графомъ Румцовымъ не съ большимъ 13,000 человекъ было; въ Средиземномъ морѣ, противу флота Турецкаго, котораго созжено шестнадцать кораблей, да взять одинъ, было восемь кораблей. Таковыя и новыя заслуги Россіянъ. Но воззримъ на права, соотвѣтствовали ли они толь пышнымъ израженіямъ и великимъ обѣщаніямъ?

### На 1.

определеніе не совсѣмъ основательно; ибо хотя и правда, что первобытное благородство долженствовало отъ добродѣтели имѣть свое начало, а паче отъ храбрости, но потомъ избранные на престолъ по добродѣтели, яко Рюрикъ съ братьями, казался требовать болѣе снисхожденія, что многихъ сіа добродѣтель и до самыхъ престоловъ вознесла.

## На 2.

Сіе не есть право данное, но токмо признаніе древняго права.

## На 3.

Тоже и не токмо Христіанскимъ, но и всѣми другими законами утвержденное.

## На 4.

Тоже.

## На 5.

Чтобъ лишить чести человека, то должно, чтобы онъ какое злодѣяніе содѣлалъ, слѣдственно, сіе есть право всеобщее, а потому и есть не милость, ни право особенное.

## На 6.

Исчисленіе преступленій, за которыя лишается благородный дворянства, требуетъ великаго истолкованія. Нарушеніе клятвы, если то Государю, или государству, то сіе напрасно, ибо таковое нарушение означено въ измѣнѣ; нарушение клятвы между частными людьми: они клятвою между собою не обязуются, слѣдственно, никогда не дойдетъ до исполненія по сему закону; нарушение клятвы, учиненной во время супружества о взаимномъ любленіи друга друга, яко таинство церковное, такъ же, не думаю, чтобы когда оно на разводныхъ распростерлось, которыхъ довольно есть; разитъ нарушение клятвы въ дѣлахъ и въ сказаніи истины Государю, то, кажется, чтобы начать сіе объясненіе, надлежало лишеніемъ дворянства тѣхъ, которые обманываютъ лишь Государя, а безъ того я не вѣрю, чтобы на нихъ сіе простиралось. Слѣдственно, на что же Лживые поступки толь неопредѣлительное выраженіе, что я, по разумію своему, и ума приложить не могу; ибо если кто друтъ съ другомъ обходится и какъ ни есть побранится, то можно сказать, что дружба ихъ была неосновательна, и кто ни есть противнымъ пріятству лживымъ поступкомъ причину подалъ ко враждѣ, всѣхъ ли сихъ судить и лишать дворянства? да и какъ судить, и какъ доказать? Можетъ статься, что чрезъ сіе разумѣлось сочиненіе лживыхъ крѣпостей и обязательствъ, но я въ томъ невиноватъ, что не то сказано. Лживой же поступокъ въ общежитіи болѣе всѣхъ бываетъ при Дворѣ: однако не слышно, чтобы кто поправился, или бы наказанъ былъ, а напротивъ того, благодаренія, лживыя

клицанія, противу клятвы обманы государству умножаются. Да ихъ того, сіе есть не право, но судъ.

На 7.

данное позволеніе благородной дѣвкѣ выйти за неблагороднаго, лишаяся дворянства своего, не токмо есть не право, но вредъ государству, разрушеніе нравовъ.

редъ государству по тому, что полезно въ каждомъ благоустроенномъ государствѣ, чтобы состоянія не были смѣшаны; мужъ и жена составляютъ по святому закону нашему одного человека; тотъ будетъ купецъ, кузнецъ, извозчикъ или живодеръ, а жена дворянка; мужъ, не имѣющій права имѣть владѣнія деревень, а жена есть имѣть то право: воть два права соединены и состоянія смѣшаны. Купецъ, или мѣщанинъ, женися, можетъ стать, и увозомъ, согласію дѣвки, на какой знатной, и сдѣлаетъ родню себѣ вѣчно примиримыми непріятелями, или по долгомъ времени примирится нею. Пока будутъ непріатели, до тѣхъ мѣстъ въ чинахъ находящіяся люди будутъ угнетать его кредитомъ своимъ, и изъ хорошаго купца, можетъ стать, нищимъ его сдѣлаютъ: помиряся, утѣшитъ опять съ утѣшеніемъ другихъ ему помогать, то воть пойдеть разоренье другимъ. И состояніе сихъ людей не токмо счастливо, но несчастливѣе еще будетъ: благородная дѣвушка, воспитанная въ отцовскомъ домѣ, вошедъ въ семью посадскую, или и ниже, нечетъ имѣть то сластолюбіе и роскошь, къ какому она привыкла; известно есть, что женщины есть сластолюбивѣе: капиталъ паго мужа исчезнетъ, и тотъ, который бы могъ быть хорошій ецъ, нищій сдѣлается.

редно дворянству и разрушаетъ нравы. Дворянское именоваіе чести и добродѣтели начало свое имѣетъ, какъ въ дефиниціи и Императорское Величество изволить заключать, болѣе похватъ въ Манифестѣ, что стыдъ единый былъ главнѣйшее обязательство Россійскихъ дворянъ. Но по сему закону благородная дѣвушка, вышедъ за живодера, ушедши отъ родителей, и ей не будетъ стыдно; родители небогатые, ради прибытку, продадутъ дочь за купца, отказавъ хорошему, благородному, заслуженному, но богатому дворянину, и имъ не будетъ стыдно. Когда по несчастію такое начертаніе мыслей всеяется въ сердца дворянскія, а не разрушатся ли всѣ мысли честности и славолюбія, и произойдетъ ли отъ сего развратъ? Ея же Императорское Вели-

чество въ Наказѣ своемъ соизволила сказать, что естли и законодательства народъ ея не будетъ найдобродѣтельнымъ до сего несчастія не хочетъ она дожить; а я, какъ въри данной, на разврату не хочу, и не желаю смерти моего

На 8.

Нѣтъ какое особенное право, ибо нигдѣ и самой подлѣи дѣи безъ суда не наказуется.

На 9.

Тожь.

На 10.

Тожь.

На 11.

Тожь.

На 12.

Не знаю, можно ли въ воксельныхъ дѣлахъ судаться бному своими ранними.

На 13.

Есть истинное право, но не новое, уже и прежнимъ установленное.

На 14.

Право временное, да и то для плутовъ, а паче тѣмъ ху можетъ развратныхъ людей побудить дѣлать преступленія, что десять лѣтъ покрыть его не могутъ, ибо никто не преступленія, думая, что оно явно будетъ.

На 15.

Право не новое, ибо и по артикулу Петра Великаго велѣно штрафовать шляхетскимъ штрафомъ, и Ел Императ Величества, нынѣшней Государыни, уже и прежнія узаконен

На 16.

Тожь.

На 17 и на 18.

Не что другое есть, какъ подтвержденіе вольности дворянст ной Петромъ III, манифестомъ его 1762 года, Февраля 18

и въ семъ случаѣ есть нѣкоторое затрудненіе, ибо въ сихъ, на-  
имыхъ Всемилостиво данныхъ, правахъ и преимуществахъ дво-  
жнихъ сказано: «Подтверждаемъ благороднымъ, находящимся въ  
бѣ, дозволеніе службу продолжать и отъ службы просить уволь-  
я по сдѣланнымъ на то правиламъ.» Какія суть сіи правила?  
ли то вышеозначенной Манифестъ, онъ не есть какія сдѣлан-  
правила, но основательный законъ государства, яко въ 9 пунктѣ  
ю сіе изображено, а потому и трудно бы казалось его нару-  
ь; но когда основательный законъ просто правилами называютъ,  
правила еще болѣе къ нарушенію подвергнуты.

#### На 19 и на 20.

е что другое, какъ въ вышепомянутомъ Манифестѣ изъяснено,  
юю разностію, что въ томъ служащій дворянинъ и въ чуже-  
нной службѣ, и получа себѣ чины отъ коронованныхъ главъ,  
бывая патенты, получаетъ тѣ же чины, какіе тамъ получилъ па-  
ы, дабы, приобрѣтши знанія въ чужестранной службѣ, могли  
знаніе и въ Россіи употребить; нынѣ же ниже сказано, чтобъ  
учрежденію принимать ихъ въ службу, а потому достойной че-  
жъ, получа чины въ чуждой службѣ, получа нужныя и мало  
омыя въ Россіи понятія о тактикѣ, о войнѣ осадѣ и прочее,  
кенъ еще при Военной Коллегіи изъ милости просить, какой ему  
ь дадутъ, и оставить тамъ вѣрное, дабы возвратиться на невѣр-  
А по сему право дворянства умалено, яко къ самозвольному  
денію подвергнуто. Манифестъ 1762 года, составляющій осно-  
льный законъ, нарушенъ; охота ѣхать служить въ чужіе кра-  
ащена; а которые поѣхали, тѣмъ загражденъ путь къ возвра-  
ію, и неволею должны они отрѣчися быть сыны отечества.

#### На 21.

дивительно, что чрезъ 70 лѣтъ по уничтоженіи помѣстій, ми-  
ь дѣлается, что онъ писаться можетъ по прозваніи своемъ какъ  
щикъ его помѣстій; что же касается до вотчинъ, то сіе со-  
дѣляетъ нѣкоторое право, единственно пышность знаменующее,  
тъ праву сему присвоено ли къ тѣмъ вотчинамъ какое преиму-  
во; а есть ли сего нѣтъ, то оно и не есть право, но токмо нѣ-  
рая пыль, брошенная въ глаза для ослѣпленія, и можетъ быть

пріятная такимъ, которые никакими титулами удовольствоваться не могутъ, и ради цѣлыя библейной величины книги титулами своими наполнять. Побужденіе къ пышности, самохвалству и ко внутреннему разврату, безумно пышныхъ душъ.

#### На 22.

Право, но не новое; ибо и древними законами то было позволено, а прекращено ради единыя пошлыны. Не рѣдко видишь въ Россіи, для сбора малаго числа денегъ, нарушать священныя права. Однако и возобновленіе сіе достойно уваженія. Но, кажется, сія статья требуетъ великаго дополненія въ обрядѣ, какъ сочинять акты даренія и переданія, дабы отъ самаго сего не воспослѣдовало множество злоупотребленія.

#### На 23.

Право, обычаемъ уже введенное, но закономъ не утвержденное; а утвержденіе сіе закономъ достойно благодарности. Хотя, можетъ статься, нѣкоторые и скажутъ, что наворовавъ человѣкъ имѣніе, не долженъ сіе пріобрѣтенное воровствомъ сохранить. Сораазсужденіе сіе справедливо, но поелику можетъ причиною въ самовластномъ государствѣ ко множеству злоупотребленій, то сія статья не имѣетъ милости въ себѣ заключаесть.

#### На 24.

Не есть право особенное, но право благоустройства, чтобы суды не были разбойничьи притоны, но все бы по законамъ дѣлалось. Но какъ каждый законъ долженъ имѣть свою ограду наказаніемъ за преступленіе, что Французскіе законоучители называютъ *sancção*, то бы казалось надлежало предписать, какое наказаніе на такихъ отбирающихъ и разоряющихъ имѣнія благородныхъ должно полагать.

#### На 25.

Не есть право, но порядокъ.

#### На 26.

Право старое и происходящее отъ естества вещей, что всякой пріобрѣтенное имъ можетъ въ прибыль себѣ употреблять.

## На 27.

о старое, но, какъ здѣсь изъяснено, можетъ произвести раз-  
носы и затрудненія; ибо пока не назначено, что такое обтъ,  
мѣстъ неизвѣстны предѣлы подробной продажи.

## На 28.

о старое.

## На 29.

еніе торговъ, какъ здѣсь сказано, есть право старое, а заве-  
стечекъ я не понимаю. Естьли то укрѣпляютъ свои деревни,  
наю, согласно ли то съ самовластнымъ правленіемъ, и какія  
риписуются симъ мѣстечкамъ.

## На 30.

пять и строить дома есть право старое, а имѣть рукодѣлія  
старое, но должно, кажется объясниться и согласить сіе съ  
городскимъ; ибо естьли благородные заведутъ рукодѣлія  
къ домахъ, то могутъ подрывъ сдѣлать городамъ.

## На 31.

дѣсь въ примѣчаніе итти не можетъ, ибо надлежитъ прежде  
го городовое право, куда и примѣчаніе сіе относится.

## На 32.

, и право съ справедливымъ ограниченіемъ учиненное, но  
надлежитъ утвердить, что есть гуртъ, безъ чего къ ча-  
атрудненіямъ благородные подвергнуты будутъ.

## На 33.

, но не новое, а подтвержденіе прежде даннаго помянутымъ

## На 34.

. Но можно на самое сіе право сдѣлать примѣчанія, нѣтъ  
иности въ ономъ.

## На 35.

Право, утверждающее спокойствіе помѣщика; желательно бы было, что бы сіе право, по крайней мѣрѣ, на покони хозяйскіе и въ городахъ было распространено.

## На 36.

Право, но право древнее.

Примѣчанія, какія, по крайней мѣрѣ, можно бы было къ сему праву прибавки учинить.

Весьма я отдаленъ, чтобы желать имѣть какія права въ предосужденіе пользы государства; родившись и живши подъ законами, наслѣдовавъ отъ прародителей моихъ, вмѣстѣ съ кровію, любовью и усердіемъ къ отечеству, не могу я желать, чтобы благородные дворяне, коль ни суть знамениты ихъ заслуги, получили права такіе, которыя пользу отечества разрушаютъ, коего дворяне должны защитники быть. И для того сокращусь токмо учинить прибавленіе такихъ правъ, которыя уже прежними указами были даны, и уничтоженіемъ въ сихъ правахъ яко отмѣненны быть являются. Онѣ суть двоякія: почетныя и полезныя.

## П о ч е т н ы е.

## 1.

Инструкціей пѣхотнаго и коннаго полковниковъ велѣно дворянъ не иначе записывать, какъ въ кадеты, или въ подпрапорщики. И предпочтительно предъ недворянами производить.

## 2.

Въ Уложеніи означены безчестія разнымъ чинамъ, а въ дипломахъ Княжескихъ и Графскихъ, утвержденныхъ подписаніемъ Монаршимъ, такъ же назначены безчестія. Нынѣ дворянину, ни Графу, ни Князю, безчестія нѣтъ, чрезъ что Графскіе и Княжескіе дипломы отмѣняются, а чрезъ сіе уничтожаются сіи достоинства, а остаются тщетныя наименованія, и они простые дворяне остаются, которыхъ можно каждому обидѣть, кто какъ хочетъ, не страшась наказанія. Пусть нѣкоторые на сіе скажутъ, что въ Уложеніи по чинамъ



зчестье, то и нынѣ оно по чинамъ же остается; но сіе  
 ѣ уничтоженіи дипломовъ и Государскаго подписанія:  
 и о рангахъ точно сказано, какое платитъ безчестіе дѣ-  
 ла и женска полу и женамъ, и сіе хотя такъ же по чи-  
 , и мужей распредѣлено, однако идетъ въ право нечи-  
 е пахожу же я неудобности положить нѣкоторую пеню  
 и самому дворянскому достоинству, ибо сіе есть чинъ,  
 ующій наследственно каждому служить отечеству. При-  
 ялъ бы я, чтобъ денежной платежъ кому благородно-  
 стіе былъ, но чтобъ пеня была установлена для отданія  
 обидѣвшій благороднаго нѣкимъ другимъ наказаніемъ  
 нъ, яко содержаніемъ подъ стражею, въ смиренномъ  
 ими подобными, по степени обидимаго и обидчика. Сіе  
 нѣ тѣмъ справедливѣе является, что въ единое время  
 мѣщанамъ безчестье положено, а дворяне яко оставлены  
 бы каждымъ.

## 3.

е именованій древнихъ родовъ толь есть полезно Госу-  
 и древними законами повелѣно было послѣднему въ  
 ебѣ женившася на послѣдней въ родѣ усыновлять, и  
 ому женою исчезающую фамилію для возобновленія  
 же бы ради сего не вписать и не распространить и без-  
 о на такомъ же основаніи съ пріятіемъ имени фами-  
 ть.

## 4.

свидѣтельство холопей на ихъ господина былъ и древ-  
 ми запрещенъ.

## 5.

казу, Коммисія Уложенія частная о благородныхъ на-  
 агородный, впадшій въ подозрѣніе по дѣламъ, до чести  
 о касающимся, сверхъ назначенныхъ судей, можетъ со-  
 ны назначить одного судью, кого онъ заблагоразсу-  
 орой на то согласится, и можетъ представить для за-  
 его дѣла одного стряпчаго, или ходатая въ предписан-  
 я время.»

## 6.

По силѣ большаго Наказа о различеніи посажденія подъ жу, не являлось ли бы нужно различить, что благородный, тѣя съ него дворянства, въ единое мѣсто съ другими преступ не долженъ быть заключаемъ.

## 7.

А изъ сего слѣдуетъ, что благородный безъ важныхъ пр и взять не долженъ быть подъ стражу, и по сему, что Ко положила, что ежели благородный заслужить лиценство, уголовныхъ дѣлъ, то, представя за себя надежный залогъ, онаго освободиться.

## 8.

Сходственно съ табелью о рангахъ и мнѣнія Комисіи, всѣ городные имѣютъ свободный входъ ко Двору.

## 9.

Понеже нынѣ экипажи составляютъ часть преимуществъ, чѣмъ благородному, не имѣющему чина, не позволить ѣздить хорою въ каретѣ, тогда какъ и купецкимъ первыхъ статей д сіе не запрещено.

## 10.

Въ Комисіи о сочиненіи Уложенія, на основаніи прежнихъ копеній, было положено: «Благородные воины служить и не сл избирать себѣ службу по своей склонности, придворную, воин или гражданскую, продолжать оную сколь долго пожелаютъ, неніе отъ службы получаютъ по законамъ установленнымъ, скому и гражданскому.»

## 11.

Нарушенъ фундаментальный законъ, чтобы служащихъ въ странной службѣ при возвращеніи принимать тѣми же чина: какіе они объявятъ себѣ патенты отъ коронованныхъ главъ.

## Полезныя.

1.

Глава XI Уложенія утверждаетъ крестьянъ дворянамъ, указъ 54 года тоже подтверждаетъ, но о владѣніи крестьянами ничего помянуто.

2.

Итобы у благородныхъ не описывать за долги болѣе ниѣніе, какълько, сколько во удовлетвореніе долговъ тѣхъ потребно; право, основанное на благоустройствѣ и на прежнихъ узаконеніяхъ и на численномъ числѣ рѣшеній.

3.

Д строеніи мельницъ не помянуто.

4.

Право, чтобъ безъ согласія владѣльцовъ къ церквамъ, въ деревнѣ ихъ находящимся, какъ въ священники, такъ и въ церковники не опредѣлялись. Право, основанное на обрядѣ первенствующей жви, всегда пребывающее, подтвержденное гражданскими узаконеніями и обычаемъ, и въ уложенной Комисіи было выѣщено.

5.

Д сидкѣ винной не помянуто.

6.

Д правѣ благородныхъ отпускать на волю своихъ людей не помянуто.

7.

Перевозъ крестьянъ, древнее право и нужное для государства почитѣ многого населенія въ сѣверныхъ губерніяхъ, а малаго въ доноснѣйшихъ мѣстахъ, не упомянуть.

8.

законенія сего нигдѣ нѣтъ, и для того писать его насилу державѣ, дабы захватчивымъ не почестся; но кажется, для чего бы

не дать права благороднымъ отдавать и наслѣдникамъ свои деревни на нѣкоемъ условіи, не вѣчномъ (ибо вѣчное условіе влечетъ съ собою многія неудобности), но временномъ, которое и должно ограничить не болѣе на десять, или на пятнадцать, лѣтъ.

## 9.

Ввозъ вина дворянамъ въ города, позволенной же Уставомъ общинѣ и пазванный правомъ, не помянуть.

## На часть Б.

Теперь я приступаю говорить о части Б, названной: «О собранияхъ дворянъ, установленіи общества дворянскаго въ губерніи, и въ городахъ дворянскаго общества.»

## 37.

Учрежденіе собраній дворянскихъ есть истинное право, если бы оно зависѣло отъ собственнаго согласія, или отъ тѣхъ, кого они сами начальниками себѣ изберутъ; но какъ сего нѣтъ, то они собираются не для сужденія о своихъ дѣлахъ, не для разсмотрѣнія общей и частной пользы, но токмо какъ нѣкоторыя орудія, которыя сносятъ, для угнетенія самихъ же ихъ; слѣдующія статьи ясно сіе покажутъ.

## 38.

Вотъ самая слѣдующая статья, которая и показываетъ, что сіи собранія не есть вольныя собранія, и не для пользы дворянской, но токмо для выборовъ, которые могутъ имѣть свою полезность, и при томъ и для выслушиванія отъ Генералъ-Губернатора, или Губернатора, предложеній, которыми по сию пору никто не сопротивлялся, да и сопротивляться не можно, по многимъ сильнымъ причинамъ. Между коими есть первая, что Намѣстникъ Сенату не подсуденъ; вторая, что жалобы трудно доходятъ до Государя; третія, да и Государь самъ сей чинъ столько уважаетъ, что хотя многіе жалобныя дѣла на дворянъ, однако ни единой Намѣстникъ еще сужденъ, а сіе не былъ.

## 39.

сплу единое узаконеніе выпло о Губернскомъ Предводителѣ, по-  
лости его вѣтъ; и тако я вопрошаю, на что онъ? ибо чинъ  
должности есть ничто. До сего избирали знатнѣйшихъ людей  
губерніи имѣть сей чинъ, а нынѣ кто съ честолюбіемъ чело-  
въкъ знатномъ чину пойдетъ въ оной, чтобы быть подвергнутому  
вѣщою о себѣ Намѣстника, или Губернатора? Хвала томъ вѣрное  
пство, не можно ли было, по крайней мѣрѣ, дать сіе право бла-  
женствъ, чтобы они въ своей губернии выбрали себѣ самовольно  
то въ главные свои Предводители, не сдѣлавъ его зависима отъ  
вѣтъ-Губернатора, или Губернатора. Сіе, съ одной стороны,  
имѣть чины, ибо заслужившіе ихъ, бывъ зависима отъ равныхъ  
теряють свою цѣну и почтение; уподобить чинъ Губериска-  
Предводителя и принуждаесть чиновныхъ дворянъ отъ должно-  
стей убѣгать. А самымъ симъ, что съ одной стороны въ пользу  
устанавливается, то разрушается съ другой.

## 40

раво не новое, но старое, по учрежденію.

## 41.

жъ.

## 42.

жъ.

## 43.

жъ.

## 44.

жъ.

## 45.

прежденъ были не для чего иного, какъ чтобы, колико возможно,  
и избраніи свободны. Нынѣ же и сіи нѣкомъ образомъ от-  
рѣся. Ибо Намѣстники и Губернаторы, бывъ деспоты въ гу-  
берніяхъ, всегда могутъ имѣть нѣкоторую партію для избранія

пожелаютъ, а и самая малая партія, усиленная ихъ властью, нѣйшую препозможетъ, а потому всѣ судьи и будутъ по дѣлу выбираться. Когда и по баламъ, въ коемъ несправедливо да шаръ кладетъ, дѣйствіе власти Намѣстника есть общае, когда Ея Императорское Величество сама въ рѣшеніи пунктовъ данныхъ отъ Намѣстниковъ, запретила имъ быть при выборахъ, бы по волѣ ихъ не выбирали, то симъ позволеніемъ предъ кандидатами безъ баловъ, уже необходимо всѣ кандидаты будутъ избранію Намѣстниковъ представляться, и собранія сіи, развѣ вышесписанныя права, тщетны становятся, и дворяне будутъ съѣзжаться, быть каждый три гола свидѣтели утѣшенія тѣмъ горчайшаго, что видѣть будетъ пребывать, яко бы они виновны въ своемъ утѣшеніи.

## 46.

Принимать собранному дворянству во уваженіе представленія Намѣстника, или Губернатора, есть дѣло справедливое, естествомъ и закономъ; по прибавленію: такъ и общему добру, есть дѣло, открываетъ путь ко многимъ злоупотребленіямъ, яко палецъ въ море; и неразумно есть предоставить нижнимъ мѣстамъ право, да въ общему добру, и въ дѣйствіе то приводить.

## 47.

Право нужное, но требовало бы прибавленія такового, что Намѣстникъ, естели найдетъ представленіе ихъ справедливо, представить оное къ престолу Монаршу, или сказать имъ, что ради сіе отменяетъ, и тогда и сами могутъ въ высшее правительство челобитную свою послать.

## 48.

Право весьма полезное, однако такое, которое и у каждаго вѣка лишить не можно, чтобы онъ, въ случаѣ крайняго стѣсненія, къ высшему Правительству приближенца не имѣлъ. Залось бы, чтобы собраніе дворянское, тѣхъ самыхъ дворянъ, которые похвалены въ самомъ Манифестѣ, дворянъ вѣрныхъ, и послушливыхъ, могли бы имѣть и болѣе права, то есть,

естьли и самыя узаконенія какую имъ тягость наносятъ. Бы Правительство и Государь узнали справедливое состояніе къ губерній, часто сокрытое отъ нихъ; возвысился бы духъ искій, естьли бы въ чемъ ихъ такія представленія были приони бы, окромѣ избавленія себя отъ тягости, лично бы блабы были, что вняли жалобу ихъ, а естьли бы и не принято и отвѣтствовано съ причинами, то бъ не меньше членами готва и Правительства себя почитали, и паче къ такому отечесердествовали; а сіе право, истинно сказать, не иное что, какъ яется визжать, когда ихъ бьютъ.

49.

примѣчаніи на 48 статью объясненій моихъ я уже сдѣлалъ рое по случаю примѣчаніе и на сію. А токмо мнѣ остается кить, что такое точное запрещеніе, ни тягостные имъ законы, дставлятъ замыкаетъ въ себѣ три вида. Первый, что надь намъ вѣрить, что наши правители суть копаки некны ех cathedra; второй, что самими законами хотятъ двотѣснить, положиа клянцъ въ горло, чтобы они и не кричали; агда же ихъ боятся, какъ и прочими статьями сіе отказыв. О несчастное состояніе, когда владѣтель подвластныхъ тся!

50.

ли собранія дворянскія толико малое имѣютъ преимущество, въ утѣсненіи своемъ жалобу приносить не могутъ, то зачѣмъ домъ, развѣ до утѣсненія его будетъ памятникъ, и темница ободы?

51.

ива для дворянства нужна, но какъ по нижеисанному покаудеть, большая часть тутъ будутъ сохраняться дѣянія его, а не дѣянія блаженства сего похвальнаго собранія.

52.

тъ дворянская нужна, естьли бы было что печатать и правянского собранія не были утѣснительны. А сверхъ того

вопрошаю, кто сію печать дастъ, само ли оно сдѣлаетъ, или отъ мѣстника получить? Естьли само сдѣлаетъ, кто ее апробуетъ? Если сіе будетъ все зависѣть отъ Намѣстника, то таковая печать, рянства не къ чести, но къ стыду, сего собранія; ибо сіе дѣло, которое упоило внутреннія и окружныя страны государ своею кровію, для службы отечества, кажется достойно, чтобы самага Государя и печати свои получило, а не отъ равнаго

## 54.

Ни право, ни ущербъ, ибо каждый въ деньгахъ своихъ воли и можетъ, сложась ли, или одинъ, на что угодно ему будетъ употреблять.

## 55.

Не право, ибо еще не слыхано, чтобы общество, за личное одного преступленіе, наказывали. А самое сіе и доказываетъ, велико есть деспотичество, что и то намъ въ право предписано, когда и безъ вины мы, но виноваты. А безъ сего бы сіе и въ н войти не могло.

## 56.

Всему собранію на судъ предстать нельзя, и потому волею или неволею, должно, чтобы кого отъ себя представило стряп. Но все сіе толь темно и недописано, ибо разныя суть обстоятельства, которыя разные поступки и съ собраніемъ дворянства требуютъ

## 57.

Здѣсь столько много сказано, что ничего не сказано; ибо если бы собраніе дворянства въ мысляхъ возмущенія собралось конечно, начальникъ сильною рукою можетъ воспрепятствовать инымъ его намѣреніямъ. Въ противномъ случаѣ, за что цѣлое собраніе брать подъ стражу? Но какъ собраніе дворянское дѣлать въ губернскихъ городахъ, гдѣ обыкновенно войска находятся крайней мѣрѣ, штатныя команды, а не уповаю, чтобы какой мѣстникъ, или Губернаторъ, позволилъ дворянству вооруженному браться; ибо собранія сіи съ ихъ позволенія дѣлаются; слѣдствіе дворянство и всегда собирается подъ стражей.



58.

**Учрежденіе, касающееся до судопроизводства, а не право.**

59.

**Учрежденіе, а не право.**

60.

**То жъ.**

61.

**То жъ.**

62.

Содрогаеть духъ мой, читавъ сію статью, чтобъ дворянина, имѣющаго меньше ста рублевъ доходу съ деревень своихъ, въ должности, зависящія отъ выбора дворянства, не выбирать, яко бы благородство и честность отъ доходу зависѣли, и тотъ бы благороднѣе былъ, кто есть богатѣе. Остается намъ приносить жалобы наши на Бо. Господи, Сотворителю небеси и земли, ты зрѣлъ, когда благодарное и вѣрное Россійское дворянство избавляло отечество свое отъ ига иновѣрныхъ, когда возстановляло падшій престолъ Россійскій, когда покоряло знатныя области подъ столькихъ своихъ Государей, тогда имѣющіе менѣе ста рублевъ доходу ограждены ли были твоею оградой, чтобъ кровь ихъ не лилась, чтобъ не были стерзаны члены ихъ, чтобъ равные злы съ богатыми не терпѣли; а почетная почестъ именовація дворянина, пріобрѣтенная кровію ихъ жертвеніемъ ихъ имѣнія, тогда какъ всю пользу Государи получаютъ, можетъ ли справедливо Государемъ отъ нихъ отняться? Можетъ ли злодѣй, издоимецъ, откупщикъ, скрывшій свои преступленія, воспользоваться, въ предосужденіе безпорочныхъ людей и дѣтей ихъ безпорочныхъ, тѣмъ, что грѣхомъ и безсовѣстнымъ поступкомъ пріобрѣлъ? Не есть ли сіе самое противуреченіе противу того, что въ самомъ Манифестѣ о честолюбіи и благородности Россійскаго дворянства сказано, когда сіе честолюбіе, доведши до бѣдности дворянство, будетъ получать въ возмездіе, лишеніе достойнаго уваженія права быть избрану судить себѣ равныхъ? Отцы благородные, дающіе воспитаніе вашимъ дѣтямъ, можете ли вы послѣ сего имѣть наставленія имъ презирать богатство, подвергать себя къ

бѣдности для защищенія отечества, для сохраненія добродѣтели, сіе кажется неестественно, но должны все въ предметѣ сто рублевъ дохода. Однако, что другому народу покажется неестественно, то Россійскому свойственно будетъ, и онъ предъ всему добродѣтель, пока сила вѣры и убѣжденія закону въ цахъ ихъ будутъ пребывать. Толпою мысли инѣ встрѣчаются рядокъ вѣщаній моихъ разрушаютъ. Но заслуженный, израненный дворянинъ, проліявшій свою кровь за отечество, истощившій имѣніе въ службѣ, при маломъ жалованьи Государя, нашедъ долговременномъ своемъ отсутствіи, деревни свои разоренны дающія опредѣленнаго, для составленія дворянина, старубъ дохода, долженъ ли, за службы, за раны, за труды, быть стойнымъ почтену служить своему отечеству по избранію со его, знающихъ его честность и оплакивающихъ его судьбину, отверзуются ли сами раны его, естли уста въ молчаніи пребываютъ и ліющаяся паки изъ ранъ его кровь, изъ ранъ, отъ рукъ несправедливыхъ наложенныхъ, для службы отечества, не возопіетъ ли: безное отечество! Предки мои и я съ усердіемъ тебѣ служили, падка мы не имѣли, жалованье намъ Государево никогда до насъ не было, но изъ единой чести и изъ уваженія главы наши для пользы твоей полагали. Се ли возмездіе бѣдность наша отвращала ли насъ отъ нашей должности, а се за наказаніе намъ учинилась!»

Умолча и не доконча отъ туги сердечной сію статью, скажемъ, естли до 25 лѣтъ не избирать въ должности дворянъ, то, естественно, и совершенныя лѣта должны не менѣе 25 лѣтъ считаться еще уменьшеніе древняго права дворянскаго.

## 63.

О семъ выше въ примѣчаніи на § 62 говорено.

## 64.

Не могу я охулить мысль, съ которою статья сія сочинена: дѣйствительно множество дворянъ, по лѣности своей, по слабости и по празднолюбію, лишь бы могли достигнуть офицерскаго чина, службу оставляютъ, чрезъ что дѣйствительно служба терпѣваетъ, и претерпѣваетъ самая польза государства и чести

го корпусу; чего ради и является такая преграда, наносящее безчестіе дворянамъ, является съ перваго взгляду по-быть.

эва съ перваго взгляду сія статья усерднымъ сынамъ отечества является; но поступимъ далѣе, раздробимъ законоположеніе, су оно должно сходствовать съ высочайшею истиною, и слѣд-ю, съ милосердіемъ, и вникнемъ въ состояніе каждаго. Но да-учинить, предположимъ непремѣнныя и, по мнѣнію моему,римыя, правила, которыя бы были путеводители въ сужденіиъ; и тако: 1) лучше сто виновныхъ простить, нежели единогонаго наказать. 2) Чтобъ сіе мнимое наказаніе не было нече-бивымъ къ побужденію ихъ лѣности, ибо безъ сего самыйъ не достигаетъ до своего предмету. И тако, троякіе сутькоторые, не служа совсѣмъ, или не служа, какъ токмо до то-гобы достигнуть офицерскаго чину, отстаютъ отъ службы.ъ такіе, которые за болѣзнями своими не могутъ понести воен-лужбы, знатность же родовъ ихъ не дозволяетъ имъ въ подѣ-й быть; б) которые, служа въ нижнихъ чинахъ, получа раныявъ свою кровь за отечество, принуждены съ награжденіемърскаго чина отстать отъ службы, не служа, хотя бы и жела-йствительно, офицерами; в) которые были побуждены такимиительствами, которыя необходимо побуждали ихъ возвратитьсяи дома, дабы не быть самымъ разоренными, яко лишеніе ро-й, великія дѣла, требующія ихъ присутствія, межеванья, и; г) которые по празднолюбію, и не имѣя довольнаго често-дабы быть, что называютъ они свободными, оставили, невъ офицерахъ, службу. Двое первыхъ, конечно, со всѣмъ вин-почестья не могутъ; третіи можно сказать, въ половину ви-а, а четвертые и никакого оправданія имѣть не могутъ; тою ли, чтобы наказать сихъ послѣднихъ, подѣ единый строгійъ, яко отнятіемъ права дворянскаго, всѣхъ ихъ вмѣстить, иныхъ, несчастныхъ своею судьбою, яко одержимыхъ болѣз-или изліявшихъ кровь свою за отечество. равно съ праздно-ми наказать? Болѣе о семъ не простираюсь, ибо истина сіяму будетъ ощутительна.

ращаюсь къ четвертымъ, къ тѣмъ самымъ, которые сіе на-справедливо заслуживаютъ. Они не честолюбивы и лѣнивы,венно, что честолюбіе и оставленіе ихъ въ лѣности сочиняетъ

ли имъ наказаніе? Я тѣмъ болѣе сіе утверждаю, что имъ извѣстно, что многіе даютъ деньги, дабы откупиться отъ выборовъ, собственно, не есть ли сіе побужденіе ихъ лѣнности? ибо лѣнны праздный, не хотящій служить, уже теперь не будетъ страшн чтобъ выборомъ дворянскимъ обеспокоенъ былъ служить общ Сего ради многіе, которые опасаясь, чтобъ сей выборъ на нихъ палъ, продолжаютъ военную службу. Нынѣ, сего не страшась, нутъ наиболѣе побуждаться, изъ неофицерскихъ чиновъ и отставку, зная, что они покойны уже отъ выборовъ дворян будутъ; вмѣсто что усерднѣйшіе болѣе тягости и убытковъ придены будутъ понести, и тѣмъ болѣе, что какъ убавится числ ныхъ къ выбору, то самые усердные чрезъ сіе болѣе ихъ понесутъ, а во многихъ намѣстничествахъ и выбирать некого бу

И по сему сіе право быть избранну не токмо въ честь, и отягощеніе всему дворянству учинится, и самые усерднѣйш отечеству, видя, что ни въ какое время не могутъ найти успокоенія отъ службы, принуждены будутъ въ таковую ж ность вдаться.

Несидѣніе въ собраніи есть наказаніе честолюбивымъ, а столюбивой и не поѣдетъ въ собраніе, слѣдственно, и на немъ нѣтъ.

Сверхъ же сего, понеже сіе не есть преимущество, но какъ празднолюбцамъ, то сіе и въ права, по справедливому законо рованію, входить не должно.

Можетъ статья, на сіе имъ скажутъ: «Ты самъ признаешь многіе по лѣнности и по празднолюбію оставили службу, не ни какого дѣянія, должнаго дворянину, не оказавъ призна права и преимущества, которыми и по рожденію своему отечес и Государями снабжены, то какое имъ наказаніе учинить, да сіе не распространилось?»

Отвѣтствую. Я не законодавецъ, но для поученія своего риваю законъ, и какъ добрый сынъ отечества, дѣлаю мои замѣчанія. Однако, еслили потребно и въ семъ мое мнѣніе, то цѣ деннымъ себя нахожу сказать: 1) Надлежитъ различить тѣхъ торые по болѣзнямъ, или ранены, не служа въ офицерахъ,

отставку; и дабы удовлетворить несчастіе ихъ, не токмо позво-  
 ъ ихъ выбирать дворянамъ, но и Сенату предписать, что естьли  
 требуютъ службы и они достойны явятся, тѣхъ предпочтительно  
 тѣмъ опредѣлять; 2) которые безъ сихъ причинъ пошли въ от-  
 ступку (ибо 'домашнія дѣла сокровенны суть), таковые естьли годны  
 идутъ, должны быть выбраны въ службу не иначе, какъ въ са-  
 мыя нижнія должности; а которые и негодны, можно на нихъ по-  
 ложить нѣкоторой налогъ для вспоможенія тѣмъ бѣднымъ сверхъ  
 ударева жалованья, которые на малое жалованье будутъ выби-  
 раться, и не прежде отъ сего положенія могутъ избавиться, какъ  
 лѣтнею службою, или шестилѣтнимъ платежемъ, по положе-  
 нію дворянскому, съ числа имѣнія и душъ, находящихся за ними. А  
 и право дворянское сохранится, и они хотя платежемъ дѣланіе  
 дворянское исполнять, и праздные не будутъ лѣститься безпечно въ  
 отлучности, отошедъ отъ службы, жить въ своихъ деревняхъ, чи-  
 слъ избранію дворянъ умножится, а избранные съ лучшею вы-  
 полненіемъ на нихъ должности будутъ нести

## 65.

Право, кажется, великое, но въ самомъ дѣлѣ ничто, ибо опорочен-  
 ный судомъ и безъ того не можетъ быть избранъ; а чтобы кто  
 съ явной и безчестной порокомъ, всѣмъ извѣстной, и не былъ бы  
 въ судомъ, сіе доказуетъ слабость правленія. А естьли бы и слу-  
 чился такой случай, въ которомъ сѣ обстоятельство подъ судъ че-  
 ловека не подвергали, то естьли нравы исправлены, въ таковыхъ яв-  
 лень порокахъ находящійся человекъ недостоинъ и общества че-  
 ловѣковъ, не токмо быть ихъ судьей. Но было бы то право,  
 и бы и обвиняемаго въ какомъ безчестномъ дѣлѣ можно было  
 отсрочить, пока оправдается. Какъ Іуліі Цесарь сказалъ о женѣ  
 своей, разводяся съ нею, тогда какъ она была обвиняема въ пре-  
 дѣланіи съ Клавдіемъ, что супруга Цесарева ниже къ сомнѣнію  
 не подвергнута быть.

## 66.

Мѣстничество было вредно; но тогда ли оно уничтожилось, ког-  
 да азрядныя, хранимыя въ домахъ, книги были сожжены; ибо хо-  
 то именовъ и пребывало, но уже со временъ Царя Іоанна Ва-  
 сильевича во всѣ почти походы хаживали безъ мѣстъ. Правда,  
 въ мѣстничествахъ и послѣ случались; но то, можно сказать,  
 послѣднія издыханія гордости дворянской, основанной на еще  
 живающихъ правахъ. Согласіе же и просьба дворянская, какъ са-

ма Ея Императорское Величество поминаетъ, есть новый знакъ уваженія дворянства къ отечеству и къ службѣ ихъ Государей, что права собственные своихъ правъ, многими вѣками утвержденныя, не утрачивали. Царь Θεодоръ Алексѣевичъ тогда же повелѣлъ сочинить родословную книгу, гдѣ каждый родъ, оказавъ свое начало, происхожденіе и носящихъ то имя, и тогда естественныхъ, въ росписяхъ показывалъ. Нынѣ же повелѣно снова составить родословную книгу, въ коей писать дворянство той губерніи. Известно каждому, что почти всѣ роды имѣютъ въ разныхъ губерніяхъ свои деревни, а потому и не можетъ быть общей росписи отъ одного роду: а самое сіе раздѣляетъ роды, которые бы должны были соединены; слѣдственно, и не будетъ родословной книги родовъ, но родословная книга колѣнъ. Такъ же ниже нигдѣ не упомянуто, какимъ образомъ подавать сіи родословныя росписи, а только даны образцы таблицы, яко подушной переписи, какъ дворянъ писать; но я сужденіе мое о семъ останавливаю, ибо потому, что сказано о старшинствѣ родовъ, можетъ быть будутъ даны впрямь наставленія. Однако, и изъ сего, что здѣсь написано, истекаетъ, что роды будутъ писаться по разнымъ губерніямъ колѣнами; сіе раздѣля знатные роды, ихъ унижитъ и подастъ способъ многимъ подборамъ; а къ тому же и самыя наши наслѣдства подвергнуты будутъ ко многому злоупотребленію, что совсѣмъ чуждыя родцы будутъ послѣ бездѣтно умершихъ наслѣдства требовать. Приложимъ къ сему, что если и нѣкоторые начнутъ писаться по селеніямъ своимъ, какъ въ статьѣ позволено, то и совсѣмъ память однородства затухнетъ, и мало по малу мы и тщетное удовольствіе, происходить за многія столѣтія отъ знатныхъ особъ лишимся.

67.

Если бы книга была бы порядочно сдѣлана, и не раздѣлены бы роды были, сіе бы весьма полезно было.

68.

То жъ.

69.

Статья сія подвержена сомнѣнію, ибо сказано: «Буде кто не внесенъ въ дворянскую родословную книгу той губерніи, тотъ не только ко не принадлежитъ дворянству той губерніи, но да и не пользуется общими преимуществами дворянства той губерніи.» Что такія общія преимущества? Ибо первая часть сихъ называемыхъ правъ названа:

ныя преимущества, а вторая часть названа: о собраніи дворянскаго общества дворянскаго въ губерніи и о выгодахъ дворянскаго общества; наконецъ, третья часть содержитъ наложенія для сочиненія дворянской родословной книги въ Нанкичествѣ; а нѣкоторая не названа общими правами, чрезъ что пергаются дворяне (хотя ни мало не думаю, чтобы таковая мысль а) лишиться своихъ самыхъ деревень въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ въ книгу не вписаны, потому только, что нѣтъ нигдѣ особливованія общихъ правъ, а всѣ ихъ, яко ко всему дворянству принадлежащими, можно общими назвать.

70.

Траво.

71.

Излишній трудъ; ибо что обнародовано, то уже привилегію соимаетъ, естли сіе можно привилегіей и правомъ назвать.

На часть В.

На 72 и 73.

Бѣ сія статьи суть токмо для показанія, какъ Уѣзднымъ Предителямъ сочинять списки наличныхъ дворянъ, и можно сказать нѣйское учрежденіе, которое къ правамъ дворянъ не касается, токмо поелику можетъ дать свѣдѣніе о числѣ и состояніи наличныхъ дворянъ.

74.

) жъ.

75.

икъ изъ подутной переписи, только для извѣстія о наличномъ въ дворянъ сочиненной, составить родословную книгу? Сія статья енуетъ, что либо не хотятъ никакой родословной книги составить и привести дворянство на ногу Турецкую, гдѣ токмо чиновъ отцовъ дѣти, углу (оглу) называемые, нѣкоторое преимуществомъ ютъ, или есть педониска, тѣмъ найпаче, что и слѣдующее противурѣчитъ.

1 76, 77, 78, 79, 80, 82 и 81 статья.

Общее примѣчаніе.

азано въ 76 статьѣ: «Родословная книга раздѣляется на шесть й.» А потомъ въ слѣдующихъ статьяхъ идутъ и объясненія

о каждой сихъ частей. Сего ради прежде нежели приступлю говорить о каждой изъ сихъ частей, занужное почитаю сдѣлать нѣкоторыя примѣчанія обще на сіе раздѣленіе. Я не буду говорить, сіе раздѣленіе на разныя степени, не давая никому никакого примѣра, можетъ токмо произвести междоусобіе въ родахъ дворянскихъ, котораго, по малому числу, знатнѣйшіе болѣе потеряютъ, и какъ будетъ прибавленіемъ къ раздѣленію родовъ по Намѣстничеству по 68 и 69 статьямъ, дабы совершенно затушить знатнѣйшіе роды: но приступаю къ самому порядку. Каждая вещь имѣетъ начало и конецъ, почему, дабы раздробленныя части положили ихъ порядокъ, надлежитъ ихъ по степенямъ раздѣлить. Правила нѣкоторыхъ вещахъ, какъ можетъ быть мыслила Ея Император Величество и о дворянствѣ, отъ воли зависятъ, съ которой ни стороны порядокъ раздѣленія начать, съ нижняго ли края, требуетъ арифметической порядокъ, или съ верхняго, какъ во многихъ случаяхъ требуетъ политической, и начала почти съ нѣмъ то есть, съ дипломованнаго и столѣтняго; но сей порядокъ арифметической къ сему раздѣленію не удобенъ, ибо арифметическій порядокъ съ единицы начинается для того, что всѣ прочія числа единицы происходятъ; но здѣсь знатнѣйшіе роды, отъ коронныхъ главъ имѣя свое начало, уже не первобытное единицы и составляютъ состояніе, и потому бы яко, первые, и должны быть поставлены.

Самый сей порядокъ мнѣ столь удивителенъ кажется, что и немъ ни начала, ни конца не вижу, и хотя вслѣдствіи возбраняю бѣ мнить, что таковой порядокъ не съ дальновидностію какою, но вещь кажется толь ясно встрѣчается, что никакъ мнѣ сей разсудкомъ моимъ отворотить не могу; ибо первая часть, которая кажется по порядку нижайшая всѣхъ, должна въ себѣ содержать дворянство, которые имѣютъ дипломы и которые до старости своей считаютъ. Слѣдственно, не говоря уже о вторыхъ первыхъ дворянство есть утверждено подписаніемъ руки самой Императорскаго Величества, или ея предковъ, то какъ оно можетъ быть ниже того дворянства, которое во вторую часть велѣно, и которое токмо по чинамъ своимъ офицерскимъ дошло до дворянскаго достоинства, и какъ Монарху толь мало имѣть уваженія о послѣднихъ руки своей, чтобы выслужившихся по нижнимъ офицерскимъ чинамъ предпочтѣть таковымъ, которымъ по собственной



ности, или по докладу перваго Правительства, данъ за Монархъ подписаніемъ дипломъ и гербъ, и Государственною печатію утверждено. Таковое положеніе разрушаетъ самодержавную власть цѣляетъ Государя ниже подданнаго, которой не дворянина жалеть въ офицеры.

Касательно до вторыя и третія книги, о которыхъ, окромѣ что уже сказано будетъ, ничего въ примѣчанія предложить не имѣю, они являются мѣ, сохраняютъ естественный порядокъ.

То что касается до четвертой книги, то изъясненія оной содержатъ великія недоумѣнія. Велѣно въ оной писать всѣ иностранные имѣны по алфавиту. То на сіе вопросъ идетъ, что такое иностранные имѣны? Если почитать иностранными родами всѣхъ издревле выѣхавшихъ дворянъ, изъ которыхъ многіе семьсотъ или восемьсотъ лѣтъ у насъ въ Россіи не могло ихъ натурализовать Россіяне, ежели почести ихъ по давности ихъ выѣзду Русскими, то должны ихъ вписать въ шестую книгу, а по порядку въ шестой книгѣ они будутъ выше написаны самихъ Россійскихъ Князей, къ которымъ коихъ ихъ предки выѣхали, и подданные ихъ были, яко примѣръ положу Игнатьевыхъ и Плещеевыхъ, которые выѣхали изъ Чернигова, а учинятся они выше написаны Черниговскихъ Князей. Хотя правда, что все сіе тщетность, но за чѣмъ же самое юридическое правосудіе у людей отнимать? Не менѣе же толкованіе статьи есть обидно Князьямъ, выѣхавшимъ въ древнія времена въ Россію, яко Голицынымъ, Куракинымъ и прочимъ, такъ же жестокому роду Грузинскихъ, которые многіе уже годы пребывая въ Россіи, могли, кажется, пріобрѣсть право гражданства; но здѣсь не съ простыми, не титулованными дворянами, поставляются, наравнѣ и съ такими Татарскими Князьями, которые въ странѣ своей никакъ титула Княжескаго не имѣли, и которые, по Сенатскому указу, яко не отъ Султановъ происходящіе, не должны бы Князьями называться, а о разсмотрѣніи о сихъ титулахъ Князей Татаръ нигдѣ не сказано. Обидно еще и тѣмъ, что въ толкованіи на статью сказано, что получившіе по соизволенію коронованной Императрицы названіе Княжеское, или Графское, должны въ пятую книгу быть выѣщены. А какъ общее поименованіе коронованной главы не касается и чужестранныхъ Государей, то чрезъ сіе Князь Потемкинъ и Графъ Безбородько входятъ въ старшую книгу предъ Князьями.

ями Голицыными, долгое время пребывающими въ Россіи, и шими честь быть соединены союзамъ съ нашими Государями, и записаны многія знаменитыя услуги.

Въ пятую часть повелѣно вносить титулами отличные роды алфавиту, то есть, тѣ, коимъ присвоено, или послѣдственно, или соизволенію коронованной главы, названіе или Княжеское, или Гское, или Баронское, или иное.

Статья сія и съ самымъ ея толкованіемъ ко многимъ сомнѣніямъ подвергнута: 1) Я уже изъяснилъ, что по точному ея смыслу пожалованные преимущество получаютъ надъ многіе вѣки пребывающими въ Россіи Княжескими родами; 2) велѣно писать по алфавиту съ различеніемъ ли степеней по титуламъ, или каждаго по особливому? Ежели съ различеніемъ по титуламъ, то бы кажется лежало сіе для вѣщающей ясности помянуть; а если безъ различія по титуламъ, то изъ сего происходитъ, что нѣтъ съ сего времени въ Россіи ни Князей, ни Графовъ, ни Бароновъ, ибо всѣ они паны; ибо ни старшинства въ постановленіи въ книгу, и ни гихъ преимуществъ не имѣютъ, и Баронъ Черкасовъ равенъ, и старѣе Графа Шереметева и Князя Щербатова, потому что въ той книгѣ, да и выше по азбучному порядку, написанъ.

Еще должно къ сему приложить, что такое въ Россіи Баронъ. Оно не то, что въ чужихъ краяхъ бывшіе старшіе владѣльцы или помѣстїи, и рожденные судьи государства: но новые дворяне, которыхъ уважая службу, Государи восхотѣли почтить сими титулами, таковы есть Шафировы, Черкасовы, Соловьевы, Фридрихи и тому подобные, которыхъ происхожденіе и новостъ въ дворянствѣ довольно извѣстны; то какъ же ихъ сравнить и въ одну книгу писать съ Князьями и Графами, и выше самыхъ такихъ дворянъ, которые не токмо не восхотѣли бы титулъ Баронской принятии и самой титулъ Графской имъ низокъ казался, яко Борисъ Ровничъ Шереметевъ во всю жизнь свою Графомъ не писался, и Семенъ Андреевичъ Салтыковъ, а Нарышкины многожды предлагаемый Графской титулъ не приняли, довольствуясь знатными дворянами и свойственниками Петра Великаго, а нынѣ ниже Соловьевыхъ Бароновъ написаны будутъ.

Что касается до шестой части, то объ оной выше уже говорилъ; однако и здѣсь за нужное почитаю прибавить слѣдующее:

Въ Россіи находятся многіе, не имѣющіе титуловъ, Княжескіе роды, о Еропкины, Ржевскіе, Татищевы и другіе, происходящіе отъ Смоленскихъ Князей, какъ родословныя книги, и самыя гербы, и конны ихъ гербовъ свидѣлствуютъ. Если сіи роды прямое чествованіе имѣютъ, то за обиду себѣ почтутъ быть вписаны хотя и въ первую шестую книгу, разлучаясь тѣмъ отъ своихъ однородцовъ: или же впишутся въ оную, то чѣмъ они предпочтительнѣе Князей, въ однородцовъ? Наконецъ, если Княжескія достоинства или именія въ Россіи есть, то должны они быть первые изъ благоуважаемыхъ; зачѣмъ же ихъ ниже столѣтнихъ поставитъ? И чѣмъ Россійскіе Князья провинились, чтобы тако цѣлое общество, состоящее въ 28 родахъ, изъ степени ихъ унизить?

Сдѣлавъ общее примѣчаніе на порядокъ сихъ книгъ, возвращаю пакы по статьямъ примѣчанія свои предлагать.

#### На 77.

Сія статья, кромѣ что выше сказано, примѣчанія не требуетъ.

#### 78.

Во вторую часть Родословной книги повелѣно внести роды военнаго дворянства, а въ толкованіи сказано: «Военное дворянство не иныя суть роды, какъ тѣ, о коихъ въ именномъ указѣ блаженной и вѣчно достойной памяти Государя Императора Петра Перваго 21 года, Генваря 16 дня, узаконено сими словами:

«Всѣ Оберъ-Офицеры, которые произошли не изъ дворянства, оныя, и ихъ дѣти, и ихъ потомки суть дворяне, и надлежитъ имъ дать генты на дворянство.»

Самыя изъясненія Ея Императорскаго Величества въ сей статьѣ требуютъ изъясненія: сказано въ толкованіи: военное дворянство не иныя суть роды, какъ тѣ, о коихъ, и пр. Слово ко- въ по грамматикѣ есть предлогъ указательный, а потому не продолжается далѣе, какъ на тѣхъ, на кого указаніе сіе идетъ.

Указаніе же сіе идетъ на тѣхъ, о коихъ указъ 1721 года, Генваря 16 дня, говоритъ. А въ указѣ сего сказано: Всѣ Оберъ-Офицеры, которые произошли не изъ дворянства, и пр. Слово: произошли сего въ прошедшемъ времени, а прошедшее не есть будущее, а потому изъ не дворянъ, происшедшихъ въ оберъ-офицер-

скіе чины, тѣ токмо имѣютъ право требовать дворянскаго дворянства, которые до времени сего указу 1721 года, Генлара 16 были офицерами, а не другіе.

Такой есть грамматическій смыслъ и точное знаменованіе кону. Большимъ же своимъ наказомъ Ея Императорское Величество запрещаеъ судьямъ инако судить, какъ по точному смыслу закона. Но воззримъ на состояніе Россіи. Великое число благородныхъ, послѣ вышеупомянутого указу, вошли въ ескіе чины, и не по закону Петра Великаго, но по злоупотребленію получили право дворянское, поженились на благородіи, приобрѣли себѣ деревни, и по два и по три рода въ несоединенныя дворянскомъ продолжаютъ; то хотя начало сему и есть злоупотребленіе, но можно ли многія тысячи таковыхъ вдругъ счистыми сдѣлать? и не опасно ли сіе самому престолу?

Нѣкоторые, дѣлая насиліе самому грамматическому смыслу, рятъ, что слово кону, въ семь случаевъ можетъ принятыся ковыхъ; тако указательное дѣлають сравнительнымъ, и всѣ сіи, не изъ дворянъ дослужившіеся до офицерскаго чина, ни въ сіе военное дворянство имѣются. Но хотя я и самъ мнѣю, что стародавнее злоупотребленіе, дабы не сдѣлать людей несчастливыми, должно закономъ утвердить семь случаевъ и различаю злоупотребленіе отъ преступленія. А но, дослужившіеся на дѣйствительной военной службѣ до офицерскаго чина, и по недоумѣнію закона, а изъ того истѣ злоупотребленію, получа достоинство дворянское, достоинство въ немъ утверждены. Но тѣ, которые для виду токмо записались, въ походахъ не бывали, полку не видали, чрезъ нарушение должности полковничей, или по взяткамъ были произведены въ офицеры, каковыя живые многіе примѣры въ самой Москвѣ видѣ между прочими одного шляпника, и одного портного, испущихъ ихъ ремеслы, могутъ ли они, приобрѣтивъ чины сии не злоупотребленіемъ, но и обманомъ Правительства, восполнѣя законно плодами ихъ преступленій; и можетъ ли законъ одобрить не токмо злоупотребленіе, но приобщенное къ оному преступленіе, и не лучше ли было бы, осмѣлюся сказать, сказать о таковыхъ правилахъ, для изслѣдованія, какъ они случаи продолжали, на подобіе правилъ, ведущихъ къ полученію ордена святаго Георгія и святаго Владиміра, и таковыхъ токмо, а конныхъ по службѣ своей, въ дворянскую книгу писать?

На 79.

Смысль сей статьи есть тотъ же, какъ и 78, ибо въ томъ же азумѣ предлогъ указательной кои хъ употребленъ, а табель о рангахъ 1722 года, Генваря 24 дня, еще яснѣе; ибо въ ней сказано: **Всѣ служители Россійскіе или чужестранные, которые осми первыхъ ранговъ находятся или дѣйствительно были,** и пр.; оба сіи изъясненія находятся или дѣйствительно были, суть въ настоящемъ и въ прошедшемъ времени, и на будущее не простираются, и потому подобное же злоупотребленіе въ считаніи ихъ дворянами и о нихъ произошло; а какъ случай сихъ совсѣмъ подобенъ случаю статьи 78-й, то и примѣчанія мои на ту статью равно и сюда слѣдуютъ.

На 80, 81 и 82.

Все, что подлежало о сихъ статьяхъ примѣтить, мною уже сказано въ общемъ примѣчаніи на раздѣленіе сей родословной книги.

83.

Справедливо, но узаконенныя ниже доказательства требуютъ примѣчанія.

84.

Справедливо. Но довольно всѣмъ извѣстно, что во многихъ домахъ старыя наши грамоты пропали, а разрядныя книги сожжены, то не служило ли бы для сего, если бы разрядную архиву для выправокъ открыть, и требующимъ повелѣть изъ оной давать справки, какъ сіе и производится въ Герольдіи?

85.

Сказать нечего.

86.

Поборъ, а не болѣе.

87.

Сказать нечего.

88.

Сказать нечего.

89.

Изрядно. Но трудно будетъ Герольдіи соображать по частямъ писанные роды.

80.

Хотя въ самой вещи сіе учрежденіе и хорошо, но какіе могутъ быть такіе дворяне, которыхъ бы имена гдѣ не внесены были по

скіе чины, тѣ токмо имѣютъ право требовать дворянскаго достоинства, которые до времени сего указа 1721 года, Генваря 16 чина были офицерами, а не другіе.

Такой есть грамматическій смыслъ и точное знаменованіе сего закона. Большимъ же своимъ наказомъ Ел Императорское Величество точно заирецаетъ судьямъ инако судить, какъ по точному смыслу закона. Но воззримъ на состояніе России. Великое число благородныхъ, послѣ вышеупомянутаго указа, вопли въ офицерскіе чины, и не по закону Петра Великаго, но по злоупотребленію получили право дворянское, поженились на благородныхъ, приобрѣли себѣ деревни, и по два и по три рода въ неосвоенное правѣ дворянскомъ продолжаютъ; то хотя начало сему и есть злоупотребленіе, но можно ли многія тысячи таковыхъ вдругъ всѣми силами сдѣлать? и не опасно ли сіе самому престолу?

Нѣкоторые, дѣлая насиліе самому грамматическому смыслу, говорятъ, что слово конихъ, въ семъ случаѣ можетъ приняться за таковыхъ, тако указательное дѣлають сравнительнымъ, а во всемъ сіи, не изъ дворянъ дослужившіеся до офицерскаго чину, нежны въ сіе военное дворянство вмѣститься. Но хотя я и самъ не боюсь мнѣнія, что стародавнее злоупотребленіе, дабы не сдѣлать множество людей несчастливymi, должно закономъ утвердить, въ семъ случаѣ я различаю злоупотребленіе отъ преступленія. А впрочемъ, дослужившіеся на дѣйствительной военной службѣ до офицерскаго чину, и по недоумѣнію закона, а изъ того неслѣдственно злоупотребленію, получа достоинство дворянское, достойны были въ немъ утверждены. Но тѣ, которые для виду токмо записались, въ походахъ не бывали, полку не видали, чрезъ нарушение должности полковничей, или по взяткамъ были произведены въ офицеры, каковыя живые многіе примѣры въ самой Москвѣ видны между прочими одного шляпника, и одного портного, исполняющихъ ихъ ремеслы, могутъ ли они, приобрѣтши чины сии не токмо злоупотребленіемъ, но и обманомъ Правительства, воспользоваться закономъ плодами ихъ преступленій; и можетъ ли законодатель одобрить не токмо злоупотребленіе, но приобщенное къ оному преступленіе, и не лучше ли было бы, осмѣлюся сказать, представить о таковыхъ правила, для изслѣдованія, какъ они службу свою продолжали, на подобіе правилъ, ведущихъ къ получено орденъ святаго Георгія и святаго Владиміра, и таковыхъ токмо, яко достойныхъ по службѣ своей, въ дворянскую книгу писать?

## На 79.

Смыслъ сей статьи есть тотъ же, какъ и 78, ибо въ томъ же мазумѣ предлогъ указательной коихъ употребленъ, а табель о рангахъ 1722 года, Генваря 24 дня, еще яснѣе; ибо въ ней сказано: **Всѣ служители Россійскіе или чужестранные, которые осми первыхъ ранговъ находятся или дѣйствительно были,** и пр.; оба сіи изъясненія находятся или дѣйствительно были, суть въ настоящемъ и въ прошедшемъ времени, и на будущее не простираются, и потому подобное же злоупотребленіе въ считаніи ихъ дворянами и о нихъ произошло; а какъ случай сихъ совсѣмъ подобенъ случаю статьи 78-й, то и примѣчанія мои на ту статью равно и сюда слѣдуютъ.

## На 80, 81 и 82.

Все, что подлежало о сихъ статьяхъ примѣтить, мною уже сказано въ общемъ примѣчаніи на раздѣленіе сей родословной книги.

## 83.

Справедливо, но узаконенныя ниже доказательства требуютъ примѣчанія.

## 84.

Справедливо. Но довольно всѣмъ извѣстно, что во многихъ домахъ старыя наши грамоты пропали, а разрядныя книги сожжены, то не служило ли бы для сего, если бы разрядную архиву для выправокъ открыть, и требующимъ повелѣть изъ оной давать справки, какъ сіе и производится въ Герольдіи?

## 85.

Сказать нечего.

## 86.

Поборъ, а не болѣе.

## 87.

Сказать нечего.

## 88.

Сказать нечего.

## 89.

Изрядно. Но трудно будетъ Герольдіи соображать по частямъ писанные роды.

## 80.

Хотя въ самой вещи сіе учрежденіе и хорошо, но какіе могутъ быть такіе дворяне, которыхъ бы имена гдѣ не внесены были по



сему учрежденію? А если такіе и случатся, то зачѣмъ имъ дана лишняя привилегія передъ другими, что тогда какъ знатнѣйшіе роды при началѣ должны доказывать свое дворянство, сіи, которые, конечно, не изъ знатнѣйшихъ будутъ, то по одному свидѣтельству нѣкоторыхъ, можетъ статья, подкупленныхъ дворянъ, безъ другихъ доказательствъ, внесутся въ дворянскую книгу? Противорѣчіе. Лучше бы, при общемъ поланіи, извѣстные роды освободить, дабы сіе не заняло много времени, нежели по одиначкѣ, послѣ подачи другихъ, требующихъ о вписаніи своемъ, когда и дѣла о дворянствѣ не будетъ.

### Доказательства благородства.

#### На 91.

Сказано: «Обыкновеннымъ милосерднымъ попеченіемъ избираемъ правосудной способъ подать руку помощи», и пр., а выше сказано, что таковыя доказательства «болѣе зависятъ отъ испытанія древности,» то, подавая руку помощи къ доказательствамъ дворянства, не надлежало ли открыть и двери древности, дабы каждый оттуда могъ почерпнуть свои доказательства? Я разумѣю симъ Разрядный архивъ, однако о немъ нигдѣ не сказано.

#### 92.

«Доказательствами неопровергаемыми благородства суть да будутъ».

Сіе слово: да будутъ, весьма справедливо здѣсь употреблено, ибо какъ все на деспотичествѣ основано, то словомъ: да будутъ, всякимъ чинамъ доказательство можно дать. Ибо какъ доказательства дворянства суть историческія, то истина историческая, яко прошедшая вещь, ни отъ какой власти не зависитъ, и потому повелѣвать имъ не можно.

Но рассмотримъ порядокъ и существо сихъ доказательствъ.

1. Дипломы въ первой степени доказательствъ дворянства поставить не можно, а паче въ Россіи, гдѣ недавно ихъ зачали на дворянство давать; но первые Россійскому древнему дворянству доказательства суть лѣтописцы и старинные разряды. Дипломы же должны идти за сими доказательствами.

2. Гербы всегда жаловались съ дипломами, а потому сія статья не иное что, какъ та же, которая о дипломахъ надвое раздѣлена.

3. Ордены Святаго Андрея Первозваннаго и Александра Невского, такъ же два вышніе класса орденовъ Георгіевскаго и Влади-



ірскаго, суть такіе, которые точно отъ Государя и по собственному признанію достоинства раздаются, хотя и въ томъ не можно оручитья, чтобъ всѣ достойные ихъ получали. И тако не могу спорить противу даннаго сего преимущества симъ орденамъ, хотя ни прежде сего не имѣли, и сія милость, кажется, въ право дворянское не йдетъ, гдѣ должно изъяснить ихъ преимущества, а не редписать способы ихъ умножить, тогда какъ уже треть дворянъ безъ того съ нуждою пропитаніе имѣютъ. Но чтобы нижніе классы срденовъ Георгіевскаго и Владимірскаго тоже преимущество имѣли, сіе ни къ чему клонится, чтобы самымъ излишнимъ умноженіемъ дворянъ привести ихъ въ такую низкость, чтобъ единыя дѣлали преимущество, а роды бы ничего, и похвала древнія службы праотцовъ, ихъ всѣ уничтожить. Ордены сіи даются по добренію начальниковъ, а всѣ ли начальники справедливо одобряютъ? Я слышалъ, не помню о комъ, что одному былъ присланъ орденъ Георгіевскій съ прописаніемъ его знатнаго дѣла, но онъ съ сродомъ его принялъ, говоря, что онъ тогда и въ арміи не находился, а другой получилъ, сказываютъ, орденъ за потерянiе пухъ въ Польшѣ. Владимірской орденъ не лутче же, кажется, раздаемъ. Третьяковской, укравъ деньги у своего благодѣтеля, и когда было гласно, орденъ Владимірской получить; найду и и другихъ воровъ, о которыхъ сами начальники доносятъ, а однако орденны получаютъ; и потому можно ли дворянину не жалованному, и рожденному, безъ прискорбія видѣть, что воровствомъ и просками и равны дѣлаются съ тѣми, которыхъ кровь въ непрерывное теченіе многихъ вѣковъ лилась за отечество? Я болѣе еще скажу, что самое разрушаетъ самодержавство, ибо прилично единому Государю потомству предлагаемое награжденіе чинить, какъ и самъ етръ Великій въ табели о рангахъ признается. Нынѣ же всякій генералъ, Полковникъ, или Начальникъ detachmenta, Губернаторъ, редсѣдатель право сіе, долженствующее бы единому Государю, одобрялъ; ибо, по одобренію каждаго изъ нихъ, можно получить кой изъ сихъ орденовъ. Не говорю уже я о злоупотребленіяхъ, торыя отъ сего послѣдуютъ, о которыхъ, кажется, во всемъ семъ чиненіи ни малаго вниманія не сдѣлано.

4. По грамматическому изъясненію, которое я предложилъ на чиненіе этой части родословной книги, сіи патенты токмо служатъ для тѣхъ, которые до 1721 и 1722 года пожалованы.

5. Доказательство полезное.

6. То жъ.

7. То жъ.

8. То жъ.

9. То жъ.

10. То жъ, поелику они даны дворянину, какъ въ самомъ законеніи сказано.

11. То жъ.

12. Весьма недовольное, ибо если не почитать Россію варварскою землею, то уже о дѣдѣ и отцѣ, ежели что они службу сходственную съ дворянскимъ названіемъ производили, можно по архивамъ изъясниться. Что жъ бы отецъ и дѣдъ вели благородную жизнь, сіе требуетъ инакова изъясненія, что такое благородная жизнь, а пока не изъяснена, я не понимаю. О свидѣтельствѣ же двѣнадцати извѣстныхъ дворянъ о семъ, первое, что могло бы быть великое употребленіе въ такихъ свидѣтельствахъ; ибо и мнѣ извѣстно, что Князь Урусовъ и другіе благородные о дворянствѣ Полетаева, и лопы Князя Долгорукова, подписались; да сверхъ того, какъ сказано, то выходитъ дѣло невозможное, ибо должны они свидѣствовать, что отецъ и дѣдъ вели сходственную жизнь съ благороднымъ состояніемъ, и служили въ приличной дворянину службѣ, думаю, что слышавшій свидѣтель ни по какому закону принять не можетъ, слѣдственно всѣ сіи двѣнадцатерные свидѣтели должны быть Несторы, жившіе три вѣка человѣческихъ.

13. Потребно еще разсмотрѣть, законно ли владѣли, и не ущемленіемъ ли закона сіе владѣніе у нихъ оставалось.

14. Сіе есть самое доказательство, и не послѣднее, но первое должно быть.

Таковыя есть мои примѣчанія на сей законъ, называемый правды дворянское, которыя я, для собственнаго моего наученія, начерталъ не ожидая, чтобы когда они могли въ дѣйство произвестися. Если же кто обвинитъ меня дерзостію, то я на сіе отвѣтствую: «Упомянутіе духа никогда не дѣлаетъ честныхъ людей, и еще ужасно и безумно требовать, что болѣе мы глупы будемъ, то лучіе будемъ граждане.» (Questions sur les miracles, Lettre XIII).

КНЯЗЬ М. М. ЩЕРБАТОВЪ.



# ПРОТОКОЛЪ

## МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ 1762 ГОДА

О

ОБЪЕДИНЕНИИ БЫВШЕЙ ВЪ ДОМѢ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКАГО  
СОВѢТНИКА М. М. САЛТЫКОВА СПАССКОЙ ЦЕРКВИ.

---

По Указу Его Императорскаго Величества, отъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода Члена, Преосвященнаго Тимофея, Ми-  
лоита Московскаго и Сѣвскаго, Духовная Консисторія, слушавъ  
назначеннаго по репорту Консисторскихъ: присутствующаго  
Архимандрита Златоустовскаго, и Секретаря Дмитрія  
Опопова, которымъ они, въ силу приказанія Его Преосвящен-  
наго по осмотру въ Китайскомъ сорокѣ, на порозней дворовой  
Жаго Совѣтника и Государственной Вотчины Коллегіи Вице-  
президента, Михайла Михайлова сына Салтыкова, землѣ имѣ-  
ющаяся каменной церкви, представили, что, по осмотру ихъ,  
казалась та церковь построена (камъ видно) издревлѣ изъ главою  
въ домовою же Генеральши Екатерины Михайловны Салтыко-  
вой церкви, а въ той, де, церкви не только престола, или каковой  
иной утвари, но и ни единой иконы, такъ же и на кото-  
рыхъ мѣстахъ былъ святой престолъ поставленъ, ни какого знаку  
имѣется, а видно святой престолъ былъ поставленъ на самой  
дѣлѣ: ибо, де, та церковь состоитъ въ самомъ низкомъ мѣстѣ, и  
въ ней, а особливо внутри ея, въ крайнемъ запущеніи и нечи-  
стотѣ, и наложено въ той церкви и въ олтарѣ всякой разной  
поклажи, яко то: овжальныхъ колесъ, постелей и разной

---

Малороссіянъ: прибылъ въ Москву въ санѣ Іеромонаха, вмѣстѣ съ Ми-  
лоитомъ Тимофеемъ, переведеннымъ на Московскую Митрополию изъ Кіева  
въ 1757 году, произведенъ въ Архимандрита Златоуста монастыря 1759 года,  
Генваря.

деревянной посуды, коробовъ, ларцовъ и протчаго, а на вѣтой церкви устроена каменная жъ полатка, которая видно дѣла на съ тою церковію въ одно время; и по тому рапорту, присланную на немъ Его Преосвященства резолюціею повелено: оное изъ Консисторіи представить Его Преосвященству и нѣніе конфирмаціи разсмотрительно. По сыску же въ Консисторіи означеннаго Господина Салтыкова служитель <sup>2</sup> Степанъ Миловъ скаскою<sup>3</sup> показалъ: Означенная, де, каменная въ домъ Господина ево церковь, когда и по какому Указу построена, того не знаетъ, но точію въ 1710 году, когда было, по имянному Великаго Государя Указу, велено въ Китае строить каменное строеніе, тогда, де, дѣла Господина ево, Бояринъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, изъ объявленнаго <sup>3</sup> двора выѣхалъ на загородной своей, состоящей въ приходѣ церкви Воздвиженія Честнаго Іоанна, что на Поветномъ вращкѣ, <sup>4</sup> дворъ, гдѣ и жителство ставилъ, а объявленная, де, церковь (коя именовалась во имя Святаго Нерукотвореннаго Образа) осталась безъ пѣнія праздна, и въ 1711 году, Апреля 20 дня, по прошенію помянутаго Боярина Салтыкова, построена въ выше писанномъ загородномъ дворѣ деревянная церковь во имя жъ Нерукотвореннаго Образа, въ которой изъ той каменной церкви святыя образа и утварь церковная перенесена, которой церкви о строеніи и о перенесеніи во оную святыхъ образовъ, утвари церковной, съ даннаго по благословенію Преосвященнаго Стефана, Митрополита Рязанскаго и Муромскаго Указа приобщилъ копію, которая въ Консисторіи по надлежаще съ подлиннымъ освидѣтельствована. А въ той копіи значить:

«Лета 1711, Апреля въ 20 день, Великому Государю, Царю Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцу, былъ челомъ Бояринъ Алексѣй Петровичъ Салтыковъ, и въ челобитной ево написано: Въ прошломъ, 1710 году, по имянному Великаго Государя Указу, велено въ Китае строить каменное строеніе, а деревянное строеніе велено ивести вонъ, и деревяннаго строенія ничего бѣ не было, и онъ, де, изъ Китая выѣхалъ и живетъ на загородномъ дворе въ деревнѣ

<sup>2</sup> «Которой за дѣлами ходитъ» (изъ другой рукописи), т. е., управляющій домами и нѣніемъ, Господина.

<sup>3</sup> Китайскаго.

<sup>4</sup> И теперь существуетъ близъ Дѣвичьяго Поля.

ныи строеніи. А въ Китае на дворе ево осталась церковь во имя Спасова Нерукотвореннаго Образа со святыми іконами и со такою церковною утварью, и нынѣ та церковь пуста, никакова въ ней пенія и приходу нетъ, и Великій Государь пожаловалъ было, велелъ ему пзъ той церкви Спасовъ образъ, и святыя иконы и церковную утварь перенести, и церковь деревянную построить въ томъ ево загородномъ дворе, во имя того жъ Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго Образа. И по Указу Великаго Государа, Царя и Великаго Князя, Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, Преосвященный Стефанъ, Митрополитъ Рязанскій и Муромскій, межъ Патріарства, Боярина Алексѣя Петровича Салтыкова благословилъ, велелъ ему на церковное строеніе лесъ готовить, и въ томъ лесу на загородномъ ево дворе, въ угодномъ церковному строенію месте, построить вновь церковь во имя Спасова Нерукотвореннаго Образа, и, построив тою церковь, въ старыя каменныя Спасскія церкви святыя иконы и церковную утварь вынести въ новую церковь. А верхъ бы на той церкви былъ не шетровый, и олтарь круглой, а въ церкви въ олтарной стене царскіе двери были посреди, а по правую ихъ сторону южныя, а по лѣвую северныя, а подле царскихъ дверей межъ южныхъ в начале поставить образъ Всемилостиваго Спаса, а подле Спасова образа поставить настоящаго того святаго храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей межъ северныхъ в начале поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иныя образы по чину. А какъ та церковь построена будетъ, и о священіи тоя церкви, и о антиминсе, кому святить, впродъ Великому Государю битъ челомъ.

У того Указу Патріарша домовая печать, и пишеть тако: «Значей монахъ Іосифъ Бурцовъ. Справилъ Алексѣй Ларионовъ. Печатные по Указу взяты.»

А по справкѣ въ Консисторіи оказалось, что въ приходѣ выше писанной Крестовоздвиженской церкви, въ домѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Петра Михайловича Салтыкова, деревянная во имя Всемилостиваго Спаса Нерукотвореннаго Образа церковь, и при ней священникъ имѣется, а показанная каменная церковь, какъ видно, съ того времени состоитъ впаустѣ, чему понынѣ отъ 1711 года 50 лѣтъ, да и на томъ (гдѣ онаѣ церковь имѣется) дворъ и строенія ни какого нѣтъ. Того ради приговорили: представить Его Преосвященству со мнѣніемъ съ таковымъ,

что выше писанную въ домѣ выше упомянутаго Салтыкова, со-  
 ящую впускъ и въ крайнемъ (по причинѣ положенной въ нѣ-  
 кой непотребной поклажи) небреженіи, каменную церковь на-  
 жить разобрать, и матеріалъ оной церкви по пристойности  
 требить (по тому что Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго  
 Синода, состоявшимся 1742 года, повелено: деревянныя въ  
 церкви употреблять только на топленіе церковныхъ печей,  
 на печеніе просфоръ, а на другое ни на что употреблять не-  
 лено) въ починку другихъ, гдѣ либо состоящихъ ветхостей  
 кожныхъ, а на томъ, гдѣ святой престолъ былъ мѣстъ, да  
 оное, яко освященное, никѣмъ попираемо не было, такъ же  
 укрытія отъ другихъ непристойностей, устроить каменною  
 большой столбикъ съ надписью, что на томъ мѣстѣ была церковь,  
 что все учинить подѣ присмотромъ Китайскаго сорока Благо-  
 чинныхъ, коиъ, по исполненіи выше писаннаго, въ Консисторію  
 портовать, и о томъ къ нимъ, Благочиннымъ, послать Указъ  
 Господину Салтыкову чрезъ Повытчика объявить съ подписи  
 болѣе же о томъ въ волю и главное разсмотрѣніе предать, и  
 опредѣленію для конфирмаціи благопочтенно предложить  
 Преосвященству. Подлинной за подписаніемъ Московской Духов-  
 ной Консисторіи господъ Присутствующихъ и Секретаря Дмит-  
 рія Протопопова.

На томъ же протоколѣ подписано рукою Его Преосвящен-  
 ства тако:

«Тимофеей Митрополитъ Московскій и Сѣвскій сіе по-  
 твердилъ, 1762 года, Маія 6 дня.»

Протоколистъ Иванъ Искринъ.

Сообщ. Архимандритъ Григорій.

## ДВА МѢСЯЦА ВЪ ДОРОГѢ.

---

Апрѣля, 1829 года, мнѣ поручено осматрѣть разныя части кбѣ, и для того я пустился изъ Одессы, скакать на почто-о южными провинціямъ.

вершивши путешествіе по неволѣ, радуюсь, что достигъ въ Исаковецкаго карантина, учрежденнаго на лѣвомъ бе-

Днѣстра въ Подольской Губерніи. Меня не слѣдовало бы ать въ карантинѣ семь 14 дневному испытанію терпѣнія; ыдержалъ уже установленный терминъ онаго въ Леовскомъ, ьрутѣ; но какъ за день только передъ моимъ прибытіемъ о повелѣніе о дѣйствіи и Днѣпровскихъ карантинѣ, и не о еще ни какого распоряженія на счетъ пассажировъ, то ономъ ограниченіи времени мнѣ отказалъ Подольскій Граж-

Губернаторъ, не взирая на то, что въ Исаковецкомъ ка- вѣ нѣтъ еще ни медика, ни прислуги, и одинъ только фельд- окуриваетъ, по прежнимъ примѣрамъ, попавшихъ сюда.

чищеніе безъ медика, карантинъ безъ команды.... Боже и заболѣть! По видимому, вовсе не полагаютъ, чтобы мо- ступать сюда подверженные болѣзнямъ, или вся надежда ское авось и на окуриваніе сирадными веществами. Пока дѣ- новѣ, то есть, пока оно не обойдется, стражи и отъ мни- ровой язвы носятъ на себѣ печать какой-то неприступ- но со временемъ все прійдетъ въ обыкновенный порядокъ, итятся строгость и останется только одна привычка не до- аться до вещей, принадлежащихъ пассажирамъ, какъ Жида рогиваются въ шабасъ даже и къ подсвѣшникамъ для то- обы не коснуться иногда къ нимъ, когда они бываютъ съ нными свѣчами. Предосторожность въ опасностяхъ необхо-

Распространяется ли она и на деньги, ежели бы кто за- симъ талисманомъ отвратить отъ себя скучное сидѣніе въ инѣ, увидимъ ниже.

казавши, что фельдшеръ окуриваетъ нашего брата пассажи- прежнимъ примѣрамъ, я вспомнилъ, что въ одномъ весьма

важномъ управленіи, всѣ почти бумаги пишутся по примѣрамъ же, и чиновникъ, отступившій отъ сего правила, подвергся бы строгому взысканію, а по тому на всякой бумагѣ, списанной писаремъ въ архивъ, гдѣ цѣлыя сутки онъ долженъ былъ отыскивать прежнее подобіе предпринимаемому имъ проекту, пишется: «по примѣру такого-то № года и числа.»

Нуженъ ли тутъ разумъ? Какимъ образомъ могутъ дѣла въ скорѣе и порядочнѣе, по примѣрамъ ли, или по способностямъ дѣлопроизводителей, остаться рѣшить тому, кто ввелъ прописанное правило.

Просидѣвши цѣлый день въ комнатѣ, не лучшей казamatы, безъ книгъ и безъ людей, долго думалъ я, что дѣлать мнѣ отъ скуки. Принявшись за перо, и забылъ было, что я въ Исаковецкомъ карантинѣ, и что принялся за оное именно для того, чтобы сократить долготу бездѣйственнаго времени описаніемъ поѣздки моей, которая и безъ того осталась бы навсегда въ памяти моей; но, рѣшившись писать, я не обрекъ себя сохранять порядокъ въ моемъ повѣствованіи, хотя вижу изъ карантиннаго устройства, или, лучше сказать, неустройства, сколь необходимъ онъ во всякомъ дѣлѣ, и какъ часто употребляютъ значеніе этого слова и не у мѣста и не у дѣла.

Для описанія путешествія есть множество примѣровъ, но со мною нѣтъ ни одного, который бы можно было приспособить къ моей поѣздкѣ. Не возможно возить съ собою библіотеки, да и на мѣстѣ рыться въ ней, для отысканія выраженныхъ уже идей твоихъ къмъ либо другимъ, мнѣ кажется труднѣе, нежели изъяснить ихъ самому, какъ съумѣешь. Хорошо, гдѣ есть архивъ, наполненный мѣсячными донесеніями и названный потомъ библіотекою: тамъ можно прожить и чужинъ умомъ, ежели бы не обузданная власть захотѣла употребить его вмѣсто дикой воли. Преступимъ къ дѣлу. Дорога отъ города Одессы до города Тирасполя весьма хорошая, но зрѣніе не останавливается ни на какомъ предметѣ, все дышетъ еще почти пустынею.

Во всякомъ путешествіи, и въ самомъ коротенькомъ, описаніи дороги занимаетъ очень много промежутковъ между другими предметами, выискиваемыми блуждающимъ воображеніемъ путешественника: въ нѣкоторыхъ же тольکو и читаешь, что дорога отъ такого-то мѣста до такого сухая, или грязная, гористая, или



вная, по сторонамъ лѣсъ, или поля и сѣнокосы, но дабы бле-  
сть познаніями, сочинитель старается назвать нѣкоторыя расте-  
і по Латыни. Хорошо лѣтомъ, а зимою, извѣстныхъ ему нѣ-  
олько Латынскихъ словъ ни къ чему бы не пригодились; ибо  
самъ Овидій, будучи въ заточеніи, около Дуная, или Днѣстра, <sup>1</sup>  
змянулъ только о рѣкѣ, покрытой льдомъ, отнюдь не описы-  
і снѣговъ и мятелей, при всемъ пылкомъ его воображеніи.

Я не люблю ѣзды вообще; самое описаніе дороги наводитъ  
меня скуку. Но долженъ скакать по бѣлому свѣту, не разсуж-  
і ни о пользѣ, ни о бесполезности, ѣзды моей. Если доста-  
тъ терпѣнія кончить повѣствованіе, буду вспоминать Исако-  
вѣй карантинъ безъ неудовольствія.

28 Апрѣля, Тирасполь.

Городъ самой плохой, бѣдность жителей, кажется, выгляды-  
тъ сквозь ободранныя крыши колыхающихся отъ вѣтру, какъ  
юрится, избушекъ, безъ всякихъ пристроекъ, и даже безъ  
вѣней, или огорожи. Меня поставили на квартирѣ у Акерман-  
го виннаго откупщика, Еврея. Хотя къ имени откупщика при-  
ивается уже и богатство и тучность тѣла, но Еврей, казалось,  
нѣтъ перваго и не былъ обремененъ послѣднимъ. Чистень-  
й домикъ располагалъ меня въ пользу хозяина; но какъ онъ  
ую ночь стучалъ, то по утру встрѣченъ былъ мною не совсѣмъ  
жово. Пришедшій ко мнѣ Полицмейстеръ сказывалъ, что мно-  
жителей разбѣжалось съ семействами отъ тягости постоя, бро-  
ши дома свои. Такіе, думалъ я, дома они вездѣ найдутъ. Бро-  
тъ нѣсколько сажень камыша, обмазаннаго глиною, и нѣсколь-  
бревешекъ, не жалко. Будутъ ли когда либо и въ Россіи по-  
ючныя мѣстечки? Или кочевая жизнь всегда останется не чуж-  
о потомкамъ южныхъ Скиѳовъ?

Осмотрѣвши госпиталь и провіантской магазейнъ, располо-  
нные въ Тираспольской крѣпостцѣ, на валахъ коей нѣтъ ни  
ого орудія, я осматривалъ тамъ же и выписную команду. Вы-  
ровливающимъ положена винная и мясная порція. Если бы  
жили въ казармахъ, это было бы весьма полезно; а какъ

---

нѣ полагаютъ, что мѣсто ссылки его было, гдѣ нынѣ крѣпость Килія на-  
мѣтъ, а другіе, что надъ Днѣстромъ, или Днѣпромъ.

каждый изъ нихъ стоитъ на квартирѣ, то полфунтомъ мяса они какъ не улучшить здоровья своего приварка, приготовляемаго хозяиномъ; и такъ порція расходится по рукамъ. Казна несетъ напрасные расходы, а солдатъ отъ порціи сей едва ли нѣтъ какую либо пользу.

Содержаніе больныхъ въ госпиталѣ хорошее. Если и существуютъ маленькія злоупотребленія, то они такъ ладно прикрыты наружнымъ устройствомъ, что и доискиваться ихъ было бы тщетно.

Госпитальное зданіе сдѣлано только на 150 человекъ больныхъ, конхъ теперь 1200. Хорошо, что въ крѣпости не разрушились еще казармы, какъ бываетъ по большей части со всѣми казенными строеніями, преждевременно. Безъ казармъ, въ конхъ долженъ помѣщаться гарнизонъ, не возможно бы было учредить госпиталя и въ такомъ мѣстѣ, какъ Тирасполь, куда стекаются больные, въ самое мирное время со всего расположеннаго по Днѣстру корпуса. Странно, что начальство 2-й арміи, квартировавшей въ такихъ мѣстахъ, гдѣ люди подвергаются повальнымъ, эпидемическимъ, болѣзнямъ, ни сколько, по видимому, не заботилось о госпитальныхъ помѣщеніяхъ, хотя съ 1820 года армія была уже всегда готова вступить въ такой край, гдѣ самой злѣйшей непріятель есть климатъ, и гдѣ въ прошлую войну, съ 1806 по 1812, едва ли не погибло столько людей отъ болѣзней, изъ какого числа войскъ состояла цѣлая тогдашняя армія. Такъ думали, кажется, и о прочихъ приготовленіяхъ къ войнѣ, какъ призрѣніи и успокоеніи заболѣвающихъ. Гдѣ дѣйствія почерпнуты изъ прежнихъ примѣровъ, могли бы принести великую пользу, тамъ ни какіе примѣры не берутся въ соображеніе, между тѣмъ какъ распоряженія, не заключающія въ себѣ ни чего кромѣ обширной переписки, пишутся, и то не вездѣ, по примѣрамъ, какъ мною выше сказано, безъ малѣйшаго отступленія. 29 Апрѣля я подѣхалъ къ лѣвому берегу Днѣстра. На противоположной сторонѣ представились мнѣ мрачныя стѣны знаменитой по происшествіямъ крѣпости Бендеръ.

Переправляясь на паромѣ чрезъ Днѣстръ, я узналъ, что одинъ только этотъ паромъ и служитъ устроенною переправою, около которой часто по нѣсколько сутокъ ожидаютъ транспорты съ казеннымъ провіантомъ. Не уже ли мѣстное начальство никогда не

Идетъ съ представленіемъ, что на главнѣйшей дорогѣ, на весьма значительной рѣкѣ, одного парома не достаточно? Управление рѣчною коммуникаціею такъ обширно, а гдѣ нужно чиновниковъ, имъ ихъ вовсе нѣтъ. Мнѣ кажется, полезнѣе бы было употребить ихъ для устройства коммуникаціи черезъ Днѣстръ во время лѣтнее, нежели для выкладки мостовой въ Одессѣ, ни сколько не уменьшившей невылазной грязи и при самомъ небольшомъ дождикѣ.

Въѣзжая въ ворота Бендерскія, съ какимъ-то безпокойствомъ любопытствомъ я озираю мрачныя стѣны и своды; глухой стукъ моего экипажа, громъ и проливной дождь, казалось, возбуждали эхо прежнихъ битвъ и ужасовъ, совершившихся у стѣнъ Бендерскихъ. Не взирая на дождь, я обошелъ всю крѣпость. Свободный путешественникъ могъ бы отложить обозрѣніе до лучшаго времени, но я не имѣлъ права располагать имъ, не ступая ни сколько въ любопытствѣ и самому предприимчивому раннику.

Крѣпость съ той стороны, съ которой произведены были главнѣйшія осадныя работы Графомъ Панинымъ въ 1772 году, есть, по лѣвую сторону дороги въ к. Измаилъ, не такъ неиступна, какъ со стороны Днѣстра. До настоящей кампаніи изъ русскихъ Генераловъ одинъ Графъ Панинъ велъ формальную и главную осаду—это подъ Бендерами, и подробное описаніе этой, напечатанное въ 1775 году, сколь любопытно, столько и пошительно.

Въ крѣпости 1824 года выстроены для двухъ баталіоновъ гарнизона, подвергающіяся общей участи казенныхъ вѣнчанныхъ. Я представилъ, дабы въ оныхъ помѣщенъ былъ госпиталь, что легчало бы другія мѣстечки, въ коихъ госпитали размѣщены въ гражданскихъ домахъ. Всѣ неудобства сопряжены съ такимъ размѣщеніемъ. Жители лишаются тѣхъ выгодъ, какія располагалъ каждый имѣть, строившій для себя пепелище, и употребившій для того, можетъ быть, все свое имущество. Отъ больныхъ, зараженныхъ по мѣстечку, распространяются болѣзни и на бѣдѣ жителей. Надзоръ за больными, въ разныхъ мѣстахъ разбросанными, очевидно, весьма затруднителенъ. По общему недостатку въ медикахъ, одинъ Лѣкарь едва ли успѣваетъ лѣчить 600 больныхъ на пространствѣ отъ 4 до 5 верстъ.

Въ Бессарабіи, по моему мнѣнію, слѣдуетъ выстроить въ важнѣйшихъ пунктахъ, а особенно по крѣпостямъ, казармы на 2,600 человекъ, въ коихъ могли бы помѣщаться: учебныя команды, баталіонъ, приходящій въ караулъ, швабры, полковые цейгаузы и лазареты; въ случаѣ же нужды, казармы сіи могли бы обратиться подъ госпитали.

Выѣхавши изъ Бендеръ, взоры мои остановились на томъ мѣстѣ, гдѣ роскошный, знаменитый и разумный вельможа, любящій счастья, Князь Потемкинъ, по рассказамъ стариковъ, въ 1790 году велѣлъ устроить для себя такое подземное жилище, которое великолѣпіемъ своимъ ослѣпляло поклонниковъ Князя, нагнатовъ Польскихъ, Молдавскихъ и Валашскихъ Бояръ, и удивляло иностранцевъ, находившихся при дворѣ его. Онъ давалъ здѣсь великолѣпныя балы, въ утѣшеніе своей любимицы! Азіятская пышность имѣла, и имѣетъ, большое вліяніе на умы не только здѣшнихъ жителей, но едва ли и не на весь родъ человѣческій. Потемкинъ умѣлъ соединить роскошь Сатрапа съ дѣятельностью Европейскаго Министра. Его обширные замыслы искали пища, и возникшія среди пустынь города и гавани свидѣтельствуютъ объ умѣ любимица мудрой Екатерины. Имя Потемкина произносится въ южныхъ краяхъ Россіи съ любовью и благоговѣніемъ. Славныя дѣянія суть памятники великихъ.

Мѣстоположеніе отъ Бендеръ до Кишинева гористое; въ тѣхъ которыхъ лощинахъ и оврагахъ растетъ мелкой лѣсъ и кустарникъ дубовый и терновый; на ручьяхъ или протокахъ есть селенія, бѣдныя, впрочемъ, и во всю дорогу мнѣ попались на глазъ только двѣ водяныя мельнички. Не видно, чтобы благосостояніе жителей подвигалось впередъ; напротивъ того, когда въ 1806 году войска наши заняли Бессарабію, она была гораздо въ цвѣтущемъ состояніи.

На послѣдней станціи къ Кишиневу меня везли по берегу небольшой рѣки Быкъ, протекающей и черезъ городъ, окрестности коего усажены виноградными садами. На зеленѣющихъ пригоркахъ и равнинахъ взоры мои отдыхали, и воображеніе представляло Кишинева дремлющимъ среди тѣнистыхъ садовъ въ вкусѣ Азіятскомъ.

Вѣзжаю въ городъ: ѣду по узкимъ, нечистымъ улицамъ, и думаю впереди встрѣтить мрачныя, но покойныя, Азіятскія

роенія. Тщетная надежда! Между ветхими избушками вездѣ возстаютъ порядочные дома; заборы около многихъ Боярскихъ урговъ уничтожены, остались однѣ только ворота, при иныхъ же каменные, свидѣтельствующія, что хозяинъ нѣкогда хотѣлъ жить по людски, при другихъ же два столба съ перекладиною, иныя висѣлицы. Все вмѣстѣ представляетъ какое-то опустошеніе, а ворота безъ заборовъ служатъ печальными памятниками, въ выѣскахъ лѣни и небреженія. Городъ расположенъ на погости. На одной возвышенности выстроенъ большой домъ, занимаемый нынѣ Генераломъ Изовымъ, нѣсколько каменныхъ церквей. На высокой плоскости построена Митрополія, возлѣ которой Армянскій монастырь, и рядомъ съ симъ обителями казенный садъ.

Архитектура монастырей сихъ не Европейская; на фронтонахъ изображены святыя угодники. Пестрота красокъ обращаетъ на себя зрѣніе, и напоминаетъ, что мы уже въ Азіятскомъ родѣ.

На площади есть дома изрядные; казенный садъ не обширенъ, но дорожки правильныя. Его насадилъ бывшій Бессарабскій Намѣстникъ Н. А. Бахметьевъ, и въ 12 лѣтъ деревья выросли довольно высоко. Аллеи имѣютъ тѣнь; но гуляющихъ въ саду не примѣтилъ. Говорятъ, что при Бахметьевѣ въ заводимомъ саду собирался цѣлый городъ; время сіе каждый, а особенно куконы, воспоминаютъ съ удовольствіемъ. Жалуются на тепешнюю скуку, и подлинно, въ Кишиневѣ она имѣетъ особенное свое прибѣжище.

Здѣсь необходимо быть Губернаторомъ человѣку знатному, гатому, иначе Кишиневъ со временемъ сдѣлается деревнею. Лавочки, въ которыхъ продаютъ красные товары, вареную и жареную баранину, плацинды и бакалейные товары, построены въ два ряда въ узкой смрадной улицѣ, совершенно уже во вкусѣ азіятскомъ. Питейные дома съ хлѣбнымъ и Молдавскимъ винограднымъ виномъ разсѣяны по всему городу; на откидныхъ на полу стойкахъ наставлено множество разной величины и формы вылоченъ съ разноцвѣтнымъ виномъ и водкою, манящими къ себѣ обожателей Бахуса. У нѣкоторыхъ питейныхъ домиковъ на фасахъ съ навѣсомъ барды Молдавскіе, Цыгане, наигрываютъ и пѣвають сочиненныя ими на разные случаи заунывные пѣсни,

и красноносые посѣтителѣ пьютъ, призадумавшись. Видны экипажи по улицамъ: кучера одѣты по большей части въ кушачныхъ у гусаръ разныхъ полковъ поношенныхъ доломансахъ. Теперь есть здѣсь и дрожки извозничьи. Лошади въ оныхъ кожухахъ, но въ день надобно заплатить за дрожки отъ 10 до 15 рублей, или же по 1 р. 40 к. въ часъ; каждый извозчикъ, возившій меня, имѣлъ карманные часы. Гдѣ дѣло идетъ объ интересахъ тамъ и простой Молдаванъ, или Грекъ, не только не уступить, но и превзойдетъ, въ расчетахъ всякую другую націю.

На другой день моего приѣзда въ Кишиневъ было 1-е Маѣ. Комендантъ съ вечера пригласилъ меня на малину. Кончивши къ полудню дѣла мои, велѣлъ везти себя къ Коменданту, дабы узнать отъ него о мѣстѣ, куда мы поѣдемъ.

Не заставши его, признаться, мнѣ было досадно возвращаться домой, не поѣвши такой рѣдкости, какъ малина 1-го Маѣ. Куда могъ сыскать человѣка во всемъ домѣ. Спрашиваю его у Комендантъ, и получаю въ отвѣтъ: «Поѣхалъ на малину.» Вдругъ слышу крикъ извозчика: «Знаю теперь: садитесь, это недалеко отъ города!» и тутъ-то я догадался уже, что малиной, вѣроятно, называется какое ни будь урочище. «Пошелъ на малину!»

За четыре версты отъ города, меня привезли къ воротамъ, ведущимъ въ окопъ, заросшій кустарникомъ. Начался дождикъ. Ну, думалъ, если намъ придется праздновать 1 Маѣ на открытомъ воздухѣ, подъ дождемъ, то если бы и подлинно угощали меня самою крупною малиною со сливками, и тогда выгодно бы было остаться дома. Иду по узенькой заросшей травой тропинкѣ: начались по обѣимъ сторонамъ виноградныя плантаціи, и наконецъ я набрелъ на простую хижину. Хозяинъ праздника, Комендантъ, и жена его выбѣгаютъ на встрѣчу и вводятъ меня въ маленькія сѣни. Тутъ я увидѣлъ множество Бояръ и куконъ, военныхъ Офицеровъ и цивильныхъ въ Европейскихъ платьяхъ. Хоръ Цыганъ стариннымъ маршемъ возвѣстилъ приходъ мой. Хозяйка, съ которою я познакомился на канунѣ, рекомендовала меня матери и всѣмъ роднымъ своимъ, природнымъ жителямъ Кишиневскимъ. Я полагалъ, что въ 16 лѣтъ все уже выучилось по Русски; но примѣтивши, что куконамъ особенно не дался еще Русской языкъ, адресовался къ нимъ по Молдавански. Начались удивленія, гдѣ я научился языку ихъ, какъ я хорошо объясняюсь на немъ, и тому

общее. Подали закуску, или обѣдъ; между тѣмъ пересталъ дикъ, показалось солнце; я предложилъ, познакомившись уже со мною, праздновать 1-е Маія подъ тѣнью Волошскихъ орѣховъ. Все цѣство съ восхищеніемъ приняло мое предложеніе: кто за барана, за хлѣбъ; ножи, ложки и вилки, кушанье, разобраны по рукамъ; въ накрыли столъ на лугу, осѣняемомъ вѣтвистыми деревьями; кто поставилъ доставшееся ему нести блюдо, и начался пиръ, въ говорится, горою. Молдавское вино лилось въ полныхъ стаканахъ, и ихъ усердно опоражнивали. Дикіе и унылые тоны Цыганъ, рожковъ и играющихъ на скрипкахъ и бандурѣ, погрузили меня въ глубокую задумчивость; взоры блуждали по горамъ, усыпаннымъ виноградникомъ и фруктовыми деревьями, въ долинахъ и на холмахъ раздавались голоса подобно намъ празднующимъ: отдаленные звуки скрипокъ и пѣсней составляли какую-то странную гармонию. Кишиневъ былъ какъ на ладонѣ; издали онъ казался обширнымъ, красивымъ, городомъ; бѣлѣлись церкви и большіе дома, солнце ярко освѣщало куполы и кресты храмовъ; строенія, кажутся, были посреди садовъ, и все вмѣстѣ дѣлало прекрасную картину.

Пиръ сей напомнилъ мнѣ цвѣтущее время моей юности, когда беззаботно веселился съ Молдаванами, любилъ ихъ пѣсни и всякія удовольствія, волочился за куконами и танцевалъ Серпенти. Ласковымъ обхожденіемъ вездѣ сыщешь пріятелей. Когда бывало, въ прошлую Турецкую войну, мнѣ случалось на зимѣ въ квартирахъ отдыхать въ какомъ ни будь мѣстечкѣ, послѣ удачной кампаніи, я дѣлался какъ бы уроженцемъ онаго.

1808 года я зналъ уже Молдавскій языкъ; принаравливалъ къ обычаямъ ихъ и пріобрѣталъ на чужой сторонѣ почти истинныя ласки во многихъ Боярскихъ домахъ. Гдѣ бы ни находили мы юность, счастливое время сіе самыя незначущія пожелательства и случаи, происшедшія тогда съ нами, сторона и дни, воспоминаются съ удовольствіемъ.

Цыгане заиграли и запѣли, неслыханную мною доселѣ, пѣсню, самую унылую:

Естьли я живу, живу лишь для милой,  
Безъ нея мнѣ все грустно и уныло! <sup>2</sup>

---

переводъ слово въ слово, съ сохраненіемъ слагаго размѣра стиховъ.



Етыжусь: слезы навернулись у меня, и я такъ былъ расстроенъ, что все общество примѣтило мое смущеніе. На вопросы о причинѣ, я отвѣчалъ, что воспоминаніе былаго слишкомъ меня трогаетъ; всѣ заключили, что я былъ влюбленъ въ Молдавію, и куконамъ это правилось; наконецъ звукъ стакановъ отерпѣлъ отъ меня общее вниманіе. Нѣтъ, не Молдавская красавица исторгла слезы изъ глазъ моихъ; не къ давно прошедшему я отношусь слова унылой пѣсни. Любить страстно, пламенно, можно одинъ только разъ въ жизни; и предметъ моего благоговѣнія, любви и дружбы, родился подъ другимъ небомъ. Для меня она: *«la seule personne au monde, que j'ai trouvée, tout à la fois supérieure et naturelle, simple dans ses manières, généreuse dans ses sacrifices, spirituelle, comme les plus habiles, confiante, comme les meilleurs, etc. etc.»*

Панившись шербету съ ключевою водою, Турецкаго кофею, и накурившись трубокъ, мы возвратились въ городъ часу въ 7-мъ. Дикіе тоны Цыганской музыки отдавались въ ушахъ моихъ, и слова упомянутой мною пѣсни вертѣлись въ памяти. Спать еще было рано, я побрелъ въ казенной садъ подышать чистымъ воздухомъ; хотя вечеромъ было очень свѣжо, какъ обыкновенно въ здѣшнемъ климатѣ: днемъ жаръ, а ночью безъ шубы быть не возможно.

Обошедши садъ, въ которомъ, кромѣ меня, ни кого не было, вскарабкался я на насыпанной посреди онаго курганъ, и сѣлъ на устроенной тамъ скамейкѣ. Солнце не освѣщало уже Кишиневъ; на чистомъ свѣтлоголубомъ небѣ показались звѣзды, и полная луна возшла во всемъ своемъ уныломъ величіи. Милое свѣтило небесное, ты освѣщаешь не одни степи Бессарабскія; можетъ быть, въ эту самую минуту, карая очи ангела души моей встрѣчаются: тускло блестящими твоими лучами, и несчастный другъ ея проскользнулъ въ памяти. Въ семъ самомъ саду она гуляла нѣкогда. Здѣсь природа образовывала юныя прелести; подъ сѣмъ небомъ развертывались способности ума ея. Здѣсь начала она познавать людей и учиться быть добродѣтельною. Быть можетъ, на семъ самомъ мѣстѣ она искала взорами подобнаго ей существа, добраго, чувствительнаго, и уходила домой съ пустотою въ сердцѣ. Ахъ! и тогда, будучи въ отдаленіи, я любилъ уже. Сколько протекло времени съ тѣхъ поръ, когда сердце мое забилося



ея. Ни раздука, ни жестокость рока, раздѣлившаго жребіи, ни что не перемѣнило моей привязанности. Дни жизни мои двигаются къ вечеру, но въ сердцѣ, всегда полномъ ею, не мѣетъ; чувства нѣжнѣйшаго дружелюбія будутъ сопровождать и за прагъ въ темную вѣчность. Мноѣ часто говорили, что упрямство характера, а не любовь истинную, опи и видятъ въ дѣлѣ моемъ относительно къ ней! Какое безуміе! Какая пустая хула на возвышенные чувства! Не уже ли столько жертвъ, теченіи столько лѣтъ, я могъ бы припестъ имъ съ чѣмъ не разному упрямству? Не уже ли бы я изъ одного суетнаго мнѣнія отказывался столько разъ отъ всѣхъ выгодъ жизни? О, люди, вы измѣряете въ эгоизмѣ чувства другихъ по собственнымъ, и ошибаетесь. Всѣ ваши умствованія противу ства природы и предопредѣленія—хаосъ!

На другой день я осматривалъ госпиталь, провіантской ма- тѣ и выписную команду. О провіантскихъ магазейцахъ и во- ро запасахъ будетъ говорено въ особой статьѣ.

Кишиневская госпиталь помѣщена во: временномъ казенномъ ній и въ 8 гражданскихъ домахъ, находящихся въ разныхъ ихъ города. Помѣщеніе вообще самое невыгодное, казенное ніе сдѣлано прошлаго лѣта; предположено было выстроить і для лѣтняго помѣщенія больныхъ, для чего и отпущено мѣтъ 32 т. руб. Чиновникъ, которому поручено было выстро- сарай, видя, что, вмѣсто плетневаго, можно выстроить, та- й изъ кирпича, рѣшился возвести стѣны въ одинъ кирпичъ. арафъ сдѣлалъ полъ и потолокъ, цокрылъ ошый драпью, и осень сдѣлалъ печи; вся сія казарна, въ которой помѣщаея- 20 человекъ больныхъ, обошлась Правительству 34 т. Прав- то зимою во временномъ семъ строеніи было, доиди и сы- но, прибавя къ издержанной суммѣ еще 6 т., можно испра- его такъ, что оно будетъ годиться всегда уже подъ госпи- ное помѣщеніе. За дома гражданскіе по найму казна пла- ежегодно болѣе 50 т., въ коихъ больныхъ едва можно по- ыть съ 600 человекъ. Не выгоднѣе ли бы было единожды гда построить прочное и удобное для госпиталя зданіе, рое обошлось бы 60 т., нежели ежегодно терять по 50 т.,

Je Dieu et l'amour je ne reconnais d'autre mediateur que la conscience.

не говоря уже о томъ, что больные теперь разсѣяны по городу, а тогда они были бы въ одномъ, выгодномъ и для и для медиковъ, и для надзору и прислуги, мѣстѣ? Не знаю, успѣваетъ теперь старшій Лѣкаръ объѣхать госпиталь? Я могъ въ теченіи 8 часовъ осмотрѣть однѣ палаты боли. Впрочемъ, содержаніе и пища въ госпиталѣ семъ весьма хороши.

Не взирая на то, что больные помѣщены въ лучшихъ данскихъ домахъ, и что городъ, можно сказать, пустѣетъ отъ хозяевъ занятыхъ домовъ принуждаютъ поправлять ихъ уплачивая имъ договорной платы, какъ будто бы имени того, чтобы ни кто уже не строился, во избѣжаніе хлопотъ держекъ, лишенія своего жилища и опасности жить среди лѣзней. Всѣ требованія со стороны военного и госпитальна чальства, простираемыя къ мѣстному правительству о устрѣ необходимыхъ принадлежностей къ госпиталю, какъ-то: к бань, прачечныхъ и проч., остаются безъ всякаго вниманія шиневское, или все Бессарабское, Гражданское Начальство вѣтъ лишь для себя. Полицеймейстеръ не зависитъ отъ Губернатора; сей послѣдній, кромѣ злоупотребленій, ни къ чему новому безъ разрѣшенія приступить не можетъ. Стоить только ѣхать въ городъ, чтобы судить о неисправности полиціи, взглянуть въ какое вамъ угодно Губернское Присутственное Мѣсто чтобы видѣть общій безпорядокъ въ управленіи Областью. ни суда, ни правды. Губернаторовъ до десятка переѣзжало болѣе, какъ въ теченіи двухъ лѣтъ, двое изъ нихъ заглянули ко въ Присутственные Мѣста и, убоясь бездны, открылись передъ ними, можно сказать, бѣжали. Нерѣшеннымъ дѣламъ счету, равномерно какъ израсходованнымъ казеннымъ сумм

Но о Бессарабской Области будетъ говориться такъ особой статьѣ, съ полною откровенностію.

Въ Кишиневѣ, какъ извѣстно уже выше, есть Комендантское Мѣсто сіе учреждено для успокоенія заслуженнаго, израннаго Штабъ-Офицера, которому въ мирное время не можетъ быть никакого дѣла; но съ открывшеюся войною Кишиневъ содѣялся центральнымъ этапомъ, куда стекаются со всѣхъ сторонъ ходящія команды, выписные изъ госпиталей и арестанты. пившіяся команды сіи не имѣютъ ни какого надзора, отпущеніе выписныхъ дѣлается какъ ни попало. Люди, прибывшіе

располя, коимъ слѣдовало бы ити въ Аккерманъ, отпра-  
въ Измаилъ, а тѣ, которые принадлежатъ баталіонамъ,  
ендеръ расположеннымъ, изъ Кишинева обращаются назадъ  
еры. Некому ни смотрѣть за ними, ни отправлять ихъ съ  
, и по тому многіе бродятъ взадъ и впередъ по Бессара-  
нѣтъ ни Плацъ-Адъютантовъ, ни Канцеляріи, ни кон-  
счастнаго Коменданта. Внутренней стражи—большая армія  
и; Офицеровъ бездна, судя по тому, что 250 человекъ  
судомъ и слѣдствіемъ, а караулъ въ Кишиневѣ, содер-  
гарнизоннымъ баталіономъ у острога, по двѣ недѣли не  
я, и нѣтъ ни одного Офицера, котораго можно бы было  
ровать съ партіею выздоровѣвшихъ. До 1815 года не бы-  
ренной стражи, не было 150 т. довольствующихся отъ  
сѣмъ присвоеннымъ солдату, и внутренняя полиція ни  
не была слабѣе нынѣшней.

припоминаю себѣ, когда мы, въ 1813 году, переходили,  
я Французовъ, чрезъ старую Пруссію, и когда въ каж-  
стечкѣ тамъ видѣли ветерановъ, составляющихъ внутрен-  
ажу. Всѣмъ казалось учрежденіе это, для успокоенія пре-  
хъ воиновъ, превосходнымъ. Когда армія наша возврати-  
славою побѣдителей непобѣдимаго Наполеона въ отече-  
чала формироваться и у насъ внутренняя стража; и что  
это успокоенія, съ какою цѣлію она воспріяла свое на-  
мысли Государя, избранной, дряхлой гренадеръ какого  
славнаго военными подвигами полка, бродитъ съ арестан-  
этапа до этапа по распоряженію пьянаго Офицера, къ  
на старость онъ попалъ въ непосредственную команду!  
кое благое учрежденіе Правительства искажается безнрав-  
гію нижшихъ чиновниковъ и равнодушіемъ къ общему  
сшихъ начальниковъ.

кажется, что поколѣніе нынѣшнихъ знатныхъ сановни-  
ссии оскудѣло въ прямыхъ, истинныхъ добродѣтеляхъ.

исключая весьма и весьма немногихъ, не имѣющихъ при  
олоса, стремятся угодить Государю наружнымъ поряд-  
и устройствомъ ввѣренныхъ имъ частей; естьли и  
что либо полезное, то это или безъ намѣренія, или изъ  
в, но безъ всякаго уже сердечнаго участія, безъ всякой

любяя къ отечеству, и безъ всякаго помышленія о грѣхѣ послѣ ихъ, и о судѣ сыновъ и внучатъ.

Мы видимъ одного знатнаго и богатаго вельможу, уходящаго краемъ, который, изъ подражанія ли прежнимъ Б. или по эгоизму и властолюбію, замѣстилъ всѣ почти должности управляетелемъ имъ краю своими кліентами. Есть ли хотя изъ нихъ, который бы былъ на своемъ мѣстѣ по разумности? И такъ дѣлаемое имъ частное добро для своихъ вверженцевъ было бы тогда только похвально, если бы оно не происходило зла общаго въ кругу его дѣйствій и

Мы видимъ другого, еще знатнѣйшаго по данной ему должности, который обыкновенно говаривалъ: «Что послѣ насъ будетъ до того дѣло! Послѣ меня хоть волкъ траву ѣшь!» Или: «Я на все, лишь бы моя часть шла хорошо» Вотъ чувства, свойственныя Государственному челоѣку!

Взглянемъ на другихъ, хотя не столько знатныхъ, но вліяющихъ весьма важными частями въ Государствѣ и въ Окраинахъ. Одинъ производитъ съемку неприступныхъ мѣстъ, по той наука сія, или искусство, для него ново: что, поступивши въ Высшій Штабъ, онъ занялъ предметами оной, и чтобы заговорили, между тѣмъ какъ самыя необходимыя свѣдѣнія о мѣстахъ, куда намѣреваются внести войну, упущены изъ виду. Не положено песчинки въ основаніе мечтаемаго величія, и онъ скачетъ по бѣлому свѣту, дабы ускользнуть отъ настоящаго и занимается тѣмъ, чего ему вовсе не поручаютъ, между тѣмъ какъ всѣ части, коихъ онъ нахваталъ бездну, въ совершенномъ разгулѣ. Кто раньше всталъ, какъ говорится, да палку тотъ и кандалъ! Третій, позавтракавши порядочно, и выйдя потомъ, съ жадностію разсматриваетъ физіономіи пришедшихъ к нему, дабы составить игру посерьіознѣе. Четвертый, хоча приказныхъ подчинять военному порядку и, если можно было, выучить стойкѣ и маршировкѣ, а въ Судачьихъ правахъ хоть шаромъ покати: нѣтъ челоѣка порядочнаго, который не полнѣе огорчать себя бесполезно картинами, непріятными для общаго пользы, Царя и отечества.

5 Мая я выѣхалъ изъ Кишинева въ крѣпость Измаилъ, въ 40 отъ Кишинева. Мѣстоположеніе прекрасное: горы

лѣсъ, чистые источники выются по долинамъ, но далѣе степь.

Я заѣхалъ вечеромъ въ Нѣмецкую колонію, остановился въ тирѣ: это было Воскресенье; множество колонистовъ сидѣли камьямъ и съ Нѣмецкимъ хладнокровіемъ и расчетливостію пили водку и пиво. Мнѣ казалось, что я заѣхалъ въ какую ни будь Нѣмецкую деревню. Нравы, обычаи переселенцевъ ни сколько не измѣнились; тѣ же самыя фізіогноміи мнѣ встрѣчались въ Пруссіи и Саксоніи, въ Ольденбургѣ и на берегу величественнаго Балтийскаго моря. Мнѣ подали такъ же водки и свѣжаго масла; ужинавши, заговаривалъ съ почетнѣйшими по виду.

Колонисты не совсѣмъ довольны своимъ жребіемъ, жалуются на неблагоприятную землю, на которой безъ проливныхъ дождей ничего не растетъ, а у нихъ съ весны дождя еще вовсе было.

Сколько ни садили, говорятъ, деревьевъ, во время лѣтнихъ мѣсяцевъ все высохнетъ; саранча истребляла посѣянное; скотской же рожью разорилъ нѣкоторыхъ до основанія. Многіе изъ нихъ были провіантомъ для арміи за Дунаемъ, въ Бабадагской области и говорятъ о краѣ семъ съ восхищеніемъ. Если бы, всѣмъ имъ извѣстно, онъ остался за Россією, всѣ бы туда пошли. И са- земледѣлецъ, перемѣнившій нѣсколько разъ свое жилище, не могъ уже быть привязанъ къ одному мѣсту: онъ искалъ, и будетъ искать, лучшаго, и водвореніе колоній Нѣмцевъ въ пустой, безводной и маловодной, Бессарабіи, по моему мнѣнію, непрочное. Тирщикъ рассказывалъ мнѣ, что онъ жилъ въ Пруссіи и въ разныхъ мѣстахъ Польши, и что тотъ кусокъ земли, который купилъ онъ около Варшавы, гораздо болѣе значитъ, нежели нѣмецкая колонія. *Lauter stets!* — «Да какъ же Болгары находятъ степь выгодною?» — «Болгары не видѣли ни чего лучшаго, а кто ро- внадъ Рейномъ, тому голая степь кажется ссылкой.» — «Заво- и здѣсь виноградъ!» Всѣ вдругъ закричали: *Umsomehr, nicht wachsen, nicht wachsen!*

Признаюсь, я выѣхалъ изъ колоніи не въ хорошемъ распо- ложеніи духа. Въ степяхъ сихъ дѣйствительно одни пастухи мо- гутъ быть довольны своимъ состояніемъ. Татары имѣли огром- ные табуны лошадей, огромные заводы рогатаго скота и овецъ,

а по тому и жалѣютъ о Буджакѣ своемъ, гдѣ ни одинъ изъ нихъ не былъ хлѣбопашцемъ.

Проѣхавъ ночью дорогу, на которой, кромѣ почтовыхъ станцій, весьма мало жилья, а еще менѣе селеній, по утру поѣхавъ къ озеру Катлабугъ: взоры мои искали того мѣста, гдѣ за 20 лѣтъ предъ симъ, я стоялъ цѣлой годъ съ 4 орудіями въ редутѣ въ землянкѣ, которая во время слякоти и мятелей казалась палатой. Редутъ сей, и другой при разоренномъ Татарскомъ селеніи Табакъ, устроены были, для защиты края отъ могущихъ быть вылазокъ и набѣговъ изъ крѣпости Измаила, въ которой Турки въ значительныхъ силахъ сидѣли себѣ препокійно. Зима 1800 года была весьма бурная: баталіонъ Бутырскаго полка, сѣвнишки съ Катлабугскаго редута и шедшіи на квартиры по Киііиской дорогѣ, потерялъ половину людей, кои замерзли отъ стужи. Я былъ тогда весьма молодъ, кочевая жизнь мнѣ всегда нравилась: и естъли деньщикъ бывало надѣлаетъ чего-то подобнаго бляху, мнѣ казалось, что я ѣмъ не хуже самаго сластолюбиваго богача. Вотъ редутъ, заросшій крапивой; на этомъ курганѣ я любилъ читать: библіотека моя состояла, какъ теперь помню, изъ Исторіи Рима и Греціи, Душеньки Богдановича, нѣсколькихъ комедій, и военныхъ книгъ, соч. Фекьера. Былъ столбовой атласъ, въ которомъ я тщетно искалъ окрестностей Измаила. Все это, вмѣстѣ съ скудными пожитками, возилось на запасномъ лафетѣ. Тогда не только въ походѣ, но и на мѣстѣ, не щеголяли тѣмъ, что на орудіи, кромѣ принадлежности, ни чего нѣтъ. Можно судить изъ тогдашней описи лошадямъ артиллерійскимъ, въ которой вписывались въ числѣ примѣтъ: грива на обѣ стороны, или грива съ отметомъ. Натура не была исправляема искусствомъ, но лошади много выносили труда, не будучи мѣрою выше 2-хъ аршинъ; было много и 14 вершковыхъ. Я стоялъ въ редутѣ Катлабугской круглый годъ; лошади ходили въ полѣ, рѣдко получали сѣно, и еще рѣже ячмень по полямъ съ кукурузой, и ни одна не пала. Съ открытіемъ весны, весь гарнизонъ нашъ и Полковникъ Казачій, А. А. Кутейниковъ, всякой почти день ѣздили на охоту, ловили рыбу и перепеловъ, открывали волчьи ямы и брали шюги въ плѣнъ бѣдныхъ Татаръ, выѣзжавшихъ изъ крѣпости кочевать сѣно. Съ Измаила къ намъ на редутъ бѣжалъ одинъ изъ Пашей со свитою, котораго хотѣли тамъ, не знаю за что, лишить жизни,

ы угощали его по военному, Всѣ сіи обстоятельства воспомина-  
тся съ удовольствіемъ, по тому что они произошли въ юныя  
лѣта.

Подъѣзжаю къ Измаилу, ищу глазами высокихъ минаре-  
тъ, съ которыхъ въ 1807 году правовѣрные Мушлы сзывали  
аждователей Магомета поклониться Господу и Пророку его.  
у того сада, откуда Турки стрѣляли изъ пушки, названной  
в базарную; ибо ядра изъ оной перелѣтали лагерь и падали  
юльнымъ рынкомъ, и не встрѣчаю ничего, кромѣ зеленѣющихъ  
лѣтъ крѣпости. Въ лѣво открылся городъ Тучковъ, на томъ  
гѣ, гдѣ въ 1807 году не было и одной избушки, и куда на-  
ишки Турецкіе выѣзжали изъ крѣпости ратоборствовать съ на-  
о цѣлью форпостовъ.

Все это это казалось мнѣ происходило не болѣе мѣсяца тому  
адъ, между тѣмъ какъ болѣе 22-хъ лѣтъ уплыло въ вѣчность со  
мени блокады Измаила. Какъ быстро течетъ время, и какъ не  
го его опредѣлено для жизни нашей! Что препятствуетъ впол-  
наслаждаться симъ временнымъ даромъ Неба? Что отравляетъ  
безпокойнаго гостя подъ луной? Приличія, выдуманныя ими  
занности. непреодолимая страсти и мнимыя прегрѣшенія. Ч-  
ихъ дѣлать то другому, что тебѣ было бы непріятно. Грѣхъ  
ать удовольствій для себя въ томъ, отъ чего могъ бы тер-  
ь ближній твой. Но священная гармонія душъ, но любовь,  
несенная на землю благодѣтельнымъ геніемъ, есть ли грѣхъ,  
преступленіе? Исполненіе законовъ природы не должно бы  
ювать совѣсти, и если это не такъ, сіе происходитъ отъ  
ихъ пустыхъ условій свѣта. Быть добрымъ, или любить добро-  
мъ, все одно и то же. Если слабости смертнаго не причиня-  
золь подобнымъ ему, и онъ свѣтлымъ взоромъ, съ безтре-  
юю душою, прозираетъ въ грядущее, вѣритъ въ награду за  
ро, и въ наказаніе за зло, тогда кончину его можно уподо-  
ь исчезающей на время звѣздочкѣ за облакомъ, покрывшимъ  
малѣйшую часть неба, на которомъ между тѣмъ не исчисли-

---

puis qu'une expérience rapide m'a donné de bonne heure les qualités des vieil-  
ds, en me d'ecourageant, comme eux, de l'espérance, je ne fatiguais plus le  
l par la diversité des vœux d'jeune homme, je ne lui demendais qu'une grâce,  
tait de n'avoir jamais à me reproche le malheur d'un autre; car le remords est  
seule peine de l'âme, que le temps et la réflexion n'adoucissent pas.



моя мпріады другихъ звѣздъ изливаютъ тусклый свѣтъ свой и. естъ.н позволено такъ выразиться, съ улыбкою любви прии- ствуютъ великаго строителя мировъ.

Проѣзжая городъ Тучковъ, я замѣтилъ, что крыши на н- которыхъ домахъ даже состарѣлись уже. Большія деревья бѣлыхъ акацій, коихъ нигдѣ я не видѣлъ такого множества, какъ здѣсь, бѣлились почти около каждого дома, и ароматический запахъ цвѣта повѣвалъ свѣжій вѣтерокъ утренній. На площади пропашь разнаго рода людей, воловъ, возовъ и всякой всячины деревенской. Это былъ торговый день, каковыя бываютъ два раза н недѣлю. Спрашиваю: гдѣ живетъ О. В. В., Директоръ Таможни? И мнѣ указали подъ желѣзною крышею домъ, на берегу Дуна.

Величественная рѣка быстро мчалась въ Черное море, кою берега въ 36 верстахъ отъ Измаила. Вода свѣтлобураго цвѣта въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рѣки крутилась и казалась упорствомъ противу натиска стремящагося въ слѣдъ потока. Правый берегъ зеленѣлся, но я не видѣлъ уже на ономъ, или на островѣ, называемомъ Чаталъ, тѣхъ прекрасныхъ садовъ абрикосовыхъ и черешневыхъ, тѣхъ вѣтвистыхъ деревъ Волошскаго орѣха, которыя во время Турецкаго владѣнія покрывали островъ, гдѣ, во время блокады Измаила, романическая Г. Л. угощала молодежь, и гдѣ старикъ С., нынѣшній Командантъ Измаильскій, имѣлъ натуральныя бесѣдки изъ фруктовыхъ деревьевъ. Этотъ С. участвовалъ въ 4-й войнѣ Россіи съ Турками, и сохранилъ еще такую память, какъ бы человѣкъ лѣтъ 40. Ему же, конечно, будетъ около 90. Здоровъ, веселъ, занимается хозяйствомъ, ѣздитъ верхомъ, и рассказываетъ о штурмѣ Суворовскомъ, на которомъ онъ былъ уже Маіоромъ, какъ бы сіе было вчерашній день. 20 лѣтъ я не видалъ его, и онъ меня узналъ по походкѣ и по голосу. Счастливая старость!

Наглядѣвшись на давно знакомый Дунай, встаю съ экипажемъ и вхожу къ В., съ коимъ, за 20-же лѣтъ предъ симъ, мы разстались подъ Измаиломъ, гдѣ онъ потерялъ руку и, по взятіи крепости, назначенъ былъ Плацъ-Маіоромъ въ оную: онъ не узналъ меня, хотя мы были съ нимъ болѣе, нежели пріатели; когда же я напомнилъ ему о себѣ, онъ обрадованъ былъ не менѣе нами нашимъ свиданіемъ: время летѣло въ дружескихъ разговорахъ о старинѣ. Онъ старше меня лѣтъ восемь, женатъ, имѣетъ девятю



ей, и живетъ службою и честными трудами. В. приглашалъ  
я остановиться у него, но, видя такое огромное семейство, я  
требовалъ уже квартиру, и мнѣ отвели ее у негоціанта, родомъ  
изъ Рагузы. Отдохнувши послѣ дороги и пообѣдавши у доброго  
хозяина занялся донесеніями Начальству по предмету моихъ осмот-  
ровъ, и непримѣтнымъ образомъ просидѣлъ до самаго свѣта.  
Спавши немного на зарѣ, принялъ пришедшихъ ко мнѣ по  
дѣламъ, и тотчасъ началъ смотрѣть госпиталь, помѣщенный  
въ 47 наемныхъ гражданскихъ домахъ, находящихся въ разныхъ  
частяхъ города.

Зимою тысяча больныхъ помѣщались въ 89 домикахъ и из-  
пкахъ; страшные холода, недостатокъ медиковъ, недостаточ-  
ное снабженіе госпиталя комиссаріатскими и госпитальными  
лекарствами, безпорядокъ со стороны Смотрителей, холодная, можно  
сказать, пища; ибо кушанья готовились въ 4 кухняхъ, и пока  
доставлялись въ палаты, оно совершенно простывало; скудость  
самогъ водѣ; ибо колодезей здѣсь весьма немного, и тѣ за-  
мерзли; Дунайскую же воду, пока она не отстоится, для  
питья потребно не менѣе сутокъ, пить не возможно, по ея мутно-  
сти: все это умножало смертность, и несчастныя жертвы гибли по  
30, и даже по 40 человѣкъ въ день.

Теперь я застаю въ Измаильскомъ госпиталѣ только 1200  
больныхъ, умираетъ отъ 6 до 10 человѣкъ въ сутки, и это ужа-  
сительно. Мрутъ по большей части бѣдные рекруты, непривычные  
къ климату, къ водѣ, къ пищѣ и тоскующіе по родинѣ.

Пища для больныхъ теперь весьма хорошая, надзоръ за ними  
внимательный, вещей всякаго рода съ избыткомъ; но Измаиль,  
какъ по себѣ есть такое уже мѣсто, гдѣ и старожилы каждую  
весну и осень подвергаются эпидемическимъ болѣзнямъ.

Къ счастью, здѣсь есть множество магазиновъ, выстроенныхъ  
здѣшними для ссыпки хлѣба во время торговли; а какъ теперь оной  
нѣтъ, то магазины сію мы заняли подъ больныхъ и, по увѣре-  
нію Главнаго Доктора, это послужитъ большимъ сбереженіемъ  
денегъ, расположенныхъ въ высокихъ палатахъ, гдѣ они, по край-  
ней мѣрѣ, будутъ имѣть свѣжій и чистый воздухъ.

Два дня съ половиною, т. е., 7, 8 и до полудня 9 Мая, про-  
должался осмотръ мой госпиталя и провіантскаго магазина, въ  
которомъ запасовъ на текущее продовольствіе ни какихъ нѣтъ.

9-го послѣ обѣда я составилъ донесеніе и особую записку. Въ вечеру я былъ у всей Измаильской старшины. 10 Мая дѣятельный и услужливый 2-й Комендантъ повезъ меня въ крѣпость. Я осматривалъ оную съ любопытствомъ: подъ Измаиломъ, въ 1807 года, мы стояли 8 мѣсяцовъ. Если крѣпость сія была такая же, какъ теперь, въ то время, когда бралъ ее знаменитый Суворовъ штурмомъ, то онъ совершилъ чудо. Не говоря уже, что гарнизонъ былъ многочисленнѣе штурмовавшихъ, укрѣпленія состоятъ изъ вала и рва, какъ и во всѣхъ Турецкихъ крѣпостяхъ; но что это за валъ и ровъ? Ни какія лѣстницы не будутъ годны, чтобы вскарабаться на стѣну. Вездѣ взаимная оборона; есть и хоторя, хотя, впрочемъ, неважныя, наружныя пристройки, и цитадель, въ которой можетъ помѣститься 20 тысячъ защитниковъ. Въ крѣпости не осталось ни минаретовъ, ни банъ съ мраморными досками и резервуарами для воды, ни садовъ, ни домовъ Турецкихъ. Все истреблено, между тѣмъ какъ ямы и даже бывший пороховой взрывъ въ цитадели, не засыпаны.

Казармъ и почти ни какихъ помѣщеній, кромѣ нѣсколькихъ домиковъ въ крѣпости и арестантскихъ, въ цитадели вовсе нѣтъ, гдѣ бы укрывался гарнизонъ, въ случаѣ нужды. О построеніи казармъ представлены, однако жъ, планъ и смѣта; но когда онѣ начнутъ строиться? Между тѣмъ и госпиталю помѣстить нѣтъ гдѣ.

Мы объѣхали вокругъ крѣпость, осмотрѣли бастіонъ каменный отъ Дуная, на который первые герои Суворова взобрались по непріятельскимъ тѣламъ. Смотрѣли нѣсколько военныхъ гроб-

---

Въ коей изображены всѣ невыгоды Измаильскаго госпиталя, возможность перевести оттуда больныхъ въ предположенный мною Бендерскій госпиталь, или же, по крайней мѣрѣ, въ Кишиневской и Тираспольской; ибо здѣсь истинно терпитъ человѣчество. Дабы подать записку лично и немедленно Г. В., я рѣшился воспользоваться позволеніемъ его ѣхать подъ Силистрію, гдѣ онъ находится будетъ. Исполненіе сего по человѣколюбію лежало у меня на сердцѣ, и если я пустился въ армію, то совѣсть въ томъ свидѣтель, что не изъ суетнаго любопытства, или какихъ либо видовъ, а дабы успокоиться исполненіемъ святой обязанности честнаго человѣка. Рѣшимость помиривъ меня съ самимъ собой. Будутъ ли внимать моему представленію, или нѣтъ, но я употреблю всѣ средства, отъ меня зависящія, къ облеченію жребія страждущихъ, коихъ жизнь, цѣная отечеству, прекращается отъ малаго вниманія къ ихъ участи.

судовъ и флотилію Сенат., на коей положено доставлять ію продовольственные запасы и которая стоитъ на мѣстѣ, ятымъ экипажемъ, единственно только по немѣнію бар., еще строящихся. Но издержки на флотилію эту совершенно чего не значатъ въ сравненіи съ тѣми, какія Правительству несетъ на фрагованныя суда въ Одессѣ. Тамъ нѣтъ изъ нихъ, не дѣлавши ни одного рейса, получили дѣтъ тысячъ. Во время самой блестящей торговли въ Одессѣ съ ти пшеницы до Константинополя платилась шкиперамъ по теперешней цѣны до Варны. Полагали, что навигація съ гъ издержки на продовольствіе арміи, которое въ прошлую, будучи доставляемо сухимъ путемъ, будто бы весьма необходимо; по справкамъ же оказывается, что въ прошлую выше 12 рублей хлѣбъ никогда казнѣ не стоилъ, а теперь ится онъ болѣе 20 за четверть.

Получилось, что, по недостатку хлѣба въ Измаилѣ на текущее вольствіе Провіантской Коммисіи резервныхъ войскъ, понадобится судно для перевозки туда оно́го. Одесская Коммисія по вольствію арміи, давши судно, требуетъ потомъ отъ на № по 9 р. 60 к. съ четверти за одну только перекладку, когда подрядчикъ ставитъ въ Измаилъ муку только по 12 и.

Я осматривалъ такъ же всѣ тѣ батареи, на коихъ находился емя блокады Измаила: признаться, онѣ были весьма далеко рѣпости, но Турки стрѣляли удачно. Узкій заливъ изъ Дуна протекающій съ сѣверной стороны оной и вдавшійся въ лонназываемую Броской, напомнилъ мнѣ Ивановъ день, 24 именины бывшаго тогда Главнокомандующимъ Михельсона: нунѣ дня сего, ночью, онъ приказалъ построить батареи на берегу залива въ такомъ разстояніи отъ прежде бывшихъ, въ сихъ послѣднихъ можно было дѣйствовать самыми ближними картечными выстрѣлами, и когда Турки сдѣлаютъ выстрѣлы, и будутъ усиливаться завладѣть вновь построенными батареями, подпустивъ ихъ какъ можно ближе, защищаясь, свозить орудія и прикрытіе, ретироваться въ старыя батареи, были скрыты значительныя силы наши, равномерно какъ въ пашѣ, находящихся во флангъ уступаемыхъ Туркамъ батарей; скоро же Турки займутъ ихъ, вѣроятно, значительными си-

соображеніе, что Болградъ составляетъ такой пунктъ, въ которомъ только и можно успокоить раненыхъ и заболѣвшихъ, отправляемыхъ изъ за Дуная, какъ ближайшаго помѣщенія и по дорогѢ, возить же трудно больныхъ до Измаила и Кишинева далеко, можно рѣшительно сказать, что всякія отговорки въ такомъ случаѣ неумѣстны, ежели бы ихъ дѣлалъ и гораздо ниже чиновникъ Г. Инзова. Лѣвой берегъ Ялпуха гористъ; по отлогости на берегу есть такъ же во многихъ мѣстахъ сады винограды, и Болградъ видѣнь за 20 верстъ отъ него къ Сатунову.

Въ Болградѣ на станціи, въ книгѣ о проѣзжающихъ, записанъ и Г. В., на слѣдующей же станціи не проѣзжалъ отъ Палагая, что сіе рѣшится въ Сатуновѣ, пріѣхавши туда, я спрашивался и у станціоннаго Смотрителя, и у Коменданта, но истинно отзывались, что они не слыхали о проѣздѣ Г. В.

Осмотрѣвъ здѣсь хлѣбные запасы, сложенные въ ярусахъ открытомъ воздухѣ, видѣлъ мостъ на Дунаѣ, по которому Государь и армія въ прошломъ году переправились въ Болгарію. Смотрѣлъ съ любопытствомъ положеніе переправы и позиціи, занимавшуюся нашими войсками и непріятелемъ, защищавшимъ правой берегъ. Крѣпостца Исакча построена на покатости горы. По возвышеніямъ были устроены Турецкія батареи, и естъ наша артилерія дѣйствовала по онымъ черезъ рѣку, то это не такъ-то близко было. Не теряя напрасно времени, я пустился обратно, принявъ намѣреніе, переправясь черезъ Прутъ, ѣхать Молдавіею и Валахіею подъ Силистрію, куда, вѣроятно, и Г. В. такимъ же образомъ поѣхалъ, а въ Болградѣ писарь вѣрно ошибся, записавъ, что лошади даны были до станціи на Сатуновъ.

Пріѣзжаю на первую станцію отъ Болграда до переправы на р. Прутъ, въ с. Зернешти, лежащее въ долині, по которой протекаетъ маленькая рѣчка Кагулъ, значущаяся на всѣхъ картахъ по тому единственно, что знаменитый Румянцевъ 18 т. разбилъ на ней Великаго Визиря, имѣвшаго болѣе 100 т. отборнаго Турецкаго войска. Перечитываю и здѣсь книгу о проѣзжающихъ, спрашиваю Писаря: но Графъ и тутъ не проѣзжалъ. Кто, подумалъ, исповѣсть пути его? Не ворочаться же мнѣ опять въ Сатуновъ? Пущаюсь на Прутъ по предположенію. Пока отирали лошадей, я ходилъ по тѣмъ мѣстамъ, гдѣ была славная Кагульская баталія: бывавши въ прошлую войну здѣсь, я угадывалъ

на мѣста, значащіяся на планѣ сраженія. Вотъ покатошь, было расположено каре праваго фланга, коимъ командовалъ аяниковъ и въ которое Турецкіе Янычары врѣзались и все истребили, что имъ ни попадалось. Вотъ возвышенность, которой артиллерія наша, подъ командою извѣстнаго, бывшаго а Полковникомъ, или Бригадиромъ, П. И. Мелисино, громила ечью разъяренныя толпы и сосредоточеннымъ огнемъ останала нападенія на другія каре подобно какъ на Племянникова.

семъ случаѣ я вспомнилъ анекдотъ, слышанный мною отъ шковъ. Графъ Румянцевъ однажды сказалъ, въ присутствіи Мелисино, командовавшаго въ арміи его артиллеріею, что она е наводитъ страха на Турокъ громомъ и шумомъ, нежели на-тъ вреда дѣйствіемъ. Послѣ Кагульской битвы Г. Румянцевъ тривалъ поле сраженія, и видя груды тѣлъ въ томъ мѣстѣ,

сильная батарея наша стрѣляла картечью, сказалъ бывшему ннѣ П. И. Мелисино: «Это Ваша слава! Ужасно сколько по-ли Вы ихъ тугъ картечью!» — «Нѣтъ, они отъ страха попадали, а Сіятельство!» отвѣчалъ Мелисино; но за сію остроту Главно-ндующій никогда уже не благоволилъ къ Мелисино, отдавав-впрочемъ, всю справедливость уму его и способностямъ. По-гѣ отъ Зернешти къ с. Вадуло-Исакамъ, гдѣ устроенъ ь чрезъ Прутъ, растетъ довольно мелкаго лѣса, за 20 же , кромѣ кустарника, ни чего здѣсь не было. Я квартировалъ, живши въ артиллеріи, въ Вадуло-Исакахъ; нынѣ, пріѣхавши въ вечеру и остановившись ночевать, ходилъ на ту самую гиру, которую занималъ нѣкогда и гдѣ выдержалъ двѣ ужас-лихорадки. Бывшій тогда мальчикъ лѣтъ 4-хъ, сынъ хозяина, тый уже, имѣетъ самъ столько же лѣтъ сына. Вадуло-и ни сколько съ тѣхъ поръ не перемѣнились и не поправи-, не взирая на то, что селеніе это имѣетъ всѣ выгоды: ка-и, рыбныя ловли, множество прекрасной земли и сады вино-ные; оно принадлежит помѣщику, который отдаетъ его въ ду Греку, а сей употребляетъ всѣ мѣры, не безпокоясь о по-иіи жителей, къ выручкѣ съ барышомъ уплачиваемой имъ дной суммы. Въ Бессарабіи всѣ почти деревни, исключая ко-стскихъ, на откупѣ. Жиды содержатъ питейныя дома, и ра-ютъ, вмѣстѣ съ арендаторами, безпечныхъ, впрочемъ, любя-ь вино и праздность, жителей. За одно только можно въ фсо-

бенности похвалить Молдаванъ, что въ домахъ своихъ они живутъ весьма опрятно. Цѣлую ночь шелъ проливной дождь. 12-го я перѣхалъ чрезъ Прутъ въ Княжество Молдавское.

Бренешти, первая станція за Прутомъ: И такъ я еще разъ въ моей жизни въ Молдавіи. По прибытіи моемъ на станцію, два ямщика тотчасъ сѣли верхомъ и поскакали пригнать табунъ почтовыхъ лошадей, всегда пасущихся на подножномъ кормѣ; вошелъ Писарь и Унтеръ-Офицеръ, находящійся залогой или самовогвардіей, каковыя есть на всякой станціи, для порядку. Распоряженіе весьма хорошее: безъ служиваго человѣка трудно бы было, а особливо тѣмъ изъ проѣзжающихъ, кои не знаютъ языка, сладить съ готовыми всегда разбѣжаться ямщиками Молдаванами. Унтеръ-Офицеръ предъявилъ мнѣ печатное постановленіе Главнокомандующаго, сколько какому лицу давать лошадей по подорожнымъ. Пригнали табунъ, разловили клячи и начали сдѣскивать ихъ за холки въ конопляные шлеи. Мнѣ нацѣпляли попарно вдоль 8 лошадей по рангу. Двое ямщиковъ, одинъ на первой, а другой на третьей, подсѣдѣльныхъ лошадяхъ сѣли верхами: захлопали пистолетными выстрѣлами, длинными своими кнутами, съ весьма коротенькимъ кнутовищемъ, закричали дикими голосами, и поскакали, не разбирая дороги, которая отъ непрерывныхъ дождей такъ испортилась, что на каждой сажени я чувствовалъ такой толчекъ, какъ бы коляска рассыпалась въ дребезги, но она выдерживала дорогу, и ни одинъ, можно сказать, винтикъ не выпалъ. Честь экипажному мастеру м. Златополю Кіевской Губерніи. На второй станціи, въ с. Формошицахъ та же исторія. Дорога къ Галацамъ, куда меня везутъ, давно мнѣ знакома: тѣ же корчмы безъ оградъ, около которыхъ лежатъ большія бочки, а подъ навѣсомъ хижинъ сидятъ раздутыя отъ вина Парентіи, здѣшніе Поны, какъ люди изъ праздныхъ самыхъ праздныхъ По отлогости, на весьма обширной равнинѣ, по которой протекаетъ р. Прутъ, множество виноградныхъ садовъ, обсаженныхъ Волошскими орѣхами и другими фруктовыми деревьями. Сторона эта ни въ чемъ не измѣнилась, но жители притѣсно обѣднѣли въ домашнемъ быту своемъ: надежъ скота, сарайча, показавшаяся уже и нынѣ на поляхъ здѣшнихъ, и засуха срадуиѣсколько лѣтъ, уменьшили изобиліе края, все, однако же, не скуднаго.

Въѣзжаю въ городъ Галацы. Пошелъ въ лучший трактиръ! меня съ хлопаньемъ и криковъ ввозятъ въ узкую улицу, по обѣмъ сторонамъ коей деревянныя лавочки съ разными товарами, циркульни, открытыя кухни, въ которыхъ варятъ и жарятъ мясу, пекутъ хлѣбъ, на сковородахъ шипятъ плацынды, а улицѣ ободранные мальчики носятъ сладкую брагу; по ѣмъ мѣръ они, дабы привлечь къ себѣ покупателей на оную, зовутъ ее, крича: «Брага дульче!» т. е., брага сладкая. Чадъ изъ кухонь, въ коихъ безпрерывно топится на сковородахъ баранина, наполняетъ воздухъ.

Наконецъ меня, цѣпляясь кляскою то за се, то за то, кое въ подвезли къ трактиру. Вхожу туда: въ передней большей кѣ, сѣняхъ или комнатѣ, съ горящимъ каминѣмъ и стойками, въ, на устроенныхъ съ трехъ сторонъ лавки сей диванѣхъ, сидѣхъ разнаго рода людей въ Азіятскихъ и Европейскихъ платьѣхъ, курящихъ трубки и запивающихъ Турецкимъ кофеемъ: одесѣма серіозное лицо сидѣло, поджавши ноги, на краѣ дивана облокотясь на деревянный сундучекъ съ дырою, въ которую ло деньги, пересчитывая ихъ и записывая счетъ свой на бумажкѣ, лежащей на колѣняхъ такого формата, какъ рецепты.

Въ Молдавіи и Валахіи всѣ письменныя дѣла производятся такимъ образомъ и на такого точно формата бумагѣ. Логофетъ

Писарь имѣетъ за поясомъ мѣдную чернильницу съ футляромъ перьевъ, каковою былъ вооруженъ и человекъ, сидѣвшій у входа. Это, какъ я освѣдомился, былъ хозяинъ трактира и конюхъ.

Далѣе, въ боковой комнатѣ, на лавкахъ около деревяннаго стола не накрытаго, ѣли баранину, по видимому, небогатые кудцы и тому подобные люди; въ самой задней комнатѣ, обѣдомъ съ полными стаканами вина, ликовали разныхъ полковъ и командъ Гг. Офицеры. У нихъ такъ же на столѣ не было скатерти, и ни у одного я не примѣтилъ салфетки. Я сѣлъ въ углу около маленькаго столика, велѣлъ дать себѣ обѣду и кушанье, хотя, впрочемъ, весьма плохо приготовленное, и послѣ поставилъ на голомъ же столѣ; спрашиваю салфетки, получаю въ отвѣтъ, что со вчерашняго дня все бѣлье опечатали, что всѣ лавки, кромѣ сего квартала, заперли, и что въ городѣ оказалась чума, которою, недалеко отъ трактира, умеръ



купѣцъ Грекъ, и послѣ вымерло все его семейство, служившіе двѣ служанки.

Такая непріятная новость, признаюсь, заставила меня и думать; но восклицанія пирующей молодежи, веселыя военныя фیزیогноміи, вывели изъ размышленія. Чума казалась приступною къ веселящимся.

Пообѣдавши и выпивши немного болѣе обыкновеннаго на, я приказалъ привести бородобрѣя. Азіятскій способъ всегда мнѣ нравился. Искусство это у нихъ дошло до вышней степени. Не слышишь, какъ ловкая рука не брештъ, а гладируетъ бороду. При операціи этой невольно смываются вѣжды и, кажется, будто погружаешься въ какую-то магнетическую дремоту или забывчивость; окончивши бритье, цирюльникъ магнетически приставляетъ къ подбородку большой тазъ, наклоняетъ вашу голову, надъ кою другой держитъ металлическій сосудъ съ водою, которая посредствомъ крана льется, и вамъ моютъ голову, шею, грудь: какая роскошь послѣ дороги, грязи и пыли! Пока брили меня, Жидъ принесъ мнѣ необходимую провизію: табакъ я самъ пошелъ въ лавку, не думая уже о чумѣ. Вратившись въ кофейню, я засталъ, однако же, разговоръ между ними, рассматривая фیزیогноміи посѣтителей со вниманіемъ: мѣтилъ какой-то общій страхъ и безпокойство: все, что я видѣлъ, показалось пьянымъ; у нѣкоторыхъ, и дѣйствительно, едва я поворачивался.

Караимъ почтеннаго вида съ бородою, богато одѣтымъ длинное Азіятское платье, услышавши, что я покупаю табакъ и что мнѣ нужно тертаго по Турецки кофію, предложилъ купить это за весьма дешевую цѣну; пашедши, что табакъ превосходный, и заплативши ему съ благодарностію деньги, говорилъ съ нимъ все таки о чумѣ. Онъ рассказалъ мнѣ, нѣсколько уже разъ бывалъ, по несчастію, въ такихъ мѣстахъ гдѣ зараза сія свирѣпствовала. «Здѣсь, говорилъ, нѣтъ еще сущенно неопровергаемыхъ признаковъ оной, но народъ и знаки на умершемъ купцѣ, и вымершемъ потомъ семействѣ весьма были похожи на чумныя. Я самъ не знаю, что дѣлать теперь, продолжалъ Караимъ: пью каждый день лишнее при моего обыкновенія; боюсь всякаго прикосновенія, а между тѣмъ просиживаю цѣлыя дни въ кофейнѣ. Межъ людьми, хотя



любномъ мнѣ страхъ находящимися, забывается столь ужасное положеніе и опасность; бывавши въ чумныхъ мѣстахъ, по совѣту рыхъ людей, я всегда (говорилъ онъ) носилъ въ карманахъ фору, чеснокъ, перецъ, и, коснувшись къ чему бы то ни было, мылъ тотчасъ руки уксусомъ, получаемыя мною деньги клалъ же въ уксусъ, и не знаю, посредствомъ сихъ ли предосторожностей, или по особенной благодати Божіей, избѣжалъ страха о зла сего, между тѣмъ какъ въ одной комнатѣ со мною жившихъ: одинъ разъ двое, здѣсь, въ Галацахъ, а другой одинъ въ Константинополѣ, померли; впрочемъ, не все же вымираетъ и въ мѣстахъ, гдѣ чума; многіе нѣсколько разъ заражаются ею, и выздоравливаютъ.»

Хотя утѣшенія сія и успокаивали меня, но, признаюсь, я часть купилъ себѣ: камфоры, перцу и чесноку, наложилъ же этого въ карманы и, запасшись уксусомъ, выѣхалъ изъ Галацъ. Взѣхавши на гору, я увидѣлъ штерншанецъ кругія полевые укрѣпленія вокругъ Галацъ, сдѣланныя въ прошлую войну Инженеръ - Капитаномъ Мишо, что нынѣ Генералъ-лютантъ. Въ укрѣпленіяхъ сихъ я стоялъ съ орудіями, а самое удобное для меня было редутъ, устроенный на косѣ, коей острый мысъ, съ одной стороны, омываетъ Дунай, а съ другой, стремящійся въ оный, мутный и быстрый, Сереть. На оконечности угла воды этихъ рѣкъ соединяются, прорѣзывая черту по стремящейся съ этихъ сторонъ бурной влагѣ, и воду Дунайскую отъ Серетской можно отличать по цвѣту. На низменномъ этомъ мѣстѣ тьмы паварей, и дежурить тамъ было совершенное наказаніе. Въ одномъ изъ упомянутыхъ мною полевыхъ укрѣпленій, въ 1821 году, отіа изъ 52 человекъ Грековъ защищалась цѣлый день отъ Турокъ, и ночью, не имѣя уже ни пороха, ни пуль, ретировались за Прутъ, въ Ренскій карантинъ нашъ. Изъ 52 человекъ Грековъ было убито 3 и 5 ранено, изъ коихъ одинъ, весьма тяжело-раненый, просилъ товарищей своихъ прекратить жизнь его, чтобы не достаться въ руки Туркамъ, и желаніе героя было исполнено. Въ подвигахъ возставшихъ Грековъ въ Молдавіи и Валахіи было такъ же весьма много героическаго: пожертвовавъ собою 500 человекъ ихъ у Днѣстра, противу Скулянъ, заслуживаютъ лучшей памяти. Они видѣли неизбежную гибель, но для такъ же и способъ къ спасенію въ Скулянскомъ каран-

тѣхъ; но большая часть ихъ пала, будучи вѣрными долгу и чести.

На равнинѣ за Галацами въ Юлѣ 1809 г. Князь Прозоровскій готовясь къ переправѣ за Дунай, дѣлалъ маневры и смотрѣлъ войскамъ. На смотрѣ этомъ Начальникъ артиллеріи предложилъ мнѣ быть Адъютантомъ его, но у меня не было ни какой даже вычки: ложный стыдъ удерживалъ меня объяснить это открыто предъ Генераломъ; и такъ я отвѣчалъ, что желаю служить на фронтѣ, и сколько потерялъ чрезъ то! Послѣ маневровъ отъ капризовъ, трудовъ, и еще болѣе отъ горести, что бѣдность препятствовала мнѣ выйти изъ общаго круга фронтowychъ Офицеровъ, почувствовалъ себя нездоровымъ; усилившаяся болѣзнь воспрепятствовала мнѣ слѣдовать съ ротою подъ Силистрію, и я принужденъ былъ остаться въ Галацахъ. безъ всякихъ способовъ не только лѣчиться, но даже существовать. Опять ложный стыдъ не позволилъ мнѣ поступить, подобно другимъ Офицерамъ, въ госпиталь; оставшись же на квартирѣ, не помню, чѣмъ и питаюсь. Мѣсяца чрезъ два я могъ уже ходить, тщетно искалъ средствъ отправиться къ ротѣ: просить у кого либо денегъ у меня никакъ бы не поворотился: я изнывалъ въ нуждѣ, и совершенно бы потерялся, если бы случай не привелъ въ Галацы старуху маркитантку роты нашей: она мнѣ дала въ долгъ 3 червонца, и я съ ними пустился, зимою уже, въ с. Каралашъ, надъ Дунаемъ, противу Силистріи.

Приводить въ память подобныя сему обстоятельства жизни весьма непріятно. Сколько горестей перенесетъ бѣдный, но честолюбивый! Удивляюсь, какъ я не палъ подъ ударами рока, испытывавши всѣ нужды и слѣдуя всегда путемъ, указываемымъ мнѣ честію, которую, быть можетъ, въ молодости понималъ и въ обратномъ видѣ.

Переправившись, за 2-ю станиціею отъ Галацъ, чрезъ р. Сереть, по мосту, устроенному на выдолбленныхъ толстыхъ бревнахъ, ночью достигъ Браилова. На станціи, находящейся въ городѣ, мнѣ сказали, что въ Браилѣ чума, и горестныя разсужденія о прошедшемъ поселили во мнѣ такое равнодушіе къ жизни, что я бы не устранился и ночевать съ тунными. Мнѣ хотѣлось видѣться въ Браилѣ съ старымъ моимъ товарищемъ, командиромъ тамъ артиллерію. Въѣзжаю въ городъ: темнота хоть глазъ

коли; по дорогѣ такія ямы и ухабы, что коляска моя перевалилась съ боку на бокъ, какъ небольшое судно на морѣ въ такую жестокую бурю. Я принужденъ былъ ити пѣшкомъ, и, по въ распросовъ и безпрестанныхъ остановокъ по невозможности ѣхать, сыскалъ наконецъ квартиру моего пріятеля. Между разговорами о старинѣ, онъ сказалъ мнѣ, что здѣсь дѣйствительно любуруются чрезвычайно; что Медики находятъ признаки заразы, и что изъ числа самыхъ Лѣкарей трое уже умерло. Извѣстіе сіе мѣлило по душѣ моей и не дѣлало ни какого мрачнаго впечатлѣнія. Наговорившись и поужинавши хорошенько, я заснулъ глубокимъ сномъ. На другой день рано выѣхалъ, но, отѣхавши только несколько сажень, коляска попала въ такую грязь, что цѣлой силой надобно было ее вытаскивать. По той дорогѣ, по которой проходилъ вчера, было множество ямъ, и солдаты, вытаскивая коляску, сказывали мнѣ, что много людей падаетъ въ оныя и гибнетъ до смерти. Какое небреженіе со стороны мѣстнаго начальства. Не уже ли не возможно засыпать опасныхъ ямъ сихъ? Но гдѣ коснется рѣчь о порядкѣ, тамъ лучше молчать, зная, что въ необходимѣйшемъ устройствѣ все дѣлается какъ ни будь, или все ни чего не дѣлается.

Браилово строеніемъ подобенъ всѣмъ Турецкимъ городкамъ: дома съ лавочками по обѣимъ сторонамъ улицы, вымощенныя камнями, во многихъ мѣстахъ выбитыми, отъ чего подѣлались глубокіе ухабы, мечети съ минаретами, низкіе и темные дома съ высокими глиняными заборами, и вокругъ валъ и глубокій ровъ, составлявшіе крѣпость. Въ серединѣ города или крѣпости большая цитадель или кавальеръ. Всѣ сіи укрѣпленія теперь все уничтожены, рвы засыпаются, воротъ же нигдѣ не осталось. Выѣхавши изъ города по дорогѣ въ Каралашъ, лежащей въ ту сторону, откуда осаждаема была крѣпость въ прошломъ 1828 году, осматривалъ траншеи и батареи наши. Они были весьма близки отъ крѣпостнаго вала; смотря на всѣ осадныя работы вообще, можно отдать полную справедливость ведущимъ ихъ. Прикрытія артиллеріи были прекрасно защищены отъ выстрѣловъ изъ крѣпости, осада начата и произведена въ самыхъ выгоднѣйшихъ пунктахъ. Работы отнюдь не были растянуты, и если бы успѣхъ штурма соотвѣтствовалъ дѣйствіямъ и распоряженіямъ осады, то Браилова было бы блестящее событіе въ военной исторіи.

Дорога отъ Браилова къ Каралашу идетъ по равнинѣ, прибрежной къ Дунаю, на противоположной сторонѣ всего сѣвѣ горы, покрыта лѣсомъ. По равнинѣ сей, состоящей уже въ Валахїи, видѣтъ я въ сторонѣ деревни; на просторныхъ степяхъ пастушескія большія овечьи отары или стада. Здѣсь пастухи или чабаны составляютъ какъ бы особыхъ людей: посвятившій себя жизни сей, лѣто и зиму кочуетъ въ полѣ подъ открытымъ небомъ, одетъ длинно-шерстою бѣлою буркою; во время выюга и мителей, полудикій чабанъ собираетъ вокругъ себя своихъ овецъ, и ложится посреди ихъ, во ожиданіи пока погода переменится; вѣрные чабаки охраняютъ стадо: онѣ составляютъ его товарищество, онѣ дѣлятся съ ними пищею, и жизнь его протекаетъ въ совершенномъ одиночествѣ. Дикость и отчужденіе отъ людей изображается на лицѣ каждаго здѣшняго пастуха овецъ: его походка, одѣяніе, обхожденіе съ людьми, словомъ сказать, все представляетъ какую-то независимость первобытныхъ временъ. Желалъ бы я знать, о чемъ онъ думаетъ, что его занимаетъ, какія онъ имеетъ надежды и впечатлѣнія? Я думаю, что разумъ и душевныя способности у дикарей сихъ въ совершенномъ бездѣйствіи; но они меня, какъ Малороссійскіе чумаки, весьма занимаютъ. Последние, однако жъ, проходивши цѣлое лѣто по дорогамъ, безъ крова, въ одной рубашкѣ, залитой дегтемъ, зимою наслаждаются по своему, пріобрѣтеніемъ трудовъ своихъ; но чабаны, кажется, лишаютъ уже себя отъ юности часто почти до престарѣлыхъ лѣтъ всѣхъ радостей жизни.

На четверть станціи въ лѣво видно селеніе Піо-Петре, въ которомъ есть, или былъ, монастырь, остатки коего бѣлѣютъ на необозримой зелени: тамъ устроенъ мостъ чрезъ Дунай противъ крѣпостцы Гирсова. Дорога отсюда къ Каралашу на село Слободзѣю отклоняется въ лѣво отъ береговъ Дуная. Углубившись въ степь, я ѣхалъ по берегамъ нѣсколькихъ озеръ, покрытыхъ можно сказать, разнаго рода дичью: стада гусей, разнаго рода утки, бекасы, гагары и большія бѣлыя чайки, наслаждаются здѣсь богатымъ привольемъ; не только стрѣляютъ ихъ, и пугать, кажется, некому. Жители слишкомъ лѣнивы для такой охоты: важнѣйшіе изъ нихъ держатъ борзыхъ собакъ, которыя безъ всякаго труда со стороны хозяина ловятъ ему зайцевъ. Мнѣ случилось видѣть сего рода охоту въ Молдавіи и Валахїи. Охотникъ,

и по утру рано съ одною, или съ парю собакъ на то дѣ навѣрное полагаетъ онъ быть зайцамъ, коихъ тамъ много останавливается на одномъ мѣстѣ, борзые ищутъ добычи, къ гончія у насъ, и поднявши русака, преслѣдуютъ по степи: ему укрыться негдѣ, сила преодолеваетъ скорость, вкѣ съ полною надеждою бредетъ къ тому мѣсту, куда ись собаки, находятъ тамъ затравленнаго русака и лежакругъ его утомленныхъ исовъ, которые такъ приучены, ютъ такое отъ природы свойство, что никогда не рвутъ аго ими зайца. Начало вечерѣть на половинѣ станціи къ бодзѣи. Спускаясь съ горы, я слышу въ лощинѣ брязгъ колокольчиковъ и, съѣхавши подъ гору, вижу на противной крутости тянувшихся гуськомъ лошадей: къ хвосту привязана другая, и такимъ образомъ составлена цѣпь 8 лошадей, на передней только ѣдетъ человекъ. Такимъ ѣзъ возятъ въ Княжества Валашское и Молдавское изъ Венгезъ городъ Брашовъ, и вообще изъ Австріи чрезъ Карпаты, разные мягкіе товары. Уже было темно, когда я въѣ село Слободзѣю, въ коемъ есть каменный древній мостъ. Передъ всякой избой курился навозъ, и вспыхиваемые живо представляли военные биваки; но вой собакъ и ный гулъ, происходящій отъ выстрѣловъ подъ Силистріей, непріятное впечатлѣніе. На почтовой станціи Надзиратель ямщики, казалось, были въ какомъ-то уныніи. «Здѣсь чума,» говорилъ мнѣ первый: «жители или перемерли, просали дома свои и вышли въ поле, кои теперь заняты ии солдатами; въ чумномъ отдѣленіи госпиталя весьма юдей гибнетъ отъ заразы; у насъ на станціи, продолкъ, благодаря Бога, все еще благополучно, но вотъ въ той избѣ вчера умеръ Унтеръ-Офицеръ, бывшій здѣсь на а сегодня тамъ же умерла дѣвка. По распоряженію Навездѣ раскладены курища: чуть окажется больной, тотѣпляютъ домъ, даютъ чеснокъ и лукъ, но ни что не поъ.» Не взирая на рассказываемые мнѣ Надзирателемъ, покъ старикомъ Молдаваномъ, страхи сіи, я вошелъ, однако избу, перечиталъ книгу о проѣзжающихъ, велѣлъ купить мбасъ, хлѣба и водки у маркитанта, и съ симъ запасомъ я въ Каралашъ. Ночь самая темная. Видѣвши на предыду-

щей станціи несчастный случай отъ зѣбной ѣзды, что кучеръ съ лошадыю, на которой онъ сидѣлъ и когорая упала подъ нимъ, попалъ подъ коляску мою, между тѣмъ какъ цѣль переднихъ лошадей не остановилась и накотила коляску такъ, что кучера чуждыщаго мы вытащили изъ подъ оной, я приказалъ ѣхать дальше: въ цѣлую ночь проѣхалъ только двѣ станціи, и 14 Мая чуждый свѣтъ достигъ Каралаша.

Расположившись подъ открытымъ небомъ, около почтовой станціи, пошелъ на вольный рынокъ напиться кофею въ трактиръ, который мнѣ выхвалялъ Капитанъ надъ почтою: мнѣ надобно было проходить мѣстечко; оно показалось мнѣ порядочнымъ: есть лавочки, церковь и изрядные, хотя и камышемъ крытые, домики. Здѣсь, въ прошлую войну, была голая степь, и редугъ, на которомъ я стоялъ, команда уже полуротою, прибывшая послѣ болѣзни изъ Галацъ, остался и понынѣ цѣлехелькой. Мнѣ же я провелъ всю почти зиму съ 1809 года на 1810, находясь въ отрядѣ Графа Мантейфеля, расположенномъ на рѣкѣ Борцу, протекающему у подошвы возвышенной плоскости и впадающему въ Дунай недалеко Силистріи.

Кочуя на редугѣ зимою, въ балаганѣ, накрытомъ сырыми буйволовыми шкурами, отъ жирнаго буйволоваго мяса, по нечистотѣ ни какой другой пищи, и отъ нечистоты, я получилъ такую сыпь, что не былъ уже въ состояніи надѣвать на себя платье: но испытавши отлучку отъ команды въ Галацахъ, сидѣлъ въ одной буркѣ, и ни какъ не хотѣлъ уже ѣхать куда ни будь въ избу лечиться; наконецъ полуроту, ввѣренную мнѣ, не взирая на то, что въ ротѣ были и старшіе меня, смѣнили, по совершенному разстройству, и я пошелъ съ нею въ Карпатскія горы, гдѣ были квартиры, какихъ никогда мы не имѣли. Но полно о старшихъ коснувшись ея, невольно заговорисься.

Прихожу на вольный рынокъ, составляющій длинную улицу изъ разнаго рода палатокъ и балагановъ, въ конхъ продается всякая всячина. Казаки, гусары, пѣхота и разнаго званія народъ толпится на временной улицѣ этой такъ, что пройти трудно. Вошедши въ трактиръ, устроенный въ большой палаткѣ, я нашелъ уже множество Офицеровъ: иные пили кофе, другіе вино, иные завтракали, хотя было только 6 часовъ утра. Я велѣлъ привести себѣ бородобрѣя, и, очистившись отъ грязи и пыли, устылся и



мъку съ трубкою и кофіемъ. Разнообразность требованій отъ нящагося трактирщика Грека и слугъ его; рассказы, кто отъ-ца, кто въ какомъ отрядѣ, кто былъ въ траншеяхъ, на бата-ихъ, на пикетѣ и въ разѣздѣ, брызгъ стакановъ и столъ, на-ытый замаранною скатертью, представляли живо картину воен-го времени, которою налюбовавшись возвратился къ моей ко-жѣ и, одѣвшись въ форму, поѣхалъ въ почтовой каруцѣ за Ду-ѣ въ Главную Квартирѣ.

Переѣхавши чрезъ р. Борци по pontонному мосту и, слѣдуя низмѣнѣ къ Дунаю, увидѣлъ около дороги осадную артиллерію: аю, что это была рота Подполковника Конст. Здѣсь встрѣтил-мнѣ Начальникъ артиллеріи К. Л., у которого нѣкогда я былъ ютантомъ, и много другихъ старыхъ сослуживцевъ; захожу палатку Конст.: онъ истинно обрадовался мнѣ, но послѣ угъ спрашиваетъ: развѣ я не примѣтилъ, что рота его оцѣ-на, въ которой отъ чумы, или отъ какой-то другой болѣзни, рло въ короткое время болѣе 50 человекъ? Я дѣйствительно примѣтилъ сего. Подали намъ закусить, и опасность отъ чумы сколько ни мѣшала апетиту. Поѣвши порядочно, и оставя ка-у на травѣ, дабы лошади не стояли безъ корму, пошелъ пѣш-гъ въ путь мой. Перешедши мостъ на Дунаѣ, устроенный на-шкотахъ, и переправившись на лодкѣ, чрезъ довольно широ-і заливъ, протекающій у подошвы высотъ, на которыхъ рас-южены были войска наши; ибо на заливѣ моста не успѣли з сдѣлать (что весьма затруднило переправу артиллеріи и ка-еріи), я пошелъ на гору; сдѣлавши же верстъ 6 и добравшись онецъ до Главной Квартіры, такъ усталъ, что не былъ ни къ у способенъ. Пообѣдавши и отдохнувши у пріятелей, явился курному Генералу, который, съ неизобразимою суетливостію, завши мнѣ, что Графа Вита нѣтъ здѣсь, и что онъ не знаетъ, ѣдетъ ли онъ сюда, ушелъ въ палатку. Получивши такое вѣдѣтельное свѣдѣніе, я радъ былъ только тому, что явил-и что по этому могу остаться на нѣкоторое время въ Главной ртирѣ и обождать прибытія Графа.

Часу въ 6 по полудни пріятель артиллеристы пригласили ѣхать съ ними по батареямъ, устроеннымъ на острову, да-мнѣ верховаго коня, и я пустился разсматривать позицію-ы со стороны Дуная Три судна, называемыя голами, вве-

денныя въ рукавъ Дуная и закрытыя берегомъ, весьма стрѣляли по крѣпости; батареи, устроенныя на островѣ, по бастіонамъ; гребная флоталія притягивалась на выстрѣлы; громилы такъ же крѣпость, изъ коей Турки отвѣчали весьма осмотрительно. Ядра ложились недалеко и отъ насъ: это пробуждало во мнѣ какую-то тревогу юныхъ лѣтъ, и я возвращался въ лагерь. Главная Квартира расположена на лѣвомъ берегу Дуная. Первые два ряда довольно большихъ, но равныхъ между собой палатокъ, заняты были Главнокомандующимъ и прочими чинами: разлитомъ, Канцеляріями и Штабомъ; въ третьемъ ряду размѣстились Адъютанты и другіе чиновники. Единобразие въ нарядѣ и порядкѣ ни сколько не походило на прежнія Квартиры, гдѣ все бывало толпится у великолѣпной ставки Главнокомандующаго, гдѣ разнообразныя палатки, землянки, бѣшеные Генераловъ и многочисленной свиты, производили какое-то сильное впечатлѣніе къ санамъ и властямъ. Музыка гремѣла въ время открытыхъ столовъ: Прозоровскаго, Каменскаго, и Баграціона; звуки ея раздавались по горамъ и долинамъ; тихіе вечера, и зоревые пушечные выстрѣлы въ разныя мѣста, были финаломъ пѣсней запѣвающихъ пѣсенниковъ въ каждой ротѣ и полковыхъ музыкъ въ каждомъ полку. Эти музыкальныя удовольствія и въ особенности національныя, какъ, мѣръ, пѣсни, необходимы въ арміи: онѣ оживляютъ духъ, заучиваемые тоны напоминаютъ любезную каждому родную землю, согрѣваютъ чувства прежней любви къ ней. Переночевавъ въ Главной Квартирѣ, я возвратился въ Каралашъ: тамъ дожидать еще дня два Графа Вита.

15 Мая цѣлой дѣнь писалъ по службѣ, и уже къ вечеру, что Графъ Витъ пріѣхалъ, 16 ч., по утру, я отправился опять въ Главную Квартиру верхомъ уже на почтовой лошади, которую мнѣ далъ услужливый Грекъ, Капитанъ Гр. и съ Ч. и Д., но обѣдавши съ двумя послѣдними, я отправился въ тиръ, устроенномъ на такомъ же вольномъ рынкѣ и такимъ образомъ, какъ и въ Каралашѣ, къ вечеру собрались въ батарею лѣваго фланга; но пока намъ съ Д. сидѣли у стараго знакомаго нашего Ст., Графъ уѣхалъ, и мы остались на лѣвый флангъ и, не найдши его у Команду-



пусомъ Г. Кр., на возвратномъ пути честолюбіе и любопытство ело уже насъ по батареямъ. Насмотрѣвшись съ одной изъ на Силистрію, которая была какъ на ладонѣ, достигли наконецъ до пріюта, даннаго намъ Полковникомъ Жандармскимъ. Межтѣмъ какъ мы донкишотствовали, я на почтовой лошади, а на какой-то нелучшей клячѣ, Графъ былъ приглашенъ Главнокомандующимъ 2-й гусарской дивизіи, и по тому уже поѣхалъ батареи послѣ насъ, а отъ того мы съ нимъ и не встрѣтились.

На другой день, въ 3 часа утра, Г. Кр. пригласилъ Графа трѣть дѣйствіе ночью устраивающейся батареи, куда мы всѣ явились въ означенное время. Самой густой туманъ скрывалъ предметы; мы сами не знали, куда ѣдемъ, держась, однако, въ право, дабы не попасть къ крѣпости: въ одной ложницѣ ѣхали на часового, который вдругъ закричалъ: «Не ѣздите: здѣсь и палатка умершаго отъ чумы.» Удивительно, какъ не со- гаютъ такихъ вещей! Въ Каларашѣ, у самой почтовой станціи, же часовой караулитъ оставшіяся вещи послѣ зачумѣвшаго геръ-Офицера, который былъ залогомъ на почтѣ. Начало не- го проясняться, и мы попали на батарею, гдѣ нашли Г. Кр. ногихъ другихъ Генераловъ командуемаго имъ корпуса.

Какой прекрасной видъ! Въ крѣпости можно пересчитать всѣ а и мечети: видно, гдѣ упадетъ каждое ядро, или граната съ роенной ночью батареи нашей, дѣйствія коей такъ были у- шны, что въ нѣсколько часовъ бастіонъ крѣпости, противу ко- аго она была поставлена, замолчалъ; нѣсколько орудій непрі- льскихъ было сбито, но Турки бросали бомбы и гранаты изъ вала весьма удачно. Батарея наша такъ близко отъ крѣпости, изъ Турецкихъ ложементовъ перелѣтали чрезъ насъ пули; и ки, замѣтивши можетъ быть, что на батарею пріѣхалъ какой- будь начальникъ (ибо вдругъ нѣсколько человекъ, хотя и въ нелаяхъ, изъ любопытныхъ, вышли изъ за бруствера), начали ѣлять по насъ ядрами.

Побывши еще нѣкоторое время на батарее, мы пустились горамъ обратно въ Главную Квартиру.

Силистрія расположена на самомъ берегу Дуная: высоты съ аго командуютъ ею, по которымъ устроена линія редутовъ на- ихъ, а ниже оной батареи съ осадными и батарейными оруді- и. На Дунаѣ стоитъ флотилія наша, часть коей посредствомъ

залива прошла и выше крѣпости сверхъ по Дунаю, не взирая на то, однако жъ, нѣсколько непріятельскихъ судовъ стоятъ на якорѣ, и одно маленькое развѣзжаетъ около крѣпости по правую сторону оной. Островъ и лѣвой берегъ Дуная заняты нашими, гдѣ такъ же устроены батареи. Силистрія сверхъ обыкновеннаго Турецкаго укрѣпленія, состоящаго изъ вала съ бастіонами, прикрыта и внѣ оной сдѣланными батареями. Мнѣ кажется, что, поведши формированную атаку съ лѣваго нашего фланга, можно взять ее въ нѣсколько дней, сдѣлавъ брешь, занявши Турецкія батареи, изъ коихъ недалеко уже ити на приступъ. Взять штурмомъ хотя одну значительную крѣпость въ настоящую войну необходимо, для внушенія солдатамъ возможности брать ихъ такимъ образомъ, и для возобновленія прежнихъ идей о семъ. Силистрія, мнѣ кажется, и по числу нашихъ войскъ, и по положенію своему, и по самымъ обстоятельствамъ, есть такой пунктъ, на которомъ должно бы напомнить войскамъ, что они такія же, какими предводительствовалъ Суворовъ подъ Измаиломъ. Беречь войска противу непріятеля, и отымать тѣмъ случая къ блестящимъ подвигамъ, прославившимъ въ прежнія войны оружіе наше, для того, чтобы въ продолженіи времени, по неокончаемости войны, потерять храбрыхъ людей болѣе, нежели бы погубило на штурмахъ, въ госпиталяхъ, не имѣющихъ ни выгодъ, ни устройства, есть теорема, опровергаемая чистою логикою.

Предъ прибытіемъ моимъ подъ Силистрію получено было извѣстіе о несчастномъ преслѣдованіи Г. Р. съ 3 т. войскъ Великаго Визиря, имѣвшаго 28 т. Странно, мы имѣли въ Болгаріи болѣе войскъ, нежели Турки, а они всегда нападаютъ на отряды наши въ превосходнѣйшихъ силахъ. Вотъ опять теорема, требующая рѣшенія. Потеря, понесенная 3 т., преслѣдовавшими Визиря, огорчила Главнокомандующаго; но взятіе подъ Силистріею почти всѣхъ внѣшнихъ укрѣпленій непріятельскихъ утѣшило его, и о противоположныхъ дѣлахъ сихъ онъ послалъ въ одно время донесенія свои, а между тѣмъ командировалъ сильный отрядъ изъ подъ Силистріи для уничтоженія 12 т. Турокъ, покусившихся ити на нашу помощь сей крѣпости.

Въ вечеру 18 Мая, послѣ совершенно напрасныхъ подвиговъ и риска быть убитыми, не участвуя вовсе въ войнѣ, я, Д. Р. и Полк. Жандармскій, такъ пировали, что Шампанское мнѣ и теперь

це кажется самымъ отвратительнымъ лѣкарствомъ; на другой день, т. е., 19 ч., я едва могъ быть на званномъ обѣдѣ у Г. Кр. Обѣдъ сей такъ же не напоминалъ прежнихъ военныхъ пиршествъ: всемъ какое-то равнодушіе, монотонія. Мнѣ кажется, что всѣ и улыбается даже не хотя. Какъ переѣвилась военная характеристика въ 20 лѣтъ! Я только и замѣтилъ, что начальники лѣвого фланга не хороши ни съ Главною Квартирою, ни съ такою же праваго фланга. Кр. весьма дерзко говорилъ о Н. Ш. Изъ аршихъ онъ одинъ Русской; не знаю, какъ-то Нѣмцы ладятъ жду собою.

Бдучи отъ Кр., меня атакавало желаніе остаться въ дѣйствующей арміи; по принятое твердо правило никуда не проситься, полная, по крайнему разумѣнію и усердію, дѣлаемая мнѣ порученія по службѣ, успокоило бунтъ честолюбія; и такъ, предавшись въ волю моего жребія, съ упованіемъ на высшее предопредѣленіе, сѣлъ на почтового коня и отправился въ Каралашъ.

Въ пользу госпиталей, кажется, я ничего не успѣлъ: Гр. В., къ говорить, объяснился, по запискѣ моей, съ Главнокомандующимъ, который отвѣчалъ, что въ распоряженія по Задунайскимъ госпиталямъ, т. е., устроеннымъ въ Молдавіи, Валахіи и Бессабіи, онъ не мѣшается, и что объ нихъ надобно писать Управляющему Военнымъ Министерствомъ. Такъ положили и сдѣлать: кой-то выйдетъ прокъ изъ сего! Мнѣ остается утѣшать себя тѣмъ, что я исполнилъ долгъ мой, подвергаясь и заразѣ и всѣмъ пріятностямъ дороги для пользы человѣчества, одно желаніе ей, по чистой совѣсти, руководило моими поступками.

Переправляясь чрезъ заливъ на плохомъ паромѣ съ неумѣльными гребцами, безъ старшаго при нихъ, и съ коротенькими сками и бревнами вмѣсто веселъ, меня было утѣшило въ низъ теченію въ Дунай: едва могли къ вечеру добраться лѣваго берега. Достигши же онаго, я догналъ Д. и Т. и пустился съ ними обратную дорогу изъ арміи.

Въ Слободзѣйскомъ монастырѣ мы хотѣли помолиться; но монастырь уже былъ оцѣпленъ, въ которомъ такъ же оказалась са. На третьей станціи Т. и Д. направили путь свой на Піотри, чтобы ѣхать по правому берегу Дуная, на Сатуновскую переправу, а я поѣхалъ по старой моей дорогѣ на Прутъ.

На всякой почтовой станціи только и слышу, что тутъ умеръ

скоропостижно Унтеръ-Офицеръ, бывшій на залогѣ, тамъ ящикъ, тамъ вымерло цѣлое семейство. Мимо страшнаго Браилова я проѣхалъ ночью, и, прибывши по утру въ Галацы, нашелъ, что весь городъ былъ уже оцѣвленъ. Здѣсь поцѣлились мнѣ на встрѣчу идущіе въ армію Прусской службы Маіоръ Le Baron Star-Keitzenstein, и Ротмистръ Rantzer. Познакомившись съ ними в короткое бесѣдовавши, отправился далѣе.

Изъ станціи Бренештъ, я не поѣхалъ уже на Вадело-Исаки, а взялъ направленіе на м. Фальчи.

Дорога, идущая по берегу рѣкѣ Прута до Фальчи, самая дурная; бывшіе и продолжающіеся всякой день дожди еще болѣе испортили ее, такъ что съ трудомъ можно ѣхать, но мѣсто-положеніе превосходное. Покатости горъ къ рѣкѣ покрыты виноградникомъ и фруктовыми деревьями; на горахъ растетъ много лѣсъ, и разнообразность зелени дѣлаетъ прекрасныя группы. Селенія въ сихъ мѣстахъ весьма частыя, большія и хорошо выстроенныя; вездѣ видна обитаемость и изобиліе природы. Вы сколько не жалѣю, что я поѣхалъ этою дорогою, хотя ѣхалъ по ней все почти шагомъ, и бывалъ здѣсь въ прошлую войну.

Пріѣхавши въ Фальчи, я не узналъ сего мѣстечка: такъ оно опустошено. Бывшій прежде на крутизнѣ домъ здѣшняго помещика, въ которомъ квартировали: Генералъ отъ Инфантеріи Баронъ Мейендорфъ, командовавшій корпусомъ въ Бессарабіи, Графъ Ланжеронъ и проч., сожженъ въ 1821 году воднищемъ, шедшею въ мнимую армію Ипсилантія, многія лавки разорены, кои и теперь остались въ такомъ же положеніи. Не знаю, по чему г., писавшему письма, напечатанныя въ «Сынѣ Отечества», въ одномъ изъ нихъ, помещенномъ въ №, Фальчи показались крепостцею, хотя, впрочемъ, какъ онъ пишетъ, и не заслуживающею особаго вниманія.

Въ мѣстечкѣ семъ не только нѣтъ, и не было, ни каменнаго укрѣпленія, но не замѣтно даже, чтобы существовало что либо подобное имъ и въ самой глубокой древности. Правда, что съ той стороны Прута видны высокія кѣлѣи или плетенныя круглыя кошницы для складки кукурузы: не показались ли онѣ цитаделями, или укрѣпленіями?

Переправившись на паромѣ черезъ Прутъ, я поѣхалъ въ м. Леово. За с. Леки, въ которомъ перемѣняютъ лошадей, ест

пикетъ, на линіи кордона, протянутаго по сухой границѣ на Ялпуха, окончивающагося недалеко Болгарскаго мѣстечка да. Кордонъ этотъ снятъ съ р. Прута и расположенъ образомъ, по случаю перехода войскъ изъ Княжества Молдавіи, гдѣ оказывалась уже зараза тогда, на Сатуновскую сторону. Обстоятельство сіе, съ переходомъ войскъ за Дунай, бой уничтожается, и должно было тотчасъ же расположить кордонъ по р. Пруту, дабы защитить Бессарабію отъ заиказавшейся на правомъ берегу рѣки, въ Галацахъ; но какъ же по сему предмету идетъ чрезъ Штабъ резервныхъ находящійся въ Херсонской Губерніи, въ г. Едисаветградѣ, мѣстѣмъ коего состоятъ кордоны, и откуда бумаги едутъ сюда въ 3 недѣли, а по тому въ перепискѣ проходитъ и линія по р. Пруту, самая опасная, остается не занятою. нія между жителями Молдавіи и побережными по Пруту бскими не прекращены и, какъ слышно, зараза показывается въ м. Рене, лежащемъ противу Галацъ. Днѣпровскіе ны воспріяли свое дѣйствіе, и двѣ линіи ихъ, на Прутѣ и въ, есть послѣдствіе столь отдаленнаго управленія. Таково неудобство и безпорядокъ происходитъ въ распоряженіи госпиталей, провіантскимъ магазинамъ и этапамъ, подчиненнымъ начальству резервныхъ войскъ. Можетъ ли Штабъ сихъ, находящійся за 600 и болѣе верстъ отъ важнѣйшихъ пунктовъ, требующихъ скорыхъ распорядительныхъ дѣйствовать столь различными, отдаленными, частями? и не ли здравый разумъ противу частныхъ видовъ одного репатствующаго, по капризу, чтобы резервныя войска выхъ поверхностной его зависимости, не взирая ни на общую ни на явный безпорядокъ въ управленіи? Не болѣе ли суетное, можно сказать, безумное самолюбіе, торжествуя не видя, по ослѣпленію, всѣхъ тѣхъ бѣдствій, какія происходятъ отъ довѣренности къ нему? Не знаю, какъ теперь идутъ дѣла по резервнымъ войскамъ, когда каждому чину, побывавшему по службѣ за Днѣстромъ, должно сидѣть въ карантинѣ.

доѣзжая версты 4 до Леова, меня привезли къ караузной заставѣ, которую можно бы было и объѣхать, какъ мѣсто, дѣлаютъ, и, которая такъ же поставлена по случаю

снятія кордона съ р. Прута. Надзиратель заставы, по моему подорожную, велѣлъ было Казаку проводить меня, по повеленному порядку, въ карантинъ; но мнѣ вздумалось попросить его о избавленіи меня отъ сидѣнія въ ономъ. Перешелъ съ товарищемъ своимъ, онъ рѣшительно было отказалъ и просьбѣ; я усугубилъ оную, прибавя, что буду благодаренъ за сего, по видимому, весьма знакомаго ему слова, Надзиратель мой началъ уже выискивать средства какъ бы про меня.

«Нѣтъ ли у васъ другой подорожной, въ которой значилось, что вы были за Прутомъ и Дунаемъ?» спросилъ надзиратель? «Записавши же эту, надобно уже непременно съ вами Казака, который проводитъ васъ въ карантинъ.»

— Я отвѣчалъ, что у меня есть подорожная, и отдаю ее.

«По этой пропустить можно бы, только Вы сами знаете, долженъ Надзиратель, чѣмъ мы рискуемъ; надобно же и Казаку» (между тѣмъ подорожная записана). Увидѣвши, о чемъ идетъ дѣло, когда записали подорожную, сговорчивому Надзирателю три рубля серебромъ. «Миліе!» — При всемъ негодованіи моемъ я обрадовался, что никакъ этотъ не Малороссіянинъ и не Русской. Первое дѣло, чувствъ моихъ было сдѣлать объ этомъ негодяѣ формальное сообщеніе, но пріѣхавши въ карантинъ, и узнавши, что онъ огромное семейство, служилъ въ военной службѣ Штабсъ-камеристромъ, и что его ожидаетъ самое жестокое наказаніе за поступокъ, я ограничился объявленіемъ всего случившагося мною и показавшимся мнѣ съ начала весьма гордымъ Штабсъ-камеристромъ, Начальнику карантина, съ тѣмъ, чтобы Надзиратель тотчасъ смѣнилъ онъ, что на другой же день было исполнено съ спокойною совѣстію подвергъ себя съ 23 Мая и очутился въ нестерпимой скукѣ.

Я положилъ себѣ непременно высѣдѣть карантинъ, и оставалось ни какого непріятнаго впечатлѣнія, что отъ меня или отъ людей моихъ, можетъ произойти зараза, которой я менѣе боялся за себя, нежели за другихъ: чувство, что быть и невинною причиною зла, не принимая къ отвращенію установленныхъ мѣръ, укоряло бы меня въ пренебреженіи

поступивши въ карантинъ, я сдѣлалъ то, о чемъ хлопоту жизнь мою, то есть, чтобы всякое дѣйствіе не волновало, уединенныхъ размышленіяхъ, и чтобы каждый поступокъ передъ людьми, о мнѣніи коихъ я давно уже пересталъ заботиться передъ самимъ собою, оправдывался совѣстію.

Положившись въ назначенной для меня одной комнаткѣ, я совершенно уже освободился опасенія отъ заразы, идущей за Прутомъ и Дунаемъ. Купера романъ: «La Peste» былъ долгіе дни бездѣйственности; передъ комнатою, въ отнѣсѣнномъ досками квадратѣ, мнѣ варили кашу, и Запорожская располагала меня ко сну послѣ обѣда. Вдругъ мальчикъ упалъ безъ чувствъ среди квадрата. Признаюсь, случай этотъ потревожилъ меня, что я вдругъ потерялъ и сонъ и аппетитъ. Больного отнесли въ особое отдѣленіе. Лѣкарь увѣрялъ, что это горячка, но я равнодушно уже сидѣлъ въ карантинѣ опредѣленнаго срока, и былъ весьма обрадованъ, когда докторъ сообщилъ, что могу выѣхать; мальчикъ же мой остался въ карантинѣ до выздоровленія.

Этотъ карантинъ выстроенъ владѣльцемъ м. Леово, Княземъ, строеніе деревянное; на обширномъ дворѣ, посреди коего находится колодезь съ чистою водою, прочищены дорожки, у оконныхъ комнатъ насажены разныя деревья, и мѣсто вообще, нежели въ другихъ карантинахъ.

А. Стороженко.

# ПЕТРЪ АНДРЕЕВИЧЪ СЛОВЦОВЪ.

Петръ Андреевичъ Словцовъ принадлежитъ къ числу людей, которые безкорыстно посвящаютъ себя на службу и за отечества и коимъ судьба опредѣлила испить чашу гор. Неустойчивое трудолюбіе, опытность и честность раскрывал блестящую дорожку къ почестямъ и славамъ; но желаніе жить покровителей, довѣрчивость къ мнимымъ друзьямъ и зависть и стреміе его возвышенію по службѣ, были причиною удаленіа изъ С.-Петербурга въ Сибирь. Однако, несчастье его доставило ему этой отдаленной странѣ. Тридцатипятилѣтняя жизнь его была употреблена на полезную службу по учебной части, посвящена прилежному изученію Сибири, коего плодомъ в слѣдствіи явилось замѣчательное сочиненіе, подъ именемъ «Историческаго обозрѣнія Сибири.» По сему Словцовъ, какъ от природы судьбою отъ людей обыкновенныхъ и достойно пропавшее свое земное поприще на пользу службы и науки, заслуживаетъ чтобы о немъ знало потомство.

Петръ Андреевичъ былъ сынъ Священника и родился 1804 года въ Нижнесусанскомъ заводѣ Пермской Губерніи. Печально обучался въ Тобольской Семинаріи. Съ раннихъ лѣтъ чувствовалъ силу своего таланта, стремившагося къ обнаруженію и показалъ необыкновенныя способности въ ученіи. Въ 17 лѣтъ какъ отличный ученикъ, былъ отправленъ въ Высшую С.-Петербургскую Невскую Семинарію, въ послѣдствіи переименованную въ Академію. Здѣсь онъ встрѣтился съ ученикомъ изъ Вятской Семинаріи, Михайломъ Михайловичемъ Сперанскимъ, который сдѣлался его товарищемъ и искреннимъ другомъ. По окончаніи ученія Словцовъ возвратился на родину, и въ Тобольской Семинаріи занялъ мѣсто Учителя Краснорѣчія, потомъ Философіи. Назначался къ духовному званію, но судьба отклонила его отъ сего предназначенія.



Въ 1793 г., 6-го Августа, въ Tobольскомъ кафедральномъ Соборѣ онъ произнесъ слово. Въ немъ дозволилъ себѣ смѣло съ и открыто говорить о нѣкоторыхъ современныхъ знаменіяхъ.<sup>1</sup>

По окончаніи Литургіи проповѣдь была найдена въ его жилищѣ, отобрана и представлена въ С.-Петербургъ. Вскорѣ и самъ инокъ былъ увезенъ туда же. Отсюда отправленъ въ Валаамскій монастырь, на Ладожскомъ озерѣ. Здѣсь, соотвѣтственно навіаніямъ, ему дали перевести съ Латинскаго языка нѣкоторую спасительную книгу, съ намѣреніемъ обратить переводчика правильному сужденію.

Между тѣмъ какъ виновный томился въ заточеніи, нашлись ищущіе, которые дорожили имъ. Tobольскій Архіепископъ Варлаамъ, въ начальствѣ коего Словцовъ обучался и служилъ въ Семинаріи, отечески скорбѣлъ о молодомъ человѣкѣ, котораго волежнѣе мыслей и неопытность заставили переступить границы ономности. Онъ писалъ къ брату своему, С.-Петербургскому епископу, Гавріилу, ходатайствуя о прощеніи виновнику. Милостивѣе предоставилъ защищаемому объясниться. Вскорѣ Петръ Андреевичъ возвращенъ изъ монастыря, и съ переводомъ душевительной книги явился къ Преосвященнѣйшему Гавріилу. Переводъ разсмотрѣнъ и одобренъ, а переводчикъ понятъ, какъ человѣкъ ученый. По объясненіи говореннаго имъ слова въ Tobольскѣ, онъ признанъ невиннымъ и опредѣленъ Учителемъ Крайняго въ Невскую Высшую Семинарію. Здѣсь же М. М. Сперанскій былъ Префектомъ и Учителемъ Философіи. Два друга еще тѣе связались обоюдною пріязнію.

Петръ Андреевичъ, не желая оставаться въ духовномъ званіи, въ Іюнѣ 1797 г., на основаніи Высочайшаго рескрипта Генералъ-Прокурору, опредѣленъ въ Канцелярію его, и 4 Октября произведенъ въ Титулярные Совѣтники. Начальство скоро оцѣнило замѣчательныя качества человѣка, образованіемъ своимъ и строгимъ умомъ отличавшагося отъ другихъ. Проходя служеніе съ усердіемъ и пользою, 22 Апрѣля, 1799 года, пожалованъ чиномъ коллежскаго Ассесора, а 25 Декабря, 1800 года, произведенъ въ

---

<sup>1</sup> Проповѣдь была цензорована Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Геннадіемъ, но Словцовъ произнесъ ее съ прибавленіями, сдѣланными послѣ.

Надворные Совѣтники. Въ 1801 году, 30 Іюня, перевѣщенъ въ Канцелярію Государственнаго Совѣта Помощникомъ Экспедитора. По Высочайшему повелѣнію былъ отряженъ въ Черноморскій край, для описанія торговли, и за исполненіе сего порученія Всемилостивѣйше награжденъ перстнемъ. Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 20 Февраля, 1803 года, переведенъ въ Департаментъ Министерства Коммерціи Экспедиторомъ.<sup>1</sup> Пожалованъ въ Коллежскіе Совѣтники 29 Генваря, 1804 года; награжденъ орденомъ Св. Владимира 4 степени 6 Сентября, 1807 года.<sup>2</sup> Словцовъ, какъ видимъ, быстро шелъ къ повышеніямъ, опираясь на одиѣ собственные достоинства, и никогда не искалъ покровительства и связей. Онъ видѣлъ, что открылось счастливое поприще въ его служебной жизни, и могъ основательно рассчитывать на блистательную будущность. Нѣтъ сомнѣнія, что, при отличныхъ дарованіяхъ, дополняемыхъ большою начитанностію и опытностію на гражданскомъ поприщѣ, онъ успѣлъ бы со временемъ достигнуть высшей степени въ Государствѣ. Но зависть, избирающая себѣ жертвою отличныхъ людей, захотѣла воспрепятствовать дальнѣйшему возвышенію Словцова.....

..... Онъ неожиданно увидѣлъ сѣти, разставленныя ему отъ многихъ пріятелей, и, естественно, долженъ былъ смутиться, гѣмъ съ болшею горестію, что, при уединенной своей жизни, поставлялъ всю честь въ безкорыстіи и безпристрастіи.

Съ 8 Генваря по 22 Февраля, 1808 г., Словцовъ содержался подъ стражей. Испыталъ всю горестъ чувствительной души. Послѣ того, обвиненный, по особому распоряженію, отъ 18 Февраля того же 1808 года, отправленъ на службу въ штатъ Сибирскаго Генераль-Губернатора.

Печальный, покорный судьбѣ, въ Августѣ Словцовъ прибылъ въ Тобольскъ. Здѣсь, въ странѣ родной, сдѣлавшейся мѣстомъ его изгнанія, онъ первѣе всего встрѣтилъ, опередившее его въ путешествіи, письмо отъ М. М. Сперанскаго, писанное 22 Іюля:

<sup>1</sup> Начальникомъ Отдѣленія.

<sup>2</sup> Изъ аттестата Визитатора Сибирскихъ Училищъ П. А. Словцова, данного, при отставкѣ ему, изъ Правленія Казанскаго Университета, 12 Іюля, 1829 года, № 3095.

«Письмо Ваше, мой любезный, Петръ Андреевичъ, изъ Каза-  
получилъ. Кто взялъ на себя крестъ и положилъ руку на  
тотъ не долженъ уже озираться вспять; и что, впрочемъ,  
аясь, онъ увидитъ? Мечты и привидѣнія, все похоть очесъ и  
ость житейскую. Великая разность, другъ мой, ити путемъ  
рѣнія и путемъ дѣйствительнаго терпѣнія. Мы умствуемъ, а  
милосердное Провидѣніе назначило дѣйствовать. Будь же его  
іемъ вѣрнымъ и неразногласнымъ. Человѣкъ съ той минуты  
бщается точно истинно Сыну Божію, вездѣ присутствующему  
едѣйствующему, и раздѣляетъ честь Божества, когда онъ при-  
тсѣя волю Божіей покорностію своей воли. Въ семъ состоитъ  
цинное на потребу, коего требуетъ любовь, и безъ коего не  
тъ быть истиннаго соединенія. Впрочемъ, царствіе Божіе  
ь есть. Въ милліонѣ вѣковъ, кои намъ прожить остается,  
гвительно настоящая жизнь есть мгновеніе: какъ же тутъ  
ичить годы, мѣсяцы и дни? Какъ найти въ сей безднѣ раз-  
іе Сибири отъ Петербурга? Какъ опредѣлить положеніе и  
ѣль различныхъ мельканій, что мы называемъ участію и про-  
ствіями нашей жизни?

«Не соблазняйся, однако же, другъ мой, приливомъ разныхъ  
ыхъ помысловъ вспомни: нашего Оому Кемпійскаго. Сего  
я читаю: «Tant, que vous vivrez, vous serez sujet au tchange-  
; tantôt en paix, tantôt dans le trouble, tantot grave et tantot  
. Mais l'homme sage et bien instruit des classes spirituelles  
ure ferme au milieu de tant les changements, ne prenant point  
, de quelle côté souffle ce vent de l'instabilité, mais tour-  
toutes les vues de son esprit vers l'excellente fin, à la quelle  
doit tendre.» ‘ «Вся жизнь наша есть рядъ перемѣнъ: то мы  
ойны, то тревожны, то хладнокровны, то степенны, то легко-  
енны. Но разумный человѣкъ и хорошо знакомый съ духов-  
предметами остается непоколебимымъ среди столькихъ угне-  
дихъ переворотовъ, не обращая вниманія, съ которой стороны  
ь вѣтеръ непостоянства, но устремляя свои взоры къ лучшему  
у, къ которому должно все стремиться.»

«Не удивитесь, что, вмѣсто Петербургскихъ новостей, пишу  
вещи, такъ мало къ Петербургу принадлежащія. Сія бесѣда

есть единственно для меня и для Васъ интересная. Прочее пусть идетъ, какъ можетъ: мы знаемъ, что какъ бы колесо вертѣлось, а съ оси Провидѣнія не спадетъ и съ пути своего не сойдетъ. Впрочемъ, Учитель нашъ сказалъ: «Царство мое нѣсть міра сего,» а слѣдовательно, новости его къ намъ не принадлежатъ вообще же сказать: старое идетъ по старому. Прощайте, мой безной! Душевно Васъ обнимаю, Божію благословенію Васъ учаю. Не забывайте меня въ Вашихъ утреннихъ размышленіяхъ.

Находясь въ Канцеляріи Сибирскаго Генералъ-Губернатора Словцовъ ни какой должности не занималъ и надѣялся скоро возвращенія въ Петербургъ къ прежней должности. Иванъ Боровичъ Пестель, въ концѣ того же 1808 года, при отправкѣ въ Петербургъ, послалъ впередъ Словцова съ своею путевою Канцеляріею. Обрадованный изгнанникъ извѣстилъ объ этомъ Сперанскаго. Но тотъ, зная, что враги не допустятъ его въ Петербургъ, поспѣшилъ на встрѣчу послать ему письмо:

«Письмо Ваше, любезный мой Петръ Андреевичъ, съ вѣстіемъ о возвратѣ Вашемъ сюда, много меня обрадовало. Не еще теперь опредѣлить ни надеждъ Вашихъ, ни страховъ; все, съ Вами случающееся, не входитъ въ обыкновенные человѣческіе расчеты. Вашъ путь особенный, и Провидѣніе ведетъ совершенно по своему. Съ сей точки зрѣнія Вы непремѣнно должны смотрѣть на всѣ происшествія Вашей жизни, ничего не бояться, ни положительнаго и на все быть готовымъ. Я желаю чтобы въ Москвѣ, или гдѣ ни будь, сождались Вы Ивана Боровича, чтобы въ Петербургъ пріѣхать вмѣстѣ,» и проч. <sup>5</sup>

И дѣйствительно, желаніе Петра Андреевича возвратиться въ Петербургъ не исполнилось. Съ Канцеляріею Генералъ-Губернатора онъ доѣхалъ только до Москвы, и здѣсь опять получилъ письмо отъ Сперанскаго:

«Самъ ты видишь, любезный мой страдалецъ, что ты идешь противъ рожна прати, лучше покориться. Бросимъ всѣ замыслы, ничего не надѣяться, не желать и не мыслить, какъ токъ о немъ. Вѣрь, что Провидѣніе ведетъ тебя особенно; ибо всѣ

<sup>5</sup> Съ подлинныхъ писемъ М. М. Сперанскаго П. А. Словцову; нѣкоторые изъ нихъ помѣщены въ Москвитинѣ 1844 г., ч. V, стр. 387—390.

<sup>6</sup> Письмо отъ 18 Января, 1809 года.

вѣческіе способы и усилія противны твоему влеченію, какъ еніе сокрушаются. Въ Москвѣ у Ключарева <sup>1</sup> найдешь мое писъ. Совѣтую тебѣ съ нимъ познакомиться: онъ, можетъ быть, вшитъ и нѣсколько подниметъ упавшій твой духъ силою Вѣры. угихъ утѣшеній представить тебѣ не могу; ибо, не взирая на зность положеній, и самъ ихъ не имѣю. Размысли, что ты поразъ? Случай гордости и пищу самолюбія, а болѣе ничего. юго можешь ты сказать мнѣ въ укоризну сихъ совѣтовъ, но гина не относится къ лицу, и я, который тебѣ совѣтую въ земъ положеній, можетъ быть, былъ бы еще прискорбиѣ и утѣшиѣ. Прощай! Богу, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, Единному ществу тебя поручаю. О деньгахъ не пекися: долгъ будетъ всъ заплаченъ.» <sup>8</sup>

Въ Твери Пестель получилъ предписаніе, что не только онъ можетъ привести съ собою въ Петербургъ Словцова, но что же ему воспрещенъ въѣздъ во внутренніе Россійскіе города. сему Петръ Андреевичъ долженъ былъ обратиться въ Тольскъ Новая, очень глубокая, рана для чувствительнаго сердца. итался на службѣ въ штатѣ Сибирскаго Генералъ-Губернатора, въ около полутора года прожилъ въ разныхъ Уральскихъ за-лахъ и на родинѣ, усовершенствовался въ наукахъ, и преимущественно здѣсь занимался Минералогіею.

Но куда бы судьба ни забросила человека съ познаніями и удолюбіемъ, какое бы поприще онъ ни избралъ для своей дѣ-льности, вездѣ онъ съумѣетъ сдѣлаться замѣчательнымъ. Въ бири Словцовъ былъ испытанъ по дѣламъ службы, и въ по-дствіи, въ 1814 году, получилъ отличное порученіе обозрѣть исутственные Мѣста Забайкальскаго края, Нижнеудинскаго и ча-ю Иркутскаго Уѣздовъ, и за полезныя замѣчанія, по разнымъ едметамъ управленія, получилъ признательность отъ Иркутскаго ажданскаго Губернатора. Въ 1815 году обозрѣвалъ Киренскій Якутскій Округи, и представилъ предположенія о населеніи ча-и Якутскаго края. За это ему также изъявлена благодарность Гражданскаго Гудернатора. Въ томъ же году пожелалъ опре-литься Совѣстнымъ Сульею, и вскорѣ отличное поведеніе и по-

---

Московскій Почтъ-Директоръ.

Письмо отъ 5 Февраля, 1809 года.

знанія доставили ему мѣсто Директора Училищъ Иркутской Губерніи, а Казанское Общество Любителей Словесности прислало дипломъ на званіе Члена своего.

Служба Словцова въ званіи Директора Училищъ ознаменована была похвальными усиліями къ распространенію народнаго свѣщенія. По старанію его, въ Иркутской Губерніи открыто въ разныхъ мѣстахъ, шестнадцать Приходскихъ Училищъ. Гимназія доведена была до возможной степени совершенства по всѣмъ частямъ, такъ что Преосвященный Михаилъ, Епископъ Иркутскій, ежегодно присутствовавшій при годичныхъ испытаніяхъ гимназіи, въ 1817 году почтилъ это заведеніе необыкновенною похвалою, отдавъ ему похвалу даже въ Архипастырскомъ поученіи произнесенномъ въ Кафедральномъ Соборѣ.<sup>9</sup>

Живя въ Сибири, Словцовъ могъ ли предполагать, что его, М. М. Сперанскій, также пострадаетъ и потомъ будетъ первымъ Начальникомъ сей страны? Сперанскій перенесъ тяжкія испытанія чрезъ завистниковъ его возвышенію и недоброжелателей.<sup>10</sup> Съ 1812 по 1816 годъ онъ былъ въ изгнаніи, сначала въ Нижнемъ Новгородѣ, потомъ въ Перми. Въ это время Словцовъ привыкшій уже къ изгнанической жизни, въ свою очередь писалъ утѣшительныя письма къ своему другу, томившемуся вѣнчаніемъ отъ престола. Но невинность рано, или поздно, оправдывается. Михайло Михайловичъ изъ Перми отправилъ Императору Александру (въ 1815 г.) свое оправданіе, сильное, красноречивое, которое не оставляло на немъ ни малѣйшаго подозрѣнія. По возвращеніи изъ за границы, Государь внимательно и подробно разсмотрѣлъ поступки Сперанскаго, и не нашелъ убѣдительныхъ причинъ къ подозрѣніямъ. 30 Августа, 1816 года, Сперанскій назначенъ Губернаторомъ въ Пензу. Потомъ въ Августѣ 1817 года онъ наименованъ Сибирскимъ Генералъ-Губернаторомъ. Здѣсь, въ втораго года своего управленія, провелъ сей Государственный совѣтъ въ умозрѣніи, соображеніи и въ систематическомъ изслѣдованіи Законной книги, для управленія страны обширной. Правительство услышало чрезъ проницательнаго посредника вѣрность истины, и издало, въ 1822 году, особое учрежденіе для бла

<sup>9</sup> Письма изъ Сибири Словцова, издан. 1826 года, стр. 2.

<sup>10</sup> Москвитинъ, 1846 года, ч. VI, стр. 148.

я Сибири. Сколько между тѣмъ Михайло Михайловичъ явилъ энтузіазма, состраданія и вообще любви просвѣщенной и истинной!

Въ 1819 году, 29 Августа, Сперанскій прибылъ въ Иркутскъ: съ прочихъ лицъ его первый встрѣтилъ старый другъ, г. Директоръ Иркутской Гимназіи. Радостна была встрѣча. Послѣ безмолвныхъ объятій они оба поѣхали въ одну квартиру Сперанскаго.<sup>11</sup>

Въ томъ же году Сперанскій, обревизовавъ Иркутскую Губернію, прочимъ удостовѣрился въ правилахъ служенія. Слово объ управленіи имъ учебной части отзывалось учебному ству съ отличною похвалою.

Сперанскій, приблизивъ къ себѣ этого стараго своего товарища, писалъ къ своей дочери: «Словцовъ одинъ здѣсь умный и острый человѣкъ, болитъ и старѣетъ. Это потухающій свѣтъ, который только изрѣдка вспыхнетъ;» а въ письмѣ къ брату<sup>12</sup> прибавилъ: «Физическія силы Словцова уже не тѣ. Но въ благочестіи, духовныя его силы возрастаютъ, по мѣрѣ изнѣженія тѣлесныхъ.»

Умножавшееся число Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ и необходимость поддерживать въ нихъ порядокъ, слѣдить за методическою преподаваніемъ и успѣхами учащихся, требовали правильныхъ и частыхъ осмотровъ Училищъ. Въ 1819 году, 2 Ноября, Министръ Народнаго Просвѣщенія, Князю Голицыну, данъ былъ Высшій рескриптъ: «поручить Коллежскому Совѣтнику Словцову ревизію учебныхъ заведеній въ Губерніяхъ: Томской, Тобольской, Пермской и Вятской, равнымъ образомъ и впредь уполномочить его на службу по учебной части въ Губерніяхъ, союющихъ Казанскій Учебный Округъ,» и вскорѣ назначенъ онъ вторымъ Училищъ. Но Петръ Андреевичъ уклонялся отъ этой должности, что доказываетъ письмо къ нему Михайла Михайло-Сперанскаго, отъ 13 Сентября, 1820 года, изъ Тобольска:

Губернск. Вѣдом. 1865 года, № 7.

Изъ Леопольдовича Магницкаго происходилъ изъ дворянской фамиліи. Когда онъ, 17 Марта, 1812 года, былъ посланъ на житье въ Нижній Новгородъ, то Магницкаго послали въ Вологду, подъ надзоръ. Въ послѣдствіи онъ былъ Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа.



«Изъ письма Михайла Леонтьевича (Магницкаго) усмотрите Вы, любезный Петръ Андреевичъ, что Вамъ не возможно уклониться отъ званія Визитатора. По мнѣнію моему, и долгъ и пристойность требуютъ, чтобы Вы вступили въ сіе дѣло положительнымъ образомъ, т. е., по первому зимнему пути отправились бы, во крайней мѣрѣ, до Тобольска. Здѣсь вмѣстѣ мы посовѣтуемся, должно ли и удобно ли будетъ съ Вашимъ здоровьемъ продолжать путь до Казани. Не считайте совѣтъ сей пристрастнымъ, хоти удовольствіе видѣть Васъ въ Тобольскѣ и имѣетъ тутъ видъ пристрастія» и проч.

Намѣреваясь вскорѣ оставить Сибирь, Михайло Михайловичъ изъ Иркутска писалъ Петру Андреевичу въ Казань: «Носыма Вамъ, любезный Петръ Андреевичъ, время и вѣчность: часы и Библію. Пусть первые напоминаютъ Вамъ смерть и разлуку, а вторая вѣрное наше соединеніе въ Спасителя нашемъ. И здѣсь живущіе Его духомъ не разлучаются, а тамъ и разлучиться не могутъ. Время было бы несносно, если бы оно не принадлежало къ вѣчности. Для странниковъ, измученныхъ жизнью, бой часовъ есть голосъ друга, зовущаго къ покою. Прощайте, вспоминайте меня въ лучшее время жизни, въ молитвахъ и добрыхъ размышленіяхъ. Желайте, чтобъ тихая рука смерти съ Вѣрою, Любвию и Надеждою, закрыла мнѣ глаза, зрѣлищемъ ложнаго свѣта дамо утомленные! Сего желать Вамъ не престану.»<sup>12</sup>

Въ 1820 году Словцовъ вступилъ въ должность Визитатора Сибирскихъ Училищъ, и пожалованъ въ Статскіе Совѣтники, со старшинствомъ съ 30 Генваря, 1808 года.

Постоянно ревностный къ службѣ и благу отечества, Петръ Андреевичъ, чтобы привести Сибирскія учебныя заведенія въ возможную соотвѣтственность съ современнымъ состояніемъ наукъ и съ мѣстными потребностями края, съ неутомимою дѣятельностію направлялъ ихъ къ улучшеніямъ. Гимназіи и Училища снабжались достойными наставниками и обогащались учащимися. Въ 1826 г. въ трехъ Сибирскихъ Дирекціяхъ считалось уже болѣе 2000 учениковъ, между тѣмъ какъ лѣтъ за десять ихъ было не болѣе 600. Кромѣ сего онъ старался распространять и матеріальныя сред-

<sup>12</sup> Письмо отъ 24 Іюля, 1820 года.



а и учебныя пособія. Въ это же время Сибирскія Училища вла-  
ли собственными капиталами до 231,047 руб. ассигнаціями, ко-  
рыхъ проценты, по распоряженію Начальства, употреблялись  
тію на содержаніе благородныхъ воспитанниковъ, или на воз-  
шеніе учительскихъ окладовъ, а частію на большее приращеніе  
ихъ капиталовъ. <sup>14</sup>

При безбрачной, одинокой, жизни учебныя заведенія, мож-  
но сказать, были домомъ и семействомъ Словцова. Онъ былъ  
огорченъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, добрый начальникъ. Подчиненные  
плакали за неисправность, но онъ ни кому не сдѣлалъ зла.  
Огорченныхъ облагодѣтельствовалъ, возвысилъ и осчастливилъ. Долго  
бы исчислять все, что полезнаго сдѣлалъ этотъ трудолю-  
бивый мужъ для Сибирскихъ Училищъ въ отношеніяхъ учебномъ,  
нравственномъ и хозяйственномъ; скажемъ только, что Провидѣніе  
благословило его успѣхами, замѣтными повсюду. Для достиже-  
нія такихъ успѣховъ, безъ сомнѣнія, необходимы были необыкно-  
венныя усилія, неутомимая дѣятельность и неусыпный надзоръ.

Высочайшія награды суть лучшіе свидѣтели объ его ревност-  
и и полезной учебной службѣ. Въ 1824 г. онъ награжденъ ор-  
деномъ Св. Анны 2 степени съ алмазными украшеніями. Въ 1826  
пожалованъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники. Казалось,  
звѣзда его снова возблистала надъ нимъ. Вотъ что, между  
прочимъ, онъ говорилъ тогда въ письмахъ своихъ о Сибири: «Рѣ-  
шите вопросъ психологическій: по чему наше воображеніе всегда  
прошедшемъ, въ которомъ смѣшивается, по крайней мѣрѣ, по  
небольшому количеству огорченій и удовольствій, освѣщаетъ одни  
яркія выдержки, а все черное или бросаетъ въ непримѣтной  
тѣни, или въ тѣни погружаетъ? Самыя горести, самыя слезы,  
слѣдъ того, какъ они обсохли, не представляются ли намъ въ  
радужныхъ цвѣтахъ? Вообще воспоминанія, нѣсколько кратъ пере-  
жившись, такъ сказать, въ кристалъ воображенія, при раз-  
ныхъ разложеніяхъ чувствительности, не подлежатъ ли метафизи-  
ческой игрѣ цвѣтныхъ отливовъ, какъ и въ атмосферѣ радужные  
краски?» <sup>15</sup> Но, получая знаки Монаршихъ милостей и пріобрѣтши

---

письма изъ Сибири 1826 г. Москва, въ Тип. Селивановскаго 1828 г., стр.  
— 112.

письма изъ Сибири 1826 г., М., въ Тип. Селивановскаго, стр. 4.

право на службу по всѣмъ Губерніямъ, составляющимъ Казанскій Учебный Округъ, Словцовъ смущался сомнѣніемъ, имѣетъ ли право на жительство и службу въ Россіи безъ ограниченія, бы представилась въ томъ нужда? По сему Генераль-Губернаторъ Западной Сибири, Петръ Михайловичъ Капцевичъ, тельствуя объ отличной службѣ Петра Андреевича, испрашивая у Государя Императора дозволенія служить ему въ Россіи, Государю Императору благоугодно было повелѣть оставить Словцова на службѣ въ томъ же мѣстѣ. Въ сихъ Выточайшихъ дѣлахъ Петръ Андреевичъ полагалъ Всемилостивѣйшее усмотрѣніе полезной службы его на своей родинѣ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ такъ думалъ, что назначеніе служить въ Сибири, послѣдовавшее въ 1808 году, по однимъ вѣроятностямъ не могло ли разумѣться видѣ заточенія?

Въ 1827 году прибыли въ Тобольскъ Сенаторы 3-го и 4-го классовъ Безродный и Князь Куракинъ, для обревизованія Западной Сибири. Словцовъ, сознавая свою усердную и полезную службу, засвидѣтельствованную Начальствомъ, подалъ имъ записку, въ которой ходатайствовалъ о отмѣнѣ дѣйствія Указа, состоявшагося 1-го января, 1808-го года, на имя Сибирскаго Генераль-Губернатора. Сенаторы, удостовѣрившись въ честномъ поведеніи и ревностной службѣ просителя, ходатайствовали за него у Государя Императора, чрезъ Генераль-Адъютанта Бенкендорфа. Въ Январѣ 1828 года послѣдовало Всемилостивѣйшее согласіе продолжать Словцову службу въ Россіи, гдѣ пожелаетъ, безъ ограниченія.<sup>16</sup>

Полученіе сей Монаршей милости обрадовало ожидавшаго изъ видовъ дальнѣйшаго возвышенія по службѣ, но единственно къ удостовѣренію, что оправданъ и невиненъ, Словцовъ намѣренъ былъ отправиться въ Петербургъ, гдѣ уже и было обѣщано ему одними изъ высшихъ служебныхъ мѣстъ. Многіе изъ уважавшихъ и любившихъ его лицъ радовались и совѣтовали ему продолжать служеніе на прежнемъ мѣстѣ; но нашлись люди, которые были противнаго мнѣнія. Изъ нихъ говорилъ: «Петръ Андреевичъ! Пламень недоброжелательности

<sup>16</sup> Изъ записки, поданной отъ Словцова Сенаторамъ, обозрѣвавшимъ Западную Сибирь въ 1827 году.

<sup>17</sup> Списокъ съ отношенія Генераль-Адъютанта Бенкендорфа къ Гг. Сенаторамъ Безродному и Князю Куракину, отъ 19 Января, 1828 года, за № 276.

на враговъ Вашихъ въ Петербургъ, можетъ быть, по видимому, и ась; но подумайте, нѣтъ ли искръ подъ пепломъ, которыя въ отсутствіи Вашемъ не образовали бы новаго пламени. Послѣ буръ Вашей жизни и примѣтахъ къ старости, не славы и чести, покоя и душевнаго спасенія, слѣдуетъ желать Вамъ.» Сія словъ, произнесенныя изъ устъ просвѣщеннаго и благочестиваго жана, глубоко пали на сердце Словцова и разрушили задуманный планъ его. Съ упраздненіемъ должности Визитатора Училищъ въ 29 году, онъ оставилъ службу, и отъ Правленія Казанскаго университета получилъ аттестатъ съ рекомендаціею: «Подъ судомъ, въ штрафахъ и отставкѣ не былъ. Во время пребыванія въ обществѣ вѣдомствъ проходилъ должность свою, равно и исполнялъ всѣ, вѣданныя ему по службѣ, порученія, съ отличнымъ усердіемъ и ревностію на пользу народнаго просвѣщенія, при примѣрѣ нравственности.» Вскорѣ, за отличное прохожденіе службы онъ былъ награжденъ орденомъ Св. Владимира 3-й степени и пенсіею 3000 рублей ассигнаціями въ годъ. По сему случаю предвѣстельно писалъ къ нему М. М. Сперанскій: «Давно, мой любезный Петръ Андреевичъ, собирался къ Вамъ писать, но все отлагалъ до того времени, когда могу сказать Вамъ что ни будь пріятное и рѣшительное. Третьяго дня Князь Ливень мнѣ объявилъ, что желаніе Ваше и мое сбылось: Государь пожаловалъ Вамъ полную пенсію. Зная, сколь нужна Вамъ сія милость къ устроению и покоенію Вашему, отъ всего сердца Васъ поздравляю. Прослуживъ съ честію и пользою Государству, Вамъ остается теперь служить одну службу великую, но не тяжкую, нести нго благо и бремя легкое Господа Спасителя. Сколь часто, среди дѣлаю, думаю, меня обуревающихъ, думая о Васъ, наслаждаюсь мысленно Вашимъ положеніемъ! Съ тѣхъ поръ, какъ мы разстались въ Иркутскѣ, мысли мои, слава Богу, въ сихъ существенныхъ отношеніяхъ ни въ чемъ не измѣнились, и мысль, когда прійду и явлюсь Богу, вездѣ и всегда со мною. Поручаю себя Вашимъ молитвамъ и воспоминаніямъ; ибо я въ глубинѣ души верю въ дѣйствіи молитвы, не только за себя, но и за другихъ. Господь да будетъ съ Вами! P. S. Для чего бы Вамъ, хотя бы малю, при большемъ Вашемъ досугѣ, не написать ко мнѣ строчку, сказать слово утѣшенія? Это была бы сущая милостыня нищій, даръ безкорыстный; ибо отвѣчать Вамъ я не въ силахъ, но

каждую почту радъ читать Ваши письма, не о Сибири и дѣлѣ ея, но о Васъ самихъ и дѣлѣ Божіемъ.» <sup>18</sup> Сперанскій сохранилъ Слоvcову дружбу до самой смерти своей.

Вотъ краткій очеркъ служебнаго поприща Словцова, не смотря на превратности его жизни, достоинствами и заслугами достигшаго знатнаго чина и знаковъ отличія.

Теперь обратимся къ ученымъ трудамъ его, которые доставили ему неоспоримое право на почетное мѣсто въ Исторіи Русской Словесности. Изъ переводовъ его съ Латинскаго и Французскаго языковъ, оставшіеся въ рукописяхъ, извѣстны: «Извлеченіе изъ Вилькемановой исторіи о художествахъ, какія были у древнихъ народовъ, 1810 года;» «Мужъ жаждущій,» двадцать четыре тетради въ листъ: начато переводить въ Мартѣ 1807 г., кончено въ Декабрѣ 1808 года. Отрывки изъ книги: «О служеніи души человѣка.» Перев. 1817 г. Назидательныя чтенія изъ книги: «Душа, возносящаяся къ Богу посредствомъ размышленія и благоговѣнія.» Начато переводить 22 Іюня, 1842 года: три тетради въ листъ. «Описаніе Черноморскаго края и торговли.»

Въ молодости Петръ Андреевичъ не чуждъ былъ и поэзіи. Изъ стихотвореній его помѣщено въ Пантеонѣ Русской Словесности: «Китаецъ въ Петербургѣ;» есть немало и въ рукописяхъ: «Посланіе къ М. М. Сперанскому;» <sup>19</sup> «Посланіе къ нему же въ Перми;» во время нахожденія его тамъ въ изгнаніи; «Къ Сибири;» «Переложеніе стихами Канона Пасхи» и проч.

Въ Казанскомъ Вѣстникѣ, Московскомъ Телеграфѣ и другихъ періодическихъ изданіяхъ, можно найти нѣсколько статей его, относящихся до Сибири. <sup>20</sup> Отдѣльно изданныя имъ сочиненія: «Похвальное слово Іоанну Васильевичу IV;» — «Похвальное слово Пожарскому и Минину,» печатанныя въ 1807 году: «Письма изъ Сибири 1826 года,» посвященныя Казанскому Обществу Любителей

<sup>18</sup> Письмо отъ 30 Октября, 1829 года.

<sup>19</sup> Это посланіе начиналось такъ:

«Еще съ холоднаго пера текутъ чернила,  
Еще кровь дружеска при гробѣ не застыла...»

.....

<sup>20</sup> Въ Сибирскомъ Вѣстникѣ, издававшемся Григоріемъ Спасскимъ, за 1821 г. статья: «О Забайкальскихъ достопамятностяхъ,» Словцова.

вности; «Два дня изъ Римской исторіи или двое Сципіоновъ  
жанскихъ,» 1830 года: посвящено Ивану Ивановичу Марты-  
какъ заслуженному любителю классической древности;  
гулки вокругъ Тобольска въ 1830 году.» Но «Историческое  
рѣніе Сибири» есть вѣнецъ его сочиненій. Одно только чув-  
священнаго долга въ отношеніи къ отечеству и любви къ  
і родинѣ побудили Петра Андреевича предпринять въ ста-  
лѣтъ столь трудную работу. Какъ уроженецъ Сибири, объ-  
пій ее отъ Урала до Камчатки и прожившій въ ней много  
, онъ коротко зналъ многія частности сей страны, глубже  
рѣе другихъ могъ проникнуть во многія обстоятельства и  
ать свѣдѣнія для точнаго Географическаго описанія. Надо  
видѣть семидесятилѣтняго сочинителя, сидящаго сгорбившись  
грудами книгъ и рукописей, и нерѣдко ночью, при свѣтѣ  
Надо было подвигаться примѣрному трудолюбію и терпѣ-  
Весь свой умъ онъ употреблялъ на воспоминаніе своей стра-  
по возможности старался изобразить историческое обо-  
іе твердою рукою мастера; ибо исторія Сибири была потреб-  
ю души его:

«Дщерь Азіи богато надѣлена!  
По статнымъ и дороднымъ раменамъ,  
Бобровою порфирой облечена,  
Съ собольими хвостами по грудямъ,  
Царевна! сребренный вѣнецъ носяща,  
И пестрой насыпью камней блестяща,  
Славянь наперсница, орда грозныхъ мать,  
Сибирь, тебя мнѣ любо вспоминать.» <sup>21</sup>

Послѣ Миллера и Фишера, его компилятора съ нѣкоторымъ  
олженіемъ, не было Сибирскаго историка: Словцовъ допол-  
сказанія Миллера. Для замѣщенія пробѣловъ, часто оказы-  
дихся въ пустотѣ Сибирскаго быта, не смотря на многое мно-  
во, писанное о Сибири, безъ связи и даже съ противорѣчі-  
онъ поставилъ извѣстное на своемъ мѣстѣ, устранилъ мелочи,  
го не сказывающія, обошелъ противорѣчія, и протянулъ чрезъ  
ее пространство времени нить историческую.

При такихъ условіяхъ со стороны сочинителя и при столь об-

ширномъ изученіи страны, сочиненіе Словцова не могло не отличаться отчетливостію, хотя не достигло большей полноты: «Историческое обозрѣніе Сибири» состоитъ изъ двухъ книгъ: первая, заключающая въ себѣ событія съ 1588 до 1742 года, посвящена достойному имени Миллера, какъ писателя Сибирской Исторіи: издана въ 1838 году. Вторая простирается до 1823 года или до изданія Сибирскаго Учрежденія и открытія двухъ главныхъ управленій, Западнаго и Восточнаго: посвящена безсмертному имени Грѣму Михайла Михайловича Сперанскаго, нѣкогда бывшаго Генералъ-Губернаторомъ. Вышла въ свѣтъ по смерти сочинителя въ 1844 г.

Въ сочиненіяхъ Словцова повторилась вся жизнь его. Въ нихъ видно блестящее остроуміе, образцовый взглядъ, смѣлость говорить правду; по чему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и проглядываетъ оригинальный и мѣткій критицизмъ, коимъ обнаруживалъ недостатки нѣкоторыхъ лицъ въ Сибири. Главныя же черты «Историческаго обозрѣнія Сибири»: любовь къ отечеству, нравственность и просвѣщеніе, какое было возможно въ описываемое время. Новѣйшіе писатели называютъ слогъ Словцова надутымъ, выраженія необыкновенными, даже странными. Напротивъ: слогъ его сжатъ, какъ у Тацита: нѣтъ у него лишнихъ словъ, но періоды наполнены мыслями; читать его должно съ толкомъ и внимательностію. Кромѣ того, чтобы вполне оцѣнить слогъ и выраженія Петра Андреевича, ихъ должно разсматривать и примѣнять не къ настоящему, но къ тому времени, въ которое онъ жилъ въ молодости и подѣ влияніемъ котораго былъ воспитанъ и образованъ; ибо человѣкъ всегда есть плодъ своего времени.

Нѣтъ сомнѣнія, что Словцовъ не могъ изучить всѣхъ источниковъ съ равнымъ вниманіемъ. Пусть строгая критика находитъ недостатки въ сочиненіи его: если оно не достигло полной исторической цѣли, но за всѣмъ тѣмъ оно будетъ лучшимъ и богатымъ приготовленіемъ къ пространному произведенію Исторіи Сибири.

Въ нѣкоторыхъ журналахъ слегка упоминалось о выходѣ въ свѣтъ «Историческаго обозрѣнія Сибири», и были помѣщаемы разборы; но полной добросовѣстной оцѣнки этому замѣчательному сочиненію еще не было. Самъ сочинитель, въ предувѣдвленіи ко второй книгѣ, на отзывы объ его сочиненіи, говорилъ: «Въ IX томѣ Сына отечества за 1839 годъ я читалъ благородную рецензію на первую мою книгу Книга обвиняется въ сухости, въ одной оцѣнѣ»

ности и въ устраненіи Этнографическаго отдѣла. Все это бы мѣсто въ концѣ самостоятельной, а не областной, ии. Умный рецензентъ, прочитавъ двѣ страницы сего предмленія, не разсудитъ ли послабить свою взыскательность не и по тому, что въ моемъ планѣ надлежало быть краткимъ стовѣрнымъ, а не краснобаемъ; что здѣшняя исторія, какъ писъ правительственной опеки надъ сиротою, такъ сказать, юршеннолѣтнею, должна повѣрять свои страницы актами, нно при безгласности лѣтописцевъ и бывальцевъ писакъ, и ювтореніе Этнографіи истасканной завлекло бы меня далеко нужды? Признаюсь, у меня нѣтъ счастливаго дара оживлять новенные житейскіе хлопоты простаго быта, ни выдумать юю исторію, какъ поэму» и проч. Читалъ также онъ другія ьритики: одну довольно жесткую о недостаточности единства, ю довольно скромную о недостаточности системы. «Благодарю ь судей за ихъ сужденія, едва ли не излишнія при первомъ ѣ и сводѣ историческихъ происшествій страны; но не пу- ь въ прѣіе съ притязаніями на умъ, то эпическій, то систе- ескій. Я ограничиваюсь существенными вопросами къ чита- а, познакомили ли онъ моею книгою съ главными въ ьи событіями и съ переменами по части управительной? авилили ли взглядъ мой на общій ходъ дѣлъ страны, вѣрны и рассказы объ особыхъ произшествіяхъ? в, Выказано ли тво, не техническое, но внутреннее, живое единство, кото- по временамъ поучаетъ голосъ народный и постоянно само- ительство, заботившееся: первое прекратить неправды мѣст- второе распространить Христіанство? Вотъ двѣ неопровержи- истины, сказывающіяся въ дѣлѣ первыхъ періодовъ: право- и Православіе! Впрочемъ, въ духѣ цѣлой страны или толпы, ыя не сложились, не видно общаго цвѣта, а объ оттѣнкахъ и будетъ замѣчаемо.»

Довершимъ обзоръ нашъ изъ частной жизни Петра Андре- Онъ не былъ женатъ, не по тому, чтобы чуждался женщинъ, евратность судьбы воспрепятствовала ему быть семьяниномъ. идишь,» говорилъ онъ о себѣ въ лѣтахъ преклонныхъ од- изъ уважаемыхъ имъ лицъ, «потухшій вулканъ, и думаешь, что сегда былъ покрытъ льдомъ. Въ этомъ сердцѣ перегорѣло



много чувствованій, много перекипѣло страстей: судьба однихъ разомъ ихъ погасила, какъ мы гасимъ отгорѣвшую свѣчу.»

Словцовъ былъ честенъ и смѣлъ, прямой человѣкъ, врагъ притѣсненій и несправедливости. Но съ сими достоинствами соединилось заблужденіе ума и сердца, пока въ старости онъ не обратился на путь истины.<sup>22</sup> Дѣятельный, пылкій, умъ его, знакомый со множествомъ данныхъ, доходилъ до вопросовъ Вѣры и, увлекаемый духомъ сомнѣнія, онъ перѣдко запутывался въ противорѣчіяхъ, и отъ пути истины долго былъ отвлекаемъ то заблужденіями сердца, то заблужденіями ума. «Цѣлую жизнь, говорилъ онъ, я искалъ истины, цѣлую жизнь воевалъ съ мнѣніями, и сколько разъ бывалъ у нихъ въ плѣну! Начиналъ ли съ недоумѣнія, какъ Сократъ, дабы достигнуть вѣдѣнія; начиналъ ли съ враждебныхъ понятій, которыя растираетъ въ пыль Локкъ и Бэконъ; пускался ли отъ Кантовой проблемы о правѣ познавательности, отъ личнаго зенита я, или наконецъ отъ средоточія безусловно самосущаго, вездѣ сперва тянулись тропинки, а потомъ приводили къ тущобѣ, или къ пустошесью. Важные вопросы въ ученіи духа останутся вѣчными проблемами человѣческой недомышленности. Было дикое время, когда я взобрался на утесистую голую скалу, и положилъ предъ собою одинъ свой компасъ, и что вышло? То покрываемый туманомъ, то колеблемый перемѣнными дуновеніями, я былъ столько еще силенъ, что гордился своимъ беззащитнымъ бѣдовымъ положеніемъ, но, къ счастью, немогъ въ существѣ духа. Гдѣ же укрыться, думалъ я, и какъ случайно паткнулся на прохожаго Самарянина, который указалъ гостиницу и навѣщалъ меня съ любовію. Тутъ, въ скорби и во вздохахъ сердца, я измѣрилъ всю безнадежность ума, всю бездну, близъ которой шагнулъ, въ умиленіи простеръ руки къ просвѣщающему лучу. Тутъ я узналъ, что опытная мудрость, которая открывается ищущему истины даже на краю всѣхъ дерзкихъ заблужденій, есть дщерь Откровенія, есть Вѣра; тутъ, изъ чести Новаго Завѣта, обвивающейя колосьями жизни и лозою винограда

<sup>22</sup> Михайло Михайловичъ Сперанскій говорилъ, что въ Невской Высшей Сениринъ былъ учитель, который проповѣдывалъ ученикамъ Вольтера и Дидерота. См. «Жизнь Графа Сперанскаго, соч. Барона Корфа, 1861 г.»



я напился, и сладко успокоился. <sup>23</sup> Уже лежалъ я на смертномъ и жизнь трепетала подъ разрѣзывающими ницами. Я закрылъ утомленную болѣзнію душу отъ мей міра, какъ служитель Бога и души облекся у одра мовъ священное облаченіе. Онъ кротко испыталъ совѣсть мою. Язы раскаянія запечатлѣли исповѣдь мою. Онъ вознесъ чашу зенія, и призывалъ меня вкусить отъ тайнъ ея. О Господи! Какъ скоръ въ дарахъ твоихъ! Съ причащеніемъ Тайнъ твоихъ, ты стѣ преложилъ кровь и тѣло мое. Я ощутилъ въ себѣ крѣсть и надежду къ жизни. Если ты повелѣлъ прожить жизнь, да потечетъ она отнынѣ по заповѣдямъ твоимъ, въ знаменія твоихъ! Нечистая и мутная рѣка сія да отдѣлится отъ и грязи, по крайней мѣрѣ, при паденіи послѣднемъ! 4 Ноября, 6 года.» <sup>24</sup>

По выходѣ въ отставку Петръ Андреевичъ постоянно жилъ въ ольскѣ, одушевлялся силою Религіи, былъ строгъ въ образѣ ни и чуждался всѣхъ свѣтскихъ удовольствій. Временемъ расагалъ съ методической точностію, а по тому не проходило дня, зрый бы онъ бросилъ въ жертву праздности. Но чтобы полное напряженіе не могло вредить его здоровью, онъ разнообразилъ умственные труды свои. По утру, послѣ молитвы, проавшейся около часа, читалъ нѣсколько стиховъ изъ Евангепотомъ изъ Оомы Кемпійскаго, или другого благочестиваго ателя. За тѣмъ занимался чтеніемъ, или письмомъ. Удѣлялъ колько времени на прогулку и не болѣе часа на отдыхъ послѣ да. Рѣдко самъ посѣщалъ нѣкоторыхъ изъ приверженныхъ ему лицъ, которые въ праздничные дни собирались къ нему умныхъ бесѣдъ.

Весною, лѣтомъ и осенью, разѣзжалъ по окрестностямъ Тольска и собиралъ травы и цвѣты для Гербарія, также для охновенія отъ учебныхъ занятій, на чистомъ полевоиъ воздухѣ, азымышленій. Такъ въ отдыхъ его прогулокъ вокругъ Тоболь-

---

югулки вокругъ Тобольска, въ 1830 году. Москва, въ Тип. Селивановскаго, 34 года, стр. 194—195.

къ собственноручныхъ записокъ Петра Андреевича, найденныхъ по смерти его печатанными въ особомъ пакетѣ. Здѣсь же найдена и его исповѣдь: «Прекеніе молитвы Господней однимъ грѣшникомъ.»

ска: «Видѣніе весны,» онъ, между прочимъ, помѣстилъ свои мысленія. «На зеленомъ холмѣ, осыняемомъ съ запада папихтами, на высокомъ холмѣ, на которомъ, за 250 лѣтъ, и цѣлѣнная и вѣрная Сузге, супруга повелителя Татаръ, Кучу дѣлъ, я въ раздумьи и, по поламъ съ горемъ, раскидывая то радости, то печали, съ жалостію перебиралъ черты своей жизни. Эхъ! Гдѣ эта бѣлая душа, какъ нынѣшній мой плъ! Лѣтъ за 50 я не зналъ цѣны своей молодости: пошла она камъ, и живописи не стало! Есть холстина, но не узнаю ни одного помаванія кисти, которое бы не обезобразило прикосновеній: даже и самую раму, со всѣхъ сторонъ обповело. Вотъ что значитъ давать ходить за вѣтной драгоці по людямъ, по людямъ, у которыхъ Богъ знаетъ попада она знатокамъ.» <sup>25</sup>

Такъ прощди тринадцать лѣтъ въ отставку. Наконецъ тѣла и преклонность лѣтъ начали разстраивать крѣпкое о роды сложеніе. Петръ Андреевичъ началъ чувствовать прііе смерти почти за годъ ранѣе. Въ такихъ мысляхъ, Августа, 1842 года, между прочимъ, онъ писалъ въ Берез одному изъ любимыхъ и уважаемыхъ имъ лицъ, четыре и стоянно при немъ паходившемуся въ Тобольскѣ, для чте книгъ и умнаго собесѣдничества. «Николай Алексѣевичъ! лую Вамъ пользоваться долголѣтнимъ здоровьемъ и благопол Что касается до меня, сѣкира уже лежитъ при корени.» Ангела своего, 16 Генваря, 1843 года, подписалъ духовно щаніе и, отдавая его Н. П. Помаскину, сказалъ: «Болѣ усиливается, ни что не связываетъ меня съ землею. По книга о Сибири кончена, слѣдуетъ только отослать въ печ и исполнилъ 24 Февраля). Благодарю Бога за всѣ благ его въ жизни моей, и молю его, да упокоитъ меня, грѣшника. Хотѣлось бы подолѣе заняться дѣломъ Бож ежели сподобитъ Господь, то намѣреваюсь пріобщиться инъ, по тому что не знаю, доживу ли еще до поста, и буду

<sup>25</sup> Прогулки вокругъ Тобольска, стр. 15.

<sup>26</sup> Ко мнѣ, бывшему тогда Штатнымъ Смотрителемъ Березовскихъ Учили перъ уже и сочинитель этой статьи скончался, если не ошибаюсь, веси года, въ Семиналіинскѣ, гдѣ былъ Совѣтникомъ Правленія. О. Б.

что и исполнилъ съ теплотою Вѣры 17 числа того же

преосвященный Епископъ Владимиръ, по прибытіи изъ Костромы въ Тобольскъ, желалъ познакомиться съ Петромъ Андреевичемъ, какъ другомъ родственника своего, М. М. Сперанскаго. Въ воскресенье Благословенія совершалъ онъ Литургію въ церкви при которой жилъ Словцовъ, и послѣ Обѣдни, съ Гражданскимъ Губернаторомъ, М. В. Ладыженскимъ, пріѣхали навѣстить больного. Въ нѣсколько минутъ, Преосвященный, при прощаніи, увидѣвъ отходящаго въ вѣчность, сказалъ: «Молитесь Всевышнему, да облечитъ Ваши болѣзни, и я надѣюсь вскорѣ съ вами свидѣться.»<sup>27</sup> Наавтра больного соборовали св. масломъ. Мар-

Петръ Андреевичъ скончался, на 75 году отъ рожденія. Смерть его происходила 31 числа въ кафедральномъ Соборѣ святого Владимира, Преосвященнымъ Владимиромъ, который при семъ случаѣ произнесъ словомъ изъ текста: «Лазарь, другъ нашъ, усне.» Смерть его, разставаясь съ симъ міромъ, въ послѣдніе свои дни, могъ отдать самому себѣ свидѣтельство, что, вытерпѣвъ всѣ горести и зависти, давно душевно простилъ своихъ недоброжелателей, и вольность мыслей и сужденій своихъ испилъ чашу горести. Обратившись на путь истины, достигъ ея, и благодарилъ Бога за всѣяческія; службой и учеными трудами былъ полезенъ Человѣчеству, и наконецъ умными и правоучительными соображеніями укрѣпилъ благородныя чувства во многихъ, особенно въ солдатахъ, ему преданныхъ.

Николай Абрамовъ.

сентября, 1868 года.

Копіею изъ архива.

преосвященный Епископъ Владимиръ скончался 20 Мая, 1845 года.

# ГЕРОНТІЙ ЛЕВОНОВЪ, БѢЛОКРИВИЦКІЙ РАСКОЛЬНИЧІЙ АРХИМАНД

## I.

### ПЕРВЫЕ СВѢДѢНІЯ О ПРІѢЗДѢ ЕГО ВЪ МОСКВУ.

#### 1.

КОПИЯ СЪ СЕКРЕТНОЙ ЗАПИСКИ МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ  
Д. А. ПЕРОВСКОМУ, ДѢЙСТВ. СТ. СОВ. ЛИПРАНДИ.

*12 Юли, 1845 г. № 324.*

Въ числѣ прочихъ, собранныхъ подъ рукой, тайныхъ ній, носится тщательно скрываемая молва, что между Расками или, такъ называющими себя, Старообрядцами и щенству, есть намѣреніе избрать себѣ Патріарха. Выбрана на какого-то Архіерея Далматскаго, по имени Кра живущаго теперь безъ мѣста въ Австрійско-Итальянскихъ сляхъ. Мысль эта, какъ говорятъ, блуждаетъ уже давно нашими Раскольниками, живущими въ большомъ количествѣ границею, и что, будто бы, Кравенчъ объявилъ на то съ вѣдома Австрійскаго Правительства. Но какъ для заграницы Раскольниковъ нужно было уполномочіе, или даже одно отъ Раскольниковъ, живущихъ въ Россіи, и преимущественно, полагать, денежное пособіе, ' необходимое для открытія Пешскаго престола, сооруженія храма и другихъ зланий, снїя и пр., и какъ между первыми нѣтъ людей достаточно точныхъ, тогда какъ въ Россіи, особенно въ Москвѣ, Петербургѣ, Екатеринбургѣ, въ разныхъ мѣстахъ Сибири и пр.,

' Прииспываютъ въ тому, будто бы Правительство Австрійское разрѣшить имъ избрать верховнаго духовнаго главу по ихъ обряду и какъ они представятъ достаточный капиталъ въ обезпеченіе содержанія

енно же въ Москвѣ, находится множество капиталистовъ, ощихъ милліонами, то и были дѣланы уже изъ за границы, одолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, предложенія о содѣйствіи, но иники наши не давали рѣшительнаго на то отвѣта.

ынь же, какъ говорятъ, мысль эта осуществилась, въ осотѣ въ Москвѣ, гдѣ Раскольники Поповщинскаго Соглаогожскаго кладбища), недовольные отсылкой одного изъ арѣйшихъ Поповъ, обвиненнаго, будто бы ложно и бездоально, потеряли всякую надежду на сохраненіе исповѣдуем Вѣры, когда лишатся послѣднихъ трехъ престарѣлыхъ нниковъ своихъ, и по тому рѣшились принять предложеніе ичныхъ единовѣрцевъ, съ тѣмъ, что посвящаемыя Патрілица не будутъ извѣстными въ Россіи за Священниковъ, ть носить званіе купца, или мѣщанина.

а этотъ предметъ, какъ говорятъ, собрано въ Москвѣ, на й разъ, милліонъ рублей (одинъ будто бы Рахмановъ далъ р. асс.). Но утверждаютъ, что не всѣ Раскольники, даже и сквѣ, согласны на это и, какъ выражаются, у нихъ между возникъ расколъ. Одни отвергаютъ совмѣстность духовной носить свѣтское званіе, и желаютъ лучше, окончивъ, по мѣрѣ кности, торговля дѣла свои и переведя капиталы, перейти ницу, на соединеніе съ тѣми изъ своего Согласія, котѣрые ются уже свободой Вѣроисповѣданія; другіе находятъ рѣность эту смѣлою и усиливаются согласовать возможность енія въ одномъ лицѣ духовнаго и гражданскаго званія. вскіе Старообрядцы сего Согласія, какъ говорятъ, не совереще сошлись въ мнѣніяхъ съ Петербургскими, которые раздѣлены, и даже взаимно, но всѣ, однако, готовы жерть деньгами, для возведенія за границею Патріаршескаго тобѣ имѣть чрезъ то тайныхъ Священниковъ и не лишиться чашенія и другихъ Христіанскихъ обрядовъ.

аскольники наши имѣютъ сношеніе съ заграничными чрезъ вѣрцевъ своихъ, живущихъ въ Буковинѣ, въ недалекомъ рази отъ нашей границы, гдѣ есть будто бы и уполномоченгъ всѣхъ заграничныхъ. Московскіе и Петербургскіе снось ними чрезъ Черниговскихъ, Кіевскихъ и Каменецъ-Понихъ, но въ какихъ именно мѣстахъ, этого дознать до сихъ было не возможно.

Я полагаю, что свѣдѣнія эти удобнѣе можно разъяснить въ Москвѣ, гдѣ находится много Безпоповщины. Эта секта, а вмѣстѣ съ тѣмъ и оба Согласія, не терпящія взаимно себя, едва ли не болѣе даже самихъ Православныхъ могутъ быть орудіемъ для разъясненія ихъ тайныхъ намереній и дѣйствій, если только умѣе подойти къ нимъ съ точекъ, болѣе для нихъ доступныхъ, и искусно направить ихъ къ предположенной цѣли. Здѣсь же нами было ничего болѣе почерпнуть, кромѣ выше изложеннаго.

---

2.

15 Апрѣля, 1847 г. № 217.

Въ Москву пріѣхали уже изъ за границы Раскольники, о которыхъ было получено мною, и сообщено, свѣдѣніе тотчасъ по ихъ вступленіи въ наши предѣлы. Они прибыли въ званіи Австрійскихъ подданныхъ, съ паспортами отъ Австрійскаго Правительства. Двое изъ нихъ: Геронтій Левоновъ и Абрамъ Ушаковъ, пріѣхали вмѣстѣ съ паспортами отъ 4-го Февраля текущаго года, въ коихъ оба показаны торговцами; живутъ также вмѣстѣ Якиманской Части на Орловскомъ подворьѣ, подъ покровительствомъ дворника Ильи Савельева, который вообще занимается притонодержательствомъ для Раскольниковъ. Третій, по имени Сила Борисовъ, ремесломъ печникъ, прибылъ въ Россію еще въ прошломъ 1846 году: жительство имѣетъ Лефортовской части, у мѣщанина Тимоѣева.

Геронтій Левоновъ есть Настоятель Раскольничьяго монастыря, находящагося въ Буковинѣ, въ слободѣ Бѣлой Криницѣ (по Молдавански Фонтана Алба). Это тотъ самый монастырь, въ которомъ учреждена кафедра Раскольничьяго Лжеархіерея. Абрамъ Ушаковъ выдаетъ себя за служителя Геронтіева, но долженъ быть монахъ того же монастыря; ибо замѣчено, что дома ходитъ въ скуфѣ и манатѣ, точно также, какъ и Геронтій. О Геронтіѣ надо еще предполагать, что онъ едва ли не получилъ отъ Лжеархіерея и священство, котораго прежде не имѣлъ; ибо слышно, что теперь кто-то постриженъ имъ въ монахи на Рогожской кладбищѣ. Впрочемъ, и безъ этого онъ есть главное лицо у заграничныхъ Раскольниковъ, душа всѣхъ ихъ замысловъ и

Московъ: подъ его управленіемъ и распоряженіемъ удалось имъ хлопотать себѣ Епископскую кафедру и пріискать на нее Лжеіереевъ, обезпечивъ ему богатое содержаніе. Для сего послѣд-го Геронтій, до настоящаго случая, неоднократно уже бывалъ въ Москвѣ, и собралъ тамъ большія денежныя суммы, равно какъ многія другія пожертвованія вещами, потребными для церковнаго украшенія, въ особенности для Архіерейской службы. Нынѣ же пріѣхавъ за тѣмъ же и, какъ слышно, заказавъ образа и многія другія утвари; денегъ же, говорятъ, собрано имъ въ этотъ разъ до 100,000 р. Между Раскольниками нашими пускаетъ онъ слухъ, будто Австрійское Правительство формально ходатайствуетъ Государя Императора о дозволеніи Бѣлокриницкому Лжеархіепископу имѣть въ своемъ вѣдѣніи всѣхъ Русскихъ Старообрядцевъ и священниковъ для нихъ Поповъ, и это будто бы скоро должно воспользоваться. Связи въ Россіи, и кромѣ Москвы, имѣетъ онъ обширныя. По Южнымъ и Западнымъ Губерніямъ ѣздятъ отъ него агенты, будто бы для закупки скота, которымъ онъ дѣйствительно производитъ значительную торговлю. Изъ Радзивилова имѣется свѣдѣніе, что тамъ проходятъ за границу на его имя многочисленныя денежныя посылки; вѣроятно, то же дѣлается и чрезъ другіе пункты границы.

Чтобы извлечь всевозможную пользу изъ настоящаго отъѣзда, за симъ выходцами, въ особенности за Геронтиемъ, учрежденъ мною бдительный постоянный надзоръ, и для сего употребленъ Надворный Совѣтникъ М., на котораго во всѣхъ отношеніяхъ можно положиться. Всѣ дѣйствія и сношенія Геронтія тщательно наблюдаются; каждый шагъ его въ Москвѣ слѣдится. Такимъ образомъ, предположено не упускать его изъ вида во все время пребыванія въ Москвѣ, а взять его тогда, когда онъ поѣдетъ назадъ: слѣдовать тайно за нимъ, чтобы видѣть, гдѣ онъ будетъ останавливаться, съ кѣмъ будетъ видѣться, что будетъ дѣлать. За тѣмъ, когда онъ приблизится къ границѣ, будутъ приняты мѣры объ арестованіи его съ бумагами, кои могутъ у него находиться. Это будетъ сдѣлано, не подавая ни малѣйшаго вида, что Правительство напало на истинную цѣль его прибытія въ Россію; ибо, арестовавъ его въ Москвѣ, Раскольники, на предбудущее время, примутъ мѣры большей осторожности и станутъ продолжать свои сношенія съ усугубленною скрытностію. Для

насть нужно знать. кто изъ нашихъ Раскольниковъ принимаетъ главное участіе въ этихъ сношеніяхъ, и какими путями они производятся. Когда корни зла подскуются у насъ, тогда заграничнымъ бродягамъ входъ къ намъ самъ собой прекратится.

*Примѣчаніе 1-ое.* Есть извѣстія, что на дняхъ, въ квартирѣ Геронтія, произведено было истребленіе имѣющихся при немъ бумагъ, вѣроятно, по какимъ ни будь тревожнымъ подозрѣніямъ. Это показываетъ, какъ осторожно должно поступать, чтобы достигнуть предположеннаго успѣха.

*Примѣчаніе 2-ое.* Въ Радзивиловѣ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, денежные посылки, кромѣ Геронтія, приходятъ еще на имя монаха Іеронима. Этотъ Іеронимъ есть бѣглый изъ Россіи Раскольникъ, исправляющій должность приходскаго Священника при особой церкви для мірянъ, находящейся въ той же слободѣ Бѣлой Криницѣ, гдѣ находится монастырь, управляемый Геронтиемъ. Достоверно извѣстно, что онъ былъ также въ Москвѣ, въ прошломъ 1846 году: его ожидаютъ туда и теперь въ скоромъ времени. Это свидѣтельствуетъ, что сношенія заграничныхъ Раскольниковъ съ нашими происходятъ не чрезъ одно лицо; по чему, если Геронтія теперь встревожить, тѣмъ болѣе подвергнутъ явному преслѣдованію, то зло не прекратится, а только измѣнитъ пути и способы, и прикроется тайной, которую скоро ли еще удастся проникнуть.

---

### 3.

19 Мая, 1847 г. № 301.

Такъ какъ извѣстныя лица, за которыми учреждено наблюдение, скоро могутъ выѣхать въ обратный путь, то, кромѣ предположеннаго секретнаго за ними слѣдованія, необходимо рѣшить: что же съ ними дѣлать, когда они доѣдутъ до границы? Выпустить ли за границу, по учиненіи предположеннаго обыска, или задержать подъ арестомъ?

Если при обыскѣ откроется что ни будь, положительно изобличающее ихъ въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, то, конечно, выпускать не слѣдуетъ. Въ такомъ случаѣ, задержавъ ихъ тамъ, гдѣ они будутъ остановлены, должно немедленно донести сюда, для дальнѣйшихъ распоряженій.



Но всего вѣроятнѣе, что явныхъ уликъ при нихъ не най-  
 гся. По сообщаемымъ извѣстіямъ, они берутъ предосторож-  
 сть истреблять всѣ, получаемыя ими, бумаги. Если жъ такъ, то  
 чему послужить ихъ задержаніе? У нихъ есть правильные пас-  
 рты; есть благовидные предлоги прибытія въ Россію. Судить  
 осудить ихъ офиціально будетъ не по чемъ. Придется, по за-  
 ржаніи, ограничиться опять высылкою же за границу. А это  
 произведетъ неминуемо тревогу между Раскольниками, и съ тѣхъ  
 рѣ труднѣе будетъ слѣдить за ихъ сношеніями, которыя, нату-  
 льно, не прекратятся, а только будутъ происходить съ усилен-  
 ю скрытностью и осторожностью. Можно далѣе опасаться, что  
 тревога, загладить и тѣ слѣды, которые теперь удалось от-  
 ыть и которые все болѣе и болѣе проясняются.

## 4.

*26 Мая, 1847 г. № 326.*

По полученнымъ вчера свѣдѣніямъ, извѣстные люди, возвра-  
 сь отъ Троицы, куда тайно сопровождалъ ихъ наблюдающій  
 новникъ, стали собираться къ немедленному отправленію въ  
 ратный изъ Москвы путь.

Въ слѣдствіе сего наблюдающій Чиновникъ счелъ нужнымъ  
 иться къ Генералъ-Маіору Перфильеву и, на основаніи имѣю-  
 гося у него открытаго предписанія, просилъ о содѣйствіи къ  
 держанію тѣхъ людей. Но Генералъ-Маіоръ Перфильевъ не при-  
 ь себя вправѣ приступить къ сему безъ опредѣлительнаго,  
 ьно на сей случай, приказанія.

Все это происходило 6-го Мая; въ тотъ день, когда послано  
 юда Высочайшее повелѣніе, долженствующее положить конецъ  
 никшимъ недоумѣніямъ. Теперь повелѣніе сіе, отправленное съ  
 афетой, должно быть получено.

Между тѣмъ наблюдающій Чиновникъ замѣчаетъ, что ска-  
 ные люди въ послѣдніе дни начали обнаруживать особенное  
 покойство и истребляютъ всѣ, получаемыя ими, бумаги немед-  
 ьно по полученіи. Причина этого заключается въ томъ, что,  
 ь видно изъ полученныхъ на дняхъ донесеній, пребываніе  
 ь лицъ въ Москвѣ наконецъ обратило на себя вниманіе и мѣ-  
 аго начальства.

5.

ТАРАБАРСКАЯ ГРАМОТА РАСКОЛЬНИКОВЪ.

1-го Іюня 1847 года.

Наконецъ, послѣ долгихъ розысканій, открылось, что переписка между коноводами Раскола, по предмету отысканія Митрополита, производится посредствомъ, такъ называемой, Тарабарской грамоты, которая состоитъ въ слѣдующемъ измѣненіи значенія буквъ:

Б	употребляется вмѣсто			Щ,	а	Щ	вмѣсто	Б
Г	—	—	—	Ш,	а	Ш	—	В
В	—	—	—	Ч,	а	Ч	—	Г
Д	—	—	—	Ц,	а	Ц	—	Д
Ж	—	—	—	Х,	а	Х	—	Ж
З	—	—	—	Ф,	а	Ф	—	З
С	—	—	—	Л,	а	Л	—	С
К	—	—	—	Т,	а	Т	—	К
М	—	—	—	Р,	а	Р	—	М
Н	—	—	—	П,	а	П	—	Н

-----

II.

СЛѢДСТВІЕ,

1.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ПОЯСНЕНІЕ ХОДА СЛѢДСТВІЯ.

Декабря 1870.

Многіе журналы говорили объ этой, въ свое время замѣтной, личности, но приводимыя ими данныя были неполны и не всегда вѣрны. Находясь въ то время на службѣ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, мнѣ выпалъ жребій слѣдить за Геронтіемъ, начиная съ 1845 года, собирать свѣдѣнія объ основаніи Лжемитрополія въ Бѣлой Криницѣ, въ Австріи, учредить, въ 1847 году, наблюденіе за Геронтіемъ, когда онъ, съ нѣмалымъ

онисіемъ, пріѣхалъ опять въ Москву, уже въ санѣ Лжеархиманта, но съ Австрійскими паспортами, подъ названіемъ торговца, <sup>1</sup> съ цѣлію совѣщанія съ Московскими и другими нашими раскольниками и собранія съ нихъ лепты и пр. Наконецъ, по повелѣнію его и доставленіи въ III Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ и Шефъ жандармовъ возложили на меня производство слѣдствія. Прошла почти четверть вѣка, и событіе это входитъ уже въ колею исторіи, а по тому полагаю не излишнимъ выяснить мое, не основаніи точныхъ данныхъ, съ приложеніемъ подлинныхъ показаній Геронтія и другихъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, <sup>2</sup> наконецъ, пространнаго подлиннаго письма ко мнѣ Геронтія, чрезвычайнаго любопытнаго, ихъ участь, и т. д.

Не буду здѣсь говорить о ходѣ этого дѣла и постепеннаго его развитія, что видно изъ прилагаемыхъ актовъ; замѣчу одно обстоятельство существовавшее до сознанія Геронтія, Ушакова и пр.

По доставленіи Геронтія, Ушакова и Нѣмца Миллера въ III Отдѣленіе, они были помѣщены въ отдѣльныхъ одна отъ другой комнатахъ. Въ тотъ же вечеръ, по донесенію Государю, возложено было на меня производство слѣдствія и дознаній: во 1, гдѣ бѣжали изъ Россіи, и какого теперь званія; <sup>3</sup> во 2, поводъ свѣщенія ими Москвы, а въ предшествовавшія ихъ поѣздки Петербурга и другихъ мѣстъ; въ 3, съ кѣмъ изъ нашихъ Раскольниковъ имѣли они сношенія и какія именно; <sup>4</sup> въ 4, найденные у нихъ деньги и предметы, исключительно служащіе къ совершенію церковныхъ обрядовъ, гдѣ ими куплены, или кѣмъ отправлены, куда? и т. д. На другой день, по утру, я ознакомился съ этими личностями, вовсе не касаясь дѣла. Л. В. Дубельтъ, вошедшій меня по номерамъ, по моей просьбѣ, перемѣнилъ помѣ-

Геронтій въ паспортѣ названъ былъ Леоновымъ, инокъ Діонисій Абрамомъ Ушаковымъ. Этотъ въ послѣдствіи оказался Дмитріемъ, какъ далѣе будетъ видно.

Показаніе Ушакова не сохранилось: оно не имѣетъ большого значенія и значится въ донесеніяхъ № 11 и 111.

Первой половины этого вопроса я не касался, по причинѣ, которая объяснится въ своемъ мѣстѣ.

Этого вопроса я также не предлагалъ: онъ самъ собою выяснился изъ сознаній.

щеніе Геронтія ближе къ назначенной комнатѣ для спросовъ или, какъ я называлъ, Геронтію, бесѣдъ.<sup>5</sup> Въ тотъ же день, вечеромъ, я вызвалъ Ушакова, о которомъ имѣлись уже довольно положительныя данныя, что онъ бѣглый изъ Россіи, и даже указывалось мѣсто его родины, но, не давая ему подозрѣвать этого, получилъ словесное объясненіе, что онъ родомъ изъ Буковины, что промышленникъ, что (Левоновъ) Геронтій, съ которымъ онъ пріѣхалъ, то же по Старой Вѣрѣ, купецъ; что онъ, Ушаковъ, не разъ проѣзжалъ чрезъ Бѣлую Криницу, знаетъ, что тамъ есть монастырь, но не знаетъ, извѣстенъ ли о томъ Левоновъ и т. п., присовокупивъ, что положительно знаетъ только то, что Левоновъ Геронтій не принадлежитъ, какъ и онъ, Ушаковъ, къ монашеству и бѣлому духовенству.<sup>6</sup> Ушаковъ былъ роста выше средняго, плотенъ, лицо круглое, видъ здоровый, съ довольно окладистою темнорусою бородой, глаза быстрые и взглядъ не всегда прямой. Проведя съ нимъ около двухъ часовъ въ разговорѣ, я замѣтилъ ловкость веденія онаго, твердость его характера, проницательность, которая не упустила бы замѣтить малѣйшее выказанное невѣдѣніе того, о чемъ должно его спрашивать, а во тому, на этотъ первый разъ, я воздержался отъ снятія письменнаго вопроса. Послѣ, также словесно, опросилъ Миллера: показаніе его было бессмысленно, какъ это будетъ видно далѣе. На взглядъ онъ не представлялъ ничего особеннаго: роста малосредняго, черные густые волосы и вообще похожъ былъ на всѣхъ Нѣмецкихъ прикащиковъ въ лавкахъ. За тѣмъ я пригласилъ Геронтія; по распоряженію Л. В. Дубельта, намъ подали чай. Геронтій былъ средняго роста, сухощавъ, съ маленькой рѣдкой бородкой, какъ и на головѣ, темныхъ волосъ нѣсколько съ просѣдью; лицо продолговатое; фizioномія чрезвычайно привлекательная, на которой изображалось смиреніе, никогда не измѣнявшееся; голосъ тихій, глаза карые, небольшіе, но весьма живые; говоръ плавный, рассчитанный, память большая, и вообще онъ мнѣ показался, какъ съ перваго раза, такъ и въ продолженіе

<sup>5</sup> Для спросовъ пазначена была голубая гостиная, вправо отъ балкона; тогда домъ не занимался подъ жильемъ.

<sup>6</sup> Эти послѣднія слова не были еще мною вызываемы, и сказаны имъ, конечно, необдуманно, или, можетъ быть, на дорогѣ онъ слышалъ это подозрѣніе.

го времени, человекомъ умнымъ, хитрымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ рдымъ. Я началъ съ нимъ разговоръ о мѣстахъ, изъ коихъ прѣхалъ, и мнѣ, въ 1827 и 1828 годахъ, близко знакомыхъ; новъ учрежденной Митрополіи и т. п. Онъ сообщилъ, очень ровенно, многія свѣдѣнія, какъ принадлежащій Старой Вѣрѣ; онъ бываетъ раза четыре въ годъ на ярмаркѣ, по дѣламъ говымъ; что болѣе постоянное его жительство въ Черновцахъ . п. На этотъ разъ я не касался предмета.

На слѣдующій день, при тѣхъ же условіяхъ, я коснулся предъ распросами о духовныхъ чинахъ Митрополіи, Бѣлокриницъ монастыря и т. п. На все это онъ сообщилъ кое-какія свѣія, присовокупивъ, что хотя онъ и по Старой Вѣрѣ, какъ его тѣ и отецъ, но, занимаясь торговлею, не вполне ознакомленъ составомъ Бѣлокриницкаго духовенства и т. п. Посѣщалъ его такова я въ продолженіе двухъ недѣль ежедневно, а иногда и два раза, съ цѣлію ближе ознакомиться съ ихъ личностями и ѣтъ какое либо противорѣчіе, чтобы имѣть основаніе къ надѣ что либо извѣдать, и тогда дать письменные вопросы. 7 кду тѣмъ, на основаніи Высшей Власти, Л. А. Перовскій и Графъ Ѳ. Орловъ, настаивали о скорѣйшемъ окончаніи. Н. И. Надежъ составилъ вопросы, которые передалъ мнѣ Министръ (ру. Н. И. писанные и въ подлинникѣ прилагаемые). По разсмоіи ихъ, я нашелъ, что многое въ нихъ не положительно обуживало наши о Геронтіѣ и Ушаковѣ свѣдѣнія, а по тому, въ мнѣ изъ опытовъ извѣстно, что предлагать такіе вопросы особенности Геронтію, значило бы заявить ему, что все ожи-ся отъ его сознанія, а что мы сами мало знаемъ о дѣлѣ, по-рому они заарестованы, я оставилъ проектъ этихъ вопросовъ въ движеніи, а продолжалъ дальнѣйшее съ ними ознакомленіе.

---

продолженіе этого времени оба они жаловались на скуку, что имъ не даютъ чего читать; тогда я взялъ отъ Геронтія заглавіе книгъ, которыя онъ желалъ: ѣ онѣ были духовнаго содержанія, по Расколу; я ему доставилъ ихъ, и тѣмъ ѣобрылъ его ко мнѣ довѣріе, которое, впрочемъ, не переходило тѣхъ границъ, которыя бы, какъ мнѣ хотѣлось, чтобы онъ переступилъ. Однако же довѣріе дошло въ послѣдствіи до того, что онъ далъ мнѣ здѣсь, въ подлинникѣ чагаемую, записку къ одному изъ здѣшнихъ Раскольниковъ прося его прятъ чрезъ меня одну изъ Раскольниковыхъ книгъ, взявъ съ меня слово не во-катъ старика въ бѣду. Я исполнилъ это: не передавая записки по надписи, галъ эту книгу изъ другихъ Раскольниковыхъ рукъ.

Главное, что могло бы обвинить ихъ обоихъ, была бы у нихъ что званіе ихъ въ паспортахъ показано ложно, что они не цы, а монахи; но такихъ уликъ нельзя было ожидать; въ одинъ Раскольникъ не сталъ бы уличать ихъ на очной ставкѣ. Посѣщая Геронтія и угощая его чаемъ, я могъ добиться того, что онъ заявилъ себя вполне преданнымъ Старой Православной Церкви, и иногда такъ воспламенялся, что мнѣ казалось, онъ и меня обратитъ къ оной, приводя изъ Св. Писанія многіе стихи и толкуя ихъ. Будучи очень мало свѣдущимъ въ Богословіи, я былъ поставленъ въ положеніе, изъ котораго мнѣ трудно выпутаться иначе, какъ сдѣлавъ ему вопросъ: «Какъ онъ, не надлежа къ духовному званію, знаетъ такъ твердо и такъ странно этотъ предметъ?» На это отвѣчалъ онъ, что «каждый истинный Христіанинъ обязанъ знать свою Вѣру,» и опять приводилъ нѣсколько текстовъ. Я сообщилъ о семъ Н. И. Надеждину, приглашалъ его повидаться съ Геронтіемъ и побороться съ нимъ на текстахъ, но Н. И. отказался: онъ не хотѣлъ, чтобы Раскольники знали объ его участіи въ ихъ дѣлахъ, что могло бы идти дальнѣйшему собранію о нихъ сѣдѣній. Геронтій какъ воодушевленнымъ одержимою надо мною побѣдой, и каждый встрѣчалъ и провожалъ меня текстами. Между тѣмъ настаивали о скорѣйшемъ окончаніи слѣдствія. Я объяснилъ Манинскому какъ полезно было бы посѣщеніе Геронтія Надеждинымъ: призналъ пользу и поручилъ ему исполнить это; мы условились съ Надеждинымъ, и онъ пріѣхалъ черезъ полчаса послѣ того, и завелъ съ Геронтіемъ разговоръ о Богословіи. Появленіе Надеждина удивило Геронтія (прежде никто не входилъ). Лично не зналъ Н. И., но когда я ему называлъ его, онъ отозвался, что слышалъ о немъ. Поговоривъ съ Н. И. о вымышленномъ предметѣ, по которому будто онъ отыскивалъ меня, я обратилъ Геронтію, сказавъ, что вотъ съ кѣмъ онъ можетъ толковать Богословіи. Бесѣда между ними продолжалась около двухъ часовъ, и, по окончаніи оной, мнѣ казалось, что Геронтій не одержалъ побѣды, но крайней мѣрѣ, изобиліемъ приводилъ

---

\* Здѣсь были такіе, которые ихъ, въ особенности Геронтія, знали близко, изъ подъ руки сиротенные, отзывались о немъ, что слышали, но не знали.

текстовъ, сравнительно съ тѣми, которыми возражалъ Н. И. Леждинъ: дѣло шло о, такъ называемомъ, Никоновскомъ исправленіи священныхъ книгъ. И эта бесѣда не привела ни къ чему. Министръ и Графъ Орловъ сказали мнѣ, что Государь не разъ ашивалъ объ «Австрійскомъ Архимандритѣ.» Я понималъ выраженіе, но уликъ юридическихъ ни какихъ не было: паспорты Австрійскіе называютъ ихъ купцами, и были въ законномъ порядкѣ; писемъ при нихъ не было; разная церковная утварь зывалась ими купленной, какъ пожертвованіе въ ихъ церковь; разногласій между ними и приведеннымъ изъ Кіева Буковиннымъ, не было; о свидѣтеляхъ, могущихъ ихъ уличить въ принадлежащемъ имъ въ паспортахъ званіи, нельзя было и думать: переписка моя съ Москвою по этому случаю это подтверждала. Я рѣшился прибѣгнуть къ расчитанной внезапности, въ важныхъ случаяхъ допускаемой и мнѣ не разъ удававшейся, а при этомъ, надо же было чѣмъ либо кончить около двухъ мѣсяцовъ молжавшееся дѣло.

Для приведенія въ исполненіе упомянутого предначертанія, я шлъ съ Ушакова, и въ первый разъ сказалъ ему, что онъ могъ (не упоминая, что онъ нашъ бѣглый мужикъ); что наконецъ получены свѣдѣнія, что Левоновъ Бѣлокриницкій Архимандритъ Геронтій; что ожидаются лица, которыя ихъ уличатъ; что тогда будетъ худо; что они почтутся шпионами, по тому что пріѣхали въ Россію подъ другими званіями; сознавшись же прежде уликой, еще прощены и т. д. Но онъ остался непоколебимъ, ссылаясь на паспортъ, что можно навести справки въ Черновцахъ (Буковинѣ), гдѣ выданъ ему таковой и гдѣ всѣ его знаютъ, и настойчиво утверждалъ, что ни онъ, ни Геронтій, не принадлежатъ ни къ черному, ни къ бѣлому, Духовенству и т. п.

Послѣ сего я обратился къ Геронтію, сказавъ ему тоже, по полученнымъ ночью свѣдѣніямъ, оказывается, что онъ и Ушаковъ не купцы, а монахи. По обыкновенію, мы сѣли, и намъ принесли чай и, какъ слѣдовало ожидать, я не замѣтилъ рѣшительно ни какого впечатлѣнія: тѣ же ссылки на паспортъ и извѣстность его въ Черновцахъ и т. п. Такъ продолжалось нѣсколько дней, въ которые я по два, а одинъ день три, раза видѣлся съ ними, и другого разговора не было, какъ только о томъ, что они монахи; что каждый день получаютъ подтвержденія и

т. п. Наконецъ, когда, по моему соображенію, пришла рѣшительная минута къ развязкѣ моихъ предположеній, я пріѣхалъ въ десять часовъ утра, и прежде видѣлся съ Ушаковымъ въ продолженіе болѣе полутора часа, убѣждалъ его спасти себя признаніемъ; что Левоновъ умиѣе его, сознался, что онъ Архимандритъ Геронтій; назвалъ ему извѣстныхъ намъ лицъ монастыря, будто бы названныхъ Геронтіемъ и т. д. Но все осталось тщетнымъ; ничто не имѣло на него вліянія: онъ утверждалъ свое, прибавлялъ только, что Левоновъ можетъ говорить за себя, что хочетъ, только и онъ не можетъ назвать себя Архимандритомъ; я знаю его купцомъ, какъ и всѣ его знаютъ.

Въ слѣдъ за симъ, сдѣлавъ нѣкоторыя распоряженія, я пригласилъ Геронтія, и когда мы сѣли за столъ передъ диваномъ и намъ подали чай, на обычный, сказанный мнѣ какой-то привѣтъ, почерпнутый по обыкновенію изъ Св. Писанія, я прямо приступилъ къ дѣлу, и въ первый разъ назвалъ его отцомъ Архимандритомъ, присовокупивъ, что теперь я могу такъ называть его; ибо мы имѣемъ уже положительныя данныя. Онъ усмѣхнулся, опять что-то сказалъ изъ Св. Писанія, но я ему на отрѣзъ сказалъ: «Изъ двумѣсячнаго нашего ежедневно по нѣскольку часовъ свиданія, я пришелъ къ убѣжденію, что онъ ревностный послѣдователь Старой Вѣры, но до сихъ поръ это только на словахъ: по тому что, если бы онъ читалъ это въ душѣ своей, то, по примѣру Св. Отцовъ, не скрывалъ бы свое назначеніе проповѣдывать свою Святую Вѣру по совѣсти, и не осквернялъ бы свой священный санъ званіемъ прасола (по Молдавански торговецъ свиньями и другимъ скотомъ), а гласно бы стоялъ за истину своего Исповѣданія и пр. Это нѣсколько подѣйствовало на него: показалось мнѣ, что въ голосѣ его менѣе твердости; за тѣмъ я ему далъ понять, что за то, что онъ упорный Старовѣръ, и какого бы онъ сана ни былъ, не подлежалъ бы большей отвѣтственности: онъ видитъ, что Старообрядцевъ и у насъ немало, и можетъ быть, все это кончилось бы тѣмъ, что, въ слѣдъ, за собственнымъ признаніемъ, онъ высланъ бы былъ за границу; по всѣмъ другое, если онъ будетъ уличенъ въ заширательствѣ и т. д. Наконецъ присовокупилъ, что, полюбивъ его, долженъ предупредить, что, послѣ такой улики, его могутъ принять за посланнаго въ Россію шпиона, подъ ненастоящимъ въ паспортѣ за-



емъ, и тогда, по закону, каторга, а, пожалуй, и хуже. При словѣ «шпіонъ» я замѣтилъ въ лицѣ и во всемъ корпусѣ какое-то изженіе, такъ что чай въ блюдечкѣ, которое онъ держалъ, значительно колыхался; но, въ слѣдъ за симъ, онъ, хотя и не съ прежнюю твердостью, опять повторилъ, что онъ не Архимандритъ, и съ городъ Черновцы поручится, что онъ купецъ. Увидѣвъ, что Геронтій значительно взволнованъ, и чтобы не дать ему успокоиться, я подалъ условленный знакъ. Дверь, находившаяся сзади креселъ, на которыхъ сидѣлъ Геронтій, отворилась, и жанармскій Офицеръ ввелъ Ушакова. Я всталъ (Геронтій, обернувшись, посмотрѣлъ, и тоже всталъ) и, подходя къ Ушакову, возвысивъ нѣсколько голосъ, сказалъ: «Видишь ли! О. Геронтій умиѣетъ набожнѣе тебя: онъ сказалъ, кто онъ и кто ты: ты иннокъ Іонисій,» и, не давъ обоимъ опомниться, я продолжалъ: «Что е ты стоишь, не подходишь подъ благословеніе?» Ушаковъ поспѣшилъ броситься къ Геронтію, стоявшему отъ него шага на четыре, сдѣлалъ земной поклонъ къ ногамъ и не подымалъ головы. «Что е вы, О. Геронтій не благословяете его?» Это было тотчасъ сдѣлано: оба облились слезами. Осѣняя себя повторительнымъ крестнымъ знаменіемъ, Геронтій не въ силахъ былъ стоять, опустился въ кресло. Все это, съ появленія Ушакова, едва ли продолжалось болѣе минуты. Геронтій, придя нѣсколько въ себя, перекрестился и, обратившись ко мнѣ, сказалъ нетвердымъ голосомъ: «Гораздо легче на душѣ!» перекрестилъ Ушакова, который сдѣлалъ три земные поклона къ ногамъ Геронтія, сказавшаго какія-то молитвенныя слова, и я отпустилъ перваго, вполне довольный удавшимся расчетомъ. Но чтобы не потерять плодовъ, остался съ Геронтіемъ. Выпивъ еще нѣсколько чашекъ чаю, онъ не разъ повторялъ мнѣ, что онъ чувствуетъ большое облегченіе. Я ему предложилъ тотчасъ писать, чтобы не терять времени и предупредить какое либо рѣшеніе, которое онъ могъ бы принять онъ общалъ; я не хотѣлъ, однако же, оставить его одного, а питать, какъ съумѣю, принятое имъ намѣреніе, а по тому и остался и обѣдать съ Геронтіемъ.

---

Во все время, что Л. В. Дубельтъ занималъ мѣсто начальника Штаба Корпуса Жандармовъ, арестованные въ III Отдѣленіи пользовались всѣми своими привычками, часто излишними, а иногда даже и прихотливыми.

Ему подано было обычныхъ три блюда постныхъ. Но водки, вина и пива, онъ не пилъ: ему подавался квасъ. <sup>9</sup> За обѣдомъ Геронтій нѣсколько успокоился, и черезъ полчаса послѣ расположился писать, спросивъ меня, какъ и что? Получивъ въ отвѣтъ, что это онъ знаетъ лучше меня, а мой совѣтъ только тотъ, чтобы писалъ по совѣсти; что Государь великодушенъ. Геронтій не усидѣлъ: вставъ поспѣшно, подошелъ ко мнѣ и съ взволнованнымъ удивленіемъ спросилъ: «Не уже ли Государь будетъ знать?». На утвердительный мой отвѣтъ онъ сѣлъ, три раза перекрестился и началъ писать. Въ часъ по полуночи онъ кончилъ. <sup>10</sup> Я пробѣжалъ написанное, чтобы видѣть, естьли тутъ что удовлетворительное, и увидѣвъ, что оно превзошло всякое мое ожиданіе, не вошелъ въ объясненіе, обѣщая пріѣхать на другой день. Написанное Геронтіемъ было пространное письмо на мое имя (въ поллиникѣ прилагаемое. По пріѣздѣ домой, я подчеркнулъ мѣста, заслуживающія болѣе вниманія, и въ девять часовъ утра показалъ Министру: онъ тотчасъ велѣлъ мнѣ съ этимъ письмомъ ѣхать къ Графу Орлову и сказать, что по этому предмету имъ необходимо сегодня же видѣться. Графа Орлова я уже не засталъ; тогда Министръ приказалъ ѣхать во дворецъ, въ дежурную комнату, и вызвать Графа. Графъ тотчасъ вышелъ въ пріемную: «Ну, что: побѣда?» — «Полная, Ваше Сіятельство!» Увидѣвъ, что я приблизилъ руку къ карману, онъ меня остановилъ словами: «Постойте: войдемъ-те сюда!» Изъ смежной комнаты съ дежурной онъ выславъ находившагося тутъ человѣка. Я подалъ ему письмо Геронтія, указавъ на подчеркнутое; онъ пробѣжалъ, всталъ было, но потомъ опять сѣлъ, сказавъ: «Надо прочесть все для связи;» приказалъ нѣ ожидать и вышелъ съ письмомъ. Почти черезъ часъ онъ возвратился и, возвращая мнѣ оное, сказалъ: «Да, такъ далеко этого не ожидали!» Скажите Льву Алексѣвичу, что отсюда, около двухъ часовъ, я прямо буду къ нему; будьте и вы тамъ: это должно разыгаться.» Дѣйствительно, содержаніе письма должно было обратить особенное вниманіе; ибо въ немъ не только что видны

---

<sup>10</sup> Какъ это, такъ и въ послѣдствіи, Геронтій писалъ все прямо, безъ подготовительной черновой. Иногда онъ останавливался на минуту, или около, слагая въ головѣ своей предпринятое къ написанію, и потомъ продолжалъ, не останавливаясь, нѣсколько страницъ.

или всѣ тайныя козни Вѣнскаго Двора, но и Геронтій, угодивъ себя Апостолу, дѣлалъ воззваніе къ Государю о дозволеніи шимъ Раскольникамъ имѣть Поповъ, рукополагаемыхъ въ Австрійской Бѣлокриницкой Лжемитрополіи и т. п.

Часа черезъ полтора Графъ Орловъ пріѣхалъ къ Министру, и черезъ полчаса я былъ позванъ. Оба казались очень довольными пѣхомъ; но первый изъ нихъ замѣтилъ, что содержаніе письма было бы болѣе значенія, если бы оно было въ формѣ отвѣта на просы и т. п. Я объяснилъ ему, какъ все это происходило, и о при тѣхъ обстоятельствахъ надо было дать полную свободу Геронтію высказаться въ какой бы то ни было формѣ, и, имѣя же это письмо, не трудно будетъ получить отъ него форменное казаніе и необходимыя разъясненія. Не знаю, по чему Графъ ходилъ это особенно важнымъ, и просилъ Министра, что, если успѣю въ этомъ, то въ какомъ бы часу дня, или ночи, ни было, гчасъ чрезъ меня прислать ему. Кажется, что и Министръ какъ и опасался, чтобы Геронтій не воспротивился облечь это въ угодную форму, хотя опасеніе было совершенно неосновательное по тому одному, что дѣло это, по своей исключительной важности, не могло попасть въ колею обыкновенныхъ судебныхъ дѣлъ, и при томъ, конечно, и Геронтій не зналъ различія силы показаній, или другихъ, показаній, и я вполне былъ убѣжденъ, что сущность, написанную имъ въ письмѣ, онъ готовъ облечь въ какую угодно форму и т. д.; Министръ, какъ показалось мнѣ, согласился со мною, и я поспѣшилъ къ Геронтію. Онъ ожидалъ меня съ нетерпѣніемъ: успокоивъ и ободривъ его, присовокупилъ, что жаль только одного, что онъ написалъ на мое имя, не показаніемъ. Какъ я и ожидалъ, Геронтій положительно не понималъ этого: я ему рассказалъ, и онъ изъявилъ готовность тотчасъ же написать все то же, какъ я ему укажу. Письмо было у меня, но я не хотѣлъ ему оставлять онаго, а отдать мнѣ было нельзя; ибо другія дѣла, довольно важныя, требовали въ это время моего присутствія дома, въ Комисіи, такъ по Высочайшему повелѣнію, а по тому и отвѣчалъ, что письмо теперь не у меня, а вечеромъ привезу, и тогда онъ перепишетъ его въ другую форму, начавъ вотъ такъ-то. На вопросъ: «Ужъ же теперь это письмо?» Я отвѣчалъ, у того, кто очень полюбилъ насъ съ вами. Это его порадовало, проговорилъ какой-то

текстъ и, перекрестившись, спросилъ меня: «Какъ же начинать?» Я ему сказалъ, что въ семь часовъ буду, и тогда займемся. Онъ замѣтилъ, что до семи часовъ еще около четырехъ часовъ времени, и что онъ началъ бы тотчасъ. Чтобы удовлетворить его, я написалъ ему двѣ заглавныя строки: «Сего 1847 года, такого-то дня, изъ спросъ показалъ,» и сказалъ: «Вотъ вамъ секретъ, а послѣ сего пишите все, что написали въ письмѣ, и прибавляйте, что вздумаете!» Напутствуемый его текстами, я уѣхалъ.

Въ осьмомъ часу я былъ уже у него: пространное показаніе его было почти готово; онъ былъ въ самомъ спокойномъ расположеніи духа, просилъ меня просмотрѣть его, но я посмотрѣлъ только, тѣмъ ли онъ началъ; увидѣвъ это, я отказался видѣть остальное, и прочитатъ, когда все будетъ готово. Намъ подали чай, я попросилъ у дежурнаго газеты, и въ девять часовъ все было готово. Я прочиталъ и, найдя вполнѣ удовлетворительный, прямо отправился къ Министру, отъ него, въ 11 часовъ, къ Графу Орлову, который просилъ меня прочитатъ ему и, по окончаніи, сказалъ: «Слава Богу: гора съ плечъ свалилась!» <sup>11</sup> Что эти слова значили, я ни тогда, ни до сихъ поръ, ни какъ не понимаю. Оставивъ у себя показаніе, Графъ приказалъ сказать Министру, что завтра, въ 11 часовъ, будетъ къ нему. И дѣйствительно, не замедлилъ. Проходя чрезъ пріемную и замѣтивъ меня, онъ сдѣлалъ знакъ слѣдовать за нимъ. Мы вмѣстѣ вошли въ кабинетъ, гдѣ застали М. Н. Муравьева: онъ тотчасъ вышелъ, сказавъ Министру: «До другого раза! Теперь я, кажется, лишній.» Левъ Алексѣевичъ ничего не сказалъ, но Графъ Орловъ отвѣчалъ: «Да намъ надо поговорить.» М. Н., выходя, бросилъ весьма недружелюбный взглядъ на меня и на Графа Орлова, который, вмѣстѣ съ Министромъ, знаменательно улыбнулись: причины тому тогда я еще не зналъ. Когда мы остались одни, Графъ сообщилъ Министру, что теперь дѣло уяснилось до такой уже степени, что Государь приказалъ дополнять и спросами другихъ прикосновенныхъ къ этому лицъ. Взято было еще нѣсколько странствующихъ монаховъ, которые, при первомъ опросѣ моемъ, еще прежде, всѣ отреклись отъ своихъ званій, но въ послѣдствіи, узнавъ о сознаніи

<sup>11</sup> Содержаніе показано буквально по приложенію № 6 его подлиннаго письма, включавъ, что начиналось: «Сего 1847 г.» и т. д.

онтія и Ушакова, сдѣлали то же, одинъ съ большимъ, другіе меньшимъ, упорствомъ, пополнили то, что оставалось недостаточно разъясненнымъ. Но это имѣло второстепенное значеніе и было только свѣтъ на то, съ какою легкостью бродяги этого рода могли безнаказано проникать.<sup>12</sup>

Дальнѣйшее развитіе, ходъ и окончаніе дѣла о Геронтіѣ и его спутникахъ, видно изъ подлинныхъ документовъ и копій, хронологическомъ порядкѣ соединенныхъ и при семъ прилагаемыхъ. Для разъясненія же нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлано особое примѣчаніе.

Р. С. Я слышалъ, что Геронтіѣ, послѣ перевода его изъ Васильевскаго рязань въ Шлиссельбургъ, присоединился къ Единовѣрію и потомъ вступилъ и въ православіе, в будто бы въ Гуслицяхъ, въ монастырѣ около Москвы, умеръ.

## 2.

**ВЪКЛАДНАЯ ЗАПИСКА! МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ПО ВСТРѢ-  
ТІВШЕМУСЯ НЕДОУМѢНІЮ ВЪ ПЕРЕДАЧѢ Н. И. НАДЕЖДИНЫМЪ  
ПРИКАЗАНІЯ.**

*26 Іюля, 1847, № 1013.*

Статскій Совѣтникъ Надеждинъ сообщилъ мнѣ приказаніе Ваше-Высокопревосходительства, чтобы я «извлекъ нужное изъ показаній Геронтія, Ираклія и другихъ, соприкосновенныхъ къ Бѣлокрыжскому дѣлу, пяти лицъ ихъ Согласія, находящихся какъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ помянутыя лица имѣли ночлеги, сношенія и вообще единомысліе въ укрывательствѣ отъ Правительства своихъ тайныхъ замысловъ,» какъ и эта записка Стат. Сов. Надеждина и личное его посѣщеніе имъ по сему предмету увѣряютъ, что «это необходимо, при пред-

---

сти показанія, почти всѣ подлинныя, я соединилъ вмѣстѣ, особо отъ дѣла, прямо относящагося до Геронтія, и что можетъ оставаться безъ вниманія, исключая собственноручнаго показанія Рогожскаго Попа Федора, за годъ до поимки Геронтія. Показаніе это во многихъ отношеніяхъ чрезвычайно замѣчательно.

оставленіи Государю Императору дѣла о Геронтіѣ на конфирмацію, Вамъ, виѣстѣ съ Графомъ А. Ѳ. Орловымъ, сдѣлать всеподобиѣйшій докладъ, и по сему съ мнѣніемъ и положеніемъ выставляемымъ изъ нихъ, въ особенности Попечителей кладбища и болѣе вліятельныхъ лицъ въ Согласіи, которые благопріятствуютъ таинымъ преступнымъ кознямъ съ заграницею противъ распоряженіи Правительства.»

Но нѣсколько дней тому назадъ, на спросъ мой: «Не можете ли изготовить упомянутое извлеченіе, Ваше Высочество изволили заявить свое мнѣніе, совершенно противоположное тому, которое сообщаетъ мнѣ нынѣ Ст. Сов. Надеждинъ. Оно, послѣ взаимныхъ замѣчаній, опредѣлилось Вашимъ Высочествомъ слѣдующимъ образомъ: Во 1-хъ, въ числѣ упоминаемыхъ въ показаніяхъ лицъ, находится много лицъ, ведущихъ значительные торговые обороты, пользующіея своею честностію и добрымъ именемъ, и если при такихъ условіяхъ они и могли провиниться, то поступокъ ихъ основанъ на религіозномъ началѣ, предметъ щекотливомъ, какъ Ваше Высочество изволили не разъ признавать это. Во 2-хъ, если подвергнуть ихъ какой либо гласной за то ответственности, то это будетъ имѣть видъ, какъ бы искать отъ нихъ для Слѣдователей взятку, безъ каковыхъ, по общему заведенному порядку, и быть иначе не можетъ. Мнѣ же, какъ Ваше Высочество изволили объявить, по случаю извѣстнаго, по Высочайшему повелѣнію, секретнаго порученія оставить Петербургъ и ѣхать на неопредѣленное время въ Москву и другія мѣста, нельзя. Въ 3-хъ, ограничиться же наказаніемъ только бѣдныхъ было бы и несправедливо, и еще болѣе утвердило бы молву, что богатые отдѣлались взяткой, такъ что если бы они и оказались невинными, молва бы не менѣе того утвердила это мнѣніе.

Ваше Высочество изволили полагать, что въ этомъ дѣлѣ достаточно было ограничиться пятью жертвами, поманскими съ поличнымъ и сознавшимися; что такая мѣра успокоить и, можно сказать, сверхъ ожиданья, тѣхъ, которые нынѣ находятся въ трепетномъ состояніи,—о такомъ наблюденіи, по приказанію Вашему, третьяго дня мною предварительно уже сообщено Надворному Совѣтнику М .....ву.

Изъ допросовъ сдѣлана выписка, которая же переписываетъ

такъ какъ Ваше Высочайшее повелѣніе позволило изъяснить еланіе видѣть этотъ списокъ только для своего свѣдѣнія . . .

Надѣюсь, что рана моя послѣ завтра дозволитъ мнѣ лично явиться Вашему Высочайшему повелѣнію, чтобы узнать, не позволили ли Вы признать необходимымъ измѣнить первое по сему предмету мнѣніе? Во всякомъ случаѣ сообщенное мнѣ Ст. Сов. Надеждинымъ приводится въ исполненіе.

р и м ѣ ч а н і е. Статскій Совѣтникъ Надеждинъ получилъ это приказаніе прежде, нежели я видѣлся съ Министромъ, а по тому и осталось оно, какъ выше сказано, на что получено было и Высочайшее разрѣшеніе, съ тѣмъ, чтобы устроенъ былъ строгій секретный надзоръ.

### 3.

## ДОНЕСЕНІЕ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО СТАТСКАГО СОВѢТНИКА ЛИПРАНДИ МИНИСТРУ ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

*1-го Августа, 1847 года.*

Во исполненіе Высочайшей воли, задержанны и представленные въ С.-Петербургъ два Раскольника, привзжавшіе изъ за границы Россію и проживавшіе въ Москвѣ въ видѣ Австрійскихъ подданныхъ, подъ именами торговца Геронтія Левонова и служителя его Абрама Ушакова, а потомъ, найдяшійся съ ними въ тѣсномъ знакомствѣ и частыхъ, во время пребыванія въ Москвѣ, сношеніяхъ, дѣйствительный иностранецъ, Австрійскій подданный, Гансъ Миллеръ. Кромѣ того, по прикосновенности къ возникшему по сему предмету дѣлу, остановлены на дорогѣ изъ Москвы къ западной границѣ, между Орломъ и Курскомъ: Новгородской Губерніи крестьянка Анна Евсѣимова съ малолѣтнимъ сыномъ Александромъ, и Московской Губерніи крестьянская дѣвка Степанида Иванова, обѣ Раскольницы, кои, бывъ за тѣмъ возвращены въ Орелъ, содержатся теперь тамъ при Градской Полициі, по тому же дѣлу, истребованы въ С.-Петербургъ изъ Кіева: ютій 2-й гильдіи кузнецъ, Кононъ Булышкинъ, тоже Раскольникъ, при чемъ Кіевскій Генералъ-Губернаторъ призналъ за нужное подвергнуть аресту и сына его, Конона, Тимофея Бу-



лышняна, также Раскольника, который, въ слѣдствіе того, дится теперь въ Кіевской крѣпости.

Произведеннымъ строжайшимъ наслѣдованіемъ о всѣхъ явленныхъ лицахъ, вообще в порознь о каждомъ, дознано слѣдующее:

1. Мнимый торговецъ, Геронтій Левоновъ, такъ означенъ въ паспортѣ, данномъ ему на проѣздъ въ Россію отъ Австрійскаго Правительства въ Лембергѣ, 2-го (14) Февраля текущаго 1847 года, въ дѣйствительности оказался Настоятелемъ Раскольничьяго монастыря, существующаго во владѣніяхъ Австрійскаго Буковинскаго округа Галиціи, въ мѣстечкѣ Бѣлой Криниці Фонтана Алба тожь. Монастырь сей есть тотъ самый, въ которомъ имѣетъ нынѣ пребываніе, снанденный Раскольниками, бывшій Греческій Митрополитъ, равно какъ и посвященный симъ мнимымъ изъ самихъ Раскольниковъ Лжеепископъ, по чему оныя монастырь Раскольники называютъ теперь Лаврою и Митрополіею Бѣлокриницкою. Геронтій Левоновъ, сначала было заперся при допросѣ, сознался наконецъ и, кромѣ словесныхъ, далъ несколько собственноручно написанныхъ, показаній, въ которыхъ снандъ, что въ Настоятеля сказаннаго Раскольничьяго монастыря избранъ онъ и утвержденъ мѣстнымъ Буковинскимъ Начальникомъ еще въ 1841 году; что съ этого именно времени, въ этомъ монастырѣ, который до тѣхъ поръ существовалъ потаенно, не известный Австрійскимъ Правительствомъ, успали просить о обезпеченіи полной самостоятельности Расколу дозволеніемъ имѣть своего особаго Епископа; что когда сіе дозволеніе, по многимъ затрудненіямъ, главнымъ образомъ со стороны Правительственной Іерархіи въ Буковинѣ, воспослѣдовало въ 1844 году, то съ снандымъ совѣтомъ Буковинскихъ Раскольниковъ положено было вѣстить о томъ въ сосѣдственныхъ съ Австріею Державахъ, болѣе въ Россіи, съ приглашеніемъ здѣшнихъ Раскольниковъ знать имѣющаго быть у нихъ Епископа и заимствоваться отъ него Священствомъ; что, въ слѣдствіе того онъ, Геронтій Левоновъ въ томъ же 1844 году, отправлялся въ Россію, гдѣ былъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, и въ первой прожилъ до шести мѣсяцевъ, покупая иконы и книги и принимая отъ тамошнихъ Раскольниковъ пожертвованія, впрочемъ уѣхалъ назадъ, не мнѣ большою вѣры на счетъ Епископа, котораго тогда не было



и отыскано; что въ 1846 году нашелся наконецъ не Епископъ только, а Митрополитъ Греческій, который согласился пойти въ Расколъ, и тогда онъ, Геронтій Леоновъ, снова поспѣшилъ въ Москву, чтобы оправдать себя предъ тамошними Раскольниками въ справедливости прежнихъ своихъ извѣстій и, съ тѣмъ вмѣстѣ, пригласить ихъ къ участвованію въ избраніи Епископа, долженствующаго быть намѣстникомъ и преемникомъ найденному Митрополиту, въ чемъ, однако, они будто бы ему отказали; что за тѣмъ онъ скоро воротился назадъ для встрѣчи Митрополита, который, между тѣмъ, лично въ Вѣнѣ, представаясь главнымъ властямъ и самому Императору Австрійскому, получилъ формальное дозволеніе жить въ Буковинѣ у Раскольниковъ, и тамъ совершать для нихъ священнодѣйствія и рукоположенія; что Митрополитъ этотъ прибылъ въ Бѣлую Криницу въ Октябрѣ 1846 года, началъ свои дѣйствія тѣмъ, что его, Геронтія Леонова, по общему избранію и согласію, посвятилъ, 3-го Ноября, въ Иподіакона и Діакона, а 5 Ноября во Іеромонаха; что потомъ выбраны были Раскольническимъ соборомъ три кандидата на степень Епископа, намѣстника и преемника Митрополиту, и въ числѣ ихъ онъ, Геронтій, былъ первымъ кандидатомъ, но жребій, которому предоставлено было рѣшеніе выбора, палъ не на него, а на самаго послѣдняго изъ кандидатовъ, простаго слободскаго мужика, по имени Купріяна Тимоѣева, который по тому и посвященъ во Епископа, а его, Геронтія, 6-го Декабря, того жъ 1846 года, Митрополитъ произвелъ въ Архимандриты Бѣлокриницкой Лавры; что послѣ всего этого, въ началѣ текущаго 1847 года, онъ, Архимандритъ Геронтій, въ третій разъ отправился въ Москву, для пріобрѣтенія церковныхъ вещей и собранія пожертвованій, а, сверхъ того, и за тѣмъ опять, чтобы согласить нашихъ Раскольниковъ, дабы они (говоря точными словами одного изъ собственноручно написанныхъ имъ, Леоновымъ, объясненій) «безопасно разсмотрѣли правила ихъ нынѣшняго въ Буковинѣ священнодѣйствія и, по разсмотрѣніи, представили бы оныя съ моленіемъ Его Императорскому Величеству, дабы, на основаніи оныхъ, позволить имъ заимствоваться рукоположеніемъ Священника отъ ихъ Буковинскаго Митрополита и Епископа,» но въ семъ послѣднемъ и на этотъ разъ не имѣлъ будто бы успѣха, за разногласіемъ нашихъ Раскольниковъ, по сему и ограничивался, во все время этого послѣдняго пребыванія

своего въ Москвѣ, продолжавшагося по 27 число минувшаго мѣсяца Мая, принятіемъ пожертвованій отъ доброхотныхъ дателей, къ коимъ обращался частнымъ образомъ, а не въ обществѣ, и заготовленіемъ разныхъ церковныхъ утварей, которыя частію выслалъ предварительно до Кіева, частію же взялъ съ собою, при обратномъ выѣздѣ изъ Москвы, съ коими послѣдними и былъ остановленъ. Всѣ сіи показанія, когда увидѣлъ себя въ невозможности упорствовать въ запертѣлствѣ, Геронтій Легоновъ далъ совершенно спокойно и съ полной увѣренностью въ правотѣ и святости своего дѣла, къ которому считаетъ себя призваннымъ по долгу носимаго имъ Апостольскаго званія: въ одномъ только сознаетъ онъ себя виновнымъ предъ Русскимъ Правительствомъ, что прибылъ въ Россію изъ за границы тайно, скрывъ свое настоящее званіе подъ ложнымъ видомъ торговца, въ чемъ и испрашиваетъ Всевлостивѣйшаго прощенія, впрочемъ, присовокупляя, что будто точно также поступали для общей пользы Апостолы и прочіе многіе Церковные Учители; сверхъ того, отрекся поименовать лица дѣшнихъ Раскольниковъ, которые давали ему пожертвованія, говоря, что онъ заклалъ себя предъ ними не открывать именъ ихъ, хотя бы за то предстояла ему смертная казнь. Что касается до его, Легонова, происхожденія, то онъ твердо и упорно стоитъ въ томъ, что родился и воспитывался въ Буковинѣ, въ мѣстечкѣ Бѣлой Криницѣ, отъ родителей Раскольниковъ, выселившихся издавна въ Австрію изъ за Дуная, изъ тамошнихъ Некрасовскихъ Казаковъ; но сему увѣренію его трудно дать вѣру по многимъ причинамъ: во первыхъ, самъ онъ показываетъ, что у него въ Буковинѣ нѣтъ ни родственниковъ, ни какой либо осѣлости, кромѣ Раскольниковъ монастыря, и что будто бы мать его умерла вскорѣ послѣ его рожденія, а отецъ въ то же время выѣхалъ изъ Австріи въ Молдавію, въ слѣдствіе чего онъ и возросъ въ Буковинѣ круглымъ, ничего не имѣющимъ, сиротой, на попеченіи нынѣ умершаго Бѣлокриницкаго Атамана Петрова; во вторыхъ, въ самомъ данномъ отъ Австрійскаго Правительства паспортѣ, съ которымъ онъ, Легоновъ, въ нынѣшній разъ прибылъ въ Россію, означено только, что онъ имѣетъ осѣлость и жителство въ Фонтинѣ Албѣ, то есть, въ Бѣлой Криницѣ, а тамъ, гдѣ слѣдовало означить, откуда онъ родомъ, ничего и не написано, но оставленъ пробѣлъ; наконецъ, въ третьихъ, по досто-

рнымъ свѣдѣніямъ, въ самой Буковинѣ у Раскольниковъ онъ, Леоновъ, гласно считается «свѣжакомъ», то есть, не туземцемъ мошнымъ, а вновь выбѣжавшимъ изъ Россіи. Здѣсь же, по сообщеннымъ между Раскольниками извѣстіямъ, оказываются признаки, что онъ долженъ быть изъ Государственныхъ крестьянъ Новородской Губерніи, Демьянскаго Уѣзда. Впрочемъ, во всякомъ случаѣ, не можетъ подлежать сомнѣнію, что онъ живетъ въ Буковинѣ не малое время лѣтъ, по крайней мѣрѣ, десять, а можетъ быть и болѣе. Въ настоящее время отъ роду ему, Леонову, по собственному его показанію, 45 лѣтъ, какъ означено и въ паспортѣ, и что кажется согласнымъ съ истиной. Образованія особеннаго онъ, какъ видно, не получалъ, но имѣетъ много природнаго ума и большую начитанность въ церковныхъ книгахъ; также замѣтна въ немъ большая практическая опытность въ жизни и житейскихъ дѣлахъ, тонкое знаніе людей и короткое знакомство съ ходомъ и расположеніемъ обстоятельствъ. Наружность у него очень благообразная; обращеніе вкрадчивое, привлекательное, въ движенія и приемы изучены и рассчитаны съ крайнимъ искусствомъ. Этимъ совершенно объясняется роль, которую онъ въ настоящее время играетъ въ Расколѣ. Всѣ, имѣющіяся объ немъ, свѣдѣнія согласно показываютъ, что онъ, Геронтій Леоновъ, по своему нравственному вліянію, былъ и есть лицо первой важности заграничныхъ Раскольниковъ. Онъ управляетъ всѣми ихъ замыслами и происками, безъ его воли ни что не предпринимается, безъ его рѣшенія ни что не приводится въ дѣйствіе. Въ продолженіе перешняго его отсутствія, всѣ важныя дѣла по Раскольниковой Митрополіи въ Буковинѣ остановились; въ томъ числѣ попытка имѣній, долженствующая обезпечить существованіе Митрополіи, дѣло по коей начато уже производствомъ въ Вѣнѣ. Монахи Блокриницкіе писали и пишутъ постоянно въ Москву, что они съ терпѣніемъ ожидаютъ его возвращенія, что безъ него все тамъ стывается и разстроивается; самъ Митрополитъ ихъ крайне скудетъ, а находящійся при немъ Австрійскій Сербъ, Огняновичъ, который и промыслилъ его Раскольникамъ, собирается отъ нихъ хать, и тогда они останутся безъ всякой возможности сноситься съ этимъ Митрополитомъ, который, кромѣ Греческаго и Турец-

---

другіе говорятъ, Болгарскій, осербившійся и воспитывавшійся въ Парижѣ. О. Б.

каго, ни какихъ другихъ языковъ не разумѣтъ. Можно по сему заключить съ достовѣрностію, что настоящее задержаніе Геронтія Левонова нанесетъ тяжкій ударъ Заграничному Расколу, и если не прекратитъ, то значительно потрясетъ и ослабитъ его дальнѣйшее развитіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и зловерное вліяніе на Россію.

2. Называющійся Абрамомъ Ушаковымъ есть бѣглець Русскій, по имени Дмитрій Ивановъ, по происхожденію Новгородской Губерніи, Валдайскаго Уѣзда Овинцовской волости, Аксентовскаго сельскаго управленія, деревни Лутовенки Государственный крестьянинъ. Въ этомъ онъ, послѣ долгаго и упорнаго заперательства, доведенъ былъ наконецъ до полнаго сознанія, которое написалъ и подписалъ собственноручно. Съ тѣмъ вмѣстѣ объяснилъ онъ о себѣ слѣдующія обстоятельства: бѣжалъ онъ изъ отеческии назадъ тому четвертый только годъ, границу въ Буковину перешелъ тайно, пріютъ нашелъ тамъ безпрепятственно въ Раскольничьемъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, гдѣ и постриженъ уже въ монашество подъ именемъ Діонисія; въ Россію пріѣхалъ онъ нынѣ въ первый разъ послѣ побѣга, въ качествѣ служителя, даннаго отъ монастыря Архимандриту Геронтію; во время пребыванія въ Москвѣ вызвалъ къ себѣ оставшуюся здѣсь, на родинѣ его, законную свою жену, крестьянку Анну Евсеевну съ малолѣтнимъ сыномъ Александромъ, и обоехъ ихъ, предварительно обратнаго выѣзда своего съ Геронтіемъ, отправилъ изъ Москвы Херсонской Губерніи въ слободу Плоское, къ жительствовавшему тамъ, родному брату своему, Василю Иванову, съ тѣмъ, чтобъ сей послѣдній выпроводилъ ихъ тайно за границу въ Буковину, гдѣ они должны были остаться навсегда; кромѣ того въ Москвѣ самъ собою ничего не дѣйствовалъ, а былъ въ полномъ послушаніи у Геронтія, про котораго ничего не знаетъ и не можетъ сказать болѣе, какъ то, что онъ Бѣлокриницкаго монастыря Настоятель, посвященъ недавно въ Архимандрита, а живетъ въ Буковинѣ уже очень давно. Въ разсужденіи прибытія этого бродяги за границу и его тамъ постриженія въ монашество подъ именемъ Діонисія, Геронтій Левоновъ показалъ то же самое; но какимъ образомъ промышленнику паспортъ Австрійскій подъ третьимъ ложнымъ именемъ, Абрама Ушакова, того ни Геронтій, ни самъ онъ, ложный Ушаковъ, не объясняютъ. Въ паспортѣ на имя Ушакова, ни родъ его, ни званіе, вовсе не означены, а оставлены, въ соотвѣтствующ-

ихъ графахъ, пробѣлы; отъ роду показано ему 38 лѣтъ, что два ли справедливо; ибо по наружности кажется онъ гораздо моложе. Этотъ уличный бѣглець и бродяга отличается только физическими преимуществами: рослъ, силенъ, красивъ; грамотъ умѣлъ, но малокниженъ; характеру, примѣтно, строптиваго и буйнаго, о, съ тѣмъ вмѣстѣ, очень хитръ и остороженъ.

3. Іоганнъ Миллеръ, Австрійскій подданный и уроженецъ; въ паспортѣ, данномъ ему отъ Австрійскаго Правительства въ Лембергѣ 6 (12) Августа, 1846 года, означенъ купцомъ, имѣющимъ сѣдлость и жительство въ Черновцахъ, главномъ городѣ Буковины, и отправляющимся по торговымъ дѣламъ въ Россію, Молавію и Францію. Въ послѣднее время, при учрежденномъ въ Москвѣ секретномъ надзорѣ за двумя выше означенными агентами аграничныхъ Раскольниковъ, онъ, Миллеръ, обратилъ на себя вниманіе тѣмъ, что находился съ ними въ постоянныхъ весьма близкихъ сношеніяхъ, бывалъ у нихъ часто въ квартирѣ и просиживалъ долго по ночамъ, наконецъ, при выѣздѣ ихъ изъ Москвы въ обратный путь, одинъ провожалъ ихъ довольно далеко за заставу, заѣзжалъ съ ними въ одинъ домъ, стоящій въ сторонѣ отъ дороги за заставой, и ввѣрилъ имъ, для доставленія отцу его въ Черновцахъ, собственноручное письмо на Нѣмецкомъ языкѣ, не значительное по содержанію, но замѣчательное тѣмъ, что сказанные раскольники, при всей своей осторожности, рѣшились взять его сохранить, такъ что это письмо было единственное, оказавшееся у нихъ при задержаніи. Арестованный въ слѣдъ за тѣмъ представленный въ С.-Петербургъ, Миллеръ на допросахъ призналъ, что онъ есть дѣйствительно Австрійскій уроженецъ и подданный, родившійся въ Галиціи, въ городѣ Жолковѣ, отъ отца Іоганна же Миллера, происхожденіемъ Венгерца, который былъ тогда на службѣ въ Императорско-Австрійскихъ войскахъ, гдѣ выслужился до Офицерскаго чина, а теперь находится въ Буковинѣ, также на Императорской службѣ, но уже не военной, въ должности Окружнаго по Финансовому Управленію Чиновника (Bezirks-Verleger); что самъ онъ, Миллеръ сынъ, по окончаніи первоначальнаго воспитанія, сначала хотѣлъ заниматься науками естественными, но потомъ посвятилъ себя торговлѣ, и былъ дѣйствительно купцомъ въ Черновцахъ; что дѣла его по торговлѣ пошли неудачно, и по тому онъ, въ прошломъ 1846 году, пре-

кратилъ ихъ и рѣшился отправиться въ чужія стороны въ несчастіи; что, за взятіемъ для сей цѣли паспорта, ему нужно было ѣхать изъ Черновець въ Лембергъ (Львовъ), и тутъ онъ, на роугѣ, сдѣлался случайнымъ, въ общемъ экипажѣ, товарищъ Геронтію Левонову, и другому Раскольнику, Іерониму Рязанскому (бѣглому изъ Россіи Іеромонаху, живущему и теперь въ Буквинѣ), которыхъ до тѣхъ поръ никогда не зналъ и не видалъ; познакомясь такимъ образомъ въ дорогѣ съ сказанными Раскольниками, онъ, Миллеръ, по прибытіи ихъ въ Лембергъ, согласился быть для нихъ переводчикомъ и ходатаемъ по дѣламъ, которыми имѣли въ Лембергѣ, и они пригласили его ѣхать съ ними въ Россію до Москвы, на что онъ также изъявилъ согласіе, и такимъ образомъ, съ ними вмѣстѣ и на ихъ счетъ, переѣхавъ нищу въ Радзивиловъ, ѣхалъ чрезъ Житомиръ, Кіевъ, Орелъ, Калугу, гдѣ тѣ Раскольники болѣе, или менѣе, останавливались для свиданія съ знакомыми, и наконецъ пріѣхалъ въ Москву Августа, прошлаго 1846 года; что на послѣдней станціи передъ Москвой, при перемѣнѣ лошадей, встрѣтился съ ними, ѣхавшіи да-то изъ Москвы по дѣламъ, Московскій мѣщанинъ, по имени Иванъ Петровъ Купреяновъ, до тѣхъ поръ съ нимъ бывшій Раскольникамъ вовсе будто незнакомый, но который тогда сошелся съ ними, и узнавъ, что онъ, Миллеръ, не имѣетъ въ Москвѣ ни знакомства, ни пристанища, изъ человеколюбія предложилъ ему, Миллеру, пристать въ собственномъ его, Купреянова, домѣ, на что онъ, Миллеръ, такъ и сдѣлалъ по прибытіи въ Москву; былъ принятъ весьма ласково женой сказаннаго Купреянова, и вѣселей въ домѣ проводилъ его Геронтій Левоновъ, послѣ чего съ нимъ, Геронтіемъ, и съ спутникомъ его, Іеронимомъ, во время тогдашняго пребыванія ихъ въ Москвѣ, ни какихъ сношеній у него не было; что за тѣмъ жилъ онъ нѣсколько времени въ домѣ Купреянова, потомъ перешелъ къ Московскому Квартальному Поручику Языкову, съ которымъ познакомился наконецъ пристроился къ Водолѣчебному Заведенію Доктора Зера въ Москвѣ, гдѣ и находился до послѣдняго времени; нынѣшнемъ же вторичномъ пріѣздѣ въ Москву Геронтія Левона съ Абрамомъ Ушаковымъ, онъ, Миллеръ, узналъ будто совершенно случайно, встрѣтись на улицѣ съ ямщикомъ, котораго за полгода предъ тѣмъ везъ ихъ вмѣстѣ до Москвы съ по-

станціи, и отъ того жъ ямщика узналъ объ ихъ квартирѣ, а и отправился самъ безъ приглашенія, чтобы распросить Геронтія объ отцѣ своемъ; Абрама Ушакова увидѣлъ онъ тутъ въ первый разъ, а съ Геронтиемъ возобновилъ прежнее знакомство, ючемъ, безъ всякой особенной близости; ходилъ потомъ къ нимъ тогда, единственно для того, чтобы поговорить объ отцѣ и разсказать про себя, какъ онъ живетъ здѣсь, въ Москвѣ, съ тѣмъ, чтобы они это передали послѣ отцу; съ тою же цѣлію пріѣхалъ к нимъ и въ день отъѣзда, но уже не засталъ ихъ въ квартирѣ, по чему въ слѣдъ за ними пустился ихъ догонять догналъ за заставою, убѣдилъ захватить въ домъ, гдѣ жилъ прежде Квартальнымъ Поручикомъ Языковымъ, тамъ наскоро написалъ письмо свое къ отцу и, отдавъ имъ, выпроводилъ ихъ на большую дорогу, гдѣ съ ними и распрощался. Соображенія показанія между собою и съ другими, открытыми издѣланіемъ, обстоятельствомъ, нельзя не видѣть, что Миллеръ и ихъ не совершенно искрененъ. Связи его съ Геронтиемъ Левонвымъ должны быть гораздо тѣснѣе и имѣть другія, болѣе существенныя, основанія, нежели какъ Миллеръ усиливается доказать. Это подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что Геронтий Левоновъ, съ своей стороны, въ разсужденіи его, Миллера, называется чрезвычайно осторожнымъ и скрытнымъ; въ первоначальныхъ допросахъ своихъ онъ даже не объявилъ, что самъ привезъ Миллера въ Москву, а далъ видъ, будто познакомился съ нимъ въ Москвѣ случайно. Изъ показаній самаго Миллера видно, что значеніе Геронтія между Буковинскими Раскольниками и истинная цѣль его пріѣздовъ въ Россію и въ Москву, Миллеру, были не безъизвѣстны; что онъ не могъ не понимать преступнаго ихъ въ отношеніи къ Россіи смысла; ибо видѣлъ скрытность, которою Геронтий и его спутники окружали себя въ Москвѣ, а въ послѣднее время пребыванія ихъ тамъ видѣлъ даже и то, что надъ ними учрежденъ строгій секретный надзоръ со стороны Правительства; наконецъ самъ онъ, Миллеръ, говорилъ съ перваго раза, что Геронтій Левоновъ убѣждалъ учиться хорошенько не только говорить, но и писать по Русскому, съ тѣмъ, чтобы послѣ, воротясь въ Буковину, сдѣлаться у себя переводчикомъ, и хотя въ послѣдствіи онъ, Миллеръ, свѣдѣлъ, что это говорилось между ними такъ, въ шутку, но въ бу-



магахъ его найдены несомнительныя доказательства, что онъ въ послѣднее время дѣйствительно съ особеннымъ прилежаніемъ и постоянствомъ занимался пріобрѣтеніемъ навыка правильно выражаться на письмѣ по Русски. Какъ бы то ни было, а съ достовѣрностью можно заключить, что этотъ Миллеръ, бывавшій, какъ оказывается, и прежде въ Россіи, въ пограничныхъ съ Буковиною, Бессарабской области и Подольской Губерніи, въ Августѣ 1846 года, когда дѣло о Раскольниковѣ Буковинскомъ Митрополитѣ приходило уже къ окончательной развязкѣ, взять былъ Геронтіемъ Левоновымъ съ собою, ввезенъ въ Россію, привезенъ въ Москву и оставленъ тамъ не даромъ. Всего вѣроятнѣе, что онъ назначалось быть въ Москвѣ довѣреннымъ агентомъ Буковинскихъ Раскольниковъ и орудіемъ ихъ сношеній съ Московскими единомышленниками по дѣламъ Раскола: этимъ только можетъ быть объяснимо то, что онъ съ перваго пріѣзда Геронтія по послѣдній, въ теченіи около полугода, жилъ въ Москвѣ безъ всякаго видимаго занятія, сначала у мѣщанина (должно быть потаеннаго Раскольника), потомъ у Квартальнаго Поручика (нынѣ уволеннаго отъ службы); этимъ равно объясняются и его усиленные старанія выучиться складно писать по Русски, что, при другихъ обстоятельствахъ его намѣреній, не было слишкомъ необходимо; ибо онъ, Миллеръ, говоритъ по Русски довольно свободно. Да и вообще ни къ какому другому отмѣнному, законнымъ образомъ прибыльному, занятію, кажется, онъ не способнымъ. Имѣя отъ роду уже 26 лѣтъ, онъ еще не установился ни на чемъ, не избралъ себѣ ни какой опредѣлительной дороги; торговля своя въ Черновцахъ велъ онъ очень дурно, и едва ли не объявленъ имъ банкротомъ; съ отцемъ, видно, находится въ разладѣ; изъ отчества собрался уѣхать, самъ не зная куда; ибо взялъ паспортъ въ Россію, въ Молдавію и во Францію; наконецъ, и образомъ имѣетъ самое ничтожное; хотя, по показанію его, онъ учился языкамъ Латинскому, Греческому и Французскому, говоритъ въ дѣтства по Польски, по Русски и отчасти по Молдавски, но довольно обширныя объясненія, которыя онъ при допросахъ писалъ собственноручно, показываютъ, что у него нѣтъ ни связности въ мысляхъ, ни толковитости въ изложеніи, и что онъ не умѣетъ даже порядочно писать на Нѣмецкомъ языкѣ, который есть его природный. Все это ведетъ къ полному убѣжденію, что этотъ



иностранный выходецъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ внушатьъ себѣ довѣрія, что онъ есть человѣкъ совершенно неблаго-адежный.

4. Кіевскій 2-й гильдіи купецъ Кононъ Маркеловъ Булышкинъ, обозначился однимъ изъ главныхъ посредниковъ, чрезъ котораго доселѣ производились сношенія заграничныхъ Раскольниковъ съ нашими, и обратно. При учиненномъ у него, предъ зятіемъ подъ арестъ, внезапномъ обыскѣ, найдены многія очевидныя доказательства сихъ сношеній, состояція въ подлинныхъ письмахъ изъ за границы отъ Раскольниковъ Буковинскихъ и Молдавскихъ, а изъ Россіи со всѣхъ можно сказать сторонъ: изъ Москвы, изъ Симбирска, изъ Казани, изъ Хвалынска, изъ Гжатска, изъ Бѣлева, съ Дона и съ Кавказа. Не всѣ сіи письма изъ Россіи назначены за границу, но нѣкоторыя изъ нихъ относятся къ Раскольникамъ, живущимъ въ качествѣ монаховъ по различнымъ скитамъ Кіевской Губерніи, при чемъ для сихъ бродячихъ препровождаются паспорта и деньги; назначенныя же за границу, въ Бѣлокриницкій Раскольничій монастырь, замѣчательны особенно тѣмъ, что въ нихъ содержится обстоятельное извѣщеніе о взятіи подъ арестъ Геронтія Леонова и Абрама Ушаова, которое, въ слѣдъ за происшествіемъ, отъ нѣсколькихъ подписавшихъ своего имени, людей отправлено было къ Булышкину съ просьбою о немедленной пересылкѣ по назначенію. Между полученными изъ за границы, особеннаго примѣчанія заслуживаютъ: переведенныя на Русскій языкъ копіи съ разныхъ официальныхъ бумагъ по водворенію въ Буковинѣ Раскольничьяго Митрополита, и вообще покровительству, оказываемому тамошнихъ Раскольникамъ со стороны Австрійскаго Правительства. Тѣмъ этимъ купецъ Кононъ Булышкинъ, закоренѣлый Раскольникъ, бывшій не задолго предъ симъ Старостою Раскольнической общины, существующей въ Кіевѣ, неопровержимо изобличается въ постоянномъ и дѣятельномъ посредничествѣ въ сношеніяхъ нашихъ и заграничныхъ Раскольниковъ. Между тѣмъ, при допросѣ, Кононъ Булышкинъ, по свойственному вообще всѣмъ Раскольникамъ обычаю, совершенно отъ всего отперся, даже отъ найденныхъ у него писемъ, и уже, послѣ очной ему ставки съ Геронтиемъ Леоновымъ, не столько сознался, сколько подтвердить показанія, которыя предъ тѣмъ на счетъ его были отобра-

ны у Геронтія, который, въ свою очередь, былъ вынужденъ къ сему показаніямъ предварительнымъ признаніемъ его слуги, ложнаго Абрама Ушакова. Изъ показаній сихъ обнаружилось, что Кононъ Булышкинъ познакомился съ Геронтіемъ Леоновымъ лично еще въ 1844 году, во время тогдашняго его проѣзда изъ границы въ Москву; что онъ узналъ отъ него тогда же его настоящее званіе и все, что дѣлается у нихъ въ Буковинѣ по дѣламъ Раскола, въ томъ числѣ и о планахъ на счетъ Епископа; что съ тѣхъ поръ Геронтій Леоновъ, при проѣздахъ чрезъ Кіевъ, всякій разъ видался съ нимъ; что, въ послѣдній проѣздъ въ Москву, онъ, Геронтій, объявилъ ему, Булышкину, о прибытіи въ Буковину Митрополита, и что одинъ изъ Раскольниковъ посвященъ уже отъ него во Епископа, а самъ Геронтій во Архимандрита; что за тѣмъ онъ, Булышкинъ, получалъ изъ Москвы, письма отъ Геронтія, и самъ писалъ къ нему въ Москву по дѣламъ Раскола; что, между прочимъ, изъ Москвы на имя его, Булышкина, прислана въ Кіевъ, для передачи Геронтію при проѣздѣ, большая кладь, вѣсомъ въ 21 пудъ, состоящая изъ 4 мѣстъ, которая теперь находится у него, Булышкина, въ Кіевѣ, въ такомъ видѣ, какъ прислана (а что именно въ ней, онъ того не знаетъ, Геронтій же Леоновъ показалъ, что это разныя церковныя утвари и другія вещи для Раскольниковъ Бѣлокриницкой Митрополіи); что за границу, въ Буковину, онъ, Булышкинъ, отправлялъ изъ Кіева по почтѣ, по порученію Геронтія, денегъ золотомъ Русскимъ 280 полумпериаловъ (на серебро 1442 рубля), по адресу чрезъ мѣстечко Сереть въ Бѣлокриницкій Липованскій монастырь Казначей Дороеву (на что и найдена у него, Булышкина, подлинная изъ Кіевской Почтовой Конторы росписка, отъ 8 Февраля текущаго 1847 года); самъ же отъ себя за границу онъ ничего не пишетъ и не посылаетъ, и никого тамъ не знаетъ; наконецъ, что касается до прочихъ, посылаемыхъ на него, Булышкина, имя Раскольниковъ писемъ съ деньгами, паспортами и другими приложеніями, то это дѣлается по общему довѣрію къ его всѣмъ извѣстной честности, и при томъ такъ, что онъ большей части этихъ корреспондентовъ своихъ, особенно дальнихъ, вовсе не знаетъ, а по тому тѣхъ, которыхъ безыменныя письма у него найдены, ни назвать, ни указать, по какимъ либо примѣтамъ, совершенно не можетъ. Вообще о положеніи и обстоятельствахъ

ца Булышкина имѣется въ виду, что онъ старикъ за 50 лѣтъ, происхожденіемъ изъ крестьянъ Московской Губерніи, Коломен-го Уѣзда, въ Кіевѣ живетъ издавна, имѣетъ жену и женатаго за, у котораго также есть сынъ малолѣтній. Въ настоящее время онъ, Булышкинъ, кромѣ торговли бакалейными товарами, собственныхъ трехъ лавокъ, состоитъ въ обязательствахъ съ многими по разнымъ подрядамъ по строительной части въ самомъ въ и въ Уѣздномъ (Кіевской Губерніи) городѣ Черкасахъ, и имѣетъ послѣднимъ занятъ онъ до того, что ни о чемъ не думаетъ, имѣетъ могущей произойти отъ задержанія его подъ арестомъ ановки въ исполненіи по симъ обязательствамъ, и угрожающа-въ сѣдствіе того, разоренія ему и его поручителямъ и залого-елямъ. Нрава, замѣтно, хлопотливаго, но вмѣстѣ робкаго и одушнаго, образованія не имѣетъ ни какого; грамотѣ знаетъ, плохо.

5. Тимоѣѣй Кононовъ Булышкинъ, сынъ выше сказан-о купца Булышкина, вмѣстѣ съ нимъ живущій и торгующій однимъ капиталѣ, отъ роду 30 лѣтъ, женатый и имѣющій мало-няго сына, какъ выше сказано, арестованъ Кіевскимъ Генералъ-бернаторомъ, Генералъ-Адъютантомъ Бибиковымъ, и посаженъ въ вскую крѣпость на томъ основаніи, что большая часть Раскольниковъ писемъ, найденныхъ у отца его, оказались писанными и адре-анными на его, Тимоѣево, имя. Старикъ Булышкинъ, въ по-аніяхъ своихъ, не скрываетъ, что сынъ его обо всѣхъ дѣлахъ былъ извѣстенъ; но главную во всемъ отвѣтственность при-тъ на себя, говоря, что сынъ ничего безъ воли и вѣдома его дѣлаетъ: а что письма пишутся больше на сынное, чѣмъ на его бственное, имя, такъ это происходитъ отъ того, что онъ всю бще письменную часть по дѣламъ своимъ предоставилъ сыну, тѣ болѣе грамотному и чаще остающемуся дома. Это, впро-тъ, ни сколько не снимаетъ вины и не уменьшаетъ отвѣтст-ности Тимоѣя Булышкина; напротивъ, даетъ основательный водъ заключать, что, при такомъ порядкѣ, Раскольниковъ дѣла, производившіяся чрезъ домъ Булышкиныхъ, ему, Тимоѣю, едва не должны быть ближе и знакомѣе, чѣмъ самому отцу его. и семъ нельзя упускать изъ виду и того, что Булышкинъ отецъ, собственному показанію, вдалѣ отъ Кіева давно уже никуда выѣзжаетъ, а сынъ бывалъ въ Нижнемъ на ярмаркѣ и про-

ѣздомъ туда въ Москвѣ, гдѣ могъ завести личныя знакомства съ безыменными корреспондентами, отцу его, можетъ, быть дѣйствительно и не извѣстными. Примѣчанія достойно также, что, при обыскѣ, въ собственныхъ его, молодого Булушкина, бумагахъ, ничего, относящагося къ Раскольниковству, не найдено, а оказалось, между прочимъ, нѣсколько любовныхъ писемъ и стиховъ. Это доказываетъ, что если онъ и не большее противъ отца принималъ участіе въ дѣлахъ Раскола, то виновнѣе его по тому, что старикъ дѣйствовалъ очевидно по сердечному, хотя и неправильному, убѣжденію, а онъ по холодному упорству, или даже и расчету.

6. Новгородской Губерніи, Валдайскаго Уѣзда, Овинцовской волости, Аксентовскаго сельскаго управленія, деревни Лутовенъ, крестьянка Анна Евѣимова, по паспорту 25 лѣтъ отъ роду, ея жена бѣглаго крестьянина Дмитрія Иванова, прибывшаго выѣвъ въ Россію изъ за границы съ Геронтіемъ Леоновымъ въ качествѣ его служителя, подъ ложнымъ именемъ Абрама Ушакова; а находящійся при ней мальчикъ, Александръ Дмитріевъ, по паспорту 10 лѣтъ, сынъ ея отъ сказаннаго бѣглеца, Иванова. Это подтверждено признаніемъ самаго Иванова, Ушакова тожъ, который, съ тѣмъ вмѣстѣ, объяснилъ, что въ настоящее время жена и сынъ были отправлены имъ изъ Москвы съ цѣлію побѣга за границу, гдѣ онъ предполагалъ водворить ихъ близъ себя, въ Буковинѣ. То же самое ясно видно изъ писемъ, найденныхъ у Евѣимой, при ея задержаніи на дорогѣ; которыя письма, между прочимъ, замѣчательны особливо тѣмъ, что содержатъ въ себѣ указаніе путей и способовъ, какими наши Раскольники, при побѣгѣ изъ отечества, пробираются за границу. Впрочемъ, не смотря на сіи неоспоримыя улики, сама Евѣимова, при взятѣ съ нея допросѣ, во всемъ безусловно заперлась: сынъ же ея, какъ малолѣтній, ни о чемъ и спрашиваемъ не былъ. Наконецъ

7. Московской Губерніи, Дмитровскаго Уѣзда, Синьковской волости, деревни Ёскиной, крестьянская дѣвка Степанида Иванова, отъ роду 40 лѣтъ, взята вмѣстѣ съ крестьянкой Евѣимовой, съ которой вмѣстѣ и отправилась изъ Москвы въ общую дорогу. Дѣвка эта на допросѣ точно также заперлась во всемъ, какъ и Евѣимова, показавъ только, что ѣдетъ будто бы погостить къ своей теткѣ, живущей въ Херсонской Губерніи. Изъ найденныхъ при ней писемъ и бумагъ видно, что она имѣетъ большое зна-

кошество въ Москвѣ, особенно на Рогожскомъ кладбищѣ, гдѣ, какъ жется, и жила: при томъ едва ли уже не была за границей, или, во крайней мѣрѣ, въ пограничныхъ Югозападныхъ Губерніяхъ, а теперь, по всей вѣроятности, была одну цѣль съ Евимовой.

Син и многія другія, открывшіяся при изслѣдованіи, обстоятельства ясно обнаруживаютъ, что Правительство въ настоящемъ случаѣ напало на одну изъ важныхъ нитей «въ обширной сѣти извѣрныхъ преступныхъ замысловъ и происковъ и простирающейся изъ за границы во все концы Россіи, главную же опору нѣющей, или усиливающейся нити, въ Москвѣ.» Въ лицѣ Геронтія Левонова захваченъ и уличенъ одинъ изъ главныхъ двигателей затраничнаго Раскола, начальникъ и истинный правитель гамопняго основнаго гнѣзда Раскольниковыхъ интригъ, Буковинской Лжемитрополіи, сюда же въ Россію неоднократно уже являвшійся, и теперь пріѣхавшій, въ качествѣ миссіонера или, какъ онъ самъ говоритъ, апостола, съ цѣлю склонять нашихъ Раскольниковъ къ единодушному признанію единственной законной святости этого гнѣзда, и выманывать у нихъ средства къ его поддержанію и преуспѣванію. Съ другой стороны, въ домѣ Кіевскихъ купцовъ Булышковыхъ открыто одно изъ главныхъ звеньевъ, чрезъ которыя затраничный Расколъ съ нашими суевѣрами находится въ постоянныхъ, дѣятельныхъ сношеніяхъ. Прикосновенность къ производившемуся изслѣдованію иностранца Миллера даетъ чувствовать, что въ настоящемъ развитіи Раскольниковыхъ дѣлъ, столь немаловажныхъ для внутренняго спокойствія Россіи, принимаютъ участіе за границей не одни Раскольники. Что касается до остальныхъ, прикосновенныхъ къ изслѣдованію, лицъ, то ихъ общее изобличенное преступленіе, состоящее въ побѣгѣ за границу, служитъ доказательствомъ, до какой степени нынѣшнія заграничныя происшествія успѣли уже смутить и возбудить фанатизмъ въ нашихъ Раскольникахъ. При такихъ соображеніяхъ, подвѣшавшее настоящему изслѣдованію дѣло представляется особенно важнымъ не только въ своей отдѣльности, по большей, или меньшей, преступности противъ существующихъ законовъ со стороны участвовавшихъ въ немъ лицъ, сколько въ связи его съ общимъ положеніемъ Раскола, которое дѣломъ симъ поставлено въ такомъ свѣтѣ, что не можетъ не возбуждать всего вниманія Правительства. Съ этой точки зрѣнія, дѣло сіе не есть обыкновенный су-

добный случай, въ которомъ достаточно ограничиться точнымъ примѣненіемъ существующихъ законовъ: его слѣдуетъ разсматривать и рѣшить «въ видахъ высшей административной предусмотрительности, обнимающей всю совокупность настоящаго волеженія Раскольниковыхъ дѣлъ, возникшаго и питаемаго изъ современныхъ заграничныхъ происшествій.»

На семъ основаніи, о каждомъ изъ поименованныхъ выше лицъ, принимая во вниманіе и вложенныя выше относительно ихъ частныя обстоятельства, полагалось бы сдѣлать слѣдующія административныя распоряженія:

1. Геронтія Леонова, Настоятеля главнаго Раскольниковскаго гнѣзда за границею, облеченнаго отъ таиннаго Раскольниковскаго Лжемитрополита въ санъ Архимандритскій, в прежнее неоднократно прѣзжавшаго въ Россію, и теперь прѣхавшаго въ Россію, скрывъ свое настоящее званіе и намяренія подъ ложнымъ видомъ торговца, съ дѣйствительною цѣлію внушать нашимъ Раскольникамъ законопреступныя убѣжденія, намяренія и дѣйствія, «не выпускать изъ Россіи, а заключить въ какомъ либо изъ отдаленныхъ монастырей, на примѣръ, въ Соловецкомъ, гдѣ содержатъ въ секретѣ, подъ строжайшимъ надзоромъ, не дозволяя ни съ кѣмъ ни какихъ сношеній.»

2. Бѣглаго Государственнаго крестьянина Дмитрія Иванова, постригшатаго за границею у Раскольниковъ въ монахи подъ именемъ Діонисія, а потомъ возвратившагося въ Россію съ заграничнымъ паспортомъ, скрывшись подъ фальшивымъ названіемъ Абрама Ушакова, за тайный побѣгъ изъ отечества и самовольное въ него съ фальшивымъ видомъ возвращеніе, а также и за подговоръ къ переселенію за границу жены его съ малолѣтнимъ сыномъ, по существующимъ законамъ слѣдовало бы, лишитъ всѣхъ правъ состоянія и наказавъ тѣлесно, сослать въ Сибирь на поселеніе; но какъ онъ коротко знакомъ со всѣми нынѣшними въ Расколу происшествіями и замыслами за границею, разглашеніе которыхъ нигдѣ въ Государствѣ не должно быть допускаемо, то и его «также заключить въ одной изъ Государственныхъ крѣпостей, и содержать тамъ въ строжайшемъ секретѣ, не допуская ни до какихъ ни съ кѣмъ сношеній.»

3. Иностранца, Австрійскаго подданнаго, Іоганна Миллера, какъ человека сильно подозрѣннаго въ неблагонамѣренныя свѣ-

какъ съ заграничными Раскольниками и во всякомъ случаѣ не благонадёжнаго, выслать обратно за границу, съ воспрещеніемъ и впредь въѣзжать въ предѣлы Имперіи.

4. Кіевскаго 2-й гильдіи купца, Конона Маркелова Булышкина, изобличеннаго въ посредничество между нашими и заграничными Раскольниками, а также въ постоянномъ содѣйствіи взаимнымъ сношеніямъ Раскольниковъ между собою внутри Россіи, принявъ во вниманіе, что настоящій арестъ и слѣдствіе произвели на него, Булышкина, сильное впечатлѣніе, по видимому, совершенно достаточное для того, чтобы воздержать его впредь отъ продолженія подобныхъ дѣйствій, а равно и то, что онъ, Булышкинъ, до сихъ поръ во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ жилъ и велъ себя неукоризненно, и при томъ въ настоящее время находится въ разныхъ обязательствахъ съ Казною по подрядамъ, коихъ остановка можетъ причинить не только ему, но и поручителямъ и залогодателямъ его разореніе, «на сей разъ, возвративъ на мѣсто жительства, въ Кіевъ, и тамъ изъ подъ ареста немедленно освободивъ, подвергнуть строжайшему надзору мѣстнаго Начальства; здѣсь же еще взять съ него подписку, что онъ впредь не только ни въ какихъ сношеніяхъ по Расколу участвовать не будетъ, но если бы подобныя сношенія продолжались противъ воли его со стороны другихъ, особенно изъ за границы, или за границу, то онъ всякой разъ будетъ о томъ немедленно доводить со свѣдѣнія мѣстнаго Высшаго Начальства, съ представленіемъ поступившихъ къ нему писемъ, или другихъ посылокъ, безъ всякой утайки; въ противномъ же случаѣ внушить ему, и въ самой подпискѣ означить, что онъ, за малѣйшее противъ сего уклоненіе, подвергнетъ себя отвѣтственности и наказанію по всей строгости законовъ.»

4. Тимоѣя Булышкина, сына выше упомянутаго Конона, участвовавшаго во всѣхъ дѣйствіяхъ отца; но, по особымъ уваженіямъ, подлежащаго большей за нихъ отвѣтственности и строжайшему выисканію, «продержать въ теперешнемъ заключеніи, въ Кіевской крѣпости, шесть мѣсяцовъ, считая со дня его ареста, а потомъ освободить на тѣхъ же условіяхъ, какъ и Конона Булышкина.»

6. Крестьянку Анну Евимову, жену преступника, Государственнаго крестьянина Иванова, открытую и захваченную въ по-



кушеніи на побѣгъ изъ отечества по Раскольниковскому фанатизму, «отослать въ одинъ изъ отдаленныхъ женскихъ монастырей, съ порученіемъ строгому надзору и увѣщанію мѣстнаго Духовнаго Начальства.»

8. Съ Государственною крестьянкою Степанидою Ивановой поступить также, если, по предварительному проживанію ея въ Москвѣ, не окажется за ней другихъ винъ, по чему напередъ «передать ее мѣстному Московскому Начальству, съ тѣмъ, чтобъ оно собрало и представило всѣ, могущія касаться до ней, свѣдѣнія.» Наконецъ

8. Десятилѣтняго крестьянскаго мальчика, Александра Дмитріева, сына преступника Дмитрія Иванова и Раскольницы Анны Евимовой, «по принадлежности предоставить въ распоряженіе вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.»

За симъ остается постановить «о вещахъ разнаго рода и деньгахъ, найденныхъ у помянутыхъ лицъ, при ихъ задержаніи. Вещи состоятъ большею частію изъ разныхъ церковныхъ утварей, иконъ, книгъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей; но есть между ними предметы, и не имѣющіе церковнаго назначенія, въ томъ числѣ нѣкоторые немалозначные. Что касается до денегъ, общее количество коихъ простирается до суммы около

р. сер., то изъ нихъ объ нѣкоторыхъ опредѣлительно извѣстно, что онѣ назначены для передачи Раскольникамъ, о другихъ же ничего подобнаго въ виду не имѣется. Въ слѣдствіе сего, справедливо бы, кажется, было распорядиться объ нихъ слѣдующимъ образомъ; а, вещи, имѣющія церковное назначеніе, передать въ собственность, вновь учреждающихся, Единовѣрческихъ церквей, для ихъ украшенія (за исключеніемъ нѣкоторыхъ, свойственныхъ только Архіереямъ и другимъ высшимъ Духовнымъ Сановникамъ вещей, кои препроводить въ Святѣйшій Синодъ); б, деньги, о которыхъ опредѣлительно извѣстно, что онѣ назначались для передачи Раскольникамъ, отослать въ подѣзу здѣшняго Приказа Общественнаго Призрѣнія; за симъ в, остальные деньги и вещи считать собственностью тѣхъ лицъ, у кого онѣ найдены; нѣру же и порядокъ дѣйствительнаго пользованія ими симъ лицамъ опредѣлить при исполненіи имѣющаго послѣдовать о нихъ самъ рѣшенія.



## ПРИЛОЖЕНІЯ

---

### А.

ИСЬМО ЛУКИ ХЛѢБНИКОВА ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА ВЪ БѢЛУЮ КРИНИЦУ  
О ЗАДЕРЖАНІИ ГЕРОНТІЯ ЛЕВОНОВА.

По молитвѣ.

Достопочтеннѣйшій во иноцѣхъ батюшка отецъ.

Припадая къ стопамъ ногъ вашихъ, прошу вашего прощенія заочнаго вашего благословенія и святыхъ вашихъ молитвъ, и есть мнѣю васъ, батюшка, увѣдомить о отцѣ Архимандритѣ Австрійскомъ, который прѣзжалъ въ Москву подъ видомъ подрядчика, котораго тайная полиція преслѣдовала, и когда онъ выкалъ совсѣмъ изъ Москвы, то дали ему отъѣхать отъ Москвы 60 верстъ, и взяли его очень строго Чинovníкъ и 8 человекъ жанармовъ, и представили прямо въ Петербургъ къ Графу Орлову, которой на мѣсто покойнаго Бенкендорфа, и содержится въ секретной. Изъ нашихъ Петербургскихъ съ нимъ видѣлся. А теперь слухи есть, что яко бы Графъ Орловъ переслалъ Графу ротасову, Оберъ-Прокурору Святѣйнаго Синода, такъ какъ онъ узнался, что духовная особа, и съ товарищемъ его Іродіакономъ, какъ бы они себя не спутали въ допросахъ, по тому отецъ Геронтій показалъ себя противъ своего паспорта подрядчикомъ, товарищъ его показалъ, что прѣзжали въ Москву для испрошенія милостыни поддержать монастырь свой, и въ доказательство въ Геронтія оказалось все принадлежащее ему иночество, въ чемъ онъ и сознался, что точно духовная особа, и что теперь будетъ далѣе, не извѣстно; только полагаютъ, что наврядъ хорошо будетъ, и буде что случится узнать пообстоятельнѣе, то не рѣмину и васъ увѣдомить. Прошу васъ, батюшка, отъ меня заимѣтельствовать мое почтеніе отцу Платону и батюшкѣ Николѣ, отцу Феодору и благопріятелямъ моимъ, Ивану Семенычу и гору Михайлычу: какъ-то онъ поживаетъ теперь у васъ; также имѣйте свидѣтельство любезному моему куму, Петру Васильчу, и кушкѣ, Александрѣ Андревнѣ, и съ ихнимъ любезнымъ семействомъ; а мы, при помощи Божіей, всѣ живы, и здоровы, и благолучны. Сестрица отправляется въ Тихвинъ для богомоленія Тихвинской Божіей Матери, и племянники вамъ также свидѣтель-

ствуютъ свое почтеніе. Вашъ доброжелатель и покорный слуга и многогрѣшій рабъ Лука Хлѣбниковъ. 1847 года, Іюня 25-го. С.-Петербургъ.

На конвертѣ:

«Въ Кіевѣ».

Милостивому Государю Тимофѣю Кононычу Г-ну Булышкину, съ передачею въ монастырь отцу Алфѣю почтенно на подаѣ.»

Б.

### 1. ПРОЕКТЪ Н. И. НАДЕЖДИНА ДОПРОСАМЪ.

Оставлены безъ исполненія.

1. Обыкновенный допросъ о личности; при чемъ прибавить вопросы: Давно ли живетъ и торгуетъ въ Кіевѣ? Откуда родомъ? Гдѣ и когда поступилъ въ Расколъ? По какому Согласію? Какъ велико въ Кіевѣ Раскольниковъ общество, къ которому онъ принадлежитъ? Сынъ его, Тимоѣй, такой ли жъ Раскольникъ, или по другому Согласію? Вообще, какъ велико его семейство, и все ли находится въ Расколѣ?

2. Какъ и когда познакомился онъ съ Геронтіемъ Леоновымъ? Что это за человекъ? Сказать все, что слѣдуетъ объ немъ знать. Кто такой Абрамъ Ушаковъ, иначе Діонисій? Кто таковы Геронимъ Ризанцевъ и иностранецъ Мюллеръ, прѣзжавшіе съ Геронтіемъ чрезъ Кіевъ въ прошломъ году? Отъ чего, во время прѣзда Геронтія чрезъ Кіевъ въ послѣдній разъ, онъ не давалъ знать объ немъ Начальству, какъ предписано закономъ? Что за деньги, 280 полуимперіаловъ, подавалъ онъ тогда въ Кіевѣ на почту отъ имени Геронтія? Что за человекъ Михайло Харитоновъ, съ которымъ тогда Геронтій видѣлся въ Кіевѣ? Кто изъ нихъ кому давалъ деньги? Гдѣ теперь Михайло Харитоновъ, и за чѣмъ тогда былъ онъ въ Кіевѣ?

3. Какія вещи присылались къ нему изъ Москвы и изъ другихъ городовъ для перевода за границу? Какъ онъ переводилъ ихъ туда? Въ чемъ состояла послѣдняя присылка изъ Москвы 20 пудовъ, которую Геронтій хотѣлъ взять съ собою на обратномъ пути? Гдѣ она теперь?

4. Кто его главный корреспондентъ въ Москвѣ? Отъ кого получены имъ три извѣстительныя письма о задержаніи на обратномъ пути изъ Москвы Геронтія и его товарища?

5. Кто у него постоянные корреспонденты въ другихъ городахъ Россіи? Распросить объ именахъ, открытыхъ по найденной у него перепискѣ.

6. Кто таковы отцы Шавель и Доровей, за границу, къ которымъ онъ писалъ уведомленіе о задержаніи Геронтія? Кто таковъ Игуменъ Іона Мануйловскій, отъ котораго есть письмо къ нему изъ Молдавіи? Какъ и когда онъ съ ними познакомился?

7. Сколько вообще переслано чрезъ него денегъ и вещей за границу, куда именно, откуда, и когда?

## 2. ВОПРОСЫ АБРАМУ УШАКОВУ.

Оставлены безъ исполненія.

1. Взятый съ тобою Геронтій Леоновъ объявляетъ себя Архимандритомъ, а о тебѣ говоритъ, что ты монахъ Бѣлокриницкаго Австрійскаго монастыря, и что твое настоящее монашеское имя не Абрамъ, а Діонисій. Правда ли это?

2. Какой это Бѣлокриницкій монастырь? Правда ли, что всѣ монахи въ немъ Русскіе? Правда ли, что есть тамъ даже Архіерей, недавно посвященный изъ Русскихъ, по имени Кирилъ? Правда ли, что этотъ монастырь не Уніатскій и не Католическій, а настоящій Русскій, чистый Русскій, только по Старой Вѣрѣ?

3. Архимандритъ Геронтій утверждаетъ, что вы оба Русскіе, оставившіе Россію для спасенія души, по приверженности къ Старой Вѣрѣ, и что теперь пріѣзжали въ Москву для того только, чтобы собирать милостыню и вклады на Бѣлокриницкій монастырь. Точно ли это такъ? Точно ли вы настоящіе Русскіе, а не подсылные изъ за границы иностранные лазутчики и шпионы?

4. Твою исторію рассказываетъ Геронтій, что будто ты родомъ Новгородской Губерніи, Валдайскаго Уѣзда, Овинцовской волости, Аксентовскаго сельскаго Управленія, изъ деревни Лутовенки; что у тебя есть жена, по имени Анна, и сынъ десяти лѣтъ, по имени Александръ, что они пріѣзжали къ тебѣ въ Москву видѣться съ тобою. Такъ ли это?

## 3. ПРОДОЛЖЕНІЕ ВОПРОСОВЪ АБРАМУ УШАКОВУ.

Оставлены безъ исполненія.

5. Изъ отвѣтовъ твоихъ видно, что либо ты, либо Геронтій Леоновъ, а можетъ быть и оба вы, скрываетесь и лукавите, не хотите говорить по сущей правдѣ и истинѣ. Между тѣмъ, участь васъ обоихъ зависитъ отъ справедливости и чистосердечія вашихъ отвѣтовъ на всѣ предлагаемые вамъ вопросы. Если вы станете противорѣчить другъ другу въ показаніяхъ, это будетъ значить, что вы боитесь сказать о себѣ правду; стало быть, вы точно люди подозрительные, пріѣзжавшіе въ Россію съ вредными умыслами. Подумай обо всемъ этомъ хорошенько, и отвѣчай: намѣренъ ли ты говорить истинную правду, а не путать себя и взятаго съ тобой товарища?

6. Ты говоришь, что вы оба съ Геронтіемъ родились въ Австріи, въ Буковинѣ, въ Бѣлой Криницѣ. Стало быть, Геронтій показалъ неправду, говоря, что вы уроженцы Русскіе. Но Геронтій, самъ же ты говоришь, Архимандритъ: какъ же такой чловѣкъ будетъ лгать на тебя и на себя? При томъ, въ самыхъ паспортахъ, которые вамъ даны изъ Львова, не говорится, что вы были уроженцы Австрійскіе; напротивъ, тамъ, гдѣ бы слѣдовало означить, откуда вы родомъ, ни чего не написано, а оставлено было мѣсто. Выходить, Геронтію больше можно повѣрить, чѣмъ тебѣ. Говори окончательно, точно ли Геронтій солгалъ, называя тебя также, какъ и себя, уроженцемъ Русскимъ, и если солгалъ, то какая, по твоему мнѣнію, можетъ быть тому причина?

7. Ты говоришь, что у тебя нѣтъ ни жены Анны, ни сына Александра. Но Геронтій, спрошенный объ этомъ послѣ твоего заширательства, стоитъ твердо на томъ, что жену твою зовутъ Анною Ефимовою, а сына Александромъ; что ты ихъ обоихъ отправилъ изъ Москвы, не за долго до вашего выѣзда, съ извозчикомъ, поѣхавшимъ въ Одессу и въ Скуляны, съ тѣмъ, чтобы этотъ извозчикъ доставилъ къ брату твоему, Василью Иванову Валдайскому, который живетъ въ Плескомъ; что даже самъ онъ Геронтій, далъ женѣ твоей отъ тебя собственноручное письмо къ пріятелю своему, Гурію Ильичу. Не уже ли и это все говоритъ онъ несправедливо?

8. Крестьянку Анну Ефимову, съ сыномъ Александромъ Дмитриевымъ и съ товаркою, дѣвкою Степановою Ивановою, остановили на дорогѣ, когда она ѣхала съ извозникомъ Федоромъ Аванасьевымъ Губаномъ, съ которымъ ты ее отправилъ изъ Москвы. Она показываетъ себя точно твоей женою, а мальчика Александра твоимъ сыномъ; отдала даже собственноручныя письма твои къ брату Василью въ Плоское и другія, гдѣ ты именно говоришь объ ней, что она бывшая твоя жена, а нынѣ посестра, а Александра называешь своимъ любезнымъ сыномъ. Письма эти здѣсь, на лицо. Что же это значитъ? Или ты лгалъ въ этихъ письмахъ, или лжешь теперь?

9. Вспомни, что говорено было тебѣ, что участь твоя зависитъ отъ того, чтобъ ты говорилъ сущую правду безъ всякой утайки. Можешь еще опомниться и поправить дѣло своимъ чистосердечіемъ. О тебѣ самомъ допытываться теперь больше нечего: нѣтъ никакого сомнѣнія, что ты не Абрамъ Ушаковъ и не уроженецъ Буковинскій изъ Бѣлой Криницы, а крестьянинъ Дмитрій Ивановъ, Валдайскаго Уѣзда, деревни Лутовенки. Если бы ты былъ искрененъ съ перваго раза и не запырлся бы, то, по законамъ Русскимъ, тебя, какъ оставившаго тайно отечество и вступившаго въ подданство чужаго Государства, слѣдовало бы выгнать на всегда за границу и впредь никогда не впускать въ Россію. То же бы послѣдовало бы и съ Геронтіемъ. Но теперь, или, по словамъ твоимъ, Геронтіи несправедливо показываетъ себя Русскимъ уроженцемъ, и съ нимъ будетъ поступлено, какъ съ иностранцемъ, пріѣхавшимъ тайно въ Россію подъ ложнымъ видомъ подрядчика, когда онъ вовсе не подрядчикъ, а Архимандритъ, какъ и ты показываешь. Да и о тебѣ будетъ другое разсужденіе, или окажется, что ты пріѣхалъ съ иностранцемъ такою подозрительнаго вида. И такъ, къ облегченію отчасти и своей, и болѣе Геронтіевой участи, скажи: правду ли онъ показываетъ о себѣ, что онъ не иностранецъ, не уроженецъ Австрійскій, а природный Русскій, твой землякъ, и даже твой родственникъ, какъ писалъ онъ самъ въ письмѣ, данномъ твоей женѣ, гдѣ называется ее родственницею?

10. Чтобы удостовѣрить въ правдивости показанія Геронтіева, которое можетъ еще имѣть и для тебя благотѣльные послѣдствія, не можешь ли указать: кто бы здѣсь, кромѣ твоей

жены, могъ признать васъ? Признаетъ ли, на примѣръ, Ивановъ, что здѣсь, около Петербурга, въ Павловскѣ? Поручится ли онъ, что вы точно оба съ Геронтіемъ земляки и родственники?

В.

ПОДЛИННОЕ ПИСЬМО ГЕРОНТІЯ НА ИМЯ Д. С. С. ЛИПРАНДИ.

*20-го Іюня, 1847 года.*

Показанія. Родъ жизни.

Родитель мой Левонъ именуемъ бѣлай, из числа Некрасавцовъ, жительство имѣлъ в Турціи за Дунаемъ, заимствовался рыбною ловлею, и по случаю в то время спасли онѣ Австрійскаго посла отъ нападенія Туракъ, и онѣй в награду имъ обеща, елика онѣ пожелаютъ; и собравшись онѣ обществомъ, посаветовали, дабы исходатайствовалъ онѣ имъ отъ Австрицкаго Императора свободу не поимати рукъ на пролитіа крови противъ своего отечества, и волность духовенству нашей религии, то перселится в подданствѣ Австрицкой державы; и такъ исходатайствована имъ привелегія, 1783 года, отъ Императора 2-го Іосифа. По преселеніи въ Австрію я рожденъ 1790 году в Бѣлаи Криницы, от крещенія имя мое Никифаръ; радители мои помере, я остался еще во младенчествѣ, а радитель мой по занятіи промысла, отлучался в Малдавію, и мене же порекомендовалъ своему другу Іларіону Петровичу, грамадскому орачюму, который отъ Императора жалованъ валагою медалію; и отъ 7 лѣтъ воспитаванъ Іларіономъ Петровичемъ до 19 лѣтъ моего возраста вместо сына, а по умертвіи 18 году моего опекуна, 19 году возлажилъ я на ся искусь иначискаго званія при настоятели иноки Симионе, а по умертвіи Симиона управлялъ за настоятелинокъ Іоиль. Въ 39 году я постриженъ совершенно Священникомъ Прииемъ, наименованъ Геронтіемъ, и такъ до 40 годѣ в покой и тишине жизнь свою проваждали; но какъ правительство наше неоднократно отъ обществъ родословныхъ записей требовало, но онѣ отнасились сѣ погрѣшностію нашей религии, правительство, виде несправдливой ихъ отговоръ, обратило вниманіе на насъ, яко мы тако мудствуемъ, но мы оправдавались, что ели не в насъ, состоитъ, мы требъ никакихъ не касаемся, а точию повседневною божіей службою занимаемся, и погрѣшности не видѣмъ.

кой, а у насъ каждый грамоти знающій сами записываютъ, о должнѣсть парахіалныхъ Священниковъ, которыхъ и здѣсь оятельно жителствующихъ не имѣется, а преежжаютъ случайно ругныхъ державъ на малое время и паки возвращаются восвояси; сами ездятъ за границы крестить и венчать, и в таковыхъ об- тельствахъ сей порядокъ устроитися не можить. Правительство: у же вы не промышляете? Вамъ волно, а без того быть не воз- но? Мы же, помолившись Богу, собрали со всехъ слободъ депута- и старшихъ людей, советъ сотворили, по силе высочайшей илегіи подать прошеніе изыскать себѣ Епискупа на древле- юрассійскихъ правилахъ, ни отъ какой иной релегіи независимо; а добрый порядокъ у насъ будить, и правительству в насъ за- ательства не будить. И такъ согласившись, 1840 году подали едметъ сей прашеніе о выдачи пачпортовъ в целой светъ, ку- олка надабность позаветъ; местно же началство, принявъ наше пеніе, потребовало от насъ показать со объясненіемъ свою ре- ю, не оказалась бы каковаго вреда для ихъ Государства. И такъ вмощію Божіею доставленъ правительству уставъ, нашего мона- ря, часть богословія и исповеданія вѣры, догматы церкви и пред- о святители и о учрежденіи школы. Въ 41 году доставлено и Тогда братія избрали мине за настоятеля, и местное началст- твердимо, устав же нашъ правительствомъ даставленъ на раз- реніе Волохской духовной Канцысторіи, которая разсматривала о года, однако вреднаго не могла ничего изыскать, а по не- оволенію ихняго Епискуна, вознамержася восприпятствовать имъ докладомъ Губерніи, что Губернія по желанію его и уче- а, все наши труды опровергнула своимъ ршеніемъ; но мы, равши все свои прежніи акты, и составили противъ Губерня- го неправилнаго ршенія рекурсъ, и послали з даверенностію къ монастырскихъ депутатовъ на уедененцію к самому Импера- у, и по высачайшему предписанію наряжена была каммисія, о произвиденіи опесію, наше и всехъ жителей состояніе при- во достаточнымъ для содержанія монастыря и Епискупа; и ь Императоръ соизволилъ монастырь утвердить и в немъ Епи- ла учредить. Депутаты наши получа Манаршіе благоволеніе, и но из Вены отправились на отысканія желаемаго нами Святите- Сіе продолжалось до 44 года. Между прочимъ, съ савета всехъ ихъ жителей, вознамержились возвестить в саседствинныхъ мир-

ныхъ державахъ староверамъ нашего едененія, а наиболіе в Россіи, о благоволеніи намъ Монаршіи милости в духовенствѣ, дабы они также пребегнули с маленіемъ своему Императору ошастливить въ таковымъ же даромъ, дозволить имъ от насъ заимствоваться рукоолаженіемъ Священства, на основаніи нашихъ правилъ. И такъ я въ 44 году отправился в Россію, и пребывъ в Москву, на Рагожскомъ кладбищи объяснилъ о семъ канторщику, покойному Сняцину, который, принявъ сіе в пративную сторону, щель за какойто обманъ, и другихъ разравращалъ, мало некія уверялись. Потомъ я отправился в Петирбургъ с темъ же предлогомъ, но к нещастію неспелъ в то самое время, какъ молитвинный домъ у нихъ, по Высочайшій воли, закрыли: мне уже в своемъ придлоге и уста отвести ни возможно было. И такъ я вскоре паки возвратился в Москву, и пробылъ я в Москве мѣсяцей до 6-ти, покупалъ книгъ и иконъ, а иная такъ жертвовала. И в томъ пачпортѣ прописано, что я урождениць в Буковинѣ, в Белой Криницы, и подлинной в Каменподолце я до днесь находится. А въ 46 году, по возвращеніи нашихъ пословъ въ Вену со обрѣтіннымъ желаемаго нами Святителя, я поспѣшилъ в Москву оправдать себѣ справедливостію, и прегласить ихъ на избраніе в наместничество Епискупа, дабы намъ имѣть релегеозное единодушное согласіе, и не учинить бы от разныхъ толковъ горшіе раздраніе, но они в томъ отказались, и я возвратился вскоре в свое место, и ускорилъ встрѣтить Митрополита, и по дозволенію вышшаго правительства, вскоре приступалъ онъ ко священнодействию, потребовалось Діаконовъ и Священниковъ. По приглашеніи собора со всехъ слагодъ, назначены из числа нашего братства два Діакана и два Священника, и произведены по степенемъ цырковныхъ правилъ, а 3 Ноября 1846 года мне произвели в Иподѣякана и Діакана за одною службою, а 8 Ноября же посвятили в Презвитара, и неотлагативно соборомъ в трехъ жребіяхъ назначили в наместничество Епискупа, Священноинокъ и инока и из мырскихъ одного, уставшикомъ в Белокриницкой церкви много лѣтъ бывша. И по совиршеніи молебствія самъ Митрополитъ и жребіи вынималъ, и паде жребій на послѣднѣю, мне же, по обязанности моей должности, 6 Декабря того же года, произвели во Архимандрита, а 6 Генваря 47 года посвятили в наместничество, и Епискупа. И по окончаніи всего Священнодействія, отправился я паки в Россію для покупки цырковныхъ



дей и объясненія постройки трапизы с церквію, не окажется усердствующій отъ имени своего и во имя коего храма значить денегъ, хотя я и не имелъ при себе бальпаго калича за на покупку, надеясь, что требованіе касалось пасылки пою, на отправленіе службы за божественными летургіями о равіи и за упокой родителей. В Кіевѣ случилось: бывъ у насъ монастыре Прускоподданнай, и отправился въ передъ мене Россію, и задержанъ бывъ в Кіевѣ о перемени пачпорта, торый, увидивъ мене, споручилъ свои денги перислать ихъ к мѣ, в монастырь: 1,500 целковыхъ я разминялъ на полимперію, 280 послалъ в монастырь, а 58 целковыхъ сибѣ удержалъ. Маскву прибывъ, я, за разногласія народа и опасности правительства, обществу уже не являлся, а чрезъ некихъ объявлялъ свою потребу протекулярно, и на постройку церкви с трапизою некія произволеніе объявили, с тѣмъ толка, з заприщеніемъ клятвы, не единой бы души извѣстно о томъ не было, чемъ и клялъ я сибѣ: аще бы и смертію притили мене, о томъ, будьте койны, некому открыто не будетъ. И такъ сообщины мне нги сія не отъ многихъ лицъ. 10 Іюня 1847 года. Архимандритъ Геронтій Левоновъ

Служитель при мене, Абрамъ Ушаковъ, прибылъ к намъ в монастырь 1844 году, во время моего в Россію отсуствія, из чия грамадскихъ бурлакъ, заверенъ монастырю грамадскимъ вырнымъ, и провождалъ жизнь свою честно, и пресоветовали мене взять сибѣ в служителя, а намереніе мене его было не известно, онъ оказался Російской урожденицъ.

### Г.

ДОПОЛНЕНІЕ, ОТЪ ТОГО ЖЕ ЧИСЛА.

Ваше Превосходительство.

В добавокъ к моему показанію о роде жизни и о трекратномъ Россію прїѣзде.

Объясняюсь я вамъ в томъ, что о преступленія свецкихъ завъ закона уста моя затворена, языкъ молчитъ и духа нетъ с ми говорить. Но вы мене, яко отецъ чадо свое, обласкали, и юй духъ подали, и дерзновенно к сибѣ биседовать приказали. Я хрываюсь вамъ, какъ предъ Божіемъ престоломъ правиднаго су-

да его, по сущей моей справедливости, не риторскимъ красноречіемъ, ни вѣтійскимъ баснословіемъ, но святоотечискимъ просторечіемъ. Писано есть отъ отецъ: «Тайну Цареву добро хранить, а слою Божіе преславно есть проповедати.» Спаситель во Евангелемъ сказалъ: «Придохъ не миръ дати, но мечъ, и разделить домъ на пятеро отца на сына, сына на отца, мать на дочь, и дочь на мать, и невесту на свѣкровь свою.» Си есть, о душевныхъ чувствіяхъ. Старовѣры же наши, называемыя вами Раскольники, нынѣ находятся въ раздраніи съ вами о духовныхъ и свѣцкихъ правахъ, блудъ двухъ сотъ лѣтъ не могутъ свою совѣсть склонить въ подчиненіи духовной власти Господствующей Церкви, которая по одному только знаку душевныхъ чувствій тысящнымъ бедствіямъ подвергаютъ себе:

1-е. Лешены они душепитательныя пищи; младенца ихъ многія, не получа совершенія святаго мирамазанія, старыя и молодыя, безъ исновѣди духовныхъ своихъ отцовъ, и безъ пречастія тѣла и крови Христовой, помирають, и погребаются отъ своихъ, сущей братіи, безъ разрешенія молитвы, за то совѣсть повсечастно угрызаетъ ихъ.

2-е. Пріемлѣтъ они Священниковъ себе отъ Господствующей Церкви, отлучающихся своихъ парахій безъ воли Архипастырей ихъ; чрезъ таковъ поступакъ ихъ делается нетерпеливость Господствующей Церкви, правительство побуждается къ разысканію, а по отысканіи производятся строгія слѣдствія, и потомъ многія подвергаются жестокимъ наказаніямъ, иныя же по необходимости лишаются своего отечества.

Мы же, хотя и въ другой державѣ, но духъ нашъ повсечастно совоздыхаетъ объ отечественниковъ своихъ, и будучи побуждени нашимъ правительствомъ въ тѣхъ же самыхъ обстоятельствахъ, возгоревшись сердцемъ и восхитившись духомъ, воспріяти на ся ересь сей, изыскать Священство по душевной совѣсти Старовѣровъ, и Древле-Грекорассійскихъ правилахъ, ни отъ какой иной религіи независимо, оправдать со обѣихъ сторонъ парокъ и успокоить правительство отъ тяжкихъ затрудненій, отъ несчастныхъ Старовѣровъ наносимыхъ имъ, и оправдать со обѣихъ странъ укорительныя парокъ, Старовѣровъ отъ мнимаго заблужденія, а правительство отъ насильственнаго угнетѣнія. И такъ предпріятіи нами подвигъ сей, ни на раздраніе и раздѣленіе, но на миръ и сою-

плєніє, по Спаситєливу глаголу, тѣмже Евангиліємъ гласящагось: лаженни миротворцы, яко тїи сынови Божїи нарекутся. Си тѣ о свецкихъ правахъ.

Мы тако научєны отъ отецъ: Бога боятися, Царя почитати, о Бога, и предъ нимъ говорити правду. Сердце Царево въ руке Божїи; онъ отъ него носить мечъ и милость; властямъ повиноватися, о слугамъ его, и честь воздавати имъ: всяка власть отъ Бога. Старовѣры не тѣхъ правилъ люди, какъ прочїи языки допѣваютъ волность безначалїя, намъ же не попусти, Боже, того и поислать; а когда волностью безначалїе открыеться, тогда Старовѣры и жить на свѣтѣ не надеются. Отъ таковыхъ достижателей увѣру! Аще тѣхъ временъ достигнемъ мы, отъ теперѣ, когда на разѣ приходять той часъ, то кости наши содрагають въ насъ еще Превосходительство, прошу васъ донести во известїе Его Императорскому Величеству своимъ докладомъ вину моего въ Россїю избытїя, дабы милостивнымъ окомъ возрели они на бедствїе реноподданныхъ своихъ несчастныхъ Старовѣровъ, каковыя радины разсеяны по целому свѣту. Примеръ: Разсорившись домъ, не можеть самъ примиритися собой, какъ толка постороннїе лица: не же дѣло въ сторонѣ: но какъ титула Апостольскаго званїя на ся опираясь, мой долгъ миръ и спасенїя вамъ возвестить; а въ преступленїи свецкихъ правъ закона, для всеобщей пользы Апостолы и прочїи многїя цырковныя учителя, на ся измененный образъ излагали, и тѣмъ спасенїе подавали, въ томъ Его Императорской милости прошу мнѣ простить и отъ заключенїя свободить, дозволить же мнѣ свободно объяснить себѣ Старовѣрамъ нашего единенїя, и согласить ихъ, дабы они безъопасно рассмотрели правды нашего священнодействїя, и по разсмотрѣнїи представили бы оныя съ моленїемъ Его Императорскому Величеству, дабы, на основанїи оныхъ, дозволить имъ отъ насъ заимствоваться рукоположенїемъ Священства. Миръ же и тишина отъ насъ вашему Государству и нашему да будеть нерушимъ всѣгда и нынѣ и присно во вѣки вѣкомъ. Аминь. И такъ вручаю себѣ подъ крепкою рукою нашего праведнаго суда. Старовѣрчискїя Белокриницкїя Лавры и Покрова Присвятыя Богородицы Архимандритъ Геронтїй Левоновъ.

20 Іюня 1847 года.

---

## Д.

## ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ПОКАЗАНІЯ АБРАМА УШАКОВА.

Геронтій Легоновъ, по здешнему месту, по его службѣ, под-  
рятчикъ, а я еще не монахъ, развѣя когда Богу угодно, то ииѣю  
желаніе.

Все дествительно правда, исьключая, что я еще не постригша,  
развѣя когда Богу угодно, то ииѣю желаніе.

Белокрыницкой монастырь въ Буковинѣ, отъ Черновцѣвъ въ сс-  
рока вѣрстахъ; вѣсе монахи Рускиі; есь Архирей изъ Рускихъ, не-  
давно посвѣщенной, по имени Кирилъ, а монастырь чисто Руской  
по по Старой вери.

Мы родились оба в Австрій, въ Буковинѣ, въ Белой Крыницы;  
наши прадеды изъ числа Некрасавицъ, а мы не шпионы, въ Маску  
жа пристаи не собирать милостыни и вѣклады, а только поку-  
пать вѣщи для церкви и для хозяйства.

Ета все неправда: я уроженецъ Буковинской и жены не ииѣю,  
и упоминаемыи здесъ Анны и Александры я не знаю.

## Е.

ЗАПИСКА ГЕРОНТІЯ КУПЦУ САНКТПЕТЕРБУРГСКОМУ ЕГОРУ ПЕТРОВУ  
ФАЛИНУ О СНАБЖЕНІИ ЕГО КНИГАМИ ПО СТАРОЙ ВѢРѢ.

*22-го Іюня, 1847 г.*

Радуйтеся, Праведнии о Господе, и пакы реку радуйтеся.

Рачителнѣйшія о Христѣ благодетели, Егоръ Петровичъ, и  
все ваше честное нашего единенія общество, спаситеся. Усердно  
васъ прошу чрезъ Его Превосходительство доставте мне Священ-  
нической Служебникъ, еще Новый и Ветхий Завѣтъ со Апокалип-  
сисомъ, а нетъ, хотя Служебникъ да Псалтырь, для занятія  
в празности от скуки. Известній вамъ присній вашъ богомолецъ

Геронтій Легоновъ.\*

---

\* Всѣ эти показанія передаютъ я буквально, кромѣ разстановки, для ясности, зна-  
ковъ препинанія. О. Б.

## III.

## РЪШЕНІЕ.

## 1.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ДОКЛАДЪ ШЕФА ЖАНДАРМОВЪ И МИНИСТРА  
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.*7-го Августа, 1847 года.*

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, произведено строжайшее изслѣдованіе о содержимыхъ подъ арестомъ заграничныхъ Раскольникахъ: Геронтіи Леоновъ и Абрамъ Ушаковъ; при чемъ признано было за нужное задержать и подвергнуть слѣдствію и другія нѣкоторыя лица, оказавшіяся къ нимъ прикосновенными, именно: иностранца, Австрійскаго подданнаго, Іоанна Миллера, Кіевскаго 2-й гильдіи купца Конона Булышкина, Новгородской Губерніи Государственную крестьянку Анну Евенмову (взятую вмѣстѣ съ бывшимъ при ней малолѣтнимъ сыномъ, Александромъ Дмитріевымъ), и Государственную же крестьянку Московской Губерніи Степаниду Иванову.

Изслѣдованіемъ симъ, подробно изъясненнымъ въ прилагаемой при семъ Запискѣ, обнаружена одна изъ важныхъ нитей въ обширной сѣти преступныхъ Раскольниковыхъ замысловъ и прощковъ, которые, имѣя корень свой за границей, въ Австрійской области Буковинѣ, оттуда распространяются на всю Россію. Въ лицѣ Геронтія Леонова, скрывающагося подъ ложнымъ видомъ будто бы торговца Австрійскаго, изобличенъ одинъ изъ первыхъ нынѣшнихъ двигателей Раскола за границей, Начальникъ основаннаго тамъ гнѣзда Раскольниковыхъ козней, Буковинскаго Бѣлокриницкаго монастыря, гдѣ находится теперь пребываніе, сманеннаго Раскольниками, бѣглаго Греческаго Митрополита, и посвященнаго симъ послѣднимъ изъ самихъ Раскольниковъ Лжеепископа; самъ отъ сказаннаго Митрополита недавно получившій рукоположеніе Священства и даже облеченный въ высшій санъ Архимандрита; въ Россію же и прежде неоднократно уже пріѣзжавшій, и теперь пріѣхавшій, въ качествѣ миссіонера или, какъ онъ самъ говоритъ, Апостола, съ цѣлю убѣждать нашихъ Раскольниковъ къ едино-

душному признанію надъ собой духовной власти помннутыхъ, отступника Митрополита и самозванца Епископа, съ тѣмъ вмѣстѣ выманивать средства къ поддержанію и преуспѣванію зловреднаго гнѣзда, устроеннаго для нихъ въ Буковинѣ. Съ другой стороны, въ домѣ купцовъ Булышкихъ, въ Кіевѣ, открыто одно изъ главныхъ звеньевъ, чрезъ которыя заграничный Расколъ съ нашими единомышленниками находится въ постоянныхъ дѣятельныхъ сношеніяхъ: тутъ было перепутье заграничныхъ Раскольниковъ, проникающихъ въ Россію, и средоточіе, куда со всѣхъ концовъ Россіи стекались посылки для отправленія за границу. Булышкінъ отецъ участвовалъ въ семъ больше по невѣжественному заблужденію, но сынъ его и того къ объясненію преступнаго своего въ семъ участія не представляетъ. Иностранецъ, Австрійскій поданный, Миллеръ, привезенный въ Москву изъ Буковины агентами тамошнихъ Раскольниковъ и обнаруженный съ ними въ тѣсныхъ, весьма подозрительныхъ, связяхъ, даетъ поводъ къ заключенію, что въ настоящемъ развитіи Раскольниковъ дѣлъ, столь немаловажномъ для внутренняго спокойствія Россіи, принимаютъ участіе за границей не одни только Раскольники. Что касается до остальныхъ, прикосновенныхъ къ изслѣдованію, лицъ, то ихъ общее изобличенное преступленіе, состоящее въ побѣгѣ, или въ покушеніи къ побѣгу, изъ отечества за границу, служитъ доказательствомъ, до какой степени нынѣшнія заграничныя происшествія успѣли уже смутить и возбудить фанатизмъ нашихъ Раскольниковъ, тогда какъ, съ другой стороны, примѣръ прибывшаго нынѣ съ Левоновымъ изъ за границы Раскольника, оказавшагося бѣглымъ Государственнымъ крестьяниномъ Новгородской Губерніи, по имени Дмитріемъ Ивановымъ, въ настоящее время постриженнымъ за границей въ монашество подъ именемъ Діонисія, а между тѣмъ имѣющаго правильный Австрійскій паспортъ, въ коемъ присвоено ему третье фальшивое имя Абрама Ушакова, свидѣтельствуешь, какимъ, если не покровительствомъ, то явнымъ снисхожденіемъ подобные изъ Россіи побѣги пользуются со стороны сосѣдняго Правительства.

Изъ раскрытыхъ обстоятельствъ Ваше Императорское Величество усмотрѣть изволите, что подлежащее изслѣдованію дѣло имѣетъ особливую важность не столько въ своей отдѣльности, по большей, или меньшей, преступности участвовавшихъ въ немъ

лицъ противъ существующихъ законовъ, сколько въ связи съ общимъ настоящимъ положеніемъ Раскола у насъ и за границей, которое дѣло симъ постановлено въ такомъ свѣтѣ, что не можетъ не возбуждать всего вниманія Правительства.

На сихъ основаніяхъ, Шефъ Жандармовъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, разсмотрѣвъ дѣло сіе, какъ въ частныхъ его обстоятельствахъ, такъ и въ общемъ значеніи, полагаютъ:

1. Геронтія Леонова, лицо главное, не только въ разсматриваемомъ случаѣ, но и во всѣхъ движеніяхъ Раскола, возбужденныхъ и питаемыхъ современными заграничными происшествіями, не выпускать изъ Россіи, а задержать въ одной изъ Государственныхъ крѣпостей, какую Вашему Императорскому Величеству благоугодно будетъ назначить.

2. Бѣглаго Государственного крестьянина Дмитрія Иванова, возвратившагося въ отечество тайно подъ фальшивымъ именемъ Австрійскаго подданнаго Абрама Ушакова, по существующимъ законамъ слѣдовало бы, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать на вѣчно въ Сибирь на поселеніе; но какъ оиъ коротко знакомъ со всѣми нынѣшними заграничными по Расколу происшествіями и замыслами, коихъ разглашеніе ни гдѣ ни коимъ образомъ не должно быть въ Государствѣ допускаемо, то и его заключить въ одной изъ Государственныхъ крѣпостей.

3. Иностранца, Австрійскаго подданнаго, Іоганна Миллера, какъ сильно заподозрѣннаго въ неблагонамѣренныхъ сношеніяхъ съ Раскольниками и во всякомъ случаѣ неблагонадежнаго, выслать за границу, съ воспрещеніемъ и впредь впускать въ предѣлы Имперіи; при чемъ найденныя при немъ бумаги, ничего особеннаго въ себѣ не заключающія, а также деньги (50 р. ассиг.) и прочія вещи, ему возвратить.

4. Кіевскихъ купцовъ: Конона Маркелова и Тимоѣя Кононова Булышкихъ, служившихъ дѣтельными посредниками въ сношеніяхъ Раскольниковъ нашихъ и заграничныхъ, наказать взысканіемъ съ нихъ денегъ 1442 р. с., которые, по имѣющимся въ виду неопровержимымъ уликамъ, при посредствѣ ихъ отосланы были изъ Кіева въ Раскольничій заграничный монастырь, и при томъ послѣдняго продержать еще шесть мѣсяцовъ подъ арестомъ въ Кіевской крѣпости; сверхъ того обоихъ, при освобожденіи изъ подъ ареста, подвергнуть строжайшему надзору мѣст-

наго Начальства, и обязать подпискою въ томъ, что они впредь не только ни въ какихъ сношеніяхъ по Расколу участвовать не будутъ, но если бы противъ воли ихъ покушеніе къ тому чрезъ ихъ посредство возобновилось со стороны другихъ, въ особенности изъ за границы, или отсюда за границу, то они всякой разъ немедленно будутъ доводить о томъ до свѣдѣнія мѣстнаго Высшаго Начальства, съ представленіемъ поступившихъ на нихъ писемъ, или другихъ посылокъ, безъ всякой утайки: въ противномъ же случаѣ, внушить имъ, и въ самыхъ подпискахъ обозначить, что за малѣйшее противъ сего уклоненіе, подвергнутъ они себя отвѣтственности и наказанію по всей строгости законовъ.

5. Крестьянокъ: Анну Евѣимову и Степаниду Иванову, одну изобличенную, другую сильно заподозрѣнную, въ покушеніи къ побѣгу изъ отечества за границу по Раскольническому фанатизму, отослать въ дальные женскіе монастыри, съ порученіемъ таин надзору и увѣщанію мѣстнаго Духовнаго Начальства.

6. Десятилѣтняго мальчика, Александра Дмитріева, сына преступника Дмитрія Иванова и Раскольницы Анны Евѣимовой, по принадлежности сихъ послѣднихъ къ званію Государственныхъ крестьянъ, передать въ попеченіе и распоряженіе вѣдомства Государственныхъ Имуществъ.

7. Что касается до денегъ и разнаго рода вещей, оказавшихся при задержаніи сказанныхъ лицъ и вѣстѣ съ ними взятыхъ, то изъ вещей тѣхъ, которыя относятся къ лично у необходимому употребленію, оставить у кого онѣ найдены; церковныя украшенія, свойственныя только Архіереямъ и другимъ высшимъ Духовнымъ Сановникамъ, препроводить въ распоряженіе Святѣйшаго Синода; все же прочее, равно какъ и взысканіе, предполагаемое съ купцовъ Булыжковыхъ, сообразно состоявшемуся уже Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, относительно предназначавшихся въ Раскольничій заграничный монастырь денегъ 15,000 р. сер., предоставить въ пользу вновь сооружаемой и посадѣ Добрянкѣ Единовѣрческой церкви.

Сии предположенія всеподданнѣйше представляя на Высочайшее благоусмотрѣніе, Шефъ Жандармовъ и Министръ Внутреннихъ Дѣлъ долгомъ поставляютъ присовокупить, что наблюденіе за сношеніями нашихъ Раскольниковъ съ заграничными, хотя важная, но одна только, нить обнаружена и пресѣчена въ на-



ящемъ случаѣ, будетъ и за сѣмъ продолжаемо съ неослабною  
тѣлностію, на основаніяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ Вашимъ  
вераторскимъ Величествомъ.

## 2.

ТИСКА КЪ ВСЕПОДДАННѢЙШЕМУ ДОКЛАДУ ШЕФА ЖАНДАРМОВЪ  
И МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

7 Августа, 1847 года.

По производившемуся объ открытыхъ въ Москвѣ изгряннч-  
хъ Раскольникахъ изслѣдованію, а также и изъ другихъ, раз-  
ными путями собранныхъ свѣдѣній, настоящее состояніе Раскола  
границей и отношеніе къ нашимъ единомышленникамъ пред-  
ставляется въ слѣдующемъ видѣ:

А. За границей, во владѣніяхъ Австрійскихъ, въ Буковин-  
номъ округѣ Галиція, Раскольническая Іерархія утвердилась и  
одолжаетъ существовать при нижеслѣдующихъ обстоятельствахъ:

1. Бывшій Митрополитъ Босанскій въ Турціи, по имени Ам-  
осій, родомъ Грекъ, изъ Румелійскаго городка Геноса, въ 1841  
ду лишеныи своей Епархіи за предосудительную жизнь и  
оупотребленія по управленію, жилъ гдѣ-то въ окрестностяхъ  
Константинополя, въ самомъ крайнемъ положеніи, не имѣя ни  
кихъ средствъ къ содержанію, тѣмъ болѣе власти, ибо по Цер-  
ковнымъ правиламъ, не могъ онъ даже служить простой Общн-  
иаче, какъ по особому на каждый разъ дозволенію Патріарха.  
Нашли его посланцы Буковинскихъ Раскольниковъ, кото-  
ле, на основаніи даннаго Австрійскимъ Правительствомъ разрѣ-  
енія, скитались по всѣмъ мѣстамъ, гдѣ существуетъ Православ-  
ная Церковь, чтобы промыслить себѣ Епископа съ правлѣннымъ  
освященіемъ: были въ Малой Азіи, Сиріи и даже въ Египтѣ; но  
кому изъ тамошнихъ Православныхъ Архіереевъ ни обраща-  
ись, вездѣ получали отказъ. Старикъ корыстолюбивый, и при-  
омъ совершенно невѣжественный, кажимъ знающіе описываютъ  
того Митрополита, онъ одинъ допустилъ сманить себя, похлестаясь  
а предлагаемыя Раскольниками выгоды, состоящія, впрочемъ,  
въ болѣе какъ въ 600 Австрійскихъ червонцахъ (около 6000 р.

ассиг.) ежегоднаго жалованья, кромѣ содержанія. Кажется, тутъ много дѣйствовало еще то особенное обстоятельство, что Митрополитъ этотъ, бывшій прежде мірскимъ Священникомъ, ищетъ у себя взрослого и уже женатаго сына, которому хотѣлось, пристроить такимъ образомъ отца, устроить тѣмъ и свое состояніе. Переговоры и торгъ о томъ происходили въ началѣ 1846 года, въ Константинополѣ, при чемъ главнымъ посредникомъ былъ нѣкто Константинъ Огняновичъ, Австрійскій Сербъ изъ Баната,<sup>1</sup> который съ симъ вмѣстѣ исправлялъ и необходимую должность переводчика; ибо Митрополитъ самъ, хотя прежняя его Босанская Епархія вся состоитъ изъ Сербовъ, кромѣ природнаго Греческаго и отчасти Турецкаго, ни какихъ языковъ не знаетъ.

2. Купленный такимъ образомъ Митрополитъ, весной 1846 года, оставилъ Константинополь тайно, не только безъ благословенія, но и безъ вѣдома, Патріарха, и на пароходѣ по Дунаю отправился въ Вѣну, въ сопровожденіи Раскольниковъ-агентовъ, сына своего и переводчика Огняновича. Дорогою заѣзжалъ онъ въ Тульчу, и показывался живущимъ тамъ и въ окрестностяхъ Задунайскимъ Раскольникамъ, но былъ принятъ ими довольно холодно, больше съ удивленіемъ, нежели съ сочувствіемъ. По прибытіи въ Вѣну, его водили къ главнымъ тамошнимъ властямъ: къ Графу Коловрату, къ Князю Меттерниху и къ Эрцгерцогу Людвигу, а потомъ представили лично и самому Императору, на общей аудіенціи, даваемой просителямъ. Здѣсь онъ подалъ на имя Императора прошеніе отъ 11 (23) Іюля, 1846 года, въ коемъ, объявляя себя будто бы совершенно увѣрившимся, что въ настоящее время «всѣ догматы и уставы Греческой Церкви только у Раскольниковъ содержатся въ своей первой чистотѣ и точности, просилъ о дозволеніи принять предложенное ему избраніе въ Верховнаго Пастыря не Австрійскихъ только, но всѣхъ вообще Раскольниковъ, число коихъ, кромѣ Австрійской Имперіи, въ сосѣднихъ Державахъ (имя Россіи тутъ опредѣлительно не означено въ прошеніи) простирается до трехъ милліоновъ душъ, присовокупляя, что онъ въ таковомъ избраніи его видитъ самое явное Божественное Провидѣніе для себя, предназначеннаго сіе.

<sup>1</sup> По другимъ же свѣдѣніямъ онъ Болгаринъ, только осербившійся и воспитывавшійся нѣкоторое время въ Парижѣ. О. Б.

шенное до сихъ поръ священнаго Архипастыря, многочислен-  
 в стадо руководить къ пути вѣчнаго блаженства, а съ тѣмъ  
 вствѣ столь же явный Божественный Промыслъ и для Австрій-  
 аго Государства; ибо, въ противномъ случаѣ, когда бъ онъ не со-  
 асился принять сіе избраніе, Раскольники Австрійскіе могли бъ  
 двергнуться опасности имѣть такого Пастыря, который былъ  
 желателенъ Уніи (такъ называется въ прошеніи Единовѣріе),  
 онскиваемой отъ Россійской Церкви словами и угнетеніями.»  
 о весьма искусно составленное прошеніе заключалось въясне-  
 мъ со стороны просителя, что онъ не взялъ изъ Константи-  
 поля ни какихъ документовъ о себѣ предъ нынѣшнимъ выѣз-  
 мъ, единственно изъ опасенія, чтобы не случилось со стороны  
 еческой Церкви какихъ либо къ тому препятствій; по чему,  
 редъ, до собранія нужныхъ справокъ, теперь представляетъ толь-  
 подлинную утвердительную на Босанскую Митрополію грамо-  
 , отъ 9-го Сентября, 1835 года, данную ему бывшимъ въ то  
 емя Константинопольскимъ Патріархомъ Григоріемъ, да подлин-  
 е же разрѣшеніе нынѣшняго Патріарха на отправленіе ему  
 бѣднѣ въ одной изъ Константинопольскихъ церквей, данное 5  
 арта того самаго 1846 года (сіе послѣднее, по всей вѣроят-  
 и, выхлопотанное имъ нарочно, по наущенію Раскольничьихъ  
 ентовъ, для представленія въ доказательство, что онъ, съ ли-  
 еніемъ Епархіи, не лишенъ сана и права священнодѣйство-  
 ь). Прошеніе сочинялъ и вообще главнымъ руководителемъ  
 ходатаемъ Раскольниковъ по всему этому дѣлу въ Вѣнѣ былъ  
 кто Дворачекъ, какъ видно, весьма ловкій и дѣятельный Адво-  
 атъ, нынѣ, по увѣренію Раскольниковъ, занимающій видное мѣ-  
 о въ Государственной службѣ,\* прежде же, когда они познако-  
 ились съ нимъ, находившійся по чему-то въ отставкѣ. Этотъ

---

Съ тѣмъ вмѣствѣ онъ былъ также и Адвокатомъ при нашемъ Посольствѣ въ  
 Вѣнѣ. Онъ пріѣзжалъ въ Россію (въ Петербургъ и Москву) нѣсколько разъ,  
 какъ это мнѣ извѣстно изъ личнаго съ нимъ свиданія при этомъ. Имѣлъ, ка-  
 жется, Русскіе ордена; родомъ онъ Моравецъ изъ Тишнова, по имени Янъ, учился  
 въ Берненской Гимназіи, а потомъ въ Университетахъ Пражскомъ, Львовскомъ,  
 и Вѣнскомъ; состоялъ также Придворнымъ Адвокатомъ Правительства, и пр.  
 Онъ недавно, если не ошибаюсь, между 1865 и 1869 годами скончался въ Вѣ-  
 нѣ, все же состоя при нашемъ Посольствѣ. По Чешски Дворжачекъ. О. Б.

Дворачекъ и теперь есть главный ихъ Стряпчій, связанный съ ними, какъ ниже объяснится, большими денежными интересами.

3. На изложенное прошеніе состоялось Императорское рѣшеніе, что «бывшему Митрополиту Босанскому Амвросію дозволяется, до окончательныхъ справокъ, пребывать въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ въ Буковинѣ, и тамъ совершать священнодѣйствіе, и даже можетъ онъ, Господинъ Митрополитъ Амвросій, согласно рѣшенію, отъ 12 Сентября, 1844 года, поставить себѣ въ Намѣстника и другого Архіерея.» Сіе рѣшеніе объявлено было Лембергскому Губернскому Правленію декретомъ Императорской Придворной Канцеляріи, отъ 15 Ноября, 1846 года, за № 34,987, а отсюда сообщено въ Буковинское Окружное Правленіе, отъ 11 Декабря, 1846 года, за № 69,955. Между тѣмъ Митрополитъ въ Августѣ еще того года выѣхалъ изъ Вѣны въ Буковину, чрезъ Лембергъ, гдѣ былъ принятъ Губернскими властями со всѣми знаками уваженія, а отсюда пріѣхалъ въ Бѣлокриницкій Раскольниковъ монастырь 12 (24) Октября того жъ года и, не дожидаясь официального прибытія состоявшагося о немъ рѣшенія, съ дозволенія мѣстнаго Буковинскаго Начальства, тотчасъ вступилъ въ полное святительское дѣйствіе у Раскольниковъ.

4. Первымъ актомъ этого Лжесвятителя, по прибытіи въ Бѣлую Криницу, было торжественное всенародное отреченіе отъ единомыслія и общенія съ Православною Восточною Греческою и Россійскою Церковію и принятіе всѣхъ Раскольниковъ нечестивостей и суевѣрій за сущую и единственную истину; при чемъ онъ не устыдился даже дозволить себя раскольникамъ «переправить» (какъ они говорятъ), то есть, вновь перемазать стариннымъ (будто бы) муромъ. За тѣмъ онъ тотчасъ посвятилъ изъ Бѣлокриницкихъ монаховъ: двухъ Іеромонаховъ (въ томъ числѣ первымъ — Настоятеля Бѣлокриницкаго Геронтія, дотогдѣ бывшаго простымъ монахомъ) и двухъ Іеродіаконовъ (въ томъ числѣ одного недавняго бѣглеца изъ Россіи, изъ Черниговскихъ слободъ, постриженнаго тамъ подъ именемъ Арсенія). Послѣ того немедленно приступлено было къ выбору Епископа, долженствующаго быть Намѣстникомъ и преемникомъ Митрополиту. Это была вещь самой главной важности для Раскольниковъ; ибо тѣмъ только могло обезпечиться продолженіе промышленной или Лжеіерархіи независимо отъ случайностей, которыя могли бы по-

ь Митрополита. Мѣстное Буковинское Начальство, которое, уже было замѣчено, въ покровительствѣ своемъ Раскольни- ни сколько не стѣснялось неимѣніемъ еще офіціального овленія о высшемъ на то соизволеніи, наклоняло предполо- ный выборъ на Бѣлокриницкаго Настоятеля Геронтія, какъ дотолѣ главное въ тамошнемъ Расколѣ по уму и нравствен- вліянію; но Раскольники, сколько по суевѣрію, столько же тому, чтобы не дать повода къ зависти и могущиѣ воспо- ювать отъ того раздорамъ, предпочли ввѣрить это рѣшенію бія. Были выбраны для того три кандидата: Настоятель Бѣ- иницкаго монастыря (уже Іеромонахъ) Геронтій, Казначей же монастыря (простой монахъ) Дороей, и наконецъ Устав- ь приходской Бѣлокриницкой церкви (простой, только вдо- мужикъ) Купріянь Тимоѣевъ. Жребіи съ ихъ именами по- ены были въ церкви на престолѣ, откуда, послѣ торжествен- священнослуженія, Митрополитъ взялъ одинъ, оказавшійся менемъ Купріяна Тимоѣева, который, въ слѣдствіе того, былъ ась же провозглашенъ Епископомъ. Здѣсь заслуживаетъ при- нія обстоятельство, что этотъ Купріянь былъ предложенъ въ идаты единственно по усиленному личному настоянію самаго рополита, два же первые по общему выбору Раскольническаго ора; а какъ самъ же Митрополитъ клалъ на престолъ и бралъ его жребій, то первенство, доставшееся Купріяну, едва ли о дѣломъ одного случая; ибо Митрополиту во всѣхъ отноше- ь выгоднѣе и безопаснѣе имѣть себѣ помощника и объявлен- ь преемника въ простомъ мужикѣ, чѣмъ въ такомъ человѣкѣ, овъ былъ Геронтій, или Казначей, клевретъ Геронтія. Въ шеніе Геронтію, его, въ слѣдъ за тѣмъ, Митрополитъ произ- ь въ Архимандрита Бѣлокриницкаго монастыря, переимено- аго отселъ въ Лавру и Митрополию, а нареченный Епископъ ь немедленно постриженъ въ монашество подъ именемъ Ки- ла, и за сѣмъ постепенно поведенъ, чрезъ всѣ степени Свя- ства, до Архіерейства, которое получилъ наконецъ въ нынѣш- ь году, въ праздникъ Богоявленія (6-го Генваря). Этотъ Рас- ьническаго произведенія Архіерей, человѣкъ, какъ говорятъ, ма упорный въ Расколѣ, но во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ ьжественный и безтолковый, дотолѣ не только не участвовав- въ замыслахъ и проискахъ Раскольниковъ по предмету Епи-

скопства по постоянно противившійся имъ и вовсе не признававшій найденнаго Митрополита, тутъ былъ до того пораженъ такимъ внезапнымъ, чудовищнымъ, возвышеніемъ изъ простыхъ мужиковъ, что едва не ряхнулъ въ умъ, и передъ самымъ посвященіемъ во Архіерея чуть было ночью не убѣжалъ изъ монастыря, такъ что принуждены были окружить его бдительною стражею. При всемъ томъ посвященіе его совершено было въ праздникъ Богоявленія, съ чрезвычайною торжественностію и великолѣпіемъ, при многочисленномъ стеченіи Раскольниковъ и прочихъ туземцевъ, въ присутствіи мѣстнаго Земскаго Начальника (Мандатарія) и Чиновника отъ Окружнаго Правленія (Крейзанта) изъ Черновцовъ. Кромѣ церковныхъ церемоній, во время посвященія производилась пальба изъ пушекъ, нарочно привезенныхъ для того въ монастырь, по распоряженію мѣстнаго Начальства. Такимъ образомъ полное учрежденіе Раскольниковъ Іерархіи совершилось со всѣми обрядами узаконеннаго Правительствомъ событія. Отступникъ Амвросій титулуется теперь: «Митрополитомъ Бѣлокриницкимъ и всѣхъ древле-благочестивыхъ Христіанъ;» а самозванцу Купріяну Тимоѣеву присвоенъ титулъ: «Преосвященнаго Кирилла, Намѣстника Бѣлокриницкой Митрополіи, Епископа Майнозскаго (Майнозы есть колонія Раскольниковъ Казаковъ, издавна поселенная въ Малой Азіи, на восточномъ берегу Мраморнаго Моря). Все это допущено было, прежде нежели пришли справки въ разсужденіи Митрополита, о которыхъ говорилось въ декретѣ Императорской Придворной Канцеляріи, въ слѣдствіе чего, Митрополитъ не былъ еще и принятъ официально въ Австрійское подданство. Продолженіе такого неопредѣлительнаго положенія со стороны Высшаго Правительства очень беспокоило Раскольниковъ. Но теперь опасенія ихъ окончательно разсѣялись: по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Буковины, въ прошломъ Юнѣ получено въ Черновцахъ официальное увѣдомленіе, что «Митрополитъ Амвросій, по учиненнымъ надлежащимъ справкамъ, Высочайше удостоенъ пріятія въ Австрійское вѣрноподданство.»

5. Митрополитъ и Епископъ оба живутъ въ Раскольниковъ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, близъ мѣстечка Серета, отъ котораго до главнаго города Буковины, Черновцовъ, 2 почты, а отсюда только 1 почта до Русской границы въ Бессарабскомъ мѣстечкѣ Новоселицѣ. Монастырь этотъ завелся въ Буковинѣ, при

раскольниковъ слободѣ Бѣлой Криницѣ (Фонтина Альба тожъ), икопѣ, и долго существовалъ, не признанный Австрійскимъ правительствомъ. Раскольники выхлопатали ему это признаніе, и въстѣ съ дозволеніемъ имѣть Епископа, въ 1844 году. Съ тѣхъ поръ онъ началъ отстраиваться и украшаться, на деньги предположительно, или вѣрнѣе сказать, исключительно Русскія. Особенно въ настоящее время, когда этому монастырю присвоено имя Лавры и Митрополіи, Раскольники не полагаютъ мѣры своимъ начетъ его замысламъ: имъ хочется, чтобъ тутъ было въ полномъ смыслѣ первопрестольное святилище Раскола. Въ нынѣшній поѣзднѣй пріѣздъ свой въ Москву, Геронтій привозилъ съ собою асидъ и планъ огромнаго зданія, которое предполагается тамъ воздвигнуть, дабы самая наружность соотвѣтствовала вполнѣ пышному имени Митрополіи. Онъ же, Геронтій, везъ съ собой туда изъ Москвы изображеніе Святѣйшаго Всероссійскаго Патріарха Филарета въ полномъ Патріаршескомъ облаченіи, снятое съ портрета въ Теремномъ Дворцѣ, съ тою цѣлю, чтобы такое же точное облаченіе устроить для Бѣлокриницкаго Лжемитрополита; а это достаточно показываетъ, до какой наконецъ высоты Раскольники смѣливаются уже простирать свои нелѣпыя мечты, куда лѣзутъ въ своей незаконной Митрополіей. Кромѣ попеченій о благолѣпнѣи возвеличеніи монастыря, важный предметъ Раскольниковъ хлопотъ въ настоящее время составляетъ обезпеченіе существованія его въ будущемъ, равно какъ образованіе постоянныхъ способовъ къ содержанію при немъ Митрополита и Епископа. Для этого предполагается купить въ пользу монастыря, изъ Камеральнаго Государственныхъ Имуществъ) Вѣдомства, цѣлую доминію или влость, состоящую изъ 8 деревень, съ ежегоднымъ доходомъ въ 6,695 гулд. сереб. (около 6,000 р. сер.). Дѣло объ этой покупкѣ, которая должна стоить около полумилліона сереб., уже затѣяно, и работается въ Вѣнѣ, при главномъ содѣйствіи помянутаго выше двора, который явно хочетъ и себѣ нагрѣть тутъ руки; ибо предлагаетъ Раскольниковъ быть съ ними въ половинѣ при покупкѣ. Раскольниковъ крайне безпокоитъ успѣхъ этого дѣла: они, какъ кажется, не вполнѣ довѣряютъ Дворачку, боясь, чтобъ онъ не взялъ себѣ купленной половины даромъ, или и все не купилъ бы на ихъ деньги для себя (что весьма можетъ случиться); съ другой стороны, и денегъ наличныхъ такой обширной суммы, какъ видно,



у нихъ не хватаетъ. При такихъ обстоятельствахъ они рѣшившись въ послѣднее время пріостановить все дѣло до возвращенія изъ Россіи Геронтія. Между тѣмъ Митрополиту уплачивается условленное жалованье, 600 Австрійскихъ червонцевъ (около 6000 руб. ассигн.) въ годъ: вся эта сумма сполна отдается выше упомянутому сыну Митрополита, который и съ женою, родомъ Сербкою изъ Босны, водворился при отцѣ въ Бѣлой Криницѣ и имѣетъ намѣреніе остаться тутъ навсегда, сдѣлавшись поссессоромъ, а потомъ, съ теченіемъ времени, и помѣщикомъ въ краѣ. Этотъ пронырливый Грекъ, который, говорятъ, не вовсе безъ образованія, въ угожденіе Раскольникамъ, и самъ отрекся, и жену свою заставилъ отречься, отъ Православной Вѣры: оба они въ прошлый Великій Постъ говѣли и причащались по Раскольничьему обряду, отъ новопосвященныхъ Раскольничьихъ іеромонаховъ; въ то же время родился у нихъ сынъ, который окрещенъ также по Раскольнически, при чемъ воспреемникомъ былъ одинъ изъ Московскихъ, отъ Рогожскаго кладбища, депутатовъ, находившихся тогда въ Бѣлой Криницѣ. Геронтій же, по этому случаю, везъ съ собою изъ Москвы богато украшенный образъ съ изображеніемъ Ангеловъ этого ребенка и дѣда его, Митрополита, предназначившійся въ подарокъ родителямъ. Такими взаимными угожденіями скрѣпляется зловредная связь этой отступнической семьи съ Расколомъ. Тамъ же, въ Бѣлой Криницѣ, живетъ еще по нынѣ и выше сказанный Австрійскій Сербъ, Огняновичъ, въ качествѣ Секретаря Митрополита и переводчика между нимъ и Раскольниками, получая за то жалованье отъ Раскольниковъ; ему также предлагали остаться тутъ навсегда, перешедши въ Расколъ, но онъ согласился только дожидаться возвращенія Геронтія, а за тѣмъ непремѣнно хочетъ возвратиться въ Константинополь, гдѣ жилъ прежде и гдѣ осталось его семейство. Это побуждаетъ Раскольниковъ искать ему благонадежнаго преемника, и имъ очень хотѣлось достать себѣ такого изъ Россіи, о чемъ весьма настоятельно писали они къ Геронтію въ Москву, а этотъ, не задолго до выѣзда, отвѣчалъ имъ, что имѣетъ въ виду человека въ Москвѣ, который «по Нѣмецки довольно знаетъ, и ихъ (то есть, Раскольничьяго) Согласія, даже и природы Нѣмецкой и желаніе имѣть, но затрудняется въ полученіи паспорта» (кто бы это могъ быть такой, въ точности не известно). Желаніе имѣть такое необходимо



какъ переводчикъ и секретарь при Митрополитѣ, непримѣн-  
изъ Русскихъ, и даже изъ Московскихъ, объясняется, что  
Буковинскіе монахи, главные орудователи всего того, что  
дѣлается, сами, большею частію, суть природные Русскіе,  
какъ говорится тамъ, «свѣжаки», выбѣжавшіе туда сами при-  
и, а не родившіеся тамъ отъ давнишнихъ выходцевъ. Таковы  
и Героній. Таковы несомнительно два главные  
въ него тамошнихъ ходока изъ тамошнихъ монаховъ, Алимпій  
овидовъ и Павелъ Васильевъ, тѣ самые, что скитались  
удля отысканія Епископа, которые потомъ и нашли нынѣшняго  
епископа, сторговались съ нимъ, провожали его изъ Констан-  
поля до Вѣны, тамъ всюду являлись съ нимъ, даже на ауди-  
цію къ Императору, въ качествѣ конференціальныхъ отъ лица Рас-  
никовъ, и теперь первый, то есть, Алимпій, живетъ въ Вѣнѣ  
и самъ же самое качествѣ до дѣлу о покупкѣ имѣній для мо-  
наха, а послѣдній, то есть, Павелъ, находится въ монастырѣ,  
заявляя, какъ видно, всѣми тамъ дѣлами въ отсутствіе Геронія.  
Этотъ Павелъ не находится даже и въ подданствѣ Австрій-  
скому, а числится явно подданнымъ Русскимъ, выѣхавшимъ за-  
границу на основаніи увольненія отъ ямскаго Общества Зимого-  
родъ близъ Валдая яма, гдѣ онъ родился и выросъ подъ именемъ  
Васильева, и гдѣ донынѣ остаются ямщиками три родные  
брата его: Федоръ, Василій и другой Федоръ Васильевъ, прозван-  
ный Великодворскіе, Погодицы тожъ: всѣ трое закоренѣлые  
раскольники.

6. Такому полному торжеству Раскола за границей единст-  
венная неблагопріятствующая сила есть Православная Буковинская  
Епархія. Тамошній Православный Епископъ, Преосвященный Ев-  
геній, мужъ сколько благочестивый, столько и образованный, съ  
самаго начала Раскольниковъ интригъ по предмету Епископства  
вставалъ противъ нихъ съ твердостью. Его настоянія про-  
тивъ быдла, что и въ Буковинскомъ Окружномъ Правленіи,  
и въ самомъ Губернскомъ Правленіи, въ Дембурѣ, не-  
смотря на просьбы Раскольниковъ о Епископствѣ, были совершены,  
тверднута, но и самое существованіе монастыря ихъ, а  
и Кривницъ было признано противозаконнымъ. Но Рас-  
кольники перенесли дѣло въ Вѣну, и козни ихъ уцѣлились до  
послѣднихъ. Тамъ не менѣе Преосвященный Евгеній дѣлаетъ



всего этого, какъ  
 впрочемъ, и между  
 законности бѣлаго  
 е въ слѣдствіе того  
 ны изъ монастыря и  
 подавлю. Между тѣмъ,  
 одахъ Буковинскихъ, у  
 честву равнодушіе, ча-  
 тивъ всего, что по этому  
 Выше было сказано,  
 Тимоѣевъ, Уставщикъ  
 Криницъ, былъ противъ  
 избранія и посвященія  
 въ самолюбію слобожанъ,  
 извѣстіяхъ, въ прошлыхъ  
 Криница и Климоуцы, рѣ-  
 Треды своей приподскнулъ себя  
 тогда же рукоположены съ ве-  
 монаховъ Бѣлокриницкихъ. Впро-  
 тивъныхъ Раскольниковъ слободы въ  
 ира, изъяснили хотя бы согласіе по-  
 до сихъ поръ нѣтъ и не слышно  
 къ выбору и посвященію Поповъ,  
 слободы находятся въ довольно зна-  
 Бѣлой Криницы и отъ Климоуцъ (ко-  
 оуцъ совершенно смежны, находятся  
 е). Въ сосѣдней съ Буковиной Мол-  
 наго признанія Бѣлокриницкой Лже-  
 ометъ бѣглый изъ Россіи Попъ Алек-  
 овластно господствовавшій въ обо-  
 Раскольниковъ простирается до нѣ-  
 гоу естественно не имѣющій охо-  
 трополита; съ ними происходили по  
 переговоры со стороны Бѣло-  
 признанія Лжемитрополитъ, объ-  
 пона, а сыну его посвященіе  
 ; должно быть, однако, эти  
 , Бѣлой Криницы, въ концѣ

прошлаго Іюня, писали, что туда прибыли изъ Яссы депутаты съ просьбою о посвященіи избраннаго къ Ясской Раскольниковъ церкви Попа, но не сына Алексѣева, а другого, изъ чего слѣдуетъ, что Попъ Алексѣй остался въ своемъ упорствѣ, а это бы до бы не возможно, если бы онъ не имѣлъ у себя значительной партіи. Наконецъ, и того сильнѣе упорство господствуетъ за Дунаемъ, у Некрасовцевъ: тамъ, какъ было уже замѣчено, Митрополитъ и во время проѣзда своего въ Вѣну былъ принятъ очень холодно; теперь же, когда пришло изъ Бѣлой Криницы приглашеніе выбрать и прислать туда для посвященія Попова, прощавшаго совершенный мятежъ и бунтъ: цѣлая слобода, Сераковская, объявила, что Буковинскаго Лжемитрополита считаетъ еретикомъ «обливанцемъ», и Поповъ отъ него имѣть не хочетъ; нѣкоторые кроткіе говорятъ, что истинная Вѣра погибаетъ у самихъ Раскольниковъ, и что истиннымъ блюстителямъ Православія, если дѣло пойдетъ такъ, придется бѣжать куда ни будь дажѣ, въ Сардинію, или въ Египетъ. Такъ писали изъ Бѣлой Криницы въ Москву, въ прошломъ еще Іюнѣ, впрочемъ, изъявляя надежду, что все это уладится и крамольники утѣшатся, или будутъ задавлены. Вообще это внутреннее состояніе Раскола за границей въ настоящее время весьма важно, и едва ли не представляетъ одно изъ найсущественнѣйшихъ средствъ, коимъ при настоящихъ обстоятельствахъ, можно бы было воспользоваться съ существеннымъ успѣхомъ.

8. Что жъ касается до непосредственнаго дѣйствованія на самый корень зла, Раскольниковскую Лжемитрополию, то наибольшаго въ этомъ отношеніи успѣха должно ожидать отъ всевозможнаго затрудненія, если уже не совершеннаго, пресѣченія сношеній этого зловреднаго гнѣзда съ Россією. Гнѣздо это, кромѣ нравственнаго подкрѣпленія изъ Россіи, получаетъ и всѣ свои вещественныя средства, то есть, деньги. Затворить этотъ источникъ, значитъ подсѣчь Раскольниковы козни въ самыхъ основаніяхъ. Безъ денегъ, надоѣстъ жить тамъ бѣглецу Митрополиту и его клевретамъ; безъ денегъ не чѣмъ будетъ поддерживать и питать къ нему уваженіе въ самыхъ Раскольникахъ; наконецъ, и самое покровительство, которымъ все это нынѣ пользуется, безъ денегъ, конечно, лишится своихъ ревностнѣйшихъ и дѣятельнѣйшихъ ходатаевъ.

Б. Переходя за сими въ Россію, имѣющіеся подъ руками гѣни открыли слѣдующія обстоятельства:

1. Извѣстіе объ учредившейся въ Буковинѣ Раскольниковой, состоящей изъ Митрополита и Епископа, распространено уже по всей Россіи. Впечатаніе, произведенное имъ на Раскольниковъ, всюду одно: радости о торжествѣ Раскола. Чувство, впрочемъ, не у всѣхъ выражается одинаковое: одни радуются тайно, смирно, и таковыхъ большее число; другіе, хотя и съ крайнею осторожностію и скрытностію, но дѣйствуютъ.

2. Первый, принесшій это извѣстіе въ Россію, былъ Настоятель Бѣлокриницкій Геронтій. Онъ пріѣзжалъ сюда съ этимъ еще въ 1844 году, въ сопровожденіи бывшаго Зимогородскаго ямщика Петра (нынѣ въ Раскольниковомъ монастырѣ Павла) Валуева Великодворскаго, Погодина тожъ. Были они тогда и въ Бергъ, но главное пребываніе ихъ находилось въ Москвѣ, они жили цѣлые полгода. За тѣмъ, когда сыскался уже бѣглый нынѣшній Раскольниковскій Митрополитъ и находился въ Вѣнѣ. Въ Августѣ прошлаго 1846 года, Геронтій снова пріѣзжалъ въ Москву, въ сопровожденіи бѣглаго изъ Россіи Іеромонаха, который до тѣхъ поръ исправлялъ должность единственнаго Подскарбодьниковъ Буковинскихъ (нынѣ же находится на пансіонѣ Бѣлокриницкомъ монастырѣ); въ это же время привезъ онъ собою въ Москву и иностранца, Австрійскаго уроженца и царицѣнаго, Миллера. На этотъ разъ, пребываніе его въ Москвѣ, шее, какъ онъ самъ говоритъ, цѣлю пригласить тамошнихъ раскольниковъ къ участвованію въ выборѣ Намѣстника Митрополита, было непродолжительно; ибо въ Октябрѣ того же года Геронтій былъ уже въ Бѣлой Криницѣ, встрѣчая Лжемитрополита нынѣшній, третій и послѣдній, разъ, Геронтій прибылъ въ Москву въ Мартѣ текущаго года, съ изобличившимся бѣглымъ подполковникомъ кѣстьяниномъ Дмитріемъ Ивановымъ (въ Раскольниковскомъ монастырѣ Діонисіемъ); во всѣ эти разы Геронтій ѣзжалъ въ Россію черезъ Радзивилловъ, ѣхалъ потомъ чрезъ Гомель, и Кіевъ, останавливаясь для свиданія съ тамошними раскольниками. Въ Москвѣ, въ оба послѣдніе раза, жилъ онъ на Новосковскомъ Подворьѣ въ Замоскворѣчьи, содержатель котораго Раскольникъ. Замѣчательно, что сопровождавшіе его Раскольники въ первый разъ Павелъ, а въ послѣдній, Діонисій, оба ре-

домъ изъ окрестностей Валдая; откуда жъ родомъ Іеронимъ, пріѣзжавшій съ нимъ во второй разъ, не извѣстно, а знаютъ только, что онъ былъ прежде Іеромонахомъ въ Воскресенскомъ Новоіерусалимскомъ монастырѣ. Кромѣ Геронтія и его поименованныхъ спутниковъ, въ послѣднее время замѣтны слѣды пребыванія въ Россіи еще двухъ Раскольниковъ монаховъ, должно быть изъ Бѣлой же Криницы: Елисея и Трифилія; послѣдній предъ прошлою Пасхою былъ даже здѣсь въ Петербургѣ: гдѣ оба они теперь, не извѣстно.

3. Главная цѣль, къ которой въ Россіи стремятся надежды и замыслы Раскольниковъ Заграничныхъ, есть, очевидно, Москва, гдѣ находятся богатѣйшіе и съ тѣмъ-вмѣстѣ ревностнѣйшіе представители Раскола. По увѣренію Геронтія, онъ до сихъ поръ не могъ согласить тамошнихъ Раскольниковъ къ единодушному признанію Буковинской Лжеіерархіи. Но изъ другихъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что, во время послѣдняго пребыванія его въ Москвѣ, произошли тамъ слѣдующія два примѣчательныя событія. Во первыхъ, вскорѣ по пріѣздѣ туда Геронтія посланы были изъ Москвы отъ Рогожскаго Кладбища два депутата въ Бѣлую Криницу, съ тѣмъ, чтобъ, какъ говорятъ въ Москвѣ, утѣряться, точно ли тамъ есть Митрополитъ и Епископъ, и во всемъ ли согласно съ Раскольнымъ суевѣріемъ они мудрствуютъ и дѣйствуютъ, а по извѣстіямъ изъ самой Бѣлой Криницы съ тѣмъ, чтобъ взять оттуда освященнаго Лжемитрополитомъ мѣра, которое имъ и выдано (взятіе мѣра, по церковнымъ правиламъ, означаетъ совершенное признаніе и подчиненіе тому лицу, отъ котораго мѣро берется) при чемъ одинъ изъ этихъ депутатовъ, какъ выше замѣчено, былъ тамъ воспреемникомъ новорожденного внука Лжемитрополита (что также достаточно свидѣтельствуешь, съ какими чувствами они туда прибыли). Во вторыхъ, передъ выѣдомъ Геронтія въ обратный путь, былъ въ Москвѣ многочисленный съѣздъ богатыхъ и сильныхъ Раскольниковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи; а этими Раскольниками, равно какъ и тѣми, которые живутъ въ Москвѣ, Геронтію было оказываемо самое глубокое, почти публичное, уваженіе: толковали же они о томъ, чтобы вдругъ, въ одно время со всѣхъ мѣстъ, обратиться къ Государю Императору съ просьбами о дозволеніи получать Поповъ изъ Австріи, при чемъ Геронтій обнадеживалъ ихъ, что просьбы

ихъ будетъ подкрѣплять Австрійское Превительство, и невѣжественные фанатики этому вѣрили. Сверхъ сего и то, что Геронтій, ромъ денегъ, которыя значительными суммами въ нѣсколько пріемовъ посылалъ въ Бѣлую Криницу, везъ съ собою изъ Москвы много разныхъ церковныхъ украшеній и другихъ немалочисленныхъ вещей, по собственному его признанію, пожертвованныхъ, или вѣданныхъ на пожертвованныя деньги: и это ясно показываетъ, что пребываніе его въ Москвѣ не было безуспѣшно. Кто были эти жертвователи, равно какъ и вообще кто были съ нимъ въ наибольшихъ сношеніяхъ, Геронтій назвать отказался. По другимъ источникамъ имѣются въ виду нѣкоторыя имена, но это очевидно не самыхъ главныхъ, а болѣе ретивыхъ изъ второстепенныхъ дѣйствователей, первостепенные же, болѣе осторожные, скрываются во мракѣ. Имена посланныхъ въ Бѣлую Криницу депутатовъ тоже извѣстны, и они принадлежатъ орудіямъ, а не коноводамъ.

4. Въ Москвѣ Заграничные Раскольники въ наиболѣе живыхъ и дѣятельныхъ сношеніяхъ находятся съ Черниговскими любодаями: въ настоящее время изъ этихъ слободъ есть довольно выходцовъ въ Бѣлой Криницѣ, которые пишутъ оттуда своимъ родственникамъ и знакомымъ, раскрашивая самыми обольстительными красками все, тамъ происходящее. Въ тѣсной также связи постоянной перепискѣ съ Бѣлокриницкимъ гнѣздомъ находятся раскольничьи скиты Губерніи Кіевской, и вообще Раскольники западныхъ Губерній, которые и сами лично бывають тамъ, по удаленности разстоянія. Что касается до прочихъ областей Россіи, то тамъ сочувствіе и усердствованіе нашихъ Раскольниковъ въ нынѣшнихъ заграничныхъ пропшествахъ выражается чрезъ посредничество Москвы, или другихъ ближайшихъ къ Западной Криницѣ комисіонерствъ; прямыхъ же сношеній изъ за границы за границу слѣды открыты пока только въ Губерніяхъ Тверской и Саратовской. Здѣсь, въ Петербургѣ, Раскольники все знаютъ и всему сочувствуютъ, но съ крайнею осторожностію; корреспондентами ихъ съ Заграничными былъ живущій въ городѣ Павловѣ вольноотпущенный крестьянинъ Карпъ Павловъ, который въ началѣ прошлаго Іюня, когда привезли сюда арестованныхъ Заграничныхъ агентовъ, вдругъ съ мѣста жительства не извѣстно куда скрылся. Сверхъ того имѣется въ виду, что, въ началѣ про-

шлаго Мая, отсюда отправился за границу купецъ Кузьма Гусь предувѣдомленіемъ въ Бѣлую Криницу, что онъ тамъ непременно. Всѣ прочіе держатъ себя тихо.

5. Сношенія Раскольниковъ, какъ письменныя, такъ и лично, сему предмету до сихъ поръ производились скрытно, и особенныхъ предосторожностей. Ѣздили они взадъ и впередъ паспортами. Писали, и даже деньги пересылали, по почтѣ. Берніяхъ Западныхъ устроены у нихъ постоянныя коммисіи для пересылки корреспонденцій съ обѣихъ сторонъ, а для перевода чрезъ границу лицъ туда и оттуда. Одно изъ комисіонерствъ разорено теперь въ Кіевѣ, въ домѣ Булышковыхъ; но остались еще многія другія, изъ которыхъ нѣкоторыя извѣстны опредѣлительно.

6. Въ настоящее время задержаніе Геронтія и арестъ нѣкоторыхъ другихъ прикосновенныхъ лицъ, сколько ни было произведено со стороны Правительства, успѣло ужеститься между Раскольниками: такъ бдительно ихъ наблюдаютъ всѣми, касающимися до нихъ, происшествіями, и такъ быстро и ловко взаимныя ихъ между собою сообщенія. Это имѣло благотворное вліяніе тѣмъ, что внушило Раскольникамъ глубокий страхъ, который продолжается и до сихъ поръ они прижались и попрятались въ свои норы. Церковныя дѣла видимо прекратилась. Последнія письма изъ Бѣлой Крицы въ Москву, въ коихъ тамошніе Раскольники изъясляютъ свое безпокойство на счетъ Геронтія, гдѣ онъ теперь и что съ нимъ делается, остаются безъ отвѣтовъ. На дняхъ, впрочемъ, отъ письма отъ 7 текущаго Іюля, посланное изъ Уѣзднаго Московой Губерніи города Подольска въ Бѣлую Криницу, въ которомъ Тимоѣй Канадовъ извѣщаетъ Бѣлокриницкихъ о добѣ арестованія Геронтія, и съ тѣмъ вмѣстѣ проситъ ихъ мѣры по своему Правительству, чрезъ кого они знаютъ, что здѣсь стараться ни кому не возможно. Это и есть, между прочимъ, свидѣтельство, что настоящее, видимому, успокоеніе и прекращеніе Раскольническихъ дѣлъ есть только временное, произведенное впечатлѣніемъ и неожиданнаго, и по тому не усмотрѣннаго ими, происшествія. По чему, для совершеннаго давленія иза внутри Россіи, нужно, чтобы выдманіе Дра



а къ его столь обширно распространеннымъ вѣтвямъ и отпрыскамъ ни сколько не ослабѣвало, напротивъ продолжалось бы съ прерывною бдительностію и виѣсгъ съ глубокою осторожностію, которая, какъ показали событія, есть въ дѣлахъ этого рода единственное ручательство успѣха.

*Дѣйствительный Статскій Советникъ Н. Липранди.*

---

3.

ГА, СОСТАВЛЕННАЯ ДЛЯ ПЕРЕДАЧИ МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ, ДЛЯ ДАЛЬНѢЙШАГО НАПРАВЛЕНІЯ.

Въ началѣ прошлой весны въ Москвѣ открыто было пресѣваніе Раскольническихъ выходцевъ изъ за границы, находившихся съ нашими Раскольниками въ тайныхъ, весьма подозрительныхъ, сношеніяхъ. Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть обратить на сей предметъ особенное вниманіе; въ вѣдствіе чего люди эти, послѣ бдительнаго секретнаго надзора ихъ дѣйствіями, задержаны и представлены сюда, въ С.-Петербургъ, и за тѣмъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Шефа андармовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, произведено объ нихъ рогое, обстоятельное, изслѣдованіе.

Изслѣдованіе сіе, кромѣ полного изобличенія преступности лежащихъ ему лицъ, обнаружило, что въ настоящее время, за границей, именно въ Австрійской Буковинѣ, откуда лица эти оказались эмигрантами, существуетъ гнѣздо дѣятельныхъ Раскольническихъ интригъ, устремленныхъ съ особенною силою на Россію, что это вредное гнѣздо завелось тамъ и держится при слитномъ явномъ спихожденіи со стороны Австрійскаго Правительства. Ниже слѣдующія обстоятельства, не оставляющія въ томъ сомнѣнія, разъяснены самими сказанными эмигрантами и, сверхъ того, всѣхъ подробностяхъ подтверждаются офиціальными документами, списки съ которыхъ нарочно вывозятся и высылаются въ Россію изъ Буковины, какъ свидѣтельства нынѣшняго торжества въ Раскола и покровительства, коему торжество это обязано своимъ происхожденіемъ и поддержкою.

Такъ называемый Липованскій Бѣлокриницкій монастырь въ Буковинѣ, гдѣ козни Раскольниковъ имѣютъ теперь свое главное

средоточіе, состоятъ преимущественно изъ Русскихъ бѣглецы, которые уходятъ туда изъ отечества тайно, безъ должнаго позволенія и законныхъ видовъ, часто для уклоненія отъ лежащихъ на нихъ Государственныхъ, или общественныхъ, обязанностей, иногда и для избѣжанія заслуженныхъ преступленіями наказаній. При всемъ томъ эти бѣглецы находятъ тамъ открытый пріютъ и безпрепятственно допускаются къ водворенію.

Существованіе подобныхъ притоновъ для бродягъ, вообще въ порядкомъ благоустроенныхъ Государствахъ несовмѣстное, и въ Россійской Имперіи имѣетъ противъ себя положительныя Государственные законы, на основаніи коихъ, не дальше, какъ въ 1842 году, Императорско-Королевское Губернское Правленіе Галицкой и Лодомирской вѣдомствъ, коего подлежить Буковина, декретомъ, состоявшимся отъ 21 Марта (2 Апрѣля) того года, за № 11, и подтвержденнымъ отъ 16 (28) Октября того же года, за № 39, признало противозаконнымъ и къ дальнѣйшему продолженію существованія недозволительнымъ и нетерпимымъ. Но въ послѣдствіе рекурса, съ коимъ повѣренные Бѣлокриницкихъ бродягъ въ слѣдующемъ 1843 году отъ 1-го Іюля осмѣлились прибѣгнуть въ Вѣнѣ къ Его Величеству Императору, это рѣшеніе, основанное на существующихъ въ Имперіи законахъ, получило оборотъ совершенно противный, и притомъ такъ, что скопищу, о которомъ мѣстное Губернское начальство положительно отозвалось, что оно составилось самовольно изъ жезельныхъ пришлецовъ и упорствуетъ держаться въ противнѣніи общимъ Государственнымъ постановленіямъ и не однократно именно на счетъ его, повторявшимся начальственнымъ воспрещеніямъ, Высшимъ Правительствомъ въ Вѣнѣ не только даровано полное офиціальное утвержденіе въ качествѣ законно учрежденнаго религіознаго института, но и дозволено имѣть въ своемъ верховнаго духовнаго сановника, со всѣми, свойственными Архіереямъ, правами и преимуществами, на что Правительство рѣшеніе состоялось отъ 12 (24) Сентября, 1844 года.

Ободренные симъ необычайнымъ успѣхомъ своихъ происшествій, Бѣлокриницкіе дѣйствователи, послѣ продолжительныхъ тщательныхъ усилій, въ началѣ прошлаго 1846 года добились сманить къ одному изъ безмѣстныхъ Турецкихъ Митрополитовъ, лишеннаго сана и власти по суду высшаго духовнаго Правительства Кон-

польской Церкви и находившагося, въ слѣдствіе того, подъ  
ническимъ запрещеніемъ, безъ права совершать какое либо  
свщеннодѣйствіе иначе, какъ съ особаго на всякій разъ пись-  
маго разрѣшенія Патріарха. Этотъ Митрополитъ только по  
и, ушедши съ Раскольниками изъ Константинополя тайно, не  
то безъ благословенія, но и безъ вѣдома, Патріарха, имѣлъ  
дѣлать явиться въ Вѣнѣ и утруждать Его Величество Императора  
о поданною отъ 11 (23) Іюля, 1846 г., просьбою, въ коей,  
кроме прочимъ, до того простеръ дерзость свою, что ясно и по-  
нятно испрашивалъ себѣ Высочайшее дозволеніе принять,  
тобы предложенное ему, избраніе въ верховнаго пастыря всѣхъ  
еще Раскольниковъ, при чемъ и число будущей паствы своей  
считалъ простирающимся до трехъ милліоновъ душъ. Такъ какъ  
свѣдѣніяхъ Его Величества, Императора Австрійскаго, по офи-  
циально публикуемымъ свѣдѣніямъ, всѣхъ Раскольниковъ находит-  
ся болѣе 4000 душъ, да во владѣніяхъ Оттоманской Порты  
и тѣхъ до нѣскольکو десятковъ тысячъ, то милліоны, на  
вѣрное управленіе коими этотъ бѣглый бродяга просилъ  
уполномочія, очевидно, сосчитаны были изъ Раскольниковъ,  
разбѣжавшихъ по обширному пространству Россійской Имперіи.  
Эта странная просьба тѣмъ не менѣе была принята, и по ней  
ислѣдовало вполне благопріятное рѣшеніе, объявленное Га-  
го-Лодомирскому Губернскому Правленію декретомъ изъ Им-  
ператорско-Королевской Гофъ-Канцеляріи, отъ 15 (27) Ноября,  
того 1846 г., за № 34,987, а оттуда сообщенное въ Буко-  
винское Окружное Правленіе, отъ 11 (23) Декабря того же года,  
№ 69,955, именно, что: «бывшему Митрополиту Босанскому Ам-  
вросію дозволяется пребывать въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, въ  
Вѣнѣ, и совершать тамъ священнодѣйствіе, и что даже мо-  
нохъ, Г. Митрополитъ Амвросій, согласно рѣшенію отъ 12 (24)  
Іюля, 1844 г., поставить себѣ въ Намѣстники и другого Епи-  
скупа. Все это и исполнено въ слѣдъ за тѣмъ съ такою поспѣш-  
ностью, что съ начала текущаго года въ Бѣлокриницкомъ прибѣ-  
ло находится сказанный бродяга Митрополитъ и поставленный  
изъ простыхъ мужиковъ Епископъ, распоряжаясь и дѣйствуя  
истинные священноначальники (древле-благочестивыхъ Хри-  
стовъ), каковымъ титуломъ и пользуются публично въ глазахъ

мѣстнаго Правительства, оказывающаго имъ и во всемъ про всякаго рода уваженіе, покровительство и содѣйствіе.

Такимъ образомъ, для столь безобразнаго и уродливаго вѣрія, каковъ Русскій Расколъ, въ то время, какъ это порожд грубаго невѣжества прежнихъ вѣковъ, при нынѣшнемъ рас страненіи просвѣщенія, само собою слабѣетъ и клонится къ чтоженію тамъ, гдѣ оно получило начало и укоренилось сто ями и гдѣ наиболѣе имѣетъ приверженцевъ, горсть бѣглыхъ натиговъ успѣла создать опору и питаніе въ ложномъ приз іерархіи, которому дало мѣсто въ себѣ благоустроенное Еврп ское Государство, съ вѣдома и одобренія своего высшаго Ц тельства.

Событіе это во всякомъ случаѣ не могло оставаться безъ ченія для Россіи; ибо Раскольничья Іерархія въ столь близ разстояніи отъ Русской границы, какъ Буковина, по самому ложенію своему, легко могла сдѣлаться источникомъ соблаз упущенія для нашихъ Раскольниковъ. Но тутъ, независимо естественнаго теченія обстоятельствъ, видно присутствіе зла уи леннаго, предварительно сознанаго и обдуманнаго. При са первомъ замыслѣ объ устроеніи этого ложнаго призрака, рас былъ прямой на Россію. По извѣстной скудости Раскольнич населенія во владѣніяхъ Австрійскихъ, нельзя было и думать возможности завести и держать тамъ Архіерея собственными с ствами. Средства эти не откуда было заимствовать, какъ изъ сіи; по чему въ планъ учрежденія Буковинской Раскольничес Іерархіи необходимымъ условіемъ входило подклоненіе подъ в ея Раскольниковъ Русскихъ. Въ слѣдствіе того Бѣлокриницкій настырь, съ тѣхъ поръ, какъ даровано ему было право и Епископа, сдѣлался источникомъ постоянныхъ миссій внутри іи, имѣющихъ цѣлью приглашать нашихъ Раскольниковъ къ совмѣстному съ Государственнымъ порядкомъ подчиненію чужеземной духовной власти, и тѣмъ вовлекать ихъ въ противоза нныя связи за предѣлами отечества. Въ послѣдніе три года Бѣлокриницкій Настоятель самъ лично былъ три раза такимъ ми неромъ, и при томъ всякій разъ тайно, скрываясь подъ ви будто бы торговца, пріѣхавшаго по обыкновеннымъ купеческ дѣламъ; такъ, на примѣръ, онъ и въ самый послѣдній изъ э разовъ въ паспортѣ, данномъ ему отъ мѣстнаго Правитель

да какъ, по собственному его признанію, въ этотъ разъ предъ вздомъ его въ Россію, онъ посвященъ Бѣлокриницкимъ Лже-рополютомъ въ санъ Архимандритскій; сопровождавшій же его это время другой Бѣлокриницкій монахъ оказался недавно кавшимъ изъ Россіи бродягой, которому въ паспортѣ дано совершенно иное подложное имя. Пребываніе подобныхъ эмиссаръ вездѣ имѣетъ послѣдствіемъ вредное раздраженіе умовъ, мщеніе совѣсти въ слабыхъ, ожесточеніе фанатизма въ упорныхъ, независимо отъ тайнаго сбора денегъ и другихъ пожертваній, выманиваемыхъ у суевѣровъ. Сверхъ того, какъ увѣща, такъ и самый примѣръ, этихъ выходцевъ, бывшихъ здѣсь остыми мужиками и являющихся изъ за границы проповѣдниками и посланниками Святителей, усиливаетъ въ легковѣрныхъ охоту къ побѣгу изъ отечества, особенно при разсказахъ о радушномъ приѣмѣ и лестномъ покровительствѣ, коимъ бѣглецы пользуются въ Буковинѣ.

При обнаруженіи сихъ обстоятельствъ до несомнѣнной евидности, Его Императорское Величество, Государь Императоръ, соизволилъ объявить себя весьма недовольнымъ, что Австрійское Правительство въ дѣлѣ, столь близко касающемся внутренняго спокойствія его Имперіи, такъ недостаточно озабочивается соблюденіемъ въ дѣйствіяхъ своихъ той внимательности, кой вправѣ взаимно другъ отъ друга ожидать и требовать Державы, находящіяся въ дружественныхъ отношеніяхъ. Тѣмъ болѣе, когда въ Европѣ появилось новое ученіе, такъ называемыхъ, протестантовъ, которое есть не что иное, какъ Расколъ, образовавшійся въ недрахъ Римско-Католической Церкви, то Его Величество, во вниманіе къ тому, что Римско-Католическая Вѣра есть сподствующая въ сосѣдней и дружественной съ Россіей Австрійской Имперіи, даже прежде всякаго о томъ объясненія и требованія со стороны Австрійскаго Правительства, изволилъ немедленно принять въ своемъ Государствѣ мѣры, дабы ученіе сіе не распространилось, повелѣвъ тотчасъ высылать изъ Россіи новыхъ проповѣдниковъ, если бы они въ ея предѣлахъ появились; а по тому, на основаніяхъ строгой справедливости, при обоюдной дружбѣ, существующей между обѣими Державами, вправѣ требовать, чтобы и Австрійское Правительство, съ своей стороны, въ томъ духѣ дѣйствовало въ отношеніи Раскольниковъ Русскихъ.

---

## IV.

## ДОПОЛНЕНІЕ.

## 1.

## ПОДЛИННОЕ ПОКАЗАНИЕ НИКОЛАЯ ПЕТРОВА.

*Сентября 23-го, 1848 г.*

1848 года, Сентября 23 дня, на спросъ со всею откровенностію показываю: отъ роду имѣю 63 года; родомъ я изъ города Казани, и назывался Пиканоромъ Петровымъ; на четырехлѣтнемъ возрастѣ былъ взятъ отцемъ моимъ, мѣщаниномъ Петромъ Ефимовымъ, бывшимъ полковымъ маркитантомъ въ Турецкую Потемкинскую войну, который, по замиреніи, остался въ селѣ Сера-Кіой около Бабадага и занимался рыбною ловлею, и только около 20 лѣтъ тому назадъ померъ, мать же прежде; во время послѣдней войны (1828 года), мы оставались въ с. Сера-Кіой. Я былъ женатъ, но не долго: жена и двое дѣтей скоро померли. Тутъ я оставался до 1841 года, и наконецъ рѣшился возвратиться въ Казань, узнать, не осталось ли кого изъ родственниковъ, но не нашелъ никого и, желая кончить дни на родинѣ, уже не возвращался. Въ Россію ѣхалъ я черезъ Силистрію и, выдержавъ карантинъ въ Каларашѣ, прибылъ въ Букарестъ вмѣстѣ съ старикомъ Семеномъ, родомъ Воронежской Губерніи. Въ Букарестѣ Консулъ выдалъ намъ обоимъ паспортъ, съ которымъ и отправились, чрезъ Фокшаны и, оставляя вправо Яссы, пріѣхали въ Сучаву, гдѣ, поклонившись Іоанну мученику, переправились чрезъ границу въ Буковину; потомъ пріѣхали въ село Бѣлую Криницу, гдѣ посѣщали монастырь, въ которомъ былъ Настоятелемъ Геронтій, но значилъ болѣе Павелъ, какъ человѣкъ болѣе грамотенъ, и тогда занимался выпискою законовъ разныхъ, касающихся до Вѣры; тогда же слышали тамъ, что Геронтій и Павелъ хлопчатъ объ Архіереѣ и Митрополитѣ, но общество тогда не очень было на то согласно и не было еще ни какого Священника, а слышали только, что въ Яссахъ былъ таковой, монахъ, отецъ Мануилъ, нынѣ умершій. Въ Бѣлой Криницѣ мы пробыли дней семь, и оттуда, чрезъ Хотинъ, пріѣхали въ городъ Каменецъ-Подольскъ, гдѣ перемѣнили пас-

ты. Потомъ въ Кіевъ, гдѣ тогда знакомыхъ не имѣлъ, гдѣ, въ отдохнута лошади дней шесть, отправились на Тамбовъ, Новиковъ въ Казань, оставляя Москву влѣво. Въ Казани, записавшись къ мѣщанству, что кончилось около Пасхи 1843 года, я вскорѣ поплылъ въ Саратовъ, гдѣ и исполнялъ требы крещенія младенцевъ и молебствованіемъ, а въ Петровки поѣхалъ, вмѣстѣ съ разными купцами, въ Кіевъ, для поклоненія, и познакомился съ тамошнимъ купцомъ Булышкинымъ, по которому у него была на Подолѣ часовня въ родѣ монастыря, но тамъ не служилъ, по тому, что въ монастырѣ есть свои Попы, которыхъ не помню. Чрезъ нѣсколько дней мы возвратились въ Саратовъ, гдѣ я и оставался, и былъ въ Петровскѣ и Камышинѣ. Въ послѣднемъ у купца Матюшкина погрузилъ въ воду хлѣбъ младенцевъ, и разъѣзжалъ въ Губерніи по дѣламъ малой торговли. Въ 1844 году первый разъ я поѣхалъ въ Москву, по обряду бывалъ на Рогожскомъ кладбищѣ, гдѣ познакомился съ Конторщикомъ Дмитріемъ Корнѣвичемъ, но службы и требы ни какихъ не исправлялъ, по тому что въ Москвѣ достаточно для этого своихъ Поповъ. Въ Москвѣ пробылъ не долго, и возвратился, около Преображенія, въ Саратовъ, и тамъ разъѣзжалъ, съ позволенія Уставщика часовни, Филата Федулова Крапивникова, онъ же и Свѣчниковъ, въ окрестныхъ мѣстахъ, преимущественно по рѣкѣ Медвѣдицѣ. Въ прошломъ 1847 году былъ въ Кіевѣ для поклоненія и видѣлся съ Булышкинымъ, возвратившимся уже изъ Петербурга. Пробывъ въ Кіевѣ около 10 дней, поѣхалъ въ Москву, куда прибылъ по окончаніи Макарьевской ярмарки, и остановился на постояломъ дворѣ Рогожской части у Степана Кузмина. Ходилъ молиться въ часовню Рогожскаго кладбища, видѣлся съ Конторщикомъ Дмитріемъ Корнѣвичемъ, другихъ знакомыхъ не имѣлъ. Изъ Москвы, по совѣту живущаго на Рогожскомъ кладбищѣ старика Анны Маркова, отправился въ Казань къ тамошнимъ Старообрядцамъ, изъ коихъ Попечитель, купецъ Самойло Ивановъ Новиковъ, говорилъ, что онъ имѣлъ обо мнѣ предварительное письмо отъ Рогожскихъ Старообрядцевъ. Пріѣхалъ я въ Казань послѣ Воздвиженія, и былъ 18 дней боленъ холерою, а потомъ лихорадкою. Завлаживался въ Казани на постояломъ дворѣ у Родіона, какъ звали, не знаю, но онъ Безпоповецъ. А какъ я былъ долго



болѣнъ, то желалъ видѣть Священника по нашему Согласію, и въ настоящемъ году, около Преполовенія прибылъ въ Москву и остановился на томъ же постояломъ дворѣ; ходилъ къ Священнику на кладбище, который скоро померъ, а какъ зовутъ его, не знаю, но онъ былъ хромой. Въ этотъ разъ я пробылъ въ Москвѣ дней шесть, и какъ попались извозчики, то и возвратился въ Казань, и остановился на томъ же постояломъ дворѣ, гдѣ опять заболѣлъ; тогда пришелъ ко мнѣ Уставщикъ часовни, Лука Федоровъ Свѣчниковъ, и уговорилъ перейти въ келью, гдѣ буду за мною ходить. Въ часовнѣ этой я никогда не былъ, а молился дома. Тутъ меня и взяли. Попомъ въ этой часовнѣ какой-то Лазарь: онъ пріѣзжаетъ изъ другихъ мѣстъ, но я его не видалъ, а говорятъ только, что онъ изъ прежнихъ Иргизскихъ монастырей ѣздитъ тоже и другой изъ Тамбовской Губерніи, какой-то Степанъ, посѣщающій городъ Спасскъ, Шереметьевское село Панинъ и Пересыпкино, Тамбовской Губерніи (съ нимъ ѣздитъ мужикъ Щупловъ, Удѣльный крестьянинъ села Пересыпкина, сдѣвшій прежде въ острогѣ) и другія мѣста, ѣздитъ также въ Москву: въ прошломъ году онъ былъ пойманъ въ Москвѣ, на мосту, но потомъ какимъ-то образомъ его выпустили. Въ прошломъ году Иларій, бывшій также Иргизскихъ монастырей, въ Москвѣ отъ холеры умеръ. Меня всегда называли, какъ я рождень, Николаемъ Петровымъ, что могутъ справиться и въ Букарестскомъ Консульствѣ, гдѣ въ Маѣ, въ самый Троицынъ день, 1842 году мнѣ выдали паспортъ. Отъ чего же называли меня Никаноромъ, я не знаю, развѣ такъ, по злобѣ; а дѣйствительно, при упраздненіи Иргизскихъ монастырей, былъ Понъ Никаноръ, который бѣжалъ и уже померъ давно, лѣтъ шесть тому назадъ. Патрахиль и поручни принадлежатъ Часовнику, а были доставлены Уставщикомъ Свѣчниковымъ для исповѣди приведеннаго имъ ко мнѣ, города Семенова (Нижегородской Губерніи) мѣщанина, изъ котораго я теперь забылъ, и я его дѣйствительно исповѣдывалъ, для чего надѣвалъ патрахиль и поручни, но возвратить ихъ Свѣчникову не успѣлъ; найденное же письмо на имя мое, въ 1848 году писанное Никанору, доставлено ко мнѣ тѣмъ же Свѣчниковымъ отъ выходца изъ за границы, прежде проживавшаго около Саратова, на мельницѣ, Старообрядца Рощина, и я не знаю, какъ мнѣ попало, но оно взято было въ другой кельѣ, а у меня толь-



ицы; можетъ быть оно и было писано Никанору, но не мнѣ. Второго года тому назадъ, въ часовнѣ Казанскаго двора, жилъ мнѣ Ѳеодоръ, но умеръ, а прежде былъ Василій, а тамъ Игна-  
 , а потомъ уже Ѳеодоръ, всѣ померли. Найденный у меня  
 :бъ есть благословенный, взятый мною въ нынѣшнемъ году  
 Рогожскомъ кладбищѣ, масло же—простое деревянное. Къ  
 у показанію Казанскій мѣщанинъ Николай Петровъ  
 ку приложилъ.

Принеся такимъ образомъ чистосердечное раскаяніе въ от-  
 пленіи отъ Православія и желая, согласно съ давнишнимъ же-  
 ніемъ моимъ, присоединиться къ стаду Христову, умоляю Пра-  
 гельство дозволить мнѣ кончить краткій остатокъ дней моихъ  
 Православномъ монастырѣ, и именно: въ Саровской Пустыни,  
 стоящей въ Тамбовской Губерніи, въ Темниковскомъ Уѣздѣ,  
 въ какъ о строгости въ этомъ монастырѣ я слышалъ.

Примѣчаніе 1870 г. Подписавъ это показаніе, спрашиваемый  
 желалъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія, послѣ чего подписалъ по-  
 яніе, которое и приложено къ дѣлу. Желаніе просителя исполнено.

## 2.

### ПОДЛИННОЕ ПОКАЗАНИЕ ИНОКА ИРАКЛІЯ.

*10-го Ноября, 1848 года.*

Сего 1848 года, Ноября 10-го дня, я, ниже подписавшійся,  
 газую со всею откровенностію и истиною: родомъ я Калужской  
 берніи, Медынскаго Уѣзда, полотняной фабрики, изъ крестьянъ  
 вла Григорьевича Щепочкина; тогда я назывался Иванъ Ва-  
 льевъ Сорокинъ; отъ роду имѣю около 55 лѣтъ, родился въ  
 рообрядствѣ, въ Согласіи Поповщины (Раскольничья); послѣ  
 ца моего, Василья Алексѣева, остался я лѣтъ десяти, а матери,  
 рыи Никитиной, не помню, по тому что она умерла прежде; про-  
 ваялъ же я въ своемъ домѣ съ теткою Марією, сестрою отца  
 го, того же Согласія. Проживъ такимъ образомъ, и работая  
 фабрикѣ, въ 1816, или въ 1817, году, ушелъ я, безъ вѣдома  
 ѣщика, въ Старообрядческія слободы, и прямо пришелъ Мо-  
 евской Губерніи, Новобѣлицкаго Уѣзда, въ Лаврентьевскій  
 астырь, нашего Согласія, который теперь уничтоженъ. Здѣсь

въ скорости я былъ постриженъ въ монахи іеромонахомъ Артемъ, названъ инокомъ Иракліемъ и отданъ къ Игумену, ку скимнику Симеону. Въ монастырѣ этомъ я жилъ до года, а зимою, въ то время, какъ везли тѣло въ Бозѣ почившаго Императора Александра І-го, я явился къ барину съ винною головою. Къ этому побудило меня чтеніе Священныя книгъ, Апостола и пр., въ которыхъ я начиталъ, что если стѣянинъ безъ вины самовольно отлучится отъ Господина, то когда не спасется, и хотя меня отговаривали и обѣщали прасать на мѣстѣ, но я не могъ согласиться. Баринъ меня просво всемъ и далъ мнѣ бумагу, чтобы жить навсегда въ монастырѣ этомъ, не наложивъ никакой подати. Тогда я тотчасъ же и вратился въ Лаврентьевскій монастырь. Проживши два года,ская Полиція объявила мнѣ, что по этой бумагѣ я жить не могу, по чему я опять пошелъ къ барину и получилъ двухгодовой портъ, опять пришелъ тотчасъ же въ монастырь, гдѣ, перемаспорты, прожилъ около пяти лѣтъ. Тогда меня пригласилинахи нашего же Согласія, пріѣзжавшіе изъ Балты, принятьніе Настоятеля Куреневского монастыря, въ Подольской Губніи, въ имѣніи Графа Гудовича, въ 15 верстахъ отъ Чечельна. Я согласился и поѣхалъ; въ монастырѣ этомъ я засталъ околочеловѣкъ (въ Лаврентьевскомъ было тогда 70 человѣкъ). Въ эя пробылъ два года; но слышавши, что въ Турціи есть Епископнашего Согласія и монастыри, я, вмѣстѣ съ своимъ инокомъ Игнатіемъ (умершимъ послѣ въ Турціи), рѣшился ити отыскивать ЭЕпископовъ, и если отыщемъ, то остаться, а нѣтъ, то возвратидомой. По паспортамъ нашимъ дошли мы до Измаила, а тутъ,скавъ Некрасовцевъ, которые намъ показали товарищей своихъ,же приготавлиющихся къ тайному побѣгу за Дунай съ семействсвоими, съ этими вмѣстѣ ночью, ниже города, на трехъ лодкахчислѣ 18-ти человѣкъ, и переплыли Дунай, сперва на островѣЧеталъ и по камышамъ, а гдѣ сухо, то тащили на сѣтакъ дошли до Сулинскаго Дуная и переплыли его ниже Ту.Отсюда пошли мы въ село Сера-кіой: тутъ Некрасовцышлись, а я, съ инокомъ Игнатіемъ, пошли въ с. Славу, гдѣвуть иноки. Здѣсь встрѣтили мы другихъ иноковъ, пріѣхавшихизъ Молдавіи съ одинаковымъ намѣреніемъ; имена ихъ, скоприпомню, были: Ефросимъ, Дорожей, Павелъ (не изъ Б

Криницы), Аркадій, Виталій, Іоасафъ, и другіе, всего насъ собралось 16 человекъ; инокъ же Игнатій, пріѣхавшій съ нами, остался въ Славѣ, заниматься ремесломъ своимъ переплетчика, но чрезъ нѣсколько лѣтъ померъ, и мы, взявъ въ Бабадагѣ Турецкіе тескере (паспорты), въ Тульчѣ сѣли на Турецкій корабль, прибыли въ Константинополь къ Покрову, т. е., къ 1-му Октября, года я не помню, но въ то время Русскіе были въ Константинополѣ и стояли на Азіятской сторонѣ (это должно быть въ 1833 году). Въ Константинополѣ мы пробыли около мѣсяца и квартировали у Грека, на Балыкъ-Скелѣ, въ Галатѣ. Переѣхавъ тутъ тескере, отправились на корабль въ Майнось, гдѣ проживаютъ, въ пяти станицахъ, Некрасовцы нашего Согласія; станицы эти суть слѣдующія: 1. Спасовская; 2. Буркина; 3. Голубинская; 4. Блудовская, и 5. Іоновская. Онѣ расположены какъ бы въ одно село: въ каждой станицѣ особенная молельная съ колоколами, но Поповъ не было. Всѣхъ ихъ до 15 тысячъ душъ. Главное ихъ занятіе въ мирное время бурлачество и рыбная ловля по всей Турціи, живутъ въ довольствіи и не жалятся на свое состояніе. Въ Майнось пробыли мы недѣли двѣ, спрашивая объ Епископахъ и монастыряхъ. Некрасовцы насъ уверяли, что нѣтъ нигдѣ, что они всю Турцію прошли насквозь, но нигдѣ не слышали, а если бы былъ такой, то сами бы его нашли; упоминали только объ нѣсколькихъ инокахъ, живущихъ въ Заидѣ, за Бейрутомъ, но мы не повѣрили, чтобъ не было Епископа, и отправились на корабль къ помянутымъ инокамъ; ихъ нашли четырехъ: одинъ Русскій, отецъ Симеонъ, очень престарѣлый, два Грека, а четвертаго не помню. Иноки эти также уверяли насъ, что они сами ѣздили и искали и даже по всему Египту, до Египта, но нигдѣ нашего Согласія не встрѣчали. У иноковъ мы пробыли около мѣсяца и праздновали у нихъ Пасху (1834). Тутъ мы убѣдились, что записки и свѣдѣнія, которыя распространены у нашего Согласія, есть вымыселъ какихъ ни будь прозягъ. Тогда хотѣли было пробраться въ Іерусалимъ поклониться Гробу Господню, но изъ Яфы воротились, по тому что въ Іерусалимѣ была чума. Всѣ мы 16 прибыли въ Царьградъ и остались опять въ прежнемъ мѣстѣ, но Русскихъ уже тогда не было. Пробывъ нѣсколько дней, всѣ опять, въ надеждѣ по слухамъ найти Епископа и нашихъ, по тому что слышали, что въ

Персіи, на рѣкѣ Багдадѣ, живутъ Русскіе, по чему мы всѣ 16 и отправились въ Анатолю на кораблѣ, вышли на берегъ въ мѣстечкѣ Сакарели, но скоро опять сѣли и дсплыли до города Самсуна. Здѣсь, около 50 верстъ отъ города, на рѣкѣ Кизил-Ирмакѣ, есть слобода Некрасовцевъ, именуемая Кавылъ; тутъ есть часовня, но безъ Попа; въ наше время было только 30 дуновъ, а прежде ихъ простиралось до 100, но жители вымерли отъ чумы. Пробывъ недѣли двѣ, и узнавъ отъ нихъ, что и онѣ слышали что на Багдадѣ есть Русскіе, мы пошли на востокъ, по берегу Чернаго моря, на мелкихъ судахъ, захавъ въ городъ Унію, Трапезондъ и по направленію къ Анапѣ; тутъ встрѣтились нами монахъ Іерусалимскій, родомъ Донецъ; онъ намъ сказалъ, что былъ на рѣкѣ Багдадѣ, и что тамошніе Старовѣры уже лѣтъ десять какъ приняли благословеніе отъ Іерусалимскаго Патріарха. Узнавъ это, мы вернулись, и пріѣхали въ Царьградъ только четверо, а двѣнадцать въ этой дорогѣ померли, остались же въ живыхъ со мною: Павелъ, Дороей и Аркадій. Изъ Царьграда поѣхали мы на парходѣ до самой Тульчи; изъ Тульчи опять пришли въ Славу, и тутъ я прожилъ болѣе года, думая все какъ бы возвратиться въ Россію. Тутъ я рѣшился было ѣхать въ Яссы, къ Попу Мануилу нашего Согласія, чтобъ поближе быть къ Россіи, но пріѣхавши въ Мачинъ, встрѣтилъ разныхъ бурлаковъ, ѣдущихъ въ карантинъ въ Ренни, и я рѣшился ѣхать съ ними, а вмѣстѣ со мною поѣхалъ и внокъ Сергій Серковскаго монастыря, что близъ Кишинева; онъ также былъ въ Турціи. Мы прибыли въ карантинъ, имѣвши тескере въ Яссы, и я здѣсь назвался Некрасовцемъ, а также и Сергій, намъ и выдали билеты, съ которыми мы пришли въ Кишиневъ, гдѣ велѣно было намъ отыскать родъ жизни. Сергій пошелъ въ свой монастырь, а я, взявъ бумагу, въ Калужскую Губернію отправился, но, дойдя до Балты, заболѣлъ, и, выздоровя, вернулся въ Кишиневъ, гдѣ приписался въ Воронежское Кишеневское мѣщанское общество. Здѣсь я пробылъ около полугода и, взявши паспортъ на имя Ираклія Семенова Соколова, отправился въ Лаврентьевъ монастырь, побывалъ по дорогѣ въ Куреневскомъ. Изъ Лаврентьевскаго монастыря Настоятель Аркадій меня отправилъ съ книгою для сбора на монастырь; я пріѣхалъ домой на Полотняный Заводъ, баринъ былъ умершимъ, а имѣніе перешло Господину Антонъ

Антоновичу Гистрому, женившемуся на дочери Щепочкина; тутъ я испросилъ въ конторѣ опять паспортъ подъ моимъ настоящимъ именемъ, Ивана Васильева Сорокина, былъ освобожденъ отъ оброка, и ежегодно по нынѣ оный перемѣняю, Кишиневскій же паспортъ я уничтожилъ. Съ завода поѣхалъ я на Зубцовъ, на Ржевъ и на Торжекъ: тутъ дѣлалъ я сборъ, и, прибывъ въ Петербургъ, остановился въ Ивановской улицѣ, въ моленной, которая тогда не была еще закрыта. Попечители: Сергѣй Григорьевичъ Громовъ и Никита Васильевичъ Дрябинъ, меня приняли и помѣстили; Уставщикомъ былъ Ларіонъ Никитинъ, а Попомъ старецъ отецъ Иванъ. Паспортъ тогда былъ прописанъ, и я оставался тогда мѣсяца два; для сбора я ходилъ съ разными Дьячками, которые указывали мнѣ квартиры нашихъ; въ этотъ первый разъ я ни съ кѣмъ еще не успѣлъ познакомиться. Возвратился я въ Лаврентьевъ монастырь тѣмъ же путемъ, привезя до 3-хъ тысячъ рублей ассигнаціями. На слѣдующій разъ я опять тою же дорогой пріѣхалъ въ Петербургъ и остановился тамъ же, по позволенію тѣхъ же Попечителей и Данилы Алексѣевича Бабунова, пробылъ также около двухъ мѣсяцевъ, и опять столько же привезъ въ монастырь. Года черезъ два опять, тѣмъ же путемъ, прибылъ въ третій разъ въ Петербургъ, и остановился въ той же моленной, при тѣхъ же Попечителяхъ, и, пробывъ около двухъ, или трехъ, мѣсяцевъ, возвратился съ хорошимъ сборомъ въ монастырь. Вскорѣ послѣ, когда стали производить слѣдствіе въ Лаврентьевскомъ монастырѣ, я перешелъ Черниговской Губерніи, Новозыбковского Уѣзда въ Покровскій монастырь, гдѣ былъ Настоятелемъ отецъ Арсеній, по смерти коего опять сдѣланъ былъ Рафаилъ. Монаховъ было человѣкъ двадцать, но много стариковъ. Тутъ познакомился я съ Павломъ Леонтьевымъ Шуваевымъ, который приходилъ въ монастырь для моленія и, проготивъ всю зиму, съ полгода времени, потомъ ушелъ, но куда, мнѣ было не извѣстно. Изъ Покровскаго монастыря, въ 1844, или, 1844, году по просьбѣ Настоятеля Рафаила, я поѣхалъ въ Петербургъ, чрезъ Москву, но уже безъ книги, а просто для събранія отъ знакомыхъ милостыни на монастырь. Тогда я въ первый разъ увидѣлъ Москву, а видалъ письмо отъ Рафаила къ Конторщику Рогожскаго кладбища (богатырнаго дома), Кондратію Нишфоровичу Сипицыну; въ Москвѣ тогда я не могъ ни съ кѣмъ

тогда онъ ушелъ. На другой день меня потребовали къ Военному Генералъ-Губернатору, который мнѣ ничего не сказалъ, а спросилъ у другихъ, что я за человѣкъ, и когда ему сказали, то велѣлъ Чиновнику меня разспросить; меня отвели въ этотъ же домъ въ особую комнату, гдѣ съ меня и снятъ былъ допросъ, который въ началѣ было неправильно показалъ, но совѣсть меня мучила, и я во второй разъ показалъ всю правду; послѣ трехъ допросовъ я подписалъ ихъ, и меня опять отвели въ Тверскую Часть, откуда я и отправленъ сюда. Съ Геронтіемъ я видѣлся, когда еще былъ въ Лаврентьевѣ монастырѣ, куда онъ пріѣзжалъ, будучи уже инокомъ какого-то изъ за Кіевскаго монастыря, но въ Австріи тогда онъ еще не былъ; сколько же лѣтъ тому назадъ это было, я положительно сказать не могу, но лѣтъ около пятнадцати тому назадъ; здѣсь же, въ Петербургѣ, въ послѣдній годъ здѣшней моленной, я опять увидѣлъ Геронтія онъ былъ уже инокомъ Австрійскаго Бѣлокриницкаго монастыря, прихаживалъ въ моленную для моленія; съ кѣмъ былъ болѣе здѣсь въ связи, мнѣ не извѣстно, но онъ всегда хвалилъ Австрію, и за это я съ нимъ поссорилъ; а онъ говорилъ, что уже послали за Митрополитомъ; за чѣмъ же онъ именно пріѣзжалъ, я не знаю, но, конечно, за деньгами. Въ Москвѣ слышалъ я, что его взяли. Одни изъ нашихъ его жалѣли, но большая часть говорили, что сидѣлъ бы лучше на мѣстѣ; что этого не можетъ быть у насъ, чтобъ были откуда тайные Попы. Блшшкіна я не знаю, ибо, проѣздомъ изъ Лаврентьевскаго монастыря въ Куревскій, останавливался на Печерскомъ, у дворника Самохвалова, нашего Согласія. О Ѳеодорѣ Жигаревѣ я слышалъ и издали видѣлъ, но у него никогда ни былъ и нигдѣ не говорилъ; видалъ и прежде въ монастыряхъ, куда онъ пріѣзжалъ, но и тамъ съ нимъ не говорилъ. Попечителя Досужева шуринъ, Василій Васильевъ, живетъ у него, и онъ мнѣ никогда не говорилъ, что былъ въ Австріи, а слышно было у насъ, въ Покровскомъ монастырѣ, что онъ съ Жигаревымъ ѣздилъ въ Бѣлокриницкій монастырь, но за чѣмъ не рассказывали. Въ частныхъ моленныхъ въ Москвѣ и здѣсь ни у кого не былъ, да и о особенныхъ у кого есть, не слыхалъ. О Понѣ Никанорѣ я слыхалъ, что былъ такого имени въ Турціи, но лично его не видалъ. О Понѣ другихъ я не слыхалъ, а изъ

тыря Покровскаго старики ѣздили въ слободу Лужки, въ-ти верстахъ отъ онаго, къ какому-то тайному Попу, имени гораго я не знаю, но слышалъ, что и его взяли. Въ монастырь нашъ Рафаилъ не позволялъ ѣздить ни кому изъ нихъ. Къ му показанію инокъ Ираклій руку приложилъ.

Примѣчаніе 1870 г. Показаніе это замѣчательно подробностей-отысканія Архіерея.

---

3.

## ПОДЛИННОЕ ПОКАЗАНИЕ ФЕДОРА ЖИГАРЕВА.

*22-ю Ноября, 1848 года.*

1848 года, Ноября 22-го дня, я, ниже подписавшійся, показо со всею истиною, а въ противномъ случаѣ подвергаю себя и строгости законовъ. Зовутъ меня Федоръ Васильевъ Жигаревъ, Московскій мѣщанинъ, отъ роду имѣю 56-ть лѣтъ, подьякомъ и штрафомъ не былъ, грамотѣ Русской читать и нѣсколь-писать умѣю; женатъ, имѣю дѣтей: 1) сына Максима, 30-ти гъ, живущаго при мнѣ, на кладбищѣ, въ прислугѣ; 2) дочь, ну, вдову, 35-ти лѣтъ, бывшую за мужемъ, за Московскимъ щаниномъ, Федоромъ Даниловымъ, умершимъ тому назадъ 9-ть гъ; при ней дочь Любовь, 12-ти лѣтъ; 3) дочь Александру, 20 гъ; 4) Прасковью, 18 лѣтъ: обѣ еще дѣвицы и живутъ при мнѣ. Родился я въ Старообрядчествѣ, но по Повщинскому Согласію; отецъ мой, Василій Яковлевъ, этого же Согласія, умеръ около 10-ти лѣтъ тому назадъ, 83-хъ лѣтъ. Съ 1803 года я былъ на Лужскомъ кладбищѣ пѣвчимъ и псаломщикомъ, получаю нынѣ около тысячи рублей на ассигнаціи въ годъ изъ кружки, такъ же и всѣ получаютъ изъ оной, но по тысячи рублей получаютъ только человѣка три, по тому что находятся давно въ этомъ звѣ-даніи, а по тому правильно знаютъ свое дѣло. Въ Кіевѣ я бывалъ поклоненіи разъ восемь, и началъ это послѣ холеры 1830-го года, по случаю болѣзни и по обѣщанію исполнять это по выровненіи. Во время холеры на кладбищѣ была сдѣлана холерная



больница, въ которой я былъ помощникомъ Смотрителя, и получилъ свидѣтельство отъ бывшаго Московскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, за подписаніемъ Генерала Апухтина; другая больница тоже была также на счетъ Рогожскаго кладбища, въ самой Москвѣ, для всѣхъ заболѣвающихъ, какого бы Исповѣданія ни были. Въ прошломъ 1847 году, Февраля 27 дня, выѣхалъ я изъ Москвы въ Кіевъ на поклоненіе одинъ, съ извозчиками, ѣхавшими на перемѣнныхъ съ товаромъ въ Кіевъ; именъ ихъ я не знаю, по тому что, собравшись въ дорогу, пошелъ на Солодовку, гдѣ и нашелъ ихъ въ готовности къ отправленію, но, доѣхавши до Орла, я заболѣлъ на постояломъ дворѣ, котораго имени не знаю, хотя и пробылъ въ ономъ болѣе полутора мѣсяца, да и указать онаго не могу по замятованію. Изъ Орла выѣхалъ я послѣ Оминой недѣли съ извозчиками, ѣхавшими съ товаромъ въ Кіевъ, но ихъ именъ не знаю. Ёхали мы долго, по причинѣ распутицы. Въ Кіевъ въѣхали только въ Маѣ мѣсяцѣ. Постоянной квартиры въ этомъ городѣ я не имѣлъ, ночевывалъ на постоялыхъ дворахъ, гдѣ приходилось, послѣ поклоненій. Пробывъ въ Кіевѣ болѣе двухъ недѣль, и потомъ найдя извозниковъ, идущихъ съ обозомъ въ Москву, отправился съ ними: ѣхалъ около трехъ недѣль, и возвратился въ Москву около 16 Іюня. Въ этотъ возвратный путь нигдѣ, кромѣ ночлеговъ, не останавливался. Архимандрита Геронтія я не только что не видалъ, но едва ли и слышалъ о немъ. Василь Васильева, шурина Попечителя Досужева, я знаю, по тому что онъ прихожанинъ; Бѣлокриницкаго Дорофѣя я вовсе не знаю и никогда не видалъ. Отца Павла, въ Тулѣ, я видывалъ у насъ на кладбищѣ, но едва ли не болѣе 15-ти лѣтъ тому назадъ; съ тѣхъ поръ нигдѣ не встрѣчалъ его; знаю только, что онъ старообрядческій Попъ, но изъ какихъ, не знаю. Кіевскаго подрядчика и купца Булышкина не знаю, да и въ цѣломъ Кіевѣ знакомыхъ не имѣю. Относительно же того, что будто бы я ѣздилъ въ Австрію, чтобы удостовѣриться, вмѣстѣ съ Васильемъ Васильевымъ, обо всемъ томъ, что Геронтій рассказываетъ въ Москвѣ, что будто бы я, на возвратномъ пути, снабдилъ отца Павла Агцемъ и проч., полученнымъ будто бы мною лично отъ Австрійскихъ Епископовъ нашего Согласія, что это вовсе несправедливо; словомъ, я объ этомъ ни чего не знаю. Дорогою изъ Москвы, въ 1847 году, когда я сдѣлался болѣнъ, то хозяинъ квартиры



И взялъ паспортъ и прописалъ въ полиціи; въ Кіевѣ я про-  
алъ самъ, и болѣе нигдѣ, а равно и на возвратномъ пути,  
тому что нигдѣ не останавливался. Къ сему присовокупляю,

26 Іюля, сего года, Московскій Военный Генералъ-Губерна-  
ль, Графъ Закревскій, пріѣхавъ въ Рогожское кладбище съ Адъ-  
ютомъ и Частнымъ Приставомъ Рогожской Части, смо-  
лѣ нашу холерную больницу, гдѣ я былъ Смотрителемъ, потомъ  
иелъ по богадѣльнымъ, заходилъ въ занимаемый мною домикъ,  
акъ же къ Священнику Петру Ермилову и къ нѣкоторымъ  
гимъ. Но выѣздъ его Частный Приставъ потребовалъ меня въ  
тору кладбища, взялъ мой паспортъ и приказалъ на другой  
ь, т. е., 27 Іюля, явиться къ нему въ Часть, въ 8 часовъ утра;  
стѣ со мною велѣлъ сдѣлать то же и Герасиму Митрофанову  
ну. Когда мы прибыли въ Часть, то намъ приказано было  
тъ къ Оберъ-Полиціймейстеру; этотъ отпустилъ Ильина, а меня  
казалъ Приставу отвести къ Военному Генералъ-Губернатору.  
сь, послѣ часа времени, отвезли меня въ Пятницкую Часть, а  
числа привезли къ Военному Генералъ-Губернатору, гдѣ Чи-  
никъ снялъ съ меня письменное показаніе, которое я и под-  
алъ; послѣ сего опять отправили въ Часть, гдѣ я и находился  
26 Октября, въ секретѣ; въ ночь эту привезли меня изъ Час-  
опять къ Военному Генералъ-Губернатору, а тутъ тотъ же Чи-  
никъ, который меня спрашивалъ, отправилъ съ жандар-  
тъ сюда. Военнаго Генералъ-Губернатора, послѣ посѣщенія его  
дбища, я не видалъ. Московскій мѣщанинъ Федоръ Ва-  
сьевъ Жигаревъ руку приложилъ.

---

4.

## ПОДЛИННОЕ ПОКАЗАНИЕ ИНОКА ТЕОДОСІЯ.

*27-го Ноября, 1848 года.*

1848 года, Ноября 27 дня, я, ниже подписавшійся, показую  
всею истинною, а въ противномъ случаѣ подвергаю себя всей  
гости законовъ. Зовутъ меня Филипомъ Егоровымъ Була-  
ымъ, 24 лѣтъ; родомъ Тверской Губерніи, города Ржева мѣ-  
инъ; не помню отца; мать же моя, Василиса Иванова, умерла

отъ холеры въ текущемъ году; имѣю одну только сестру, Марѳу, лѣтъ 20-ти, вдову, бывшую замужемъ, за Петромъ Ивановымъ, кажется, мѣщаниномъ, умершимъ также отъ холеры въ настоящемъ году. Мать моя молилась по Старой Вѣрѣ, но сестра не знаю какъ; ибо давно оставилъ Ржевъ; равно не знаю, былъ ли мужъ ея Старообрядецъ, или нѣтъ, а также и объ отцѣ не слышалъ ни отъ кого, какой онъ былъ Вѣры. Изъ Ржева, взявъ паспортъ, въ 1839 году пошелъ я въ Лаврентьевъ монастырь, гдѣ Настоятелемъ былъ тогда Аркадій и около 49 иноковъ, въ числѣ коихъ былъ Ираклій. Тутъ оставался я почти до того времени, какъ онъ былъ уничтоженъ. Въ монастырѣ этомъ я былъ постриженъ въ томъ же 1839 году въ иноки подъ именемъ Θεодосія, но не помню, какой Священникъ постригалъ меня; ибо я только что пришелъ съ богомолья изъ Кіева и былъ боленъ. Паспортъ я свой продолжалъ перемѣнять ежегодно подъ именемъ мѣщанина Булахова, но мать и сестра знали, что я уже иннокъ. Изъ монастыря одинъ разъ я ходилъ во Ржевъ за паспортомъ самъ, а другіе раза посылалъ по почтѣ. Изъ монастыря этого отлучался только одинъ разъ, какъ сказано выше, въ Кіевъ, на богомолье, до постриженія моего, то есть, всего только два раз. Мѣсяцевъ пять передъ закрытіемъ Лаврентьевскаго монастыря (4, или 5-ть, лѣтъ тому назадъ) я пошелъ, какъ сказано, въ Ржевъ за паспортомъ; взявъ оный, я пошелъ въ Покровскій монастырь, гдѣ Настоятелемъ былъ Рафаилъ и около 30-ти иноковъ. Проживши въ ономъ нѣсколько мѣсяцевъ, пошелъ въ Куреневскій монастырь, гдѣ въ мое время были все перемѣнные Настоятели и около 20-ти иноковъ. Изъ этого монастыря ходилъ и въ Серкавскій (Бессарабской области), гдѣ тогда Настоятелемъ былъ Ефремъ и около 20-ти иноковъ. Пробывъ около полугода въ этихъ послѣднихъ двухъ монастыряхъ, я пошелъ (года три тому назадъ) за границу, въ Австрію, безъ паспорта, тайно, чрезъ Хотинскій Уѣздъ, по сухой границѣ; я вышелъ изъ монастыря одинъ, и по слухамъ дошелъ до границы въ Новоселицу, что было въ день Вознесенія. Тутъ я встрѣтилъ Хохловъ, или Молдаванъ, которые обыкновенно проводятъ тайно за границу, но какъ ихъ зовутъ, не знаю; ночью отправился я съ однимъ изъ нихъ, и онъ проводилъ меня до Австрійскаго мѣстечка Бояны, гдѣ и отдалъ я ему установленную плату, два рубля серебромъ. Въ Боянахъ засталъ

старообрядцевъ, а именно: Геронтія, съ нѣсколькими другими, ѣзжавшими на переговоры изъ Бѣлой Криницы на Новосецкую таможену; изъ Боянъ я поѣхалъ съ Бѣлокриницкимъ слобожаниномъ въ Бѣлую Криницу, но какъ зовутъ его, не знаю; Геронтій же оставался съ недѣлю въ Черновцахъ. Приѣхавъ въ Бѣлую Криницу, я поступилъ въ монастырь подъ именемъ же Θεодосія. Вида у меня никто не спрашивалъ, а Настоятелемъ тогда былъ уже Геронтій; Павла при мнѣ не было; въ то время ѣздилъ искать Архіерея; Діонисій (Валдайскій) же былъ тамъ; Дорофій былъ Казначеемъ, но откуда онъ, я не знаю; Геронтій же, какъ я слышалъ, прежде жилъ въ Сергеевскомъ монастырѣ. Въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ оставался я съ Вознесенія до Покрова, и оттуда отправился опять въ Россію, такъ же тайно: меня привезъ слобожанинъ до какой-то Голдаванской деревни, откуда ночью двое препроводили меня; я 3 рубля серебромъ, въ нашу границу. Я пришелъ опять въ Хотинъ, гдѣ не видалъ ни кого изъ нашей Вѣры, а слышалъ въ послѣднемъ монастырѣ, что на границѣ, въ Хотинскомъ Уѣздѣ, живетъ нашъ Старообрядецъ, имени не помню, но я къ нему не подходилъ. Изъ Хотина, чрезъ Каменецъ-Подольскъ, Кіевъ (Бушкына не знаю), пришелъ я въ слободу Климово (Черниговской Губерніи), а оттуда, чрезъ Москву, въ Ржевъ. Въ Москвѣ останавливался только одни сутки, на Новомосковскомъ подворьѣ, но ни съ кѣмъ не видался, да тогда еще ни съ кѣмъ знакомъ не былъ. Въ Ржевѣ оставался я съ Рождества до осени слѣдующаго года: жилъ у матери, а потомъ поѣхалъ въ монастырь Колосы (Черниговской Губерніи), гдѣ Настоятелемъ былъ Іосифъ около 10-ти иноковъ. Здѣсь пробылъ мѣсяца четыре, и поѣхалъ въ Москву, гдѣ пробылъ дня четыре, но не былъ нигдѣ и останавливался на томъ же подворьѣ, потомъ возвратился въ Ржевъ; пробывъ тутъ недѣли четыре, поѣхалъ въ Москву съ тѣмъ, чтобы уже тамъ остаться, думая жить на Рогожскомъ кладбищѣ, но отдумалъ это, и остановился у Ульяны Яковлевой, Ржевской мѣщанки, жившей въ Наброцкомъ домѣ: не знаю, какой на Вѣры. Оставаясь въ Москвѣ слишкомъ годъ, проживалъ у разныхъ Старообрядцевъ, у которыхъ и питался, а именно: у мѣщанки вдовы Татьяны Петровны, у Семена Кириловича торговца, но купецъ ли онъ, или нѣтъ, не знаю; у Попечителя

Досужева и у другихъ, куда, вѣстѣ съ другими, приглашались и на поминки, заключавшіяся только въ обѣдѣ, безъ всякихъ дурныхъ священныхъ обрядовъ. Василья Васильева, шурина Досужева, я знаю; ибо тамъ ночевывалъ; отлучался ли онъ вѣстѣ съ Жигаревымъ (котораго я видалъ на кладбищѣ) изъ Москвы въ Бѣлую Криницу, я не знаю и ни отъ кого не слыхалъ. Геронтія въ Москвѣ въ прошломъ году я видѣлъ на подворьѣ, куда приходилъ къ нему повидаться но изъ нѣкоторыхъ разъ засталъ только одинъ разъ; а такъ же и съ Діонисіемъ видѣлся тутъ два раза. О Геронтіи я въ Москвѣ зналъ, что онъ будто бы живетъ по подрядамъ, а собиралъ ли что либо, мнѣ не извѣстно. Я самъ никогда нигдѣ на монастыри не собиралъ, и ни какихъ порученій не имѣлъ отъ Старообрядцевъ. Взяли меня на улицѣ 14 Іюля, сего года, и отвели въ Тверскую Часть; чрезъ два, или три, дни отвели меня къ Военному Генералъ-Губернатору: тутъ съ меня сняли допросъ; отъ испуга я не помню, что я говорилъ; и тому что Частный Приставъ той Части разъ пять сильно ударилъ меня по головѣ за то, будто бы я давалъ деньги сыщику (изъ нашихъ Старообрядцевъ), который меня взялъ, но я отвѣчалъ, что я давалъ по тому что онъ просилъ у меня 100 руб. серебромъ, а ихъ столько не было; отъ побоевъ сихъ я чувствую доселѣ еще шумъ въ головѣ, а тогда не зналъ, что говорилъ. Потомъ стращали меня и Оберъ-Полиціймейстеръ, что забрѣетъ лобъ; на второй же допросъ я разъяснилъ, что вспомнилъ. Въ послѣдствіи я еще просилъ видѣть Военнаго Генералъ-Губернатора, и просилъ его позволенія обратиться въ Православіе, но онъ ничего мнѣ не сказалъ, а велѣлъ снять Чиновнику показаніе, что я и сдѣлалъ, но отвѣта не получилъ, а потомъ повезли меня сюда. Когда меня взяли, я жилъ у Татьяны Петровны Ладыгиной, но паспортъ былъ прописанъ на Московскомъ подворьѣ въ этой же Части. Къ сему показанію Филиппъ Булаховъ Ржевской ищеникъ, а нынѣ постриженникъ по Старообрядчеству и иноки подъ именемъ Феодосія, руку приложилъ.

---

## 5.

СВЕННОРУЧНОЕ ПОКАЗАНИЕ БѢГЛАГО РАСКОЛЬНИЧНАГО ПОПА  
ТЕОДОРА.

Между Церковію древнею и новою дѣйствуемо по тому, въ новой Церкви разногласно, противоположно, учинено оложеніе церковное. Сіе разногласіе и явствуетъ раздоръ, сопротивленіе истиннѣй Святѣй, Соборнѣй, Апостольстѣй Церкви Христовой; ибо новое чиноположеніе учинено во отверженіи благодати и истины небесныя въ дѣйствіи крестнаго знаменія, дѣйствіи благословенія, въ священнодѣйствіи таинъ тѣла и кровістовы, въ совершеніи всѣхъ таинствъ Святыя Церкви, въ шеніи ликованія, въ священнодѣйствіи кажденія, въ покло-тъ, въ чтеніи, пѣніи и во всемъ чиноположеніи Церкви Хри- . Правила священныя, Святыми Соборы сочиненныя и у-денныя, принадлежатъ къ древнѣй Православной Церкви Хри-і. Въ новой Церкви учинено новое чиноположеніе превратно, воположно древнѣй Святѣй, Апостольстѣй Церкви. Въ древ-Церкви правила Святыхъ Отецъ запрещаютъ безчестіе тво-дѣященнику, въ Православіи сущему. А новая Церковь, Нико-Патріархомъ учиненная, не токмо не запрещаетъ безчестить нника, истинное православіе Вѣры сохраняющаго, но и пре-его всякому поруганію, поношенію, оплеванію и безчело-му, жесточайшему, лютейшему, убійственному, смертонос-мученію и страданію; заключаетъ онаго во узы, въ темни-тъ остроги; изгоняетъ изъ отечества, разлучаетъ отъ дѣтей ства своего, повергаетъ Священника, за сохраненіе Право-ля Вѣры Христіанскія, во крайнее бѣдствіе и раззореніе самое гнусное состояніе. Гдѣ сей изобрѣтенъ законъ, въ ѣй книгѣ, въ которой главѣ, чтобы Христіанъ Православ-и Священство, Православіе сохраняющее, предавать муче-страданію, поношенію, поруганію? Отъ сотворенія міра въ славной Церкви Христіанстѣй не было того закона, чтобы ницахъ, въ заточеніихъ мучить Христіанъ за сохраненіе вѣ-Христа; токмо Никона Патріарха законъ воспрещаетъ Хри-тъ совершать истинное православіе Вѣры Христіанскія. По-падшіе въ ересь, въ заблужденіе, отступившіе отъ Право-

славныя Вѣры привлекають Хрістіанъ Православныхъ къ по-  
растлѣнному, безблагодатному, чиноположенію, привлекають  
ересь, въ заблужденіе Вѣры, не откровеніемъ истины, не крот-  
кимъ расположеніемъ Хрістіанскимъ, но лютѣйшимъ поруганіемъ  
поношеніемъ. Хрістіане Православные заключаемы въ темни-  
цы отженими отъ своего отечества, не для просвѣщенія и спасе-  
нія душевнаго, но чтобъ симъ изгнаніемъ причинить поруганіе  
и нѣтъ Святѣй, Апостольстѣй Церкви. Я, Священникъ Соловьевъ  
въ изгнаніи, въ страданіи, въ поруганіи, нахожусь девять  
въ разныхъ монастыряхъ, и не имѣлъ щастія воспользоваться  
отъ единого человѣка благопріятнымъ разсужденіемъ о право-  
славіи Вѣры, или о спасеніи душевномъ, или о чинѣ Богослуженія  
или о священнодѣйствіи таинствъ Божественныхъ.

Законъ естественный позволяетъ въ темницахъ подѣла-  
вать явныхъ злодѣевъ, воровъ, хищниковъ, губителей, безчинныхъ о-  
бидчиковъ; но я, Священникъ Θεодоръ, подѣломъ арестомъ, подѣ-  
ломъ смотромъ, подѣломъ стражею, заключенъ во узы, въ темницы, яко  
ловное преступленіе содѣлавый, яко тать, яко хищникъ, яко  
битель, яко обидчикъ. Сихъ безчиній, или обиды, во все теченіе  
моей жизни, никому, ни единому человѣку, мною не учинено,  
безчиніи ни отъ кого никогда жалобы на меня и донесенія  
было, и ни въ какомъ безчиніи, или невѣжествѣ, никогда не ви-  
дѣлся, и мыслить обо ономъ никогда не желалъ и не желаю. До  
своей Священнической съ 1802 года всегда сохранялъ и совершаю  
я со страхомъ Божіимъ и со благоговѣніемъ, о чемъ прописано  
во всеподданнѣйшемъ прошеніи. Сохранять исповѣданіе Вѣры  
истинномъ православіи, во благодати и истинѣ по уставу, по  
ряду, по чиноположенію Святыхъ, Соборныхъ и Апостольскихъ Це-  
ркви, до Никона Патріарха существовавшія, не есть хищеніе,  
есть невѣжество, или безчиніе, или обида кому либо; но Бого-  
поклоненіе, поклоненіе, жертвоприношеніе Богу, сіе есть слава  
Небесному, сіе есть слава церковная, сіе есть богатство царь-  
ское сіе есть совершеніе вѣчнаго спасенія душамъ Хрістіанскимъ. И-  
стинное православное исполненіе Вѣры не требуетъ безчестія, по-  
руганія, запрещенія, лишенія и мучительства Священнику, но  
требуетъ храненія Священнику и должнаго возмездія, дабы Бого-  
поклоненіе совершаемо было въ истинномъ православіи со благо-  
говѣніемъ, со страхомъ Божіимъ, цѣломудренно, благоразумно, якъ

святая Церковь благовѣствуетъ: Пойте Богу нашему, ите ему разумно; яко велій есть надъ всѣми людьми. Вѣра истинная до всей вселенной есть едина, до Никанова Патриаршества держаемая, Богомъ освященная, благословенная, святыми собою утвержденная. По тому Церковь Христова, устами Святыхъ апостолъ, проповѣдуетъ: Держите, сохраняйте, преданія отеческія. Помощи Господь, иже утвердитъ васъ и сохранитъ отъ лукаваго; слово Господне течетъ и славится въ васъ; да утѣшитъ Господь сердца ваша, и да утвердитъ во всякомъ словѣ и дѣлѣ блаженныи. Темже, убо братіе, стойте и держите преданія, иже научены посланіемъ нашимъ. Уповаемъ на Господа о васъ, яко, яже елика вамъ, и творите и сотворите. Господь да исправитъ дела ваша въ любовь Божию и въ терпѣніе Христово. Повѣдѣтъ вамъ, братіе, о имени Господа нашего, Ісуса Христа, отъитися вамъ отъ всякаго брата безынно ходяща, а не по прегрѣшенію, еже пріяха отъ насъ. Вы же, братіе, не стужайте, доброе реще; сіе же вѣждайте, яко въ послѣднія дни настанутъ времена люта; будутъ бо человецы самолюбцы, сребролюбцы, великіи, неправедни, возносилци, клеветницы, самолюбцы паче, не да Боголюбцы, имущіи образъ благочестія, силы же его отгнѣнны, сѣи всегда учащеся, и никогда въ разумъ истины приимущыи; яко же Іанній и Іамарій противастася Моисею, тако и сѣи человецы противляются истинѣ, растлѣни уномъ и не усни въ вѣрѣ. Сихъ безуміе явлено будетъ всѣмъ, яко же и ихъ бысть, и вси же человецы, хотящіи благочестно жити о Христѣ, гонимы будутъ, лукави же человецы и чародѣи успѣютъ на горшее прельщающе и прельщаеми. Но да утѣши, и подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога живаго, и утвержденіе истины, и исповѣдуемо: велія есть благодѣяніа: Богъ явился во плоти, оправдася въ Духѣ, показавъ Ангеломъ, проповѣданъ бысть во языцѣхъ, вѣроваема въ мірѣ, восхвѣстася во славу. Духъ же явственнѣ глаголетъ, яко въ послѣднія времена отступятъ нѣцыи отъ вѣры, вземлюще духовомъ лестницею, въ лицемѣрніи лжеговесники, сожженныхъ своею совѣстію.

Ужасно есть преступленіе учинити сопротивленіе Всевышнему существу, въ исповѣданіи сѣмвола Вѣры отвергать небесную благодать, т. е., воплощеніе Сына Божія, и расторгать соединеніе трогоспасаго Божества, еже въ тріехъ ипостасѣхъ и во единомъ



естествѣ нераздѣлимо исповѣдуемо. Въ отверженіи истины символъ Вѣры есть растлѣнный, не освященный, не благословенный, ложный, Богопротивный; ибо въ Никоновомъ чиноположеніи челоуѣкъ, отступившій отъ православія Вѣры, являшуюся истину съ небесъ отвергли, расторгли, исключили. Единъ есть Богъ истинный, едина Вѣра истинная, единъ символъ Вѣры истинный, Церковь Христовою совершаемый. Аще кто въ перстномъ символѣ одно воплощеніе исповѣдуетъ, раздираемо отъ Св. Троицы, сей растлѣваетъ храмъ Божій, растлитъ сего Богъ. Аще кто едину Троицу исповѣдуетъ въ перстномъ символѣ, воплощенія Сына Божія не изображающе двуперстнымъ совокупленіемъ, сей растлѣваетъ храмъ Божій, растлитъ сего Богъ. Ни воплощеніе безъ Троицы, ни Троица безъ воплощенія Слова Божія не будетъ никому во освященіе и въ вѣчное душевное спасеніе, по велику воплощенное Слово Божіе нераздѣлимо исповѣдуемо со Святою Троицею, нераздѣлимо пребываемо, нераздѣлимо существуемо; самовольно, самочинно мудрствуяй, раздираяй нераздѣлимое Всевышнее Существо, проклятію подвергаетъ себе, по установленію Святыя Церкви.

Страшно есть беззаконіе творить, гоненіе, притѣсненіе, обиды, поруганіе Христіаномъ, за сохраненіе православныхъ Вѣры Христіанскія, отвергать Православную Церковь отъ Христіанъ Православныхъ, отвергать Богослуженіе, слышаніе слова Божія, пріятіе Святыхъ таинъ тѣла и крове Христовы, безчинно, дерзновенно, насильственно, отвергать, отженять Священство, въ Православіи сущее. Никакое помышленіе не можетъ быть столь худымъ и оскверненно, какъ имѣть помышленіе о отверженіи благодати отъ Христіанъ Православныхъ лишеніемъ Православныхъ Церкви Христовы, лишеніемъ Богослуженія, Священства, лишеніемъ всѣхъ таинствъ Христіанскихъ. Истинная древняя Церковь Православная, Священниковъ, желающихъ быть въ истинномъ православіи Вѣры, пріемлетъ на основаніи правилъ Отецъ Святыхъ, въ Коричей книгѣ явствуемыхъ: іереи, отъ ереси въ Православіе приходящіе, пріемлемы и великія чести достойны суть. Ученіе Святаго Апостола: Господа Бога освятите въ сердцахъ вашихъ, во всякомъ дѣлѣ, и словѣ и дѣлѣ, съ кротостію и страхомъ, соудѣвъ имуще благо, да о немъ же клеветуютъ васъ акси злодѣевъ, постыдятся злословящій ваше благое о Христѣ Ісусѣ. Аще укоряеми бываете о имени Христовѣ, блаженіи есте, яко духъ



почиваетъ на васъ; онѣми бо хулится, а вами прослав-  
; будьте братолюбіемъ другъ ко другу любезни, честію  
друга больша творяще; ибо любящій друга законъ  
иаетъ, творий же злое челоуѣкомъ законъ разоряетъ. Всякъ  
идий брата своего челоуѣкоубійца есть и не имать живота  
о, въ себѣ пребывающа.....Прилѣжно служащимъ Пресвите-  
юлжно оказывать честь сугубую, паче же труждающихся въ  
и ученія. Глаголетъ бо Писаніе: Вола молотяща да не обо-  
и; достоинъ бо дѣлатель мзды своея. На Презвитера хулы не  
и, не имущаго преступленія, и безъ свидѣтельства. Въ от-  
іи небесныя благодати, въ отверженіи Православныя Церь-  
рістовы, въ отверженіи Православнаго Священства, въ от-  
іи перстнаго сѣмвола, нѣтъ Вѣры, нѣтъ освященія таин-  
Хрістовы Церькви, нѣтъ спасенія душамъ челоуѣческимъ;  
ерженіи благодати служеніе дѣйствуемо, явствуетъ одно  
е бесполезное, безблагодатное, тщетное, Богопротивное бря-  
По тому лица духовныя, отвергшіе небесную благодать во  
даніи Вѣры, не имѣя благодати, не имѣя страха Божія, без-  
но, безбоязненно, приступаютъ къ поруганію и уничтоженію  
славной Церькви Хрістовой, къ поруганію, къ погубленію,  
иительству Священниковъ, въ истинной Православной Вѣрѣ  
вающихъ, къ уничтоженію Божественныхъ таинствъ Хрі-  
тъ, въ истинномъ Православіи священнодѣйствуемыхъ. Кто  
даетъ творить сіе беззаконіе, вѣчную душевную погибель  
ѣніе? Обманъ Никона Патріарха, ересь, заблужденіе, оча-  
е, душевное ослѣпленіе, благодати небесныя отверженіе,  
равославныя Вѣры Хрістовы отступленіе.....Истинныя Пра-  
ныя Хрістіане, въ истинной Вѣрѣ утвержденные, неусып-  
ѣютъ попеченіе о вѣчномъ душевномъ спасеніи, по тому отъ-  
отженятъ Священство, отженятъ небесную благодать и Бо-  
кеніе уничтожатъ, ужаснѣйшее есть беззаконіе—грѣхонаде-  
іе есть самое существенное разсужденіе, Божественное опре-  
е и узаконеніе, что Православныя Хрістіане съ Право-  
ми Хрістіанами въ совершеніи моленія, Богослуженія и  
оприношенія, и Церьковь Хрістова совершаетъ неусыпное  
е, еже Хрістіанамъ скончати временный живоу безболѣз-  
нѣ, непостыдный и получить добрый отвѣтъ на страшномъ  
Хрістовѣ, и проливаетъ гласъ моленія: Просимъ! свойствен-

но и богоугодно, всякому челоѣку въ кругу своего единомысленнаго исповѣданія скончать жизнь временную. Но аще Хрістіанъ Православный прещеніемъ недопускаемъ къ совершенію окончанія временныя жизни съ Хрістіаномъ Православнымъ, то сіе прещеніе дѣйствуетъ въ поруганіе священныя религіи, въ поруганіе благодати Божіей, чтобы и по совершеніи временныя жизни надъ умершимъ тѣломъ Православнаго Хрістіанина учинить поруганіе, кинуть оное тѣло въ ровъ, ископанный безъ всякаго Хрістіанскаго надгробнаго благолѣпія. Творищіе сіе беззаконіе, сіе поруганіе, грѣхъ себѣ приемиютъ, вѣчное душевное проклятіе, истлѣніе. Отвергнушіе небесную благодать, отступившіе отъ Православнаго Вѣры Хрістіанскія, не видятъ, не чувствуютъ, не разумѣютъ, своего срамнаго паденія и вѣчнаго душевнаго истлѣнія. Сіе творимое поруганіе Хрістіаномъ, предаи е Священства въ поруганіе, суть слѣдствія душепагубныя, намѣреніе, всѣхъ золъ злѣйшее.... Церковь Христова учинившаго поруганіе Священнику не уподобляетъ сіе поруганіе беззаконію братоубійцы Кaina, не уподобляетъ жесточенію Іродову, безстыдію Хамову, коварству Исавову, но только уподобляетъ коварству и лукавству Іудийну. Слѣдовательно, сіе паденіе, т. е., поруганіе Священника, гибельнѣйшее есть, нежели Кайново, нежели Іродово, нежели Хамово, нежели Исавово. Священникъ, достойно избранный отъ словеснаго стада Христова, облеченъ во истину Христа Спасителя, облеченъ призываніемъ Всевышняго Духа, по тому Священникъ есть сосудъ чистоты, избранъ въ честь и во освященіе, а не въ поруганіе и поношеніе, ему же и подобаеетъ служити Господеву преподобіемъ и правдою до послѣдняго дне временныя жизни сея. Неправильно, незаконно, ложно, Правительствующій Синодъ Указомъ прописываетъ, что яко бы я, Священникъ Соловьевъ, имѣю упорство въ Расколѣ, и по тому опредѣленіе положено къ лишенію Священническаго сана моего. Не о Расколѣ имѣю тщаніе, нѣданіе, предпріятіе; но о благодати, о истинѣ небеснѣй, о православнѣ Вѣры, о исповѣданіи нераздѣльнаго Тріицостаснаго Божества и о таинствѣ воплощенія Сына Божія, Господа нашего, Ісуса Христа. Пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы, сохраняюще, утверждающе истинную Православную Вѣру Хрістіанскую, во еже въ правой Вѣрѣ спасти словесное стадо Христово; ибо въ ереси сущія души, и

честіи пребывающія, не узрятъ славы Божіей: не воскреснутъ истинныи на судъ, ниже имутъ быти въ совѣтъ праведныхъ.

Священникъ, хотяи пріити къ жертвѣ, украшаетъ себе, очищаетъ и творитъ готова и нарочита къ совершенію жертвы, и только себе уготовляетъ, но и народъ стоящій, соединяя ихъ благодать съ молитвою и любовію, юже подобаетъ намъ имѣть другъ къ другу исповѣданіемъ Вѣры. Вѣра убо является исповѣданіемъ, дѣла же совершаемъ любовію, яже есть конецъ всякаго блага и главизна всякія добродѣтели. Сего ради и научаетъ ру, глаголя: Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣдаемъ истинныя Православныя Вѣры, Святыя заповѣди и воплощеннаго смирѣннаго Сына Божіа, и прочая, вса да совершаемъ со единомысліемъ и любовію; ибо безъ единомыслія любви вѣра мертва есть, понеже молитися другъ о другѣ за вѣдь есть Апостольская.

## У.

### С М Ъ С Ъ.

#### 1.

**СТАТЬИ О РАСКОЛНИКАХЪ, ИЗЪ СТРЕЛЕЦКАГО ПРИКАЗА ПРИОБРАЩЕННЫЯ ВЪ НОВГОРОДСКОЙ ПРИКАЗЪ ВО 194 (1686) ГОДУ.**

Въ Стрѣлецкомъ Приказѣ въ статьяхъ о расколнѣицахъ писано: Въ прошломъ во 193-мъ году, Апрѣля въ 7 день. Великіи Государи, Цари и Великіе Князи, Іоаннъ Алексѣевичъ, Пётръ Алексѣевичъ, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержавцы, и сестра ихъ, Великая, Государыня, Благовѣрная Цесаревна Великая Княжна, Софія Алексѣевна, слушавъ сихъ статей, указали, и Бояре приговорили: расколнѣицкомъ впредь свой, Великихъ Государей, Указъ чинить по прежнемъ Указу отца своего, Великихъ Государей, блаженныя памяти Великаго Государя, Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, и по оному своему, Великихъ Государей, Указу и по статьямъ, наковыя писаны ниже сего:

## 1.

Которые расколщики Святѣй Церкви противятца и хулу возглагаютъ, и въ церковь къ церковному пѣнію и ко отцемъ духовнымъ на исповѣдь не ходятъ, и Святыхъ Тайнъ не причащаются, и въ дома свои Священниковъ со Святынею и съ церковною потребою не пускаютъ, и межъ Христіяны непристойными своими словами чинятъ соблазнъ и мятежъ, и стоятъ въ томъ своемъ воровствѣ упорно, и тѣхъ воровъ пытать, отъ ково они тому научены и сколь давно; и на ково они станутъ говорить, и тѣхъ оговорныхъ людей имать и спрашивать, и давать имъ межъ себя очные ставки, а съ очныхъ ставокъ пытать, и которые изъ пытокъ учнутъ въ томъ стоять упорно жъ, а покоренія жъ Святой Церкви не принесутъ, и такихъ, за такую ересь, по трикратному у казни вопросу, буде не покорятца, жечь въ струбѣ и пепель развѣять.

## 2.

А будетъ кто у казни обратятца, и принесутъ ко Святѣй Церкви повиновеніе, и общаютца съ чистымъ намѣреніемъ такъ не дѣлать, и такихъ посылать въ большіе монастыри, и держать ихъ въ тѣхъ монастырѣхъ подъ началомъ, въ великомъ береженіи и за крѣпкимъ карауломъ, и давать имъ хлѣба и воды по мѣрѣ, и приставлятъ къ нимъ добрыхъ и искусныхъ старцовъ, и велѣтъ ихъ приводить въ церковь Божію ко всякой церковной службѣ, также и къ келейному правилу, и смотрѣтъ за ними со всякимъ прилѣжаніемъ, каково тѣхъ противниковъ къ покаянію обращеніе, и совершенно ль они Церкви Божіей повиновеніе приносятъ, и нѣтъ ли въ нихъ какова лукавства, чтобъ они лукавствомъ своимъ и лестнымъ обращеніемъ отъ заточенья не отбывали, по тому что они многіе притворствомъ своимъ и лукавымъ обращеніемъ выманивались и, уходя изъ монастырей въ нѣмѣста, чинили противности горше перваго.

И буде которые совершенно отъ той злобы отстанутъ и Святой Церкви пріобщатца истиннымъ намѣреніемъ и чистою совѣстью, и такихъ, по подлинному свидѣтельству, изъ подъ начальовъ свобожать. И буде которые изъ нихъ похотятъ постригца, и ихъ постригать въ тѣхъ же монастырѣхъ; а буде которые постригца не похотятъ, а женъ и дѣтей у нихъ нѣтъ, и тѣмъ быть

тѣхъ же монастырѣхъ до кончины живота своего немисходно, абы они, вышедъ изъ тѣхъ монастырей, съ прелестники въ общеніи не училились и на прежнюю злобу не обратились; а которыхъ есть жены и дѣти, и тѣхъ давать на поруки, что въ впредъ такой прелести не держатца и съ расколщики не знати и ученія ихъ не слушать, и въ дома къ нимъ не ходить и себѣ не пущать, да надъ ними жъ того всего велѣтъ надсматривать отцемъ ихъ духовнымъ.

А буде они, будучи въ тѣхъ монастырѣхъ, или вышедъ изъ монастырей изъ подъ начала, обвинятца въ прежней своей злобѣ, а покореніе у казни приносили лестно, и такихъ казнить смертию, какъ писано выше въ 1-й статьѣ.

## 3.

Которые прелестію своею простолюдивно ихъ жонъ и дѣтей вводили къ тому, чтобъ они сами себя жгли, и такихъ воровъ, розыску, за то ихъ воровство, что отъ прелести люди жглись, казнить смертию самихъ.

## 4.

Которые люди ходили по деревнямъ и лѣсѣмъ, которые въ вершенныхъ лѣтѣхъ, такъ же и дѣтей ихъ, которые въ совершенныхъ и въ малыхъ лѣтѣхъ, перекрещивали, и прежнее святое крещеніе называли неправымъ, а перекрещиванье вѣнчали въ гину, и тѣхъ воровъ, которые перекрещивали, хотя они Царю Божію и покоренія приносятъ, и отца духовного принять и отъ тѣхъ Таинъ причаститися желати будутъ истинно, и ихъ, повѣдавъ и причастя, казнить смертию безо всякого милосердія.

## 5.

А которые люди ходили къ расколщикомъ, и сами у нихъ перекрещивались и носили дѣтей своихъ крещеныхъ, которые въ малыхъ лѣтѣхъ и въ возрастѣ, перекрещивать, а прежнее святое крещеніе вѣнчали въ неправое крещеніе, и тѣмъ, которые перекрещивались, буде они учнутъ въ томъ винитца безо всякіе вѣнчанности, чинить наказанье: бить кнутомъ и отсылать ко Архиепископомъ, кто чей Епархіи, а имъ о исправленіи ихъ чинить по повелѣнію Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ. А которые по-

коренія въ томъ приносить не учнутъ, и станутъ въ той своей прелести стоять упорно и выѣнять то въ истину, а прежнее святое крещеніе нарицать неправымъ, и тѣхъ казнить смертію.

## 6.

Которые люди въ церковной противности учинились недавнѣ, и въ роспросѣ учнутъ Церкви Божіи приносить покореніе, что они чинили то отъ невѣдѣнія, или отъ какова принужденія а извѣстить не смѣли, а иныхъ ніково тому не учили, и в томъ вины свои объявятъ совершенно, и обѣщаютъ съ клятвенъ впредь того не дѣлать, и такимъ за то чинить наказанье, смотря по винѣ, и посылать для исправленія на Патріаршъ дворъ, а вслѣдъ исправленія отдавать ихъ подъ паству отцемъ ихъ духовнымъ, за порукою надъ ними смотрѣть накрѣпко, чтобъ они впредь въ церкви Божіи приходили, и церковнаго расколу у себя не имѣли, и съ расколщики не знали, и въ дома къ нимъ не ходили, и къ себѣ ихъ не пускали, и ученія тѣхъ педеросвѣтелей и худшниковъ на святую Церковь отнюдь не слушали, а на поруки ихъ давать в томъ же.

## 7.

А будетъ которые въ расколѣ же будутъ оглашены, а они в роспросѣ учнутъ сказывать, что за ними церковной противности нѣтъ и въ церковь Божію они ходятъ, и отцы духовные у нихъ есть, и про такихъ свидѣтельствовать отцами ихъ духовными, и буде ихъ въ томъ отцы духовные очистятъ, и тѣхъ, по свидѣтельству отцевъ духовныхъ, отдавать имъ же на поруки, и велѣть имъ надъ ними надсматривать накрѣпко, чтобъ отъ нихъ церковной противности отнюдь не было.

А буде такіе объявлять въ расколѣ и будутъ въ томъ уличены, что они той прелести держались тайно, а въ роспросѣ въ томъ забирались лукавствомъ, и тѣмъ будетъ отъ тѣхъ противности не будетъ, чинить наказанье: бить кнутомъ и ссылатъ въ далныя города.

## 8.

Которые люди расколщиковъ у себя держали и чинили ихъ понаровку, вѣдая про нихъ и для ихъ прелестнаго ученія, а не извѣщая, и вида не поймали и не привели, или отъ того съ

ихъ имали какіе взятки, и такимъ за то чинить жестокое наказанье: бить кнутомъ и ссылатъ въ дальные города.

А буде которые, вѣдая такихъ же церковныхъ противниковъ, себя въ домѣ держали, творя къ нимъ милость, или которые инутъ приходить про нихъ провѣдывать, или приносить питье, ли еству, или принесутъ отъ ково какіе писма подсылкою, а ни хотя того прелестнаго ихъ ученія и не держались, и по извѣтельству въ томъ очистятца, и тѣмъ, за утайку тѣхъ воровъ, инутъ наказанье жъ: бить кнутомъ, а иныхъ, смотря по дѣлу, ссылатъ, а которые что приносили собою спроста, и въ томъ, чистятца, и тѣмъ чинить наказанье: бить батоги.

## 9.

У которыхъ людей будутъ выняты расколщики, а жили у нихъ съ порукою, а они про расколъ ихъ не вѣдали, а тѣ записаны будутъ не записаны, и на такихъ имать пени: по пяти рублевъ на человѣкѣ; а у которыхъ жили безъ поруки, и на тѣхъ имать противъ татиной и разбойной статей: по пятидесять рублевъ на человѣкѣ; а у которыхъ жили, хотя и съ порукою, а ни про расколъ ихъ вѣдали, а не извѣстили, и тѣмъ чинить наказанье: бить кнутомъ и ссылатъ, а на порутчикахъ имать пени: по пятидесять рублевъ на человѣкѣ; а на которыхъ людяхъ пенныхъ денегъ взять будетъ нечево, для того что они люди бѣдые, и тѣхъ, буде они ручались по тѣхъ расколщикахъ въ иштѣ, не вѣдая про расколъ ихъ, вмѣсто денежные пени, ссылатъ въ крайные города, куды доведетца; а которые ручались, вѣдая, и тѣхъ ссылатъ же въ дальные города съ жестокимъ наказаніемъ.

## 10.

Которые люди за расколъ будутъ сосланы въ города, и въ тѣхъ городѣхъ Воеводамъ и приказнымъ людямъ приказывать адъ ними въ тѣхъ слободахъ, гдѣ они станутъ жить Старостамъ,

Пятидесяцкимъ, и Десяцкимъ, и околнимъ сосѣдемъ, надсматривать, чтобъ отъ нихъ церковисей противности и расколу не было; а буде они объявятца, или втай учнутъ держатца расколу, или съ расколщики учнутъ знатца, о томъ писать имъ къ себѣ, или къ Государемъ, а ихъ держать за крѣпкими караулы, а

по тѣмъ ихъ отпискамъ тѣмъ воромъ чинить Указъ. по снѣ же указнымъ статьямъ, смотря по дѣломъ ихъ, до чево доведетца

## 11.

На которыхъ людей стануть говорить въ расколѣ языки, а тѣ люди въ то время отъ сыску ухоронятца, или будутъ глѣ въ объѣздѣ, а воромъ и расколщикомъ будетъ Указъ учиненъ. а тѣ люди обявятца собою, или сысканы будутъ послѣ, и въ томъ учнутъ заператца, а очныхъ ставокъ будетъ не съ кѣмъ, и такихъ по расколщичьимъ рѣчамъ роспрашивать и розыскивать про нихъ окольными сосѣдми и отцами духовными, и судъ по розыску: очистятца, и ихъ, освидѣтельствовавъ отцами духовными подлинно, свобожать на поруки, а буде въ чемъ будутъ обличены, и ихъ пытать. и по пытачьнымъ рѣчамъ Указъ чинить по выше писаннымъ статьямъ, до чево доведетца.

## 12.

У расколщиковъ, у которыхъ обявятца дворы, и помѣстья, и вотчины, и лавки, и иные промыслы и заводы, такъ же и у расколщикахъ у порутчиковъ, которые ручались вѣдая, и сосланы будутъ въ ссылки, и тѣ ихъ помѣстья, и вотчины, и дворы, и лавки, и промыслы, и заводы, отписывать на себя, Великихъ Государей, и продавать по оцѣнкѣ съ большою наддачою, для того что по такимъ сыскнымъ дѣламъ на прогоны и посыльными людямъ въ жалованье ихъ, Государскіе, денежные казны исходятъ немалое число.

А которые люди по расколщикахъ ручались, не вѣдаючи з ними расколу, а сосланы будутъ толко за пенные деньги, что имъ тѣхъ денегъ заплатить нечѣмъ, и тѣмъ ссыльнымъ людямъ дворы свои продавать самимъ поволю цѣною, кому похотятъ.

---



## 2.

## РАЗМЫШЛЕНІЕ НЕИЗВѢСТНАГО РАСКОЛЬНИКА ОБЪ ОБЯЗАННОСТЯХЪ ХРИСТІЯНИНА. \*

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Боже, въ по-  
щѣ мою вонми и вразуми мя во ученіе сіе!

Тихими стопами Божескій гнѣвъ шествуетъ ко отмщенію, но  
длительность награждаетъ тяжестію наказанія.

Стоитъ человекъ въ водѣ по горло, проситъ пить, а напиться  
можетъ. О мгновеніе, мгновеніе, страшное! Кто можетъ извѣ-  
стить твою тягость? Кто можетъ измѣрить твое продолженіе? Кто  
можетъ изчислить ужасныя твои слѣдствія?

О смерти сказалъ Пророкъ, яко добръ судъ твой есть, и кто  
истинѣ ему сопротивиться возможетъ? Если бы прилежно  
думали, что надобно умереть, то кто бы столь безразсудно  
алъ привязываться къ жизни, и кто бы сталъ забавляться пред-  
іятіями, воображеніями, мечтами, если бы онъ услышалъ гласъ  
смерти, вопіющій ему, что все не что иное есть, какъ ничто-  
ство и суета; кто бы столь крѣпко прильпился къ земнымъ  
агамъ; истезающимъ при видѣ назначенныхъ намъ вѣчныхъ  
агъ, кто же бы, напротивъ того, не сказалъ самъ себѣ, какъ я:  
когда долженъ умереть и все оставить смерти, то для чего мнѣ  
тому не пріуготовиться, удалась отъ всего? Каждый день по-  
лагаю бы днемъ, могущимъ быть послѣднимъ; всякое дѣяніе от-  
авляю бы, какъ дѣяніе, могущее быть послѣднимъ въ жизни;  
иступаю бы къ освященному олтарю, какъ ко престолу самаго  
га; принимали бы причащеніе Святыхъ Таинъ съ такими чув-  
ствами, какъ въ напутствіе къ вѣчности, и какъ жизнь наша не-  
что иное есть, какъ безпрестанное умираніе, то въ сей жизни над-  
кало бы быть безпрестаннымъ пріуготовленіямъ къ смерти; та-  
къ образомъ старались бы жить, какъ праведные, дабы умереть,  
какъ святые, и потомъ навсегда наслаждаться жизнью избранныхъ.

---

Передъ началомъ этого размышленія написана Русская Азбука: подлѣ пропис-  
ныхъ стоятъ рядомъ и строчныя. Замѣчательно, что буквы Ъ и Ы опущены,  
явно, по недосмотру. Правописаніе неграмотное во многихъ случаяхъ и мало  
знакомое съ знаками цѣпиनावіа. О. Б.

### Размышленіе о обязанностяхъ и должностяхъ Христіанина.

Повергшись къ стопамъ Твоимъ, о Боже мой, хочу и смотрѣть обязанности мои и здать самому себѣ отчетъ въ что такое я предъ Твоими очами, или, по крайней мѣрѣ, что тѣмъ быть долженъ. Я Христіанинъ. Сія знаменитая мысль прешаяся мнѣ, достойна всѣхъ моихъ разсужденій и долженствъ воздвигнуть всѣ мои чувства. Благоволи, Господи, озарить меня имъ свѣтомъ оную проникнуть и познать всѣ Христіанскія обязанности и во всемъ ихъ пространствѣ.

#### Статья первая.

Я Христіанинъ. Неизреченная благодать, ниспосланная преимущественно предъ столь многими другими, есть то, что извошелъ я отъ родителей Христіанъ, что просвѣщенъ съ Вѣры, между тѣмъ какъ столь многіе воздыхаютъ во мракѣ блужденія и тѣни смерти, яко бы могъ такъ же, какъ Іоаннъ, въ ономъ родиться и въ ономъ умереть: тогда, удаленъ буди отъ пути спасенія, я не участвовалъ бы никогда въ блаженствѣхъ, вѣчно отлученъ бы былъ отъ Бога и осужденъ бы на вѣчныя мраки и мученія. Благодать Божія опредѣлила иначе въ мою пользу: я нахожусь въ нѣдрѣ Церкви, въ чинахъ; мнѣ остается только слушать ея гласа, слѣдовать ея заповѣдямъ и шествовать по назначенному ею мнѣ пути, съ надеждою, что я нѣкогда чрезъ оное достигну Неба, естли до конца вѣрно по немъ слѣдовать. Церковь пріяла меня яко бы въ объятіа при рожденіи моемъ, возродила она меня въ освяти водѣ крещенія, во всю мою жизнь она меня наставляетъ и управляетъ, и уповаю, что она приметъ послѣднія мои дѣла по смерти же моей буду я имѣть участіе въ ея молитвахъ и жертвоприношеніяхъ. Какая благодать, тѣмъ наипаче въ томъ, что я оную ничѣмъ не заслужилъ, и заслужить не могъ! Богъ послалъ мнѣ ее въ даръ по своему милосердію; благодать тѣмъ наипаче драгоцѣнная, что она содѣлывается для меня источникомъ почти безчисленныхъ другихъ благодатей въ теченіи сей жизни и что безъ нея всѣ прочія были бы мнѣ бесполезны къ достиженію Неба; благодать тѣмъ наипаче неизреченная, что

а учиниться для меня основаніемъ и залогомъ вѣчнаго во славу аженства. Буди, о Боже мой, тысячекратно за то благословенъ! познаю великость благодѣянія: оно есть единственное дѣйствіе оей ко мнѣ благодати и любви; столь многіе другіе воспользовались бы имъ лучше и сдѣлались бы великими Святými. Есть-бы Тирскіе и Сидонскіе жители получили таковое просвѣщеніе, они бы жили подъ вретischemъ и пепломъ; естьли бы столь огіе невѣрные и дикіе родились въ нѣдрѣ Христіанства, они бы ли Святые; но сія, увы, благодать, что призвала во мнѣ и какое влалъ я изъ нея поднесъ употребленіе, гдѣ оказалъ я мою за в благодарностъ, гдѣ собранные мною съ нея плоды, гдѣ про-велъ я Христіанскія добродѣтели въ дѣйство? Ты зришь сію стоту и сіе злоупотребленіе, о Боже мой! Ты тѣмъ прогнѣванъ, я не стонаю еще о томъ въ горести моего сердца, когда сіе рдце было неблагодарно, невѣрно; по крайней мѣрѣ, должно оно чаяться, и сокрушаться. Произведи, Господи, во мнѣ сіе сокру-щеніе, присовокупи сію благодать ко столь многимъ другимъ, бы онѣ не остались безплодными, не послужили бы къ мо-у обвиненію и, вмѣсто образованія Христіанина, не нашли бы ѣ только неблагодарнаго и невѣрнаго!

### Статья вторая.

Я Христіанинъ, я ношу то названіе, но имѣю ли я его добро-тели, имѣю ли его благодати, и имѣю ли его дѣла? Какую на-жу я причину воздыхать, разсматривая, что такое долженъ быть христіанинъ, и видя, что такое я предъ Богомъ. Христіанину над-жить быть живымъ образомъ Ісуса Христа: по какимъ же ртамъ я на него похожъ? И имѣлъ ли я сей божественный об-разецъ предъ очами моими; начерталъ ли я его въ моемъ сердцѣ? христіанину не должно прилѣпляться къ міру; удалиться отъ ра, распяться міру, а я живу только для міра, дышу только я міра, мыслить по мирскому, поступать по мирскому; слѣдовать всемъ воображеніемъ правиламъ, прихвѣрамъ мірскимъ, то ли ить Христіаниномъ? Я Христіанинъ, стало, долженъ быть смирен-мудръ, убѣгать почести, и стремиться любить, или терпѣть пре-внѣя, а я тщеславенъ, гордъ, я стараюсь только о моемъ воз-шеніи, о моемъ отличіи до изъясненіи моей чувствительности

при малѣйшемъ презрѣніи, при малѣйшемъ ощущеніи ко вниманію и уваженію: то ли истинный Христіанинъ?

Христіанину надлежитъ быть мертву самому себѣ, охотно принять суровости и строгости покаянія, здѣлать себѣ насиліе, одолѣвать свои страсти и склонности, учинить изъ себя безирековую жертву, а я во всемъ себѣ угождаю, я люблю себя нѣжить кофть, я убѣгаю всего того, что можетъ нанести мнѣ какъ се приденіе и трудъ, а не хочу претерпѣть, или претерпѣваю съ неваніемъ. Если бы для закона моего надобно было мнѣ термученіе, то чтобы онъ во мнѣ нашелъ мученика, а не отступилъ. Христіанинъ долженъ быть кротокъ, терпѣливъ, снисходителенъ, любителенъ, услужливъ ко всѣмъ, снося ихъ недостатки, сожалея ихъ прискорбностяхъ, извиняя ихъ проступки; а я, увы, нахожу себѣ совсѣмъ противныя тому чувства: вспыльчивъ, неуступчивъ, иногда гнѣшливъ и яростенъ, сверхъ того я осуждаю, и обвиняю другихъ; я питаю въ сердцѣ моемъ злопamięство, вращеніе, ненависть и зависть. По чему же я Христіанинъ, и (ли я имъ по сіе время? Какая тѣнь, какая мечта Христіанства! Живъ Христіанинъ долженъствовуетъ быть доказательствомъ его Вѣры, есть, жизнь человѣка со всѣмъ небеснаго, живущаго въ мірѣ такъ, какъ бы онъ въ немъ не жилъ, не предѣпившагося немъ ни къ чему, имѣющаго только тѣло на земли, а чувства всенныя къ небу, всегда расположеннаго и готоваго умереть сему изображенію могу ли, я себя узнать? Христіанскія чужобытаютъ ли въ моемъ сердцѣ? Христіанская кровь течетъ ли въ моихъ жилахъ? Увы, я, о Боже мой, если я не стыжусь имъ поведеніемъ, то самый мой законъ стыдится мною! Я Христіанинъ: но я ношу только сіе названіе, кое названіе еще я славливаю, измѣняю моимъ поведеніемъ и моими нравами, каюсь, отъ него отрицаюсь. Думалъ ли я, что я такое былъ и быть долженствовалъ? Жизнь честнаго язычника много ли моею различествуется? По что же родиться, такъ сказать, Христіаниномъ на тотъ только конецъ, чтобы жить, какъ невѣрный умереть, можетъ быть, какъ отринутый!

### Статья третья.

Я Христіанинъ, и въ качествѣ Христіанина нѣкогда сбуду. Какъ сіе сужденіе будетъ строго, какъ оно будетъ уа

Когда я долженъ буду отдать отчетъ въ толикомъ времени, мною потерянномъ, въ толикихъ благодатяхъ, мною во зло употребленныхъ, въ толикихъ должностяхъ, мною нарушенныхъ, въ толикихъ средствахъ спасенія, мною нерадивыхъ, въ толикихъ таинствахъ, мною принятыхъ, въ толикихъ назидательныхъ примѣлахъ, которымъ былъ я часто свидѣтелемъ и ими бы часто тронутъ быть могъ, наконецъ въ неизреченной благодати, ниспосланной мнѣ отъ Бога произведеніемъ меня въ нѣдрѣ Христіанства: что мнѣ тогда отвѣтствовать? Мнѣ кажется, что Ісусъ Христосъ призываетъ меня въ сію минуту, что Онъ переноситъ меня къ страшному своему судилищу, и что, поставя меня при сужденіи некоего удаго Христіанина, обращаетъ къ нему сіи ужасныя слова: Приди, недостойный Христіанинъ, приди отдать отчетъ моему правосудію въ благотвореніяхъ моего милосердія! Невѣрная душа, чего Я для тебя, что только можно здѣлать, не здѣлалъ? Я благоволилъ тебѣ родиться въ нѣдрѣ Моей Церкви; Я озарилъ тебя свѣтомъ вѣры; я обогатилъ тебя Моими благодатями; Я искупилъ тебя Моею кровію; Я предуготовилъ тебѣ вѣчное блаженство: не довѣсть ли сего ко изъявленію тебѣ Моей любви? не довѣсть ли сего для требованія твоего сердца? Чего же должно было Мнѣ ожидать отъ тебя, несчастный? Я хотѣлъ быть твоимъ спасителемъ, а ты принуждаешь Меня тебя погубить. Я тебѣ создалъ для участванія въ Моей славѣ, а ты получишь только мои проклятія, низверженный навсегда во глубину бездны съ мычниками и идолопоклонниками; во всю вѣчность, несчастный, съ ними, какъ они, и больше нежели они, будешь ты испускать чужденныя воздыханія и проливать кровавыя слезы о злоупотребленіи ниспосланныхъ тебѣ благодатей; ты будешь ихъ изчислять, но онѣ безчисленны; ты будешь о нихъ сожалѣть, но онѣ не возвратны; ты будешь призывать твоего Бога, но сей, прогнѣвиый Богъ, сокроется отъ очей твоихъ; ты увидишь, что Онъ за тебя былъ, и что ты противъ Его былъ. Онъ всегда милосерденъ, всегда жалостливъ, всегда благу, а ты всегда непокоренъ, всегда неблагодаренъ, всегда упорно стремящійся къ своей побѣдѣ. Ни сіе милосердіе, которое тебя предупреждало, ни небо, которое было тебѣ отверсто, ни адъ, которымъ ты угрожаешь, не могли обратить тебя на истинный путь; ты дойдешь до того, что примешь сіе отчаянное желаніе и будешь говорить вѣч-

не извѣдана неутѣшно, такъ тысячекратно: Лучше бы для меня не родиться, никогда не быть озарену свѣтомъ, не изрешету быть во мракѣ идолопоклонства, никогда не извѣдана изъ небытія; отъ сего было бы только единымъ извѣдана меньше въ мірѣ, а теперь будетъ единымъ Христіаниномъ больше въ адѣ. Христіанинъ въ адѣ: какой ужасъ, и извергъ Христіанинъ и врагъ Богу! Христіанинъ и проклятъ, сѣянъ и отринутъ! О Боже Спасителю, о Боже благодати, прыведи насъ къ свѣту истины, сохрани насъ отъ сего несчастія не допусти насъ никогда испытать его ужасы! Я знаю и стую, что оному подвергается и до онаго доводитъ себя Христіанинъ, живущій не по святости своей Вѣры. Не подвергъ ли тому я и самъ, живучи такъ, какъ я жилъ, обезславилъ качество и названіе Христіанина, противорѣча Вѣрѣ моеюю мови, стыдась даже показываться Христіаниномъ, и ж такъ, какъ будто я онымъ не былъ. Боже щедротъ, помилуй мою, пріими мои раскаянія, и благоволи еще услышать и вы мою!

### Молитва.

По особливой благодати Твоей, о Боже мой, сотворилъ меня Христіаниномъ. Доселѣ не знавъ я ни достоинства моего состоянія, ни святости моихъ обязательствъ, я имѣлъ почти только названіе и едины благодати Христіанина. Пора уже и слить мнѣ воспріять онаго и поведеніе и чувства: съ сего времени будетъ сіе впредь великимъ и единственнымъ моимъ предпріятіемъ и я твердо вознамѣрился стараться о томъ до конца моей жизни. Я знаю, какую я налагаю на себя должность нести крестъ, зирать міръ, умереть самому себѣ, бояться только грѣха, хотѣть только благодать, любить только добродѣтель, желать только Небеснаго Царствія, помышлять только о вѣчности, то есть, какъ Христіанинъ, и умереть какъ святой, дабы воскреснуть предопредѣленный. Вотъ мои обязательства, о Боже мой! Я принимаю ихъ вновь съ сей минуты, и во всю мою жизнь считаю имѣть попеченіе выполнять ихъ вѣрно, великодушно и постыжась. Толико былъ бы я блаженъ, если бы я отъ нихъ никогда удалялся!

### Употребленіе въ дѣйство.

Съ усердіемъ молиться часто Господу Богу, Пресвятой Его Матери и Святымъ Его угодникамъ, подражая ихъ добродѣтельному житію, исправлять освященные наши должности и помнить о святыхъ нашихъ обязательствахъ, и будучи внутренно Христіанами, показывать часто сіе и наружными знаками, молить часто Бога о ниспосланіи благодати жить и умереть по Христіански, и быть всегда готову къ прехожденію въ будущую жизнь.

### Чтеніе второнадесять о милосердіи Божіемъ ко грѣшнику.

Сколь удивителенъ поступокъ Божій въ разсужденіи грѣшника, сколь оный миловостивъ и достоинъ отца щедротъ по превосходству! Грѣшникъ производитъ грѣхомъ своимъ три вины равно бѣдственныя: онъ удаляется отъ Бога; удалившись отъ Него, онъ заблуждается болѣе и болѣе; заблудившись, упорствуетъ онъ часто въ своемъ заблужденіи. Что же Господь противъ его дѣлаетъ? Онъ взываетъ его съ любовію въ его удаленіи, Онъ не выпускаетъ его изъ вида въ его заблужденіи, Онъ ожидаетъ его съ терпѣніемъ въ его медленіи, и готовъ принять его съ благостію въ его обращеніи. Какое милосердіе! Кто, кромѣ Бога, сіе учинить въ состояніи? Нѣтъ ничего истиннѣе и въ то же время удивительнѣе, какъ то, что когда грѣшникъ удалится, а Богъ употребляетъ ужъ все къ его воззванію: сперва возбуждаетъ онъ въ сердцѣ его спасительное смущеніе, его тревожащее, и угрызенія совѣсти, его терзающія; что семъ смущеніи слѣдуетъ ясное озареніе: Онъ представляетъ ему ужасъ его поступка, великую опасность его состоянія и могущія быть отъ того пагубныя слѣдствія; онъ показываетъ ему суету минутнаго увеселенія и горестъ, можетъ быть, вѣчнаго раскаянія; Онъ воспоминаетъ душѣ о томъ первомъ состояніи, въ которомъ жила она прежде своего грѣха столь довольною; Онъ заставляетъ ее противъ воли своей признаться, что она отнюдь не находить въ грѣхѣ своемъ всего того удовольствія, которое она въ немъ сыскалась ласкалась. Кто можетъ изобразить то внутреннее увѣяніе, которое благодать грѣшнику внушаетъ? Богъ, показавъ ему щед-

---

Это показываетъ, что статья эта составляетъ часть какого-то цѣлаго, но какого именно, теперь не могу сказать. О Б.



стіе его состоянія, не пропустилъ ничего ко обязанію его из него выйти, благоволилъ самъ здѣлать тому предварительное начало, дабы избавить грѣшника отъ затрудненія, или стыда: Онъ приходитъ къ нему самъ, Онъ воззываетъ его съ благостію, Онъ приглашаетъ его съ любовію, Онъ не отказываетъ ему даже въ пріятномъ именованіи сына, чтобы тронуть его сердце. Сыне! Аще премудро будетъ сердце твое, возвеселиши и мое сердце. Какъ благость! Чтобы подумали о такомъ судѣ, которой бы сталъ призывать виновнаго для полученія его милости? но чтобы подумали о такомъ виновномъ, который бы отказывался принять ее? Совсѣмъ тѣмъ вотъ изображеніе грѣшника. Весьма часто, не взирая на сіи нѣжныя призыванія, онъ не только не повинуется своему Богу, но даже, кажется, его убѣгаетъ. Божественное милосердіе! Какихъ еще благодатей ты на ниспосылало! Оно не устаетъ, и если грѣшникъ, какъ второй Іона, побѣжитъ отъ Бога, Богъ будетъ преслѣдовать его рачительно. Воспомни, невѣрный грѣшникъ, что происходило, или что, можетъ быть, еще происходитъ въ тебѣ по твоимъ согрѣшеніямъ: не правда ли, что Богъ безпрестанно гонится за тобою, что Онъ вездѣ тебѣ представляется, и что Онъ во всемъ находитъ случаи говорить твоему сердцу? Если приключится тебѣ какая печаль, Богъ уже подлѣ тебя, дабы дать тебѣ разумѣть, что источникъ твоихъ несчастій внутри тебя самаго, и что ты до толѣ будешь несчастливъ, доколѣ останешься преступникомъ. Когда придетъ къ тебѣ какая болѣзнь, Богъ твой ужъ у возглавія твоей постели, дабы извѣстить тебе, что душа твоя въ худшемъ состояніи, нежели твое тѣло. Когда пойдеши ты покоиться, Богъ твой и тутъ за тобою слѣдуетъ, дабы представить тебѣ, что и самая совѣсть твоя безпокойна, и что если постигнетъ тебя нечаянная смерть, то ты подвергнешься пренесену быть съ постели во гробъ, а изъ гроба, можетъ быть, во адъ. Сей Богъ благости придетъ тебя увѣщевать и въ таковыхъ даже мѣстахъ, гдѣ ты наименьше его ожидалъ, и гдѣ ты наиболѣе думаешь укрыться отъ его преслѣдованій; Онъ придетъ даже во общества увеселеній и наполнить ихъ горестію, даже въ свѣтскія собранія, и заставитъ тебя испытать тамъ минуты скуки и печали; ты не будешь знать, что такое тебя безпокоитъ, а будешь имѣть безпокойствіе, неудовольствіе. Если спросятъ тебя о причинѣ того, ты будешь чувствовать ее живо, а не будешь умѣть ее сказать.



Сердце твое будетъ скорбѣть, не зная отъ чего; очи твои разредутся, не зная на что; разумъ разсѣется и займется постояннымъ, не зная чѣмъ: все сіе будешь ты, можетъ быть, отнести естественному дѣйствию задумчивости, въ которой бывають иногда, не зная, для чего и какъ; но я ничего другого тутъ не нахожу, кромѣ дѣйствія милосердія Божія, отращающаго тебя отъ всего, для приведенія тебя въ путь истинный. А ежели кроткія истины недостаточны къ возвращенію ея на стези спасенія, Богъ твой, по любви своей къ тебѣ, примется за способы строгости, т. е., что, вмѣсто оставленія грѣшника на собственную его волю, Богъ употребитъ сильнѣйшія угроженія: Онъ представитъ взору виновнаго все то, что есть содрагательнѣйшаго въ Законѣ, ужасы смерти, всегда готовій исхитить его изъ сего міра; страхи суда, висящіе надъ его главою; вѣчности, отверстыя подъ его ногами, для поглощенія его на вѣки. Какія зрѣлища страха и ужаса! Но намъ извѣстно сердце Твое, о Боже мой, и мы знаемъ, что во гнѣвѣ своемъ не забываешь Ты твоего милосердія; самыя Твои угроженія суть тому новымъ доказательствомъ; ибо Ты угрожаешь насъ для того только, чтобы насъ помиловать. Я воображаю себѣ чадолюбивую мать, устрашающую свое дитя, удаляющееся отъ нея, дабы оно, убояся, прибѣжало броситься въ ея объятія; совсѣмъ тѣмъ нечувствительность и упрямство грѣшника бывають иногда таковы, что онъ сопротивляется всему: призыванія, увещанія, обѣщанія, угроженія, ни что его не трогаетъ; онъ уподобляется больному спячкою, любящему свое состояніе и ничего къ не боящемуся, какъ выйти изъ онаго. Милосердіе Божіе! уже ли сокровища твои истощились? Нѣтъ, ему остался еще послѣдній способъ: оно будетъ ожидать грѣшника, не взирая на его упрямство и медленіе, и симъ чудомъ терпѣнія усовершенствуетъ оно всѣ протчія чудеса его благости. Богъ узрѣвъ медленіе, хочетъ дать грѣшнику время и способы къ познанію самого себя. Онъ знаетъ, что тогда, какъ страсть бываетъ величайшей своей силѣ, отнюдь не подобно говорить о приготовленіи; но когда огонь сей страсти уменьшится, то сердце приметъ больше въ состояніе очувствоваться, и разумъ учинится болѣе расположеннымъ ко спасительнымъ разсужденіямъ. Извѣстно, говоритъ сей Богъ благости, что время не произведетъ

никогда того, чего не можно ожидать отъ разсужденія; если я не устану его ожидать, онъ самъ устанетъ меня убѣгать; онъ стоитъ мнѣ толико крови и благодатей: не жаль ли мнѣ будетъ его потерять? А терпѣніе тѣмъ еще удивительное, что оно находится въ Богѣ прогнѣванномъ и въ Богѣ, держащемъ въ рукѣ оружіе мщенія; терпѣніе тѣмъ еще неизреченное, что грѣшники употребляютъ его во зло, и обращаютъ противъ Бога дары самаго Бога; терпѣніе тѣмъ еще неизреченное къ нѣкоторымъ грѣшникамъ, что Богъ не только онаго имѣлъ ко множеству другихъ, которые скоростижно похищены изъ сего міра. Какими чувствами должны мы быть преисполнены, представляя себѣ оказанныя намъ Его милосердія; ибо Богъ могъ поступить съ нами равнымъ образомъ, какъ и съ ними; мы были то же, что и они, и мы заслуживаемъ быть тѣмъ, что теперь они суть; совсѣмъ тѣмъ, какая разность между ихъ жребіемъ и нашимъ! Они умерли, а мы еще дышимъ; надъ ними исполняется уже опредѣленіе ихъ, осужденіе въ адъ, а мы уповаемъ еще имѣть мѣсто въ раю; они проклинаютъ строгость правосудія Божія, а мы еще въ состояніи благословлять Его милосердіе. Милости Твоя, Господи, во вѣкъ воспую. О благость моего Бога! Чѣмъ заслужилъ я сію милость? Но во мнѣ ли надлежитъ искать причины сего? Твое милосердіе не находитъ ли ихъ въ самомъ себѣ и въ удовольствіи спасать несчастныхъ и прощать виновныхъ? И чувство твоихъ благостей будетъ вѣчно начертано на моемъ сердцѣ; я знаю, что для познанія сего милосердія, надлежитъ составить себѣ онымъ великую милость и весьма увѣриться, что какъ оно превышаетъ всѣхъ похвалъ, какъ бы оныя преизящны ни были, такъ оно несравненно еще превышаетъ всѣхъ нашихъ грѣховъ, какъ бы они безмѣрны были ни могли. Милосердіе моего Бога! Да буду я забвенъ во вѣки, если забуду я когда Твои благодѣянія! да иссушится языкъ мой и прильпнетъ гортани моему, если престанетъ онъ когда прославлять Тебя похвалами! Горе мнѣ, увы, горе, еслии сіи чувства удалятся когда отъ моего сердца: я заслужилъ бы не имѣть больше участія въ Твоемъ сердцѣ; лучше мнѣ тысячекратно умереть, нежели не жить для Тебя.

## Размышленіе о томъ же.

Какъ бы велико ни было Твое милосердіе, о Боже мой, ко грѣшнику, удаляющемуся, по нещастію, отъ Тебя грѣхомъ, можетъ быть, оно еще несравненно больше ко грѣшнику, чисто-сердечно обращающемуся къ Тебѣ покаяніемъ, а Ты пріемлешь его съ новою любовію, отверзающею всѣ чувства Твоего сердца; Ты пріемлешь его съ новою щедростію, открывающею ему всѣ сокровища благодати. Боже благости! Миѣ не въ другихъ надлежитъ искать доказательства о семъ: я нахожу его во мнѣ самомъ, или, лучше сказать, въ безконечной благости, съ какою Ты меня принялъ, когда я, озаренъ и тронутъ будучи Твоею благодатію, намѣрился наконецъ къ Тебѣ обратиться. По что не могу я показать всей вселенной чудеса Твоего ко мнѣ милосердія, и возбудить всѣхъ грѣшниковъ броситься въ его объятія?

## Статья первая.

Покажется, что Богъ долженъ имѣть ко грѣшнику не инныя чувства, какъ отвращеніе и ненависть, оставить его въ его беззаконіяхъ, или, по крайней мѣрѣ, явиться равнодушнымъ къ его гибели; но сіе сколь малое значитъ познаніе Тебя, о Боже мой, или лучше, совершенное Тебя незнаніе! Я вхожу въ нѣдро Твоего милосердія и, вмѣсто сихъ чувствъ мщенія и ненависти, нахожу я токмо мысли кротости и мира. Какъ возможно стать-ся, о Боже мой, чтобы Ты, гонявшись за грѣшникомъ столь рачительно, не принялъ его съ любовію при его обращеніи; чтобы Ты, призывавши его, когда онъ Тебя убѣгалъ, отвергъ его теперь, къ Тебѣ возвращающагося; чтобы Ты, взиравши на него съ сожалѣніемъ, когда онъ Тебя прогнѣвлялъ, смотрѣлъ на него равнодушно, пришедшаго броситься въ Твои объятія? Ахъ, сколь далеки таковыя чувства отъ Твоего сердца; какія, напротивъ того, чудеса милосердія явилъ Ты намъ надъ кающеюся Магдалиною, надъ Самаряниною, тронутою благодатію, а наипаче надъ блуднымъ сыномъ, гдѣ Ты самъ благоволилъ начертать намъ свой образъ, открыть намъ Твое сердце, и показать намъ всѣ его чувства? Могу ли я воспоминать и размышлять о немъ безъ удивленія и не будучи имъ тронутъ? Сей неблагодарный сынъ,

наскучивъ родительскимъ домомъ, требуетъ части своего достоинства, и, по несчастію его, онъ ее получаетъ, и въ короткое время ее расточилъ. Тогда, возчувствуя совершенную бѣдность, входитъ онъ самъ въ себя, и пріемлетъ намѣреніе возвратиться въ родительскій домъ. Сей чадолюбивый отецъ, о немъ сожалеючи въ всякій день его ожидающій, обращалъ часто свои взоры на тотъ путь, по которому сынъ его возвратиться могъ. Наконецъ, онъ его усматриваетъ, сердце его волнуется, но, увы! какими чувствами? не гнѣва ли и отвращенія? Таковыя чувства были правды, но оныя не суть чувства милосердія, слѣдственно, и не его оно волнуется сожалѣніемъ; за сожалѣніемъ слѣдуетъ любовь, за любовью радость, но радость доходитъ скоро до восхищенія: не дожидаясь, чтобы сей, смущенный и оробѣвшій сынъ, приближась, бросился къ его стопамъ, бѣжитъ онъ самъ къ нему на встрѣчу, обнимаетъ его нѣжно, прижимаетъ его къ своей перси, проливаетъ радостныхъ слезъ болѣе, нежели печаль извлекаетъ оныхъ у сего раскаявшагося сына. Причина объятаго имъ тому весьма достойна столь благаго отца: Сынъ мой мертвъ бѣ, и оживе, и изгибль бѣ, и обрѣтеся. Онъ желаетъ, чтобы сорадовались, чтобы сотворено было празднество, и чтобы все совокупно изъявило свое веселіе. Нѣтъ, Боже мой, се не простое существенное изображеніе чадолюбиваго отца. Се Ты самъ, се Твое сердце, и не такъ ли, и не съ сею ли неизреченною благостію зриаешь Ты на грѣшника искренно кающагося? Ему прощаешь безъ замедленія, безъ огорчительныхъ упреканій, не оставляя у себя ни гнѣва, ни досады, но предаи прошедшее вѣчному забвенію. Такъ, Божіе Милосердіе: когда мы чистосердечно къ Тебѣ обращаемся, то, при первой слезѣ, истекающей изъ очей нашихъ, при первомъ воздыханіи, вышедшемъ изъ устъ нашихъ, при первомъ чувствѣ раскаянія произшедшемъ въ сердце нашемъ, Твой гнѣвъ укрощается, Твое сердце отверзается, оружія падаютъ изъ рукъ Твоихъ и, вмѣсто молній и громовыхъ стрѣлъ, которыми онѣ для пораженія насъ вооружены были, изліютъ онѣ на насъ, во утѣшеніе наше, пріятную росу. Божественная благость, неизреченная любовь! Возможно ли, знаа Тебя, Тебѣ не поклоняться, Тебѣ не удивляться, а напротивъ Тебя не любить?

## Статья вторая.

простираешь еще далѣе чудеса Твои ко грѣшнику каю-  
о Боже мой: Ты пріемлешь его съ безпримѣрною ще-  
д-воихъ благодатей; Ты открываешь ему всѣ ихъ сокро-  
вѣсьма достославныя для Тебя и весьма утѣшительныя  
; мысль, что Ты, Спасителю Христе, казался имѣть нѣ-  
родъ отличнаго благоволенія къ обратившимся грѣш-  
я вижу Магдалину, бывшую прежде соблазномъ всего  
, но какъ скоро она обратилась, Ты ее возлюбилъ и  
ляешь ее образцомъ покаянія всей вселенной. Я вижу  
Апостола Петра, имѣвшаго нещастіе отрещись отъ бо-  
аго своего учителя. Увы, столь великое преступленіе  
итъ ли его навсегда недостойнымъ Твоихъ милостей?  
зъ сомнѣнія. Спасителю мой, Ты обращаешь на него взоръ  
и видишь текуція изъ очей его слезы, тотчасъ пріем-  
его въ сердце Твое; Ты поручаешь ему паству овецъ  
Благій разбойникъ подалъ знакъ искренняго признанія,  
иасъ онъ былъ прощенъ; Ты произнесъ опредѣленіе его  
ія и ознаменовалъ его самою Твоею кровію: Днесь со-  
идеши въ рай. И такъ, Божіе Милосердіе, Тебѣ угодно  
благодѣянiями Твоими кающихся грѣшниковъ; Ты о-  
ишь имъ только единственное сожалѣніе Тебе, что они Те-  
бѣвали; единственное желаніе Тебѣ угождать—единствен-  
и цѣпи Твоя любви въ семъ случаѣ. По что мнѣ искать  
иныхъ примѣровъ? Не имѣю ли я таковаго во мнѣ са-  
гда я воспоминаю о сихъ блаженныхъ дняхъ, когда я,  
ронуть Твоею благодатію, имѣлъ щастіе о Тебѣ мыслить  
бѣ обратиться? Когда свергъ я съ моею совѣсти тяжкое  
е угнетавшее, что другое чувствовалъ я тогда, кромѣ  
ти и спокойствія? Хотя я и проливалъ слезы, но онѣ  
езы радости. Не почиталъ ли я сей день наипрекраснѣй-  
утѣшительнѣйшимъ днемъ моей жизни? И такъ, о Боже  
точности исполнились слова твоего Апостола, что  
ише грѣшникъ имѣетъ злобы, тѣмъ больше Господь  
благости; что бездна преступленій поглощена бездною  
іа, и что за избыткомъ грѣховъ слѣдуетъ преизбыточе-  
годатей: Идѣже бо умножится, грѣхъ, преизбыточества

# СПИСОКЪ БУМАГАМЪ

ПО ДѢЛУ

НИЦКАГО РАСКОЛЬНИЧЬЯГО МОНАСТЫРЯ

АРХИМАНДРИТА

**ГЕРОНТІЯ ЛЕВОНОВА.**

## I.

СВѢДѢНІЯ О ПРИѢЗДѢ ГЕРОНТІЯ ВЪ МОСКВУ.

	Стр.
Іюля, 1845, № 324, на 8 страницахъ.....	103
Апрѣля, 1847, № 217, на 9 страницахъ.....	106
Мая, 1847, № 301, на 3 страницахъ.....	108
Мая, 1847, № 326, на 3 страницахъ.....	109
Іюля, 1847 года, условленная азбука Раскольниковъ къ между собою сношеній подъ названіемъ тара- грамоты.....	110

## II.

С Л Ъ Д С Т В І Е.

Предварительное поясненіе хода слѣдствія. Декабрь 1870 и 17 страницахъ.....	110
Вкладная записка М. В. Д., 26 Іюля, 1847 г., № 1013, и, по встрѣтившемуся недомѣнію въ передачѣ Стат. единымъ приказаніемъ.....	121
Решеніе Дѣлств. Стат. Сов. Липранди Мин. Внутр. августа, 1847 г., на 30 стран.....	123
Приложенія:	
Копія съ перехваченнаго письма, отъ 25 Іюня, изъ С. и, увѣдомляющаго Бѣлую Криницу объ арестованіи и привезеніи его въ III Отдѣленіе.....	141

Примѣчаніе. Писавшій это письмо, Лука Хлѣбниковъ, хотя нигдѣ не прописанный, на третій день былъ найденъ на чердакѣ дома купца Алябьева, но не было возможности узнать, какимъ путемъ онъ дозналъ, что Геронтій содержится въ III Отдѣленіи. Одинъ отвѣтъ: «Видѣлъ во снѣ.» Обстоятельство это доказываетъ, какъ въ то время Раскольники умѣли слѣдить за ходомъ ихъ дѣлъ. Были письма и изъ другихъ мѣстъ, что видно изъ всеподданнѣйшей записки (III, 2).

Б. Три собственноручныя программы Стат. Сов. Надеждина, для предложенія вопросовъ Геронтію, Ушакову и пр., но оставлены безъ дѣйствія, на томъ основаніи, что изъ оныхъ спрашиваемые могли убѣдиться, что о нихъ имѣютъ смутное понятіе и пр. .... 14

В. Подлинное письмо Геронтія, отъ 20 Іюня, 1847 г., на 4-хъ страницахъ, писанное на имя Дѣйств. Стат. Сов. Липранди..... 14

Г. Дополненіе къ помянутому письму, собственноручное же, отъ того же числа, также письмомъ, на имя Дѣйств. Стат. Сов. Липранди..... 14

Примѣчаніе. Какъ въ предварительномъ «Поясненіи» замѣчено, буквальное содержаніе этихъ писемъ было изложено въ формальномъ показаніи самимъ же Геронтіемъ.

Д. Первоначальныя показанія Абрама Ушакова, коими отрицаетъ онъ свой монашескій санъ и родину. Предположивъ уже внезапную очную ставку съ Геронтіемъ, я медлилъ допросомъ, на томъ основаніи, что Ушаковъ, показавъ уже, что онъ не монахъ и не Русскій, изъ опасенія сознаться на очной ставкѣ, могъ упорствовать. Настоящее показаніе его видно изъ донесенія Г. Министра (въ III части)..... 14

Е. Собственноручная записка Геронтія Спб. купцу Егору Петрову Фалину о снабженіи его книгами по Старой Вѣрѣ. Я испросилъ о семъ разрѣшеніе, представивъ, что это можетъ смягчить его закоренѣлость и т. п..... 14

### III.

#### Р ѣ ш е н і е.

даннѣйшій докладъ Шефа Жандармовъ и Министра, 7-го Августа, 1847 г., на 4 стран... 14

Стр.

2. Записка ко всеподданнѣйшему докладу Шефа Жандар-  
въ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 7-го Августа, 1847 г.,  
подписью Слѣдователя Дѣйств. Стат. Сов. Липранди, на 29  
ран..... 157

Примѣчаніе. Приказано было въ сей послѣдней опре-  
ить мѣру взысканія, которая и опредѣлена.

3. Нота, составленная для передачи Министру Иностран-  
хъ Дѣлъ, для дальнѣйшаго направленія, на 20 стран..... 173

Примѣчаніе. Въ слѣдствіе этой ноты Австрійское Пра-  
гельство опечатадо монастырь, и Митрополитъ долженъ былъ  
отправленъ въ Константинополь, какъ бѣглый, но Ав-  
ія, изъ гуманности въ началѣ помѣстила его въ Градцѣ,  
омъ въ Клагенфуртѣ (Цѣловцѣ), гдѣ онъ находился еще  
1851 году, когда я былъ въ Австріи. Тогда уже извѣстно  
ю, что въ монастырь начали тайно совершать службу; что  
кольники привозятъ ему пенсію и думаютъ, что, подъ видомъ  
наго выѣзда, онъ посѣщаетъ Бѣлую Криницу, для посвяще-  
Поповъ, предназначаемыхъ въ Россію; предъ началомъ же  
точной войны Митрополитъ возвратился въ Бѣлую Криницу,  
и тѣмъ все пошло по старому, и идетъ такъ до сихъ поръ.

#### IV.

#### Д о п о л н е н і е.

1. Подлинное показаніе Николая Петрова, 23-го Сен-  
ря, 1848 г., на 4 страницахъ, съ припиской..... 178
2. Подлинное показаніи инока Ираклія, 10 Ноября, 1848  
на 18 страницахъ..... 181
3. Подлинное показаніе Ѳедора Жигарева, 22-го Ноя-  
, 1848 г., на 6 страницахъ..... 189
4. Подлинное показаніе инока Ѳеодосія, 27 Ноября,  
8 г., на 6 страницахъ..... 191

Примѣчаніе. Всѣ выше значащіе четыре Раскольника  
привезены въ С. Петербургъ и заключены въ III Отдѣ-  
Собственной Е. И. В. Канцеляріи. Спустя годъ послѣ  
онтія, опять на меня возложили было снять допросы. Въ свое  
ия, можетъ быть, относительно къ Геронтію, изъ коихъ  
оторые знали его близко, показанія ихъ и могли бы слу-



# ПРИВѢТСТВІЯ.

## I.

### ИМПЕРАТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

#### П Р И

### МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

#### ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ПРИВѢТСТВОВАТЬ

### ИМПЕРАТОРСКОЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ

съ благополучнымъ совершеніемъ двадцатипятилѣтняго круга своего существованія, и сопровождаетъ сердечными благопожеланіями, да примѣрная дѣятельность его, означенная столь многообразными и полезными изслѣдованіями и открытіями въ мірѣ вѣковъ древнихъ, въ нихъ же, по словамъ Авситидійскаго мудреца, не всѣмъ видимъ свѣтъ свѣтлый есть, и въ предстоящіе круги бытія его, сохраняясь неуклоно, преуспѣваетъ въ совершеніи важной задачи своей къ большому и большому уясненію таинственной жъзни прошедшаго человѣчества для грядущаго, живущіе же, глядя на древніе роды въ ихъ просвѣтлѣніи, прославятъ испытующихъ писанія, а вчиненныя въ нихъ истины возвѣстятъ о славномъ Обществѣ, толикій свѣтъ проливающимъ на мертвая вѣковъ. Москва, Ноября 30 дня, 1871 года.

Предсѣдатель Общества Графъ Сергѣй Строгановъ.

Секретарь Общества Дѣйствительный Членъ О. Бодянский.

---

II.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

П Р И

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ,

ГОСПОДИНА ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА И БЫВШАГО СЕКРЕТАРЯ СВОЕГО

МИХАИЛА ПЕТРОВИЧА

**ШОГОДЕНА**

отъ всей полноты души привѣтствуетъ горячими благопожеланіями съ исполненнымъ полувѣкомъ неутомимаго и многообильнаго добрыми плодами подвижанія его на поприщѣ служенія отечеству и просвѣщенію, ознаменованнаго необыкновенной пытливостью и проницательностью въ изслѣдованіи судебъ древней и новой Руси, мѣткой оцѣнкой настоящаго и далеко провидящимъ взглядомъ въ ея грядущее, счастливымъ собраніемъ памятниковъ сѣдой старины и теплымъ участіемъ въ движеніи современнаго слова. Шумная дѣятельность міровыхъ народовъ, и тихая, но не менѣе поучительная, жизнь соплеменныхъ, этой кости отъ костей и крови отъ кровей нашихъ, многообидимыхъ и все же несокрушимыхъ Славянъ, постоянно привлекали и привлекаютъ на себя его наблюдательные взоры и сердечное участіе къ злохулимымъ, горькая доля которыхъ знакома ему по многочисленнымъ живымъ общеніямъ и прямой наглядности, невидимой силой Всемогущаго выдвигаемыхъ передъ глазами изумленныхъ современниковъ на передовое мѣсто міровыхъ переворотовъ, грозящихъ скорымъ измѣненіемъ лица не одной только нашей части свѣта, но и цѣлаго земнаго шара. И да будетъ, что быть должно, въ общемъ, конечно, ко благу человѣчества и къ присмиренію воздымающихъ роги свои!

Но Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университѣ имѣетъ и свою еще причину явиться въ сей свѣтлый день праздника: едва кончилъ первенство Университетское образованіе, Кандидатъ Погодинъ, слѣдуя званному уже влеченію, вступаетъ въ ряды испытующихъ науки и лѣта вѣчная, и со всѣмъ жаромъ молодости преслѣдуетъ задачу Общества — уясненіе отечественныхъ бытій. Неустанная деятельность его вдыхаетъ въ Общество новую жизнь: въ восемь лѣтъ Секретарства его оно сдѣлало болѣе, чѣмъ во все слишкомъ лѣтнее дотошное существованіе свое, и такимъ образомъ завоевываетъ себѣ первенство между учеными Русскими Обществами не только по времени, но и по дѣланію. Съ тѣхъ поръ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, стоя на сообщенной ему вышѣ, напрягаетъ всѣ силы свои сохранить ее за собой съ доминанствомъ, не спуская глазъ съ примѣра, преподаннаго ему его главнымъ Членомъ и бывшимъ Секретаремъ. *Præcepta ducunt, exempla trahunt, quia exempla odiosa sunt.* Москва, Декабря 23 дня, 71 года.

Вице-президентъ Общества Князь А. Ширинскій-Шихматовъ.

Секретарь Общества Дѣйствительный Членъ О. Бодяискій.

---

## ЗАМѢТКА.

Въ 3-ей книгѣ «Чтеній» 1871 года, въ Отдѣлѣ V, помѣщено, на стр. 138—141: «Письмо Великой Княгини Цесаревны Анны Ѳеодоровны къ Великому Князю Цесаревичу Константину Павловичу о разводѣ» Таково заглавіе его стоитъ на томъ спискѣ, съ котораго оно напечатано. Но вчитываясь и вдумываясь въ него, открывается, что письмо это едва ли не принадлежитъ перу Матери Цесаревича, покойной Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ. Заявляемъ о семъ, желая вызвать доказательства положительныя въ ту, или другую, сторону. До сихъ поръ другого списка съ этого письма мнѣ нигдѣ не встрѣчалось видѣть и читать.

О. Бодянский.

Генваря 22 дня, 1872 года.

Москва.

---

# ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

## ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ,

*1871 года, Мая 14-го дня.*

---

1871 года, Мая 14-го дня, Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Г. Вице-президента, Князя А. Пр. Ширинскаго-Шихматова, и въ присутствіи Г. Почетнаго Члена, Князя Н. П. Мещерскаго, Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: А. Н. Афанасьева, М. Л. Назимова, А. А. Майкова. И. Е. Забѣлина, А. И. Хмельницкаго, Ю. Д. Филимонова, Графа М. В. Голстого, П. В. Хавскаго, и Соревнователей: И. И. Молнара, П. П. Барсова, А. Е. Кудрявцева, и Секретаря Общества О. М. Бодянского, имѣло обыкновенное Засѣданіе, въ коемъ, по прочтеніи и подписаніи Протокола предыдущаго Засѣданія, 18-го Ноября, 1870 года, происходило слѣдующее:

1. Д. Членъ и Секретарь Общества О. М. Бодянскій прочелъ статью Д. Члена, Архимандрита Леонида: «Упраздненный Пятницкій Берендѣевъ монастырь, и Акты, относящіеся до различныхъ мѣстъ въ бывшей Берендѣевской волости.»

За тѣмъ читаны были:

**А. Отношенія.**

2. Археографической Коммисіи, отъ 25 Поября, 1570 г., № 190, отношеніе съ препровожденіемъ обратно въ Общество:

«Кроники Густынского монастыря, 1670 г.», въ листъ, на 215 листахъ, доставленной изъ Общества въ Комисію отъ 27 Іюня, за № 404. Опреѣлено: Сдать въ Библиотеку.

3. Карамзинской Общественной Библиотеки въ Симбирскѣ, отъ 21 Декабря, 1870 г., № 33, благодарность за «Чтенія» 1870 г., и просьба о пожертвованіи ихъ и въ 1871 году. Опреѣлено: Высылать «Чтенія.»

4. Помощника Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Князя Н. П. Мещерскаго, отъ 1-го Декабря, 1870 г., на имя Секретаря Общества, благодарность Обществу за избраніе его въ Почетные Члены. Опреѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

5. Учредителя Якутской Публичной Библиотеки, М. Шестакова, отъ 31 Октября, 1870 г., о высылкѣ въ эту Библиотеку всѣхъ изданій Общества бесплатно. Опреѣлено: Отказать.

6. Главнаго Управленія подѣламъ печати, отъ 21 Декабря, 1870 г., № 5117, свидѣтельство за № 5117, въ удостовѣреніе, что Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ разрѣшено издавать въ Москвѣ, подъ редакторствомъ Секретаря Общества, Бодянскаго, безъ предварительной цензуры, четыре раза въ годъ, по утвержденной программѣ, повременное изданіе подъ названіемъ «Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. Опреѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

7. Соревнователя Обществъ П. П. Барсова, отъ 30 Ноября 1870 г., благодарственное письмо на имя Секретаря Общества за избраніе его въ Соревнователи. Опреѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

#### Б. Предложенія.

8. Редакціи журнала: «Морской Сборникъ,» отъ 17 Декабря, 1870 г., объ обмѣнѣ изданіями въ 1871 году.

9. Редакціи журнала «Бесѣда,» о томъ же.

10. Редакціи «Газеты Русская Лѣтопись,» о томъ же.

11. Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, отъ 13-го Декабря, 1870 года, № 327, о томъ же.

Опреѣлено: Обмѣниваться со всѣми ими и 1871 году.

**В. Приношенія.****а. Матеріалами:**

12. Н. П. Ермолова: «Журналъ сношеній Генералъ-Маіора Петра Николаевича Ермолова съ разными лицами аз Кавказомъ во 2-й половинѣ 1823 года.»

13. Соревнователя Общества А. А. Чумикова, изъ Гельсингфорса, отъ 21 Октября, 1870 г., начало перевода: «Замѣтки бывшаго полковаго Священника, Магистра Генриха Седерберга о религіи и нравахъ Русскаго народа, во время его пребыванія въ Россіи, 1700—1718 года. По рукописи, до сихъ поръ нигдѣ не изданной и находящейся въ Христіанштатѣ.»

14. Д. Чл. А. Н. Шемякина, переводъ съ Нѣмецкаго сочиненія: «Эстонецъ и его господинъ. Сочиненіе Эстонца. Берлинъ, 1861 г.»

15. Д. Чл. Н. Н. Мурзакевича: «Вѣнчаніе на владѣніе Всероссийскимъ престоломъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Екатерины Алексѣевны 2-й, Императрицы и Самодержицы всѣхъ Россій, бывшее 1762 года, 22-го Сентября. Составлено, по порученію извѣстнаго В. С. Попова Чиновникомъ его, Михайломъ Антоновскимъ, какъ это открывается изъ письма послѣдняго къ первому, писаннаго въ Ноябрь 1796 года.» Оно не было еще нигдѣ напечатано.

16. Д. Чл. И. П. Липранди: «Геронтій Леоновъ, Бѣлокриницкій Раскольничій Архимандритъ.»

17. Почетнаго Члена, Графа В. Н. Панина, рукопись изъ его домашняго архива: «Объ освобожденіи Татаръ отъ владычества Порты.» Двѣ части.

**б. Статьями:**

18. Владѣльца Подмосковнаго селца Зенина, И. И. Шаховскаго: «Замѣтка на Замѣтку о каменныхъ бабахъ близъ Москвы, помѣщенную въ 3-й книгѣ «Чтеній» 1870 года.

19. Д. Чл. Н. В. Сушкова: «Взглядъ Московскаго Митрополита Филарета на повременныя изданія религіозныхъ произведеній, 24-го Августа, 1866 года.»

20. А. А. Гатцука: «Огвѣтъ Г. Шаховскому по поводу Замѣтки его о каменной бабѣ сельца Зенина.»

21. Д. Чл. Архимандрита Леонида: «Упраздненный Пятницкій Берендѣевъ монастырь, и акты, относящіеся до различныхъ мѣстъ въ бывшей Берендѣевской волости.»

#### в. Книгами:

22. Императорскаго Харьковскаго Университета: «Протоколы его за 1870 годъ. 1—2. Харьковъ.»

23. Д. Чл. С. М. Соловьева: «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Томы 19 и 20. Москва.»

24. Императорской публичной Библіотеки: «Отчетъ за 1869 годъ. Спб. 1870.»

25. Д. Члена А. Θ. Бычкова: «Словарь Бѣлорусскаго нарѣчія, составленный И. И. Носовичемъ и изданный Отдѣленіемъ Рускаго языка и Словесности Императорской Академіи Наукъ. Спб. 1870 г.»

26. Д. Члена Макарія, Епископа Орловскаго, сочиненія его печатныя: 1) «Собраніе словъ, поученій и рѣчей, съ портретомъ сочинителя. Орелъ. 1870; 2) Поученія о подражаніи Іисусу Христу. Орелъ. 1870; 3) Учрежденіе Царской власти въ народъ Божіемъ. Спб. 1868; 4) Прибавленіе къ статьѣ: Учрежденіе Царской власти и пр. Тамъ же.»

27. Императорскаго Новороссійскаго Университета «Записки» его. Годъ 3-й, томъ 5. Одесса. 1870.

28. Югославянской Загребской Академіи Наукъ и Художествъ: «1) Rad, XIII, и 2) Dvie službe Rimskoga obreda za svetkovini Svetih Cirila i Metoda. Izdao Ivan Berčić. U Zagrebu, 1870; 3) Rad, kn. XIV.»

29. Императорскаго Казанскаго Университета: «Извѣстія и Ученыя Записки Казанскаго Университета. 1868. Вып. III—VII. Казань. 1870.»

30. Д. Члена Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, П. С. Евѣименка, печатныя сочиненія его: 1) «Заволоцкая Чудь. Архангельскъ. 1869; 2) О Яригѣ, языческомъ божествѣ Русскихъ Славянъ. Спб. 1869.» (Первое изъ Архангельскихъ



Губернскихъ Вѣдомостей, а второе изъ Записокъ Русскаго Географическаго Общества, по отдѣленію этнографіи, т. 2. 1868 г.)

31. Норвежскаго въ Христіаніи Университета: «Selje Klosterlevninger etc. 1866 — 68; 2, Foreningen til Norske fortidsminnes etc. 1867 — 68; 3, Dei Kongelige Norske Frederiks Universitetes Aarsberetning 1867. Christiania, 1868.»

32. Московскаго Археологическаго Общества, изданія его: 1) «Древности. Труды, издаваемые подъ редакціею К. Гёрца, Секретаря Общества. Томъ 2-й, выпускъ 3-й. М. 1870; 2) Тоже, Томъ 3-й, выпускъ 1-й. М. 1871.»

33. Императорскаго Московскаго Университета: «Рѣчи и Отчетъ 12-го Генваря, 1871, за 1870 г. М. 1871.»

34. Изъ Липецка: «Липецкій лѣтній Листокъ за 1869 годъ,» 16 Нумеровъ (съ 25-го Мая по 7-е Сентября), и тоже и столько же за 1870 годъ (съ 24-го Мая по 14 Сентября). Воронежъ.»

35. Предсѣдателя Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Графа С. Гр. Строгонова, изъ Петербурга: 6 — 8 выпуски изданія: «Царскосельскій Арсеналъ, доставленное Управляющимъ Собственными Его Величества арсеналами и библіотеками для Библіотеки Общества Исторіи и Древностей.»

36. Соревнователя Н. А. Ригельмана, его сочиненіе: «Три поѣздки за границу. М. 1871.»

37. Я. А. Чистовича, Ординарнаго Профессора Императорской Медико-Хирургической Академіи, сочиненіе его: «Очерки изъ Исторіи Русскихъ Медицинскихъ Учрежденій XVIII-го столѣтія. Спб. 1870 года.»

38. Ученаго Эстонскаго Общества въ Дерптѣ. 1, Verhandlungen. B. 1—4 Hest. Dorpat, 1870; 2. Sitzungsberichte.

39. Д. Чл. М. А. Максимовича: «Извѣстіе о книгѣ Благоутробіе Марка Аврелія, напечатанной въ Львовѣ 1745 года, въ листъ, на 40 стр. М. Максимовичъ. Кіевъ, 1871.»

40. Д. Чл. С. К. Смирнова: «Письма Платона, Митрополита Московскаго, къ Преосвященнымъ Амвросію и Августину, съ примѣчаніями С. К. Смирнова. М. 1870.»

41. Предварительнаго Комитета 2-го Археологическаго Съѣзда, отъ 1-го Марта, № 104: «Программа сего Съѣзда въ Петербургѣ, 7-го Декабря текущаго года, въ память 25 лѣтняго юби-

лея Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, Спб. 1871.»

42. Директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ, отъ 9-го Апрѣля, № 223: «Хронологическій указатель Славяно-Русскихъ книгъ Церковной печати съ 1491 по 1864 годъ. Выпускъ 1-й. М. 1871.»

43. Д. Чл. П. А. Лавровскаго: «Сербско-Русскій Словарь. Составилъ П. Лавровскій. Спбургъ. 1870.»

44. Сербскаго Ученаго Общества въ Бѣлградѣ: 1) «Гласникъ Српскогъ ученогъ Друштва. Книга XI, а старога реда XXVIII. Београдъ. 1870; 2) Градъ за новію Српску исторію. Книга друга. Споменици о Степану Маломъ. Преписао изъ Млетачкогъ Архива Проф. Любичъ. У. Београду. 1870 »

45. Д. Чл. В. А. Мацѣевскаго; «Przegląd najnowszych prawodawstw Słowian, przedstawiany przez Wacława Alexandra Maciejowskiego. Warszawa, 1871.»

46. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: 1) «Краткій Указатель Музея Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Изд. 2-е, дополненное. Одесса. 1871; 2) Отчетъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. съ 14-го Ноября 1869 по 14-е Ноября 1870 г. Одесса 1871.»

47. Архиварія Псковскаго Окружнаго Суда, К. Г. Ементьева: «Книга Псковитина, Посадскаго торговаго человека, Сергѣя Иванова сына Поганкина, съ рисункомъ Поганкиныхъ палатъ въ Псковѣ. Псковъ. 1870.»

48. Д. Чл. Графа М. В. Толстого: «Древнія Православныя Миссіи на крайнемъ Сѣверѣ Руси. М., 1871 г.»

49. Д. Чл. П. В. Хавскаго: «Жизнеописаніе Акинѣя Никитича Демидова и пр. Соч. Г. Спасскаго. Спб. 1833.»

Опредѣлено: Матеріалы и статьи разсмотрѣть, а книги сдать въ Библіотеку Общества (и сданы.)

#### Г. Заявленія.

50. Инспектора классовъ Петровской Полтавской Военной Гимназіи, М. О. Де-Пуле, по отношенію Секретаря Общества отъ 14 го Декабря, за № 275, присланы 12 руб. 40 коп., въ возвратъ за альбомную бумагу и проч., издержанные Обществомъ

для 900 отдѣльных оттисковъ статьи, доставленной Г-номъ Де-Пуле: «Журналъ пребыванія Польскаго Короля въ Гроднѣ 1795—96.»

51. Богдана Васильевича Пассека, 27 рублей, 65 коп. сер. въ возвратъ за расходы по напечатанію отдѣльными оттисками сочиненія брата его, Василя Вас. Пассека, подъ заглавіемъ: «Исслѣдованія въ области Русской Исторіи, напечатанныя въ «Чтеніяхъ» 1868—1870 годы.»

52. Учителя Витебской Гимназіи, П. В. Шейна, 127 руб. 70 коп. въ возвратъ за расходы по напечатанію особыми оттисками сборника его: «Русскія народныя пѣсни. Часть 1,» помѣщенного въ «Чтеніяхъ» 1868—1870 года.

53. Д. Чл. Н. В. Сушкова, 1 руб. сер. въ возвратъ за переплетъ оттисковъ статей его, помѣщенныхъ въ «Чтеніяхъ» 1870 г.

Опредѣлено: Деньги, означенныя въ №№ 50—53, сдать Г. Казначей Общества (и сданы).

Въ концѣ Засѣданія Секретарь и Дѣйствительный Членъ Общества О. М. Бодянский представилъ только что отпечатанную 1-ю книгу «Чтенія» 1871 года, содержаніе коей слѣдующее.

I. Исслѣдованія. Очерки Уніятской Церкви. I—IX. Ю. Θ. Крачковскаго.

II. Матеріалы Отечественные. Іерусалимъ, Палестина и Афонъ по Русскимъ паломникамъ XIV—XVII вѣковъ. Сводные тексты оныхъ съ объяснительными примѣчаніями, основанными на мѣстныхъ исслѣдованіяхъ, Д. Члена Архимандрита Леонида.

III. Матеріалы Славянскіе. Народныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя. Я. Θ. Головацкимъ и изданныя О. М. Бодянскимъ. Часть третья. Разночтенія и дополненія. II. Думы любовныя, семейныя и житейскія.

IV. Матеріалы Иностранные. Состояніе Россіи при нынѣшнемъ Царѣ (Петръ 1-мъ). Сочиненіе Капитана Джонна Перри. Переводъ съ Англійскаго Княжны О. М. Дондуковой-Корсаковой.

V. Смѣсь. Описаніе Славяно-Русскихъ рукописей книгохранилища Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря, и замѣтки о старопечатныхъ Церковно-Славянскихъ книгахъ того же книгохранилища. Д. Члена Архимандрита Леонида. Замѣчательные по Сибири колокола. Прот. А. Сулоцкаго. Дневникъ сношеній Генералъ-Маіора П. Н. Ермолова съ разными лицами за Кавказомъ во 2-й половинѣ 1823 года. Сообщ.

Н. П. Ермоловъ. Рапортъ Предсѣдателя Слѣдственной Комисіи Его Свѣтлости, Намѣстнику Царства Польскаго, 7-го Февраля, 1847 года, А. Я. Стороженка. Сообщ. В. А. Стороженко. Его же Записка по поводу процесса надъ Поляками въ Берлинѣ. Его же. Опроверженіе клеветъ на Россію за Польшу. Инструкція Жандармскимъ чиновникамъ Генераль-Адъютанта А. Х. Бенкендорфа. Взглядъ Московскаго Митрополита Филарета на повременныя изданія религіозныхъ произведеній. По поводу Описанія Славяно-Русскихъ рукописей книгохранилища Ставропигіальнаго Воскресенскаго монастыря. О. М. Бодянскаго. Отвѣтъ Г-ну Шаховскому на замѣтку о каменной бабѣ въ сельцѣ Зенинѣ. А. А. Гатцука. Объясненіе О. М. Бодянскаго.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## I.

### ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

	Стан.
праздненный Пятницкій Берендѣевъ монастырь, нынѣ село Пятница Берендѣева, и акты, относящіяся къ нему. Д. Члена Архимандрита Леонида.	1 — 35
го же. Замѣтка о Бессахъ Славянахъ . . . . .	36 — 83
о поводу статьи Г-на Костомарова: «Церковно-историческая критика въ XVII вѣкѣ.» Александра Димитріева. . . . .	39 — 44
осковскій Соборъ о Житіи Великія Княгини Анны Кашинскія . . . . .	45 — 62

## II.

### МАТЕРІАЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

ысочайшіе Рескрипты Императрицы Екатерины II-й и Министерская переписка по дѣламъ Крыскимъ. Изъ семейнаго Архива Графа В. Н. Панина, Почетнаго Члена. Часть I. . . . .	1 — 168
--	---------

## III.

### МАТЕРІАЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

ародныя пѣсни Галицкой и Угорской Руси, собранныя Я. Ѳ. Головацкимъ и изданныя О. М. Бодянскимъ. Часть III. Обрядныя пѣсни: при общественныхъ праздникахъ и увеселеніяхъ. Коляды и щедровки. . . . .	1 — 108
--	---------

## IV.

## МАТЕРІАЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Стран.

Эстонецъ и его господинъ. Для объясненія экономического положенія крестьянъ и вообще ихъ состоянія въ Эстоніи. Сочиненіе не Эстонца да и не его господина. Переводъ съ Нѣмецкаго Д. Члена А. Н. Шемякина. ....	1 — 174
--	---------

## V.

## С М Ъ С Ъ.

Примѣчанія вѣрнаго сына отечества на Дворянскія права. Князя М. М. Щербатова. ....	1 — 36
Протоколъ Московской Духовной Консисторіи 1762 г. объ упраздненіи бывшей въ домѣ Д. С. Совѣтника М. М. Салтыкова Спаской церкви. Сообщилъ Архимандритъ Григорій. ....	37 — 40
Два мѣсяца въ дорогѣ. А. Я. Стороженка. Сообщ. В. А. Стороженко. ....	41 — 83
Петръ Андреевичъ Словцовъ. А. Н. Абрамова. ....	84 — 103
Геронтій Леоновъ, Бѣлокриницкій Раскольничій Архимандритъ. Д. Члена И. П. Липранди. ....	104 — 220
Привѣтствіе Императорскому Археологическому Обществу въ С.-Петербургѣ съ совершеніемъ двадцатипятилѣтія существованія его. ....	225
Привѣтствіе Г-ну Члену Михаилу Петровичу Погдину съ совершеніемъ полувѣковой общественной и ученой его дѣятельности. ....	226 — 227
Замѣтка О. М. Бодянского. ....	228
Протоколъ Засѣданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ Мая 14-го дня, 1871 года. ....	229 — 236

# О П Е Ч А Т К И.

## Книга III-я, Отдѣлъ IV.

*Напечатано:*

*Читайте:*

Стра. Стр.

1, 8 иностранныхъ Дворовъ  
14, 25 продолженіе  
25, 22 размышленіе  
27, 3 что Русскихъ

у иностранныхъ Дворовъ  
положеніе  
размышленіе  
что допустилъ Русскихъ

## Книга IV, Отдѣлъ V.

18, 1 пожелаютъ  
— 11 гола  
20, 4 снизу: а не уповаю  
21, 13 — пріобрѣтенная  
27, 17 — дворянъ  
32, 7 — преступленіи  
— 3 — къ получено  
34, 14 — доказательствъ  
35, 10 — ни къ чему

если пожелаютъ  
года  
я не уповаю  
пріобрѣтенная  
дворянъ  
преступленій  
къ полученію  
доказательства  
не къ чему

---

# ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИИ

при Московскомъ Университетѣ

выходить и въ 1872 году, какъ попрежнему издавать, разъ въ годъ, по одной книгѣ, отъ 30 до 40 и болѣе страницъ, въ концѣ Марта, Іюня, Сентября и Декабря (каждая книга составляетъ I. Изсѣдованія, II. Матеріалы, III. Справкі, IV. Иностранцы, и V. Слѣды).

Полная цена — шесть рублей съ доставкой отъ Москвы, съ пересылкою въ другія мѣста — посылкою. Обращаться съ самымъ Обществомъ, или въ книжномъ Коммисіонеръ, Обществу, Московскаго книгопродавца Григоріеваго Соловьева (бывшій П. В. Базука) Страстной бульварѣ, противъ Университетской Имѣ-

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ,  
изъ С.-Петербургъ.

ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ

Князь Александръ Прохоровичъ Ширинскій-Ширинскій,  
изъ Пречистенскаго порога, изъ дома 1-й Гиния.

СЕКРЕТАРЬ

Осипъ Максимовичъ Бодяевскій,  
изъ Никитинскаго порога, изъ дома Мещерякова.

БИБЛИОТЕКАРЬ

Георгій Дмитріевичъ Филимоновъ,  
изъ Кремля, изъ Сивковскаго порога, изъ дома Мещерякова.

КАЗНАЧЕЙ

Михаилъ Леонтьевичъ Никитинъ,  
изъ Гусевскаго порога, изъ Университетскаго Камерала.

АКТУАРІЙ

Александръ Егоровичъ Кудрявцевъ,  
изъ Мещерякова, изъ дома Мещерякова Университетскаго Камерала.









RSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S

RIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD U

FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY L

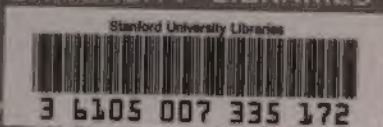
TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVE

NIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBR

IBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STA

SITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · S

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES



UNIVERSITY · UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

RSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

NFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

RSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

ARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

FORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

TANFORD UNIVERSITY LIBRARIES · STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES

**Stanford University Libraries**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due.**

--	--	--

